

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ имени АБУ РАЙХАНА БЕРУНИ**

Х.Ахмедова, Н.Каримова

СОЦИОЛОГИЯ КАК НАУКА

Учебное пособие

Ташкент 2008

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ имени АБУ РАЙХАНА БЕРУНИ**

Х.Ахмедова, Н.Каримова

СОЦИОЛОГИЯ КАК НАУКА

Учебное пособие

Ташкент 2008

Социология как наука. Учебное пособие. Курс лекций. Х.Ахмедова, Н.Каримова. Ташкент, ТашГТУ, 2008, 119 с.

В данном учебном пособии рассмотрен социологический механизм в учебной деятельности сферы образования. Молодым специалистам различных отраслей науки необходимо повышать социологическое знание для восприимчивости современных достижений, интерес к овладении методов получения социальных данных.

Рецензенты: д.э.н., проф.НУ Уз Н.С.Аликаримов

к.ф.н., доц.ТашГТУ Ф.Г.Кулуева

Печатается по решению научно-методического совета Ташкентского государственного технического университета имени Абу Райхана Беруни.

ВВЕДЕНИЕ

Одной из важнейших проблем в жизни человечества является изучение общества. В последние годы наблюдается тенденция углубления социологического образования. Оно характеризуется расширением возможностей разработки, апробацией различного рода инноваций в этой области.

В современной жизни можно наблюдать, как средства массовой информации сообщают о различных социологических исследованиях. Всем известно, что имеются различные социологические службы в мировой практике парламента, Президента, предпринимателей, органов партий и т.д., которые изучают важнейшие социально-политические, экономические проблемы, проводят рейтинг влиятельных лиц в государстве, определяют удовлетворенность уровнем жизни, трудом, сферой услуг и т.д.

Социология – это способ изучения людей. Социологи хотят знать, почему люди ведут себя именно так, а не иначе, почему они образуют группы, голосуют и тому подобное, то есть все, что происходит, когда люди взаимодействуют друг с другом. Можно сказать, что социология – это научное изучение общества в его социально-человеческом облики. На основе уже имеющегося знания (философского, психологического, политологического, исторического, культурологического) социология дает свою интерпретацию общественного сознания и поведения людей, формирует свой категориальный аппарат, свое видение объективного и субъективного в общественных процессах, свое представление о микро- и макроуровнях человеческой деятельности.

С помощью социологического подхода анализируется не только проявление человеческого фактора, но и вырабатывается стратегия подготовки кадров. В настоящее время главной задачей образовательной политики является обеспечение современного качества образования на

основе сохранения его фундаментальности в соответствии с актуальными и своевременными потребностями личности, общества и государства. Решить эту проблему можно будет путем анализа современных и перспективных требований к высшему образованию и характера профессиональной деятельности специалистов.

Ответы на подобные вопросы позволят легче ориентироваться в сложном полном проблем социальном мире, принимать ответственные решения, планировать свои действия.

Тема 1. Социология как наука

- *Предмет, объект социологии.*
- *Этапы возникновения социологии как науки.*
- *Социология XX века.*

Этимологический состав социологии: от латинского слова *societas* – общество и греческого *logo* – понятие, учение. Следовательно, она понимается как изучение общества или наука об обществе.

Основоположником социологии является французский ученый О.Конт. Он считал социологию позитивной наукой. Дополняя эту науку, другой французский социолог Э.Дюркгейм называл предметом социологии – социальные факты, существующие в действительности. Немецкий социолог М.Вебер характеризовал социологию как науку о поведении, об отношении человека. Следует отметить, что социальное поведение – это отношение человека, т.е. внутренне и внешне проявляемая позиция.

Значит, социология – это наука об обществе как социальной системе в целом. Функционирование и развитие этой системы выявляется через ее составляющие элементы: личности, социальные общности, институты.

Возникает потребность именно в отрасли знаний, которая изучает общество во всех его аспектах, сформировать социальное мышление, понимание социологических проблем, источников их возникновения и возможных путей разрешения, с признанием самостоятельности, с влиянием на изменение социальной структуры общества, на достижение социальной однородности общественной структуры и не является суммой общественных наук.

Социология выявляется категориями и ищет как общий, так и особенный подход в анализе социальных фактов всех аспектов, она помогает найти интерпретации и внедрения достижений в практику.

Категории, которые характеризуют сущность и содержание социологической науки, можно подразделить на несколько групп:

1. Связь с анализом объекта социологии, а также с характеристикой взаимосвязей социологии с общенаучными представлениями о мире.
2. Охват большую совокупность понятий, трактующих и объясняющих предмет социологии.
3. Условия, в которых реализуются (не реализуются) сознание и поведение людей, то есть касается субъектов реального сознания и поведения: индивида, социальной группы или класса.
4. Определение инструментов социологического познания.
5. Категории и понятия, которые углубляют наше представление о функциях социологии.

Долгое время вопрос об объекте социологии специально не выделялся. В социологии в течение длительного времени в качестве ее объекта рассматривалось общество в целом, т.е. социология ставит своей целью изучение общества вообще, то есть взятого отвлеченного и, так сказать, вне данных мест и данного времени.

В истории научной мысли известен подход, направленный на более четкое выделение объекта социологии, как гражданского общества, в котором общее находится в органическом единстве с особым, специфическим. Объект и предмет определяется социологическим исследованием.

Объект – это часть объективной и субъективной реальности, которая имеет свои собственные свойства и изучает определенную область. Объектом являются социальные связи, взаимодействия, отношения и способ их организации¹.

¹ Радугин А.А. Радугин К.А. Социология. (Курс лекций). Учебное пособие для вузов. – М., 1999.

Предметом является результат исследования. Деятельность личности, социальных общностей, групп в общественной жизни является *предметом* исследования социологии. В современных условиях, когда усиливаются процессы социальной, политической и хозяйственной деятельности и концентрации, возрастает многовариантность развития личности и социальных систем, проблема рациональной деятельности становится актуальной.

Конечно же, объектом социологического познания есть общество. Но не просто общество, а та сфера социальной действительности, на которую направлен процесс познания: социальные институты, социальные общности, слои и группы, социальные процессы, социальные отношения и т. п. *Объект* социального исследования содержит социальное противоречие, проблему, которая подлежит научному анализу. Объектом могут стать любые стороны социальной реальности, но лишь после того, как они включены в процесс социологического познания, осмыслены и выделены.

Однако, социальный объект обладает множеством качественных и количественных характеристик и может изучаться различными общественными науками. Социальные общности изучаются философией, политэкономией, психологией, политологией, историей. Социолог же выделяет в социальном объекте те свойства и отношения, которые **необходимы** для познания явлений общественной жизни, исследования становления, функционирования и развития социальных систем. Ввиду того, что социальная система может обнаруживаться на различных уровнях социальной действительности, то при разработке одной и той же проблемы возможно обращение к различным социальным объектам.

В отличие от объекта науки, ее предмет – это существенные свойства и отношения объекта исследования, познание которых необходимо для решения теоретической и практической проблематики. Предмет исследования предполагает объект, но не совпадает с ним. Предмет

социологического исследования обуславливается свойствами объекта и характером проблем, стоящих перед социологом, уровнем научных знаний и средств познания, которыми он располагает. Следует отметить, что один и тот же социальный объект может изучаться с целью решения различных научных проблем, а предмет исследования обозначает границы, в пределах которых объект изучается в конкретном исследовании.

Социологи, исследуя общественные процессы и явления, в центр своего внимания все чаще ставят человека, его сознание, отношение к общественным изменениям не только как индивида, но и как члена определенной общественной группы, социального слоя, института. Через деятельность человека мы выходим на институциональный, стратификационный, управленческий и другие уровни организации общественной жизни.

Социология – информативная наука. Любой объект, всякая реальная система взаимодействует с объектами окружающей среды неограниченным числом способов, образуя бесчисленное множество связей. Из этого бесконечного множества связей отбирается конечное их количество для включения в перечень входов и выходов. Критерием отбора при этом является назначение социологического объекта, существенность, актуальность отдельных связей по отношению к этой цели. Важные связи включаются, несущественные связи – не включаются.

Социологию выделяют внутри на макросоциологию и микросоциологию.

Макросоциология – это исследование крупномасштабных социальных систем и исторически длительных процессов (международные отношения, межнациональные организации, религия, производство нефти и т.д.).

Микросоциология – повсеместное поведение людей и межличностные отношения (преподаватель – студент, родители – дети, студент – институт и т.д.).

Предметом является результат исследования. Деятельность личности, социальных общностей, групп в общественной жизни является *предметом* исследования социологии. В современных условиях, когда усиливаются процессы социальной, политической и хозяйственной деятельности и концентрации, возрастает многовариантность развития личности и социальных систем, проблема рациональной деятельности становится актуальной.

Конечно же, объектом социологического познания есть общество. Но не просто общество, а та сфера социальной действительности, на которую направлен процесс познания: социальные институты, социальные общности, слои и группы, социальные процессы, социальные отношения и т. п. *Объект* социального исследования содержит социальное противоречие, проблему, которая подлежит научному анализу. Объектом могут стать любые стороны социальной реальности, но лишь после того, как они включены в процесс социологического познания, осмыслены и выделены.

Однако, социальный объект обладает множеством качественных и количественных характеристик и может изучаться различными общественными науками. Социальные общности изучаются философией, политэкономией, психологией, политологией, историей. Социолог же выделяет в социальном объекте те свойства и отношения, которые необходимы для познания явлений общественной жизни, исследования становления, функционирования и развития социальных систем. Ввиду того, что социальная система может обнаруживаться на различных уровнях социальной действительности, то при разработке одной и той же проблемы возможно обращение к различным социальным объектам.

В отличие от объекта науки, ее предмет – это существенные свойства и отношения объекта исследования, познание которых необходимо для решения теоретической и практической проблематики. Предмет исследования предполагает объект, но не совпадает с ним. Предмет

социологического исследования обуславливается свойствами объекта и характером проблем, стоящих перед социологом, уровнем научных знаний и средств познания, которыми он располагает. Следует отметить, что один и тот же социальный объект может изучаться с целью решения различных научных проблем, а предмет исследования обозначает границы, в пределах которых объект изучается в конкретном исследовании.

Социологи, исследуя общественные процессы и явления, в центр своего внимания все чаще ставят человека, его сознание, отношение к общественным изменениям не только как индивида, но и как члена определенной общественной группы, социального слоя, института. Через деятельность человека мы выходим на институциональный, стратификационный, управленческий и другие уровни организации общественной жизни.

Социология – информативная наука. Любой объект, всякая реальная система взаимодействует с объектами окружающей среды неограниченным числом способов, образуя бесчисленное множество связей. Из этого бесконечного множества связей отбирается конечное их количество для включения в перечень входов и выходов. Критерием отбора при этом является назначение социологического объекта, существенность, актуальность отдельных связей по отношению к этой цели. Важные связи включаются, несущественные связи – не включаются.

Социологию выделяют внутри на макросоциологию и микросоциологию.

Макросоциология – это исследование крупномасштабных социальных систем и исторически длительных процессов (международные отношения, межнациональные организации, религия, производство нефти и т.д.).

Микросоциология – повсеместное поведение людей и межличностные отношения (преподаватель – студент, родители – дети, студент – институт и т.д.).

Общественное предназначение социологии определяется функциями, которыми она придерживается.

Первоочередной является познавательная функция. Социология на всех уровнях обеспечивает приоритет нового знания о различных сферах социальной жизни, раскрывает закономерности и перспективы социального развития общества.

Единство теории и практики – характерная черта социологии. Значительная часть социологических исследований отводится на решение практических задач. В этом проявляется прикладная функция социологии.

Социологические исследования дают конкретную информацию на основе фактических материалов. Для осуществления действенного социального контроля над социальными процессами проводятся исследования. В этом плане выступает функция социального контроля.

Социология способна выработать научно–обоснованные прогнозы о тенденциях развития социальных процессов в будущем. В этом выступает прогностическая функция социологии.

Во всех странах мира, независимо от социальных систем, большое значение имеет использование социальных исследований для планирования развития общества. В этом плане характерна функция социального планирования.

Результаты исследований могут быть использованы в интересах социальных групп, партий, органов исполнительной и представительной власти для достижения определённых целей. Для проведения целенаправленной политики во всех сферах общественной жизни средством манипулирования поведением людей, формирования определенных стереотипов поведения служит социологическое знание, где выступает её идеологическая функция.

Для улучшения взаимопонимания между людьми, совершенствования общественных отношений выступает социология, где проявляется гуманистическая функция социологии.

Как общественная наука социология выполняет теоретико-познавательную и управленческую функцию. В свою очередь они могут образовывать производные функции: мировоззренческую; просветительскую; прогностическую; профилактическую; практическую.

Систематизированный способ достижения теоретического или практического результата решения проблем для получения новой информации, осознания специфики изучаемой предметной сферы и закон о функционировании объектов и называется методом в социологии. Метод в социологии – это способ построения и обоснования социологического знания, совокупность приемов, процедур и операций эмпирического и теоретического познания социальной реальности. Метод в социологии зависит не только от исследования социологией проблемы и построенной теории, но и от общей методологической ориентации. Метод включает определенные правила, обеспечивающие надежность и достоверность знания. Методы социального познания можно разделить на всеобщие и конкретно-научные. Методы решения задачи проводятся на основе анализа конкретных объектов по разработке социологических исследований в теоретическом, методическом и практическом аспектах.

Всеобщими методами социологии есть материалистическая диалектика. Суть всеобщих методов социологии в том, что экономический базис общества признается первичным, а политическая надстройка – вторичной.

При изучении социальных процессов применяются такие принципы материалистической диалектики: объективность, историзм и системный подход.

Принцип объективности означает изучение объективных закономерностей, которыми определяются процессы социального развития. Каждое явление рассматривается как многогранное и противоречивое. Изучается вся система фактов – положительных и отрицательных. Объективность социологических знаний предполагает, что процесс их изыскания соответствует объективной реальности и не зависящим от человека и человечества законам познания. Объективность научных выводов базируется на их доказательности, научности аргументации.

Принцип историзма в социологии предполагает изучение социальных проблем, институтов, процессов в возникновении, становлении и развитии, постижение специфики соответствующих исторических ситуаций, понимание общих тенденций развития и своеобразия конкретных обстоятельств. Историзм тесно связан с пониманием противоречий как движущих сил изменения сложившихся отношений, которые обнаруживаются во взаимодействии потребностей и интересов соответствующих социальных общностей. Историзм дает возможность извлечь уроки из прошлого опыта, самим разработать обоснования современной политики. Используя принцип историзма, социология имеет возможность исследовать внутреннюю динамику социальных явлений и процессов, определить уровень и направление развития и объяснить те их особенности, которые обусловлены их исторической связью с другими явлениями и процессами.

Системный подход – способ научного познания и практической деятельности, при котором отдельные части какого-либо явления рассматриваются в неразрывном единстве с целым. Системный подход сформировался путем конкретизации принципов материалистической диалектики при изучении сложных объектов и получил распространение в социологии во второй половине XX века. Основным понятием системного подхода выступает система, которая обозначает определенный материальный

или идеальный объект, рассматриваемый как сложное целостное образование. В связи с тем, что одна и та же система может рассматриваться с различных точек зрения, системный подход предполагает выделение определенного системообразуемого параметра, то есть свойства, обуславливающего поиск элементов системы, сети связей и отношений между ними, ее структуру. Ввиду того, что любая система находится в определенной среде, то системный подход должен учитывать ее связи и отношения с окружением. Отсюда происходит второе требование системного подхода – учитывать, что каждая система выступает подсистемой иной, большей системы, и, наоборот, выделять в ней меньшие подсистемы, которые в другом случае могут рассматриваться как системы.

Системный подход в социологии обязательно предполагает выяснение принципов иерархии элементов социальной системы, форм передачи информации между ними, способов их влияния друг на друга. При изучении общественного сознания, общественного мнения, различных социальных общностей – классов, слоев, потребностей и притязаний различных социальных слоев и т. п. используются методы анализа документов, опроса, в том числе анкетирования, наблюдения и т. п. При исследовании межличностных отношений внутри малых групп, слоев, отношения личности к тем или иным общественным явлениям, жизненным и ценностным ориентациям и установкам личности используются методы социометрии, социальной психологии и т.п.

В социологии применяются методы статистики, факторного, структурного, коррекционного анализа, использования математики и т.п. Основой изучения социальных отношений, то есть сведения индивидуального к социальному, может служить изучение объективно сформировавшейся структуры социальных связей и фактов, включенных в связи, их типы и т.п. В обществе имеется бесконечное множество различных социальных систем. Значительная часть таких связей носит случайный и

временный характер. Особенность социологии как науки состоит в том, что социальные связи и отношения изучаются на уровне социальных законов и закономерностей. Социальные законы – более или менее полное отражение явлений, присущих окружающему миру. Что же такое социальный закон? Социальный закон – это выражение существенной, всеобщей и необходимой связи социальных явлений и процессов, прежде всего, связей социальной деятельности людей или их собственных социальных действий. Социальные законы складываются в различных сферах деятельности человека и, прежде всего, в сфере материальной деятельности и осуществляется посредством деятельности людей. Существуют общие и специфические законы в социологии. Общие законы социологии – предмет изучения философии. Специфические законы социологии изучаются именно социологией и составляют ее методологическую основу. Но здесь надо заметить, что отношение социологов к социальным закономерностям и законам несколько изменилось. Если раньше исследователи считали, что социология – наука о законах развития и функционирования общества, а социальный закон – это независимая от субъекта повторяющаяся и типичная связь, характер которой определяет содержание и направление социального развития на любом уровне социальной организации, формирования, то теперь социологи склонны полагать, что законов истории, законов природы не существуют. То, что называлось ранее законами, в действительности лишь описание вероятных тенденций развития. Всеобщий социальный закон в прежнем понимании придает обществу скрытую мистическую сущность. Прежние представления социологии о том, что общество развивается на основе установленных законов, не выдержали проверки. Безусловно, в обществе существуют наиболее сильные детерминанты, определяющие жизнь общества: власть, идеология, экономика. Но ни одна из них не может быть названа ведущей или решающей тенденцией развития. Лишь во взаимодействии они формируют тенденцию эволюции человечества.

Объективность социального закона в том, что новые поколения застают готовые отношения связи, тенденции, сложившиеся без их участия. Объективность социального закона – это ряд совокупных действий миллионов людей. Но когда говорят, что законы общества проявляются через деятельность людей – это ошибка. Возникает представление, что есть закон, некая существенная связь, которая имеет самостоятельное бытие и обнаруживается в деятельности людей. Но все дело в том, что эта сущность не проявляется – она и есть деятельность. Вот она то и не зависит от индивида, потому что есть результат перекрещивающейся деятельности масс.

В эпоху информационного, постиндустриального общества, наука и научно-технический прогресс являются определяющими факторами развития общества. Динамично развивающееся общество могут построить современно образованные люди, способные гибко и разумно реагировать на изменения. Основным условием формирования таких кадров становится развитие образования.

Творческая активность человека проявляется в разнообразных парадоксальных областях его жизнедеятельности. В Национальной программе по подготовке кадров (НППК), как шаг к улучшению содержания учебно-образовательных курсов, предусмотрено развитие рынка труда, где в полной мере должны быть задействованы механизмы формирования рынка образовательных услуг, достижения требуемого уровня образованности и производственной квалификации личности. С помощью социологического исследования анализируется не только проявление человеческого фактора, но и вырабатывается стратегия подготовки кадров с использованием системного подхода и определяются пути роста уровня образования.

Литература

1. Каримов И.А. Наша цель свободная и процветающая Родина. Т.2. – Ташкент: Узбекистан, 1996. – 380 с.
2. Каримов И.А. Свое будущее мы строим своими руками. Т.7. – Ташкент: Узбекистан, 1999. – 382 с.
3. Каримов И.А. Наша великая цель – независимость и процветание Родины, свобода и благополучие народа. Т.8. – Ташкент: Узбекистан, 2000. – 512 с.
4. Каримов И.А. Узбекский народ никогда и ни откого не будет зависеть. Т.13. – Ташкент: Узбекистан, 2005. – 264 с.
5. Социология. Под ред.В.Н. Лавриненко. – М.,1998.
6. Фролов С.С. Социология. Учебник. – М., 1996.
7. Социология. Учебное пособие. Под ред. А.Н.Елсукова. – Минск: Тетра Систем, 2000.
8. Радугин А.А. Радугин К.А. Социология. Курс лекций. Учебное пособие для вузов. – М., 1999. – 160 с.
9. Волков Ю.Г., Мостовая И.В. Социология. – М.,1998.
10. Хан С. Социология. Курс лекций. – Ташкент: Адолат, 1999.
11. Кравченко А.И. Социология. Учебное пособие. – Екатеринбург, 1998.
12. Холбеков А.Ж., Идиоров У.Ю. Социология. Словарь. – Ташкент: Ибн Сино, 1998.

Тема 2. Социология в системе общественных наук

- *Донаучный этап развития социологии.*
- *Основные направления социологической мысли второй половины XIX века*
- *Мнения великих мыслителей о социологическом познании.*

Донаучный этап развития социологии

Характеризуется донаучный этап развития социологии развитием представлений об обществе в форме отдельных социальных идей, отражавших взгляды на структуру и механизмы функционирования общества. Первые идеи о строении общества восходят к Платону и Аристотелю и лишь в 15-17 веках с именами Н. Макиавелли, А. Гальвеция, Т. Гобс, Ж-Ж. Руссо связывается дальнейшее развитие представлений об обществе.

Платон (427-347): Первыми трудами по общей социологии считают "Государство" и "Законы". В идеальном государстве общество делилось на три разряда:

высший - мудрецы, управляющие государством;

средний – воины;

низший - ремесленники и крестьяне.

Рабы рассматривались как "говорящие животные" и не входили в структуру общества. Основным является высший класс - он, как и воины, лишен собственности, ведет аскетический образ жизни, направляя свои помыслы на благо подданных. Этому положительному типу общественного устройства Платон противопоставлял отрицательный: общество, основанное

на материальном богатстве. Формы организации общества - тимократия, олигархия, демократия и тирания - последовательные этапы его деградации.

Аристотель (384-322): Этические и социально политические воззрения Аристотеля раскрываются в "Этике" и "Политии". Аристотель провозглашает примат частной собственности. В основе общества - разумный эгоизм его членов и нравственность. Основой стратификации выступает досуг, как время для себя. Деятельность и польза - лишь средства осуществления досуга. Классы: земледельцы, ремесленники, торговцы, наемные рабочие, военные - однако к гражданам принадлежат лишь военные и правители, в руках которых сосредоточена также и собственность. Часть этих классов, имеющая средний размер богатства - средний элемент - стабилизирующий общество. К среднему классу относились и имущие земледельцы.

Н. Макиавелли (1469 -1527): Считал государство высшим проявлением человеческого духа, а служение ему целью, смыслом и счастьем жизни. Главная цель государства - обуздание эгоистических интересов людей. Макиавелли сосредоточил свое внимание на законах поведения людей в обществе и методах правления ("Государь"). Обратил он свое внимание на три закона: людьми правят честолюбие и стремление к власти; умный правитель не должен выполнять все свои обещания; творить зло сразу, добро - постепенно.

Т.Гобс (1588-1679): "Теория общественного договора" - основа учения о гражданском обществе. Люди ищут почета и выгод. Но это невозможно воздать всем, поэтому люди конкурируют и относятся друг к другу враждебно. Взаимное опасение заставляет людей сбиваться в группы и организовывать государство, являющегося гарантом всеобщей безопасности. Высший этап - гражданское общество, основанное на законах и общественном договоре.

Ж.-Ж.Руссо (1712-1778): “Рассуждение о происхождении и основаниях неравенства между людьми” и “Об общественном договоре” Развил идеи общественного договора. Исследовал причины возникновения неравенства. Причиной неравенства считал наличие частной собственности. Призывал к наделению всех равной собственностью.

Основные направления социологической мысли второй половины XIX века

Возникнув в середине XIX века, социология через какое-то время разделилась на различные направления. Различные социологи выделяли в качестве основной движущей силы функционирования и развития общества какой-то один определенный фактор. Такой подход получил название «монизм». Монизм - это философский принцип и способ рассмотрения многообразия мира в свете единого начала всего существующего.

Исидор Огюст Мария Франсуа Ксавье Конт (1798-1857): “План научных работ необходимых для реорганизации общества” - 1822, “Курс позитивной философии” - 1842, “Система позитивной политики” - 1854 (социальная статика и социальная динамика). Социологическая теория О.Конта состояла из «социальной статистики» и «социальной динамики». Его замысел состоял в том, чтобы уподобить науку об обществе «социальной физике», чтобы исследователь мог также оперировать конкретными данными, фактами, их взаимосвязями, как это делает естествоиспытатель.

Впервые употребил О.Конт термина «социология», буквально означающего как «наука об обществе». Он высказал рациональную идею о том, что необходим всесторонний анализ общественных явлений. Когда четко обозначилась тенденция к дифференциации наук, в том числе и общественных, в социологии нашло выражение - объективная потребность

определить место и роль человека в жизни общества, его социальное **положение**, взаимодействие с другими людьми в рамках общностей, **социальных групп, организаций** в условиях гражданского общества.

В ответ на поставленные жизнью вопросы в XIX веке родились **различные** концепции, стремящиеся объяснить суть происходящего с тех или **иных** методологических позиций. На разных этапах развития **социологической мысли** на первый план выходило то одно, то другое **направление**.

Герберт Спенсер (1820-1903) - "Социологическая статика" и "Принципы социологии". Продолжил и развил социологическую традицию **О.Конта**, хотя не считал его своим учителем. Г.Спенсер считается **основоположником социал-дарвинизма**.

Э.Дюркгейм (1858-1917) - "Правила социологического метода" - ввел понятие "социального факта", которые он считал независимыми от воли и **сознания людей** и являющихся принудительной силой, заставляющих людей **действовать** определенным образом. Э.Дюркгейм подразделял социальные **факты** на материальные (демографические, географические и т.д.) и духовно-коллективные представления (привычки, традиции, обычаи, правила поведения). Общество по Э.Дюркгейм - самостоятельное бытие, наделенное **превосходством над индивидом**.

Фердинанд Тённис (1855-1936) - "Общность и общество", "Введение в социологию" - рассматривает социологию как науку о человеке, его **физической, психической и социально-природной сущности**. Социальная сущность человека по Тённису заключается в его мыслительных **способностях, определяющих существование людей**. Человеческие мысли находят выражение в формах человеческого бытия: обществе, церкви, **государстве**.

Георг Зиммель (1858-1918) - Основатель формальной социологии, представитель "философии жизни". Настаивал на **противоположности**

законов природы и общества, так как "жизнь" понималась им как процесс "творческого становления", неисчерпаемый рациональными средствами и постигаемый интуитивно. "Переживание жизни" объективируется в многообразных формах культуры. "Трагедия жизни" - противоречие между творчеством и застывшими формами культуры.

Макс Вебер (1864-1920) - "Протестантская этика и дух капитализма", "Хозяйство и общество". Вебера иногда называют капиталистическим Марксом, поскольку он разрабатывал социологию экономического поведения людей. Исходным тезисом является тезис о том, что конкретно-историческая констатация действительности (социальные факты) не могут дать нам знания о ней.

Современная зарубежная социология представлена различными направлениями, такими как структурный функционализм (Т.Парсонс (1902-1979)), теории социального конфликта (Ч.Миллс (1916-1962)), бихевиоризм, теории социального обмена (Дж. Хоманс (р.1910) и П.Блау (р.1918)), символический интеракционизм (Дж. Г. Мид (1863-1931)), феноменологическая социология (А. Шюц (1899-1959)), этнометодология (Г. Гарфинкель (р. 1917)) и другие.

Во второй половине XIX века в западной социологической науке возникли и оформились такие направления, как марксизм, социал-дарвинизм, психологизм. Социология марксизма – это теория социального развития общества, созданная К. Марксом (1818-1883) и Ф. Энгельсом (1820-1895) в середине второй половины XIX века. Ее место и роль в истории социологической мысли определяются тем, что функционирование общества, создание и поведение живущих в нем людей анализируются прежде всего через призму материальных условий их жизни, через противоречия и конфликты в реально существующем способе производства. В отличие от других социологов своего времени, Маркс и Энгельс не считали буржуазное

общество совершенным и вершиной прогресса, а утверждали неизбежность его гибели и замены более совершенным коммунистическим обществом.

У Маркса и Энгельса есть ряд работ и статей по социологической тематике. Маркс был социологом-экономистом, убежденным, что нельзя понять современное общество не усвоив механизма функционирования экономической системы, не принимая в расчет теорию деятельности. Как социолог он не отделял постижение настоящего от предвидения будущего и от воли к деятельности. При рассмотрении марксистской социологии необходимо иметь в виду то, что идеи Маркса и Энгельса рассматриваются в контексте социокультурных ценностей того времени и пространства, где и когда они жили. Учение Маркса – это анализ современного ему капиталистического общества, его структуры, механизма его функционирования, неизбежного изменения. В центр своего исследования Маркс поставил противоречие между пролетариатом (наемными рабочими) и капиталистами (предпринимателями).

Маркс утверждает, что капиталистическое общество носит противоречивый, антагонистический характер. Этот антагонизм неотделим от фундаментальной организации капиталистического уклада и в то же время служит движущей силой исторического прогресса. Человеческая история, по мнению Маркса, характеризуется борьбой групп, которые называются общественными классами. Они предполагают, с одной стороны, наличие антагонизма между угнетателями и угнетаемыми, с другой – стремление к поляризации на два блока.

Мнения великих мыслителей о социологическом познании

В XIX – начале XX веках развивались идея о свободе человека и образе мышления, течение социал-дарвинизма (органицизм) в общественных науках, пытающееся свести законы развития общества к биологическим

закономерностям естественного отбора, выживания наиболее приспособленных к установкам теории инстинкта и наследственности. В XIX веке на базе социологии Г.Спенсера развилась мощная ветвь органистической школы. Ее отдельные представители, несмотря на общность исходной позиции «общество – это биологический организм», придерживались самых различных социально-политических взглядов. Некоторые последователи Спенсера доводили аналогию «организм – общество» до абсурда и пытались найти в биологическом организме прообразы практически всех социальных явлений, предметов домашнего обихода, орудий труда.

В работах немецкого экономиста А.Шеффле (1831-1903) «Структура и жизнь социального тела» и «Основы социологии» встречаются такие аналогии, как «здания и дороги – скелет социального тела», «экономика – питание», «техническое оборудование – мускульная система». Но, кроме того, Шеффле придавал большое значение анализу внутреннего психологического опыта, считая, что без его помощи нельзя понять сознательную деятельность индивидов, мотивы их поступков.

Представители органицизма или натурализма, подменяли аналогиями между обществом и организмом конкретный анализ общества. Фиксируя внимание на «равновесии», «плавной» эволюции общества, многие социологи-органицисты упускали или просто игнорировали противоречивый характер социально-экономического и политического развития. Наряду с идеями, подчеркивающими структурно-функциональное единство социальной системы и зависимость ее составных частей от целого, широкое распространение получила теория конфликта. Представители этого направления фиксировали внимание на противоречиях общественной жизни, столкновениях интересов и борьбе различных социальных групп. Но конкретный анализ проблем и противоречий, существующих в обществе, подменялся биологическими аналогиями, почерпнутыми из идей

«естественного отбора» и «борьбы за существование», поскольку социология испытала на себе сильное влияние идей Дарвина.

Наиболее известные представители социал-дарвинизма Л.Гумплович (1839-1909), А.Смолл (1854-1926), У.Сэмнер (1840-1910) видели в биологических законах общую модель эволюционного процесса. Они пытались соединить биологизм с психологизмом. Большое значение придавалось ими групповым отношениям, социальным нормам, фактам духовной психологической жизни, регулирующим и объясняющим социальную деятельность.

К числу видных органицистов относятся также французские социологи А.Эспинас (1844-1912), А.Фуллье (1836-1912), Р.Вормс (1869-1920). Психологизм в социологии – это социологическое направление, пытающееся определить сущность и характеристики человека и общества, законы их функционирования и развития с помощью психических явлений. Это методологический подход, стремящийся объяснить социальные отношения и структуры на основе психологических данных, свойств человеческой психики, анализа непосредственного взаимодействия людей.

Параллельно биолого-эволюционной социологии, а иногда и внутри нее, складывалась и к концу XIX в. стала преобладать новая тенденция в понимании социально-исторических процессов и закономерностей общественного развития - психологическая. Ее суть сводится к следующему: в природе человека заложены определенные психические особенности в виде потребностей, интересов, желаний, различного рода эмоций и идей, реализация которых неизбежно связана с общением людей друг с другом. В ходе психологического взаимодействия возникают новые социальные феномены, которых нет у человека вне общения и взаимодействия.

Обращение социологов к анализу социальных процессов с психологической точки зрения было вызвано как внутренней логикой развития социологической теории, так и успехами психологической науки в

области экспериментальной психологии. Психологический (социально-психологический) подход к исследованию общества показывал, что его эволюция происходит не иначе как под влиянием интеллектуальных, эмоциональных и волевых действий одних людей, а не путем спонтанного, фаталистического развития.

Наиболее известным представителем психологического направления в западной социологии является Г.Тард (1843-1904), французский социолог и один из основоположников социальной психологии. Он исследовал проблемы общественного мнения, психологии толпы, механизм психологического внушения. Социальная психология по Тарду, занимается исключительно отношениями нашего «Я» к другим «Я» и их взаимным влияниям. В этом действии одного духа на другой можно проследить элементарный факт, из которого вытекает вся социальная жизнь. Характерная модель социального бытия вообще – взаимоотношение двух индивидов, из которых один подражает другому. Все сходства, существующие в мире, обусловлены повторением, которое представляет собой универсальный мировой закон. Подражание существует уже в индивидуальном сознании, в том, что человек с помощью памяти повторяет сам себя, свое прошлое. Затем при соприкосновении двух или более людей подражание становится главным механизмом социального поведения. Общественное развитие Тард сводит к тому, что отдельные выдающиеся люди изобретают что-то новое, а затем массы, подражая, закрепляют это новое. Низшие слои общества всегда подражают высшим, провинция подражает центру. Социальные конфликты Тард объяснял различными направлениями подражания. Большое внимание Тард уделял изучению «психологии толпы». По его определению, толпа - это множество лиц, собравшихся в одно и то же время в определенном месте и объединяемых чувством, верой и действием. Всякая толпа иррациональна и легко поддается внушениям. Чем многочисленнее толпа, тем ниже ее уровень. Собравшись в

Большом количестве, толпа прежде всего теряет способность владеть собой, т.к. она не мыслит, а чувствует. Толпа делает из человека автомат, ослабляя или уничтожая его индивидуальность.

Этим социально-психологическим фактом коллективного поведения французский социолог Г.Лебон (1841-1931) придал вид целой социологической теории социально-исторического развития. Отождествляя массу с толпой, он предвещал наступление «эры масс» и следующий за этим упадок цивилизации.

Параллельно развивалось психологическое направление в американской социологии, видными представителями которого являются Л.Уорд (1841-1913) и Ф.Гиддингс (1855-1931).

Кроме того, следует сказать, что в социологии в 90-е годы в целом главный процесс состоит в изменении предмета исследования и исследовательских ориентаций. Идя от понятия социальной системы (60-е годы) к понятию действия и деятеля (автора) соответственно изменился и категориальный аппарат. Понятия социального института, социализации, интеграции не являются основными. Гораздо большее значение приобретает понятие кризиса и близкие к нему категории – деформация, насилие, беспорядок. Лицо социологии определяют теории, которые восходят к человеку, его роли и активности в современном мире.

Между тем, история есть не что иное, как деятельность человека, осуществляющего свои цели. Сведение ее к взаимодействию базиса и надстройки, состязание различных социально-экономических систем, ступеней развития цивилизации обрекает на абстрактное, одномерное видение общества, на безальтернативный взгляд на его развитие. Здесь и таятся истоки экономического признания игнорирования личности и общечеловеческих ценностей, отрицания мира культуры. Здесь важно определять общество как совокупность социальных общностей, слоев, групп,

индивидов, а саму историю как деятельность людей, преследующих определенные цели.

Люди ставят самые разные цели и руководствуются ими в своей жизни. Именно цели есть специфическая черта деятельности человека. Целенаправленная деятельность включает множество различных, органично связанных между собой элементов. Сознательная деятельность в силу внутреннего содержания имеет и противоречивый и динамичный характер. Это проявляется, прежде всего в том, что люди, получив определенный результат корректируют на его основе свою последующую деятельность с тем, чтобы достигнутое максимально совпало с желанием. Происходит, хотя и крайне противоречиво, исторический процесс рационализации деятельности людей. Идея рациональности нашла обоснование и развитие в трудах многих мыслителей, которые связывали переход к высокой ступени развития общества с разрешением противоречия между стихийностью и сознательностью. Конечно же, в конце каждого этапа общественного развития полученный результат отличается от исходных предпосылок, превращается в новые условия, средства, которые позволяют ставить иные, более высокие цели.

Реализация высоких целей направлена на удовлетворение возрастающих потребностей человека. Свершается постепенный исторический процесс. Если же история есть деятельность преследующих свои цели людей, а общество состоит из различных социальных общностей людей, слоев и групп, индивидов, то крайне важным становится анализ отношений между ними и внутри их. Особую актуальность приобретает раскрытие жизнедеятельности личности, социальных общностей, групп, слоев и индивидов в общественной жизни в их целостности. Согласно сложившейся традиции при определении предмета социологического познания, выделяются ключевые, те или иные социальные явления. Обычно к

ним относят человеческое взаимодействие, социальные отношения, социальные общности, социальные процессы и т.п.

Различные исследователи определяют предмет социологии по-разному. Эти различия связаны, прежде всего, с тем, что акцент делается на разных сторонах жизни социальных общностей и личности: деятельности, поведении и отношениях. В социологии существуют разные направления, которые определяются неодинаковыми подходами к исследованиям социальной жизни общества. Позитивистская социология, основанная Огюстом Контом, рассматривает познание социального общества по аналогии с природой, используя методы точных естественных наук. Понимающая социология, которую основали Макс Вебер и Георг Зиммель, анализирует, прежде всего, значимые смысловые элементы социальной жизни общества, делая акцент на понимание изменений, движений. На разных этапах исторического развития человечества и в различных социологических школах акцент ставился на социальных общностях и различных сторонах их деятельности. Так уже сложилось, что в Европе социологическая мысль сосредоточила внимание на анализе макроструктур, то есть на изучении общества в целом. Американская же социология всегда больше тяготела к исследованиям микромира — малых социальных групп, социальных слоев, общностей. Внутри каждой социологической школы существуют многочисленные течения, которые, изучая те или иные моменты, застревают на отдельных ступеньках лестницы исследований. Характеризуя социологию как систему знаний, важно учитывать, что между классической социологией и современной социологией существует определенное различие. Классическая социология стремилась к постижению окружающего мира как бы со стороны. Задача ее состояла в том, чтобы описать объект, раскрыть сущность, не рассматривая деятельность субъекта.

Современная социология пытается преодолеть противопоставление объекта и субъекта, теории и практики, познавательного и ценностного отношения к миру.

Литература

1. Каримов И.А. Наша цель свободная и процветающая Родина. Т.2. – Ташкент: Узбекистан, 1996. – 380 с.
2. Каримов И.А. Свое будущее мы строим своими руками. Т.7. – Ташкент: Узбекистан, 1999. – 382 с.
3. Каримов И.А. Наша великая цель – независимость и процветание Родины, свобода и благополучие народа. Т.8. – Ташкент: Узбекистан, 2000. – 512 с.
4. Каримов И.А. За безопасность и мир надо бороться. Т.10. – Ташкент: Узбекистан, 2002. – 416 с.
5. Каримов И.А. Узбекский народ никогда и ни откого не будет зависеть. Т.13. – Ташкент: Узбекистан, 2005. – 264 с.
6. Каримов И.А. Человек, его права и свободы, интересы – высшая ценность. // Народное слово от 10.12.2005.
7. Фарфиев Б.А. История социологии. Лекционные материалы. – Ташкент: ТашГУ, 1996.
8. Тофман А.В. 7 лекций по истории социологии.
9. Лавриненко А.В. Социология. – М., 1998.
10. Харчева З. Основы социологии. – М.: Высшая школа. 1999
11. Энциклопедический социологический словарь. Под ред. – М., М.М.Осипова.

Тема 3. Социология общества

- *Социология общества.*
- *Социальная структура и элементы общества.*
- *Функционирование и развитие общества.*

Известно, различными объектами наук выступают природа и общества, которые соответственно и изучаются естественными и социально-гуманитарными отраслями знаний. Каждый из объектов тоже расчленяется науками на отдельные части, фрагменты, которые становятся их предметами. Вопрос о соотношении объекта и предмета социологии как науки состоит в том, как понимать общество, процесс его функционирования и развития в качестве объекта гуманитарного знания. Ведь широко распространен взгляд на общество как на определенную общественно-экономическую систему, определенную ступень развития человеческой цивилизации. Дело в том, что основной порок в понимании общества состоит в том, что общество представляется в виде базиса и надстройки, совокупность экономической, социальной, политической и духовной сфер. Но здесь-то выпадают из поля зрения теории об обществе и, прежде всего, самый важный, главный объект – человек, его потребности, интересы, ценностные ориентации.

Что представляет собой общество? Каковы механизмы социальной интеграции, обеспечивающей социальный порядок, учитывая интересы индивидов и социальных групп.

Крупный социолог США Т. Парсонс определил общество как систему отношений между людьми, где они связаны нормой и ценностью. Очевидно, этим выражается подход к обществу, как целостной системе, у которой элементы тесно взаимосвязаны. Такой подход называется системным.

Таким образом, *общество* - это целостная система, основными элементами которой являются люди, их связи, взаимодействия и отношения.

Социальная связь - набор фактов, обуславливающих совместную деятельность в конкретных общностях, в конкретное время для достижения тех или иных целей.

Социальное взаимодействие – это процесс, в котором люди действуют и испытывают воздействие друг на друга.

Социальные отношения – это относительно устойчивые и самостоятельные связи между индивидами и социальными группами.

В этой системе из-за множество связей и отношений применяются коррелятивные связи, включающие координацию и субординацию.

Координация – это согласованность элементов, обеспечивающая сохранность системы.

Субординация – это подчиненность и соподчиненность, указывающая на особое место в системе.

На основе интегральных качеств социальная система становится по отношению к составляющим ее элементам опорой и имеет своего развития.

В системном подходе имеются дополнительно **детерминистский** и **функционалистский** виды подходов.

По детерминистскому подходу общество состоит из экономической, социальной, политической и идеологической, каждая из которых, в свою очередь, означает как систему. Их называют **социетальными**. Социетальные системы находятся в причинно – следственной зависимости друг от друга.

Идея функционализма в большей мере присущи англо-американской социологии. Английский социолог Г.Спенсер (1820–1903), этнограф А. Рэдклифф-Браун и американские социологи Р.Мертон, Т.Парсонс сформулировали положения функционализма. Каждая социетальная подсистема имеет свою определенную функцию, только ей присущую. В случае нарушения деятельности одной части, тем труднее другим частям выполнить и свою, и нарушенную функцию.

Существует методология индивидуализма, представителем которой является Дж. Линд и др. Методология индивидуализма определяется, что всякое социальное явление, в том числе и общественная жизнь, может быть объяснено через совокупность индивидуальных действий.

Научный этап развития социологии общества характеризуется поисками предмета и метода науки, как самостоятельной отрасли знания. Естественно, исторической предпосылкой является кризис в развитии общества, необходимость понимания и объяснения общественных явлений.

Основоположник научной социологии О.Конт полагал, что законы развития общества схожи с физическими и биологическими законами. Признаками общества являются территория, население, совершенная власть и правительство. В иерархии наук 1) каждая высшая ступень зависит и ниже, 2) с каждым новым этапом знание усложняется 3) социология занимает ведущее место в системе наук. Для социологии характерны 4 метода познания: наблюдение, эксперимент, сравнение, исторический метод. Выводы должны не зависеть от позиции исследователя. Такой подход он назвал позитивным (позитивизм).

Общество представляет собой “коллективный организм”, в основе которого лежит развитие всех членов коллективности, ориентированного на достижение консенсуса. Социальный прогресс проявляет себя как увеличение специализации функций. Индивиды - компоненты социального организма и части социальной ткани - неизменны, общество развивается через совершенствование (гармонизацию) связей между индивидами. Стадии прогресса:

- 1) теологическая;
- 2) метафизическая;
- 3) научная.

Главную ценность социологии О.Конт видел в применении к обществу научных принципов реформизма. Механизмами социальных реформ О.Конт

считал три силы и класса: *материальную* (деловые люди и лидеры общества), *интеллектуальную* (ученые социологи и священники) и *моральную* (женщины).

Согласно Г.Спенсером общество – сверхорганический агрегат, развивающийся по законам эволюции. Эволюция осуществляется в борьбе за существование между обществом и окружающей средой, а также различными обществами. В этой борьбе страх перед живыми и мертвыми выливается в конфликт. Страх перед живыми порождает политические действия, выражающиеся в милитаризме и порождающие социальную организацию и государство; страх перед мертвыми – религию, как основу культуры. Социальная политика призвана исходить из эмпирического изучения социально-культурного контекста явлений, ее значение в том, чтобы дать естественный ход процессу эволюции, освободив его от произвола отдельных индивидов и групп. Исходя из этого, Г.Спенсер сформулировал закон “равной свободы”. Главная задача государства – обеспечение соблюдения закона равной свободы.

Главным критерием социального развития Э.Дюркгейм считал “социальную солидарность”, а силой созидающей социальное целое – разделение труда. Солидарность покоится на коллективном сознании – традициях и верованиях, которые разделяют члены общества. Коллективное сознание отражает характер народа, но независимо от него. Разделение труда обуславливает обмен, юридической формой которого является договор и взаимные обязательства членов общества, созидающие сотрудничество и кооперацию. Э.Дюркгейм различает механическую и органическую солидарность. Первая покоится на принуждении, вторая на терпимости и демократии. Значительное место в системе коллективных представлений и механизмах солидарности Э.Дюркгейм отдавал религии, включив в нее всю систему верований, анализировал концепцию “религии без Бога”.

Общество является выражением взаимосвязи людей, к которым относятся симпатии и антипатии, доверие и недоверие, свобода и обязанности. Эти социальные связи Ф.Тённис определяет как общественные функции, определяющие общественное поведение и сущности индивидов. Связи порабощают человека, если он не осознает их, осознание помогает представить зависимость как естественную, как взаимозависимость и управлять ей, освобождаясь от порабощения. Результатом осознания является появление общественной воли, составляющей основу общества и общности (общины). Воля проявляет себя в двух формах – простой (сущностной или эмоциональной) и рациональной – осознанной. Высшим выражением эмоциональной воли является творчество, рациональной – производство. Тённис разделяет понятие общества, где господствует рациональная воля и общности (общины), где господствует естественная, эмоциональная воля. Ассоциации, где перемешаны общество и общности (общины) Ф.Тённис называет общественными системами и различает: социальные связи – общины (общности по духу), коллективы (симбиоз духа и выгоды) и организации (общности на основе выгоды). Социальность основанная на общности (коммунизм) в ходе исторического прогресса заменяется общественной социальностью (государством), высшим выражением которой Ф.Тённис считал “международный социализм”.

Г.Зиммель считал, что над миром конкретного бытия возвышается мир идеальных ценностей – чистая форма, фиксирующая устойчивые, универсальные черты социальных явлений. Чистая форма – это отношения индивидов изолированные от конкретных мотивов и др. психологических актов. В центре внимания социальной концепции находятся “человеческие взаимодействия” опосредованные формами обобществления (культурой). Г.Зиммель называл социологию “геометрией социального взаимодействия”, представляя ее как формально-логическую общественную теорию. Проявлениями человеческого взаимодействия он считал подчинение и

господство, специализацию и дифференциацию функций в процессе деятельности, явления конфликта и соперничества, образование партий и т.д. Формами взаимодействия являются ассоциация и диссоциация. Ассоциация индивидов предполагает их права и обязанности, поэтому общество Г.Зиммель рассматривал как систему отношений, способную обуславливать обязанности индивидов. Процессам ассоциации противостоят процессы диссоциации, выливающиеся в конфликт. Высшей формой конфликта является конфликт между творчеством и культурой, обуславливающий обязанности и ограничение свободы индивида в ассоциации.

Главным инструментом познания М.Вебера выступают, так называемые, идеальные типы – теоретические категории. Они конструируются для соотнесения с реальностью и таким образом служат инструментом исследования. Примерами идеальных типов являются бюрократия, религия, капитализм и т.д. Вместе с тем, социальные типы предшествуют социальному действию и определенным образом ориентируют его. Вебер выделил следующих четыре типа социального действия в обществе: 1) целерациональный; 2) ценностно-рациональный; 3) традиционный; 4) аффективный.

Следует отметить, что любая общественная система по мнению социолога США Т.Парсонса, имеет две основные ориентации, первая – внешне-внутренняя, ориентирующая на свои собственные проблемы и окружающей среды; вторая – инструментальная-консуматорная, ориентирующая либо сиюминутными, актуальными и либо долговременными, потенциальными потребностями и целями.

Вышеперечисленные методы, особенно, функционалистский подход широко используются в эмпирических научных исследованиях.

Социальная структура и элементы общества

Как неопровержимо свидетельствуют факты, было время, когда на Земле людей не существовало. Но с появлением людей появилось и человеческое общество. Люди вне общества существовать не могут. Еще Аристотель (IV в. до н.э.) называл человека политическим животным, то есть живущем в государстве (политике), в обществе.

А.Фергюсон в труде *«Очерк истории гражданского общества»* (1767 г.) писал, что человечество следует рассматривать в группах, в которых оно всегда существовало. История отдельного человека – лишь единичное проявление чувств и мыслей, приобретенных им в связи с его родом и каждое исследование, относящееся к этому предмету, должно исходить из целых обществ, а не отдельных людей.

Совместная жизнь людей – сложное системное образование. Общество относится к числу саморазвивающихся, динамичных систем, которые, сохраняя свою качественную определенность, способны самым существенным образом менять её состояния. Общество представляет собой общественное бытие людей; объективную реальность, своего рода социальную материю, результат функционирования, эволюции и дифференциации биосферы в рамках более широкой целостности – развивающейся Вселенной. Как особый уровень организации материи, человеческое общество существует благодаря деятельности людей и включает в качестве обязательного условия своего функционирования и развития духовную жизнь. Благодаря деятельности людей предметы, которые охвачены практической деятельностью людей, становятся частью социального мира.

Общество – продукт совместной деятельности людей, способных собственными усилиями создать необходимые условия существования. Даже в классовом обществе, где возникают социальные конфликты, находятся

объективные общие интересы, цели, требующие совместных усилий, направленных на поддержание единства противоположностей.

Первым необходимым элементом социальной деятельности являются живые человеческие индивиды – субъекты деятельности, с которыми связаны её пусковые и регуляторные механизмы. Несмотря на то, что человек представляет целый и целостный «микрокосмос», он является элементом деятельности, т.е. её простейшим, далее неделимым образованием.

Вторым элементом является объект социальной деятельности. Объекты социальной деятельности можно разделить на два класса:

1. Вещи, орудия, с помощью которых люди оказывают воздействие на окружающий их реальный мир. С помощью этих вещей люди осуществляют адаптивную деятельность, приспосабливаясь к среде путем её вещественно-энергетической переделки, целенаправленного преобразования.

2. Символы, знаки (книги, картины, иконы и др.). Эти предметы служат не непосредственному изменению реальности, а изменению наших представлений о мире. Они воздействуют на наше сознание, стремления, цели, и через них, опосредованно, воздействуют на отличную от сознания реальность. Функция символов – воплощать в себе особым образом закодированную информацию, служить средством её хранения, накопления, передачи, позволяющей людям согласовывать цели своей коллективной деятельности. Необходимость символов связана с тем, что любые идеи, образы, чувства, призванные повлиять на поведение людей, могут сделать это, и лишь в том случае обретут некоторую «телесную оболочку», становясь материальными проводниками, «перевозчиками смысла».

Если вещи служат прямым орудием адаптации, то символы обеспечивают целенаправленность человеческой деятельности.

Механический набор людей вещей и символов не создаёт целостное системное образование–общество. Для его существования необходима

Важная совокупность внутренних связей между всеми классами социальных предметов.



Рис. 4.1. Основные элементы общества.

Устойчивые воспроизводимые связи между совместно действующими людьми называются *общественными отношениями*. Эти отношения связывают людей как в процессе общественной деятельности на основе разделения функций, так и при разделении совместно созданных результатов труда: готовых продуктов труда и средств их создания. Подобные отношения владельцами земли, станков и пр. и людьми, лишенными необходимых средств труда, производственно-экономическими отношениями, отводя им важнейшую роль в организации общественной жизни людей.

Любой акт совместной деятельности возможен при наличии взаимосвязанных людей, вещей, символов.

Для жизни людей, которым присуще активное приспособление к среде, необходимы соответствующие вещи, созданием которых занимается

материальное производство. Материальное производство создает средства деятельности, которые используются во всех её видах, позволяя людям физически изменять природную и социальную реальность.

Производя необходимые вещи, люди создают определенную систему общественных отношений. (Использование новой производительной техники в Европе нового времени привело к зарождению и утверждению капиталистических отношений, которые создали не политики, а работники материального производства).

В процессе материального производства люди создают и закрепляют определенный тип ментальности, способ мышления и чувствования.

Общественная жизнь предполагает сложнейшую систему социальных связей, соединяющих воедино элементы общественной жизни. В некоторых случаях они возникают стихийно, в качестве «пробного продукта», например материального производства. Однако большей частью их нужно создавать целенаправленной специализированной деятельностью, требующих реальных усилий. Это регулярный тип деятельности. Высшей формой этой деятельности является политическая деятельность.

Политическая сфера общественной деятельности имеет сложную внутреннюю структуру, где главным звеном является Государство. Государство в свою очередь представляет собой сложнейший инструмент, имеющий множество функций, связанных с законодательной, исполнительной, судебной властью, армией, аппаратом принуждения, отвечает за создание и воссоединение элементов общества, духовный и социальный типы деятельности.

Продуктом духовной деятельности (наука, культура, искусство) людей является информация, адресованная человеческому сознанию – идеи, образы, чувства. Так, к созданию (в широком его понимании, охватывающем всю область человеческой деятельности) относятся отличные от рефлексов идеальные побуждения, которые относятся к сфере неосознанного. Зигмунд

Д показал, какую огромную роль играют в человеческом поведении
ные желания и неосознанные влечения.

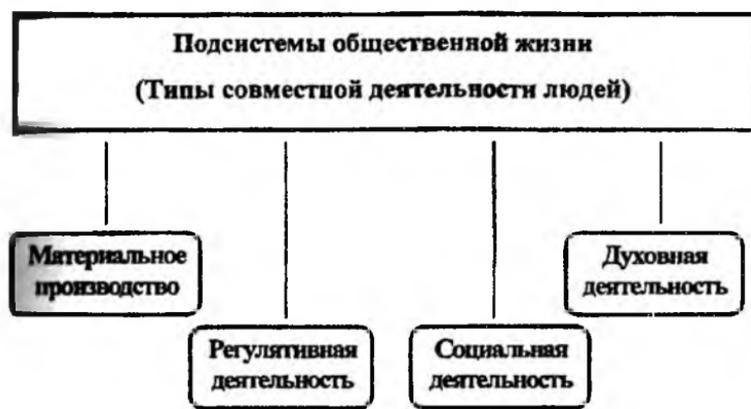


Рис.4.2. Подсистема общественной жизни.

В сферу социальной жизни включается огромный и разнообразный мир человеческого быта. Именно в этой сфере рождается человек, происходит его первичная социализация—воспитание детей воспитание детей в семье и средствами семьи. Однако последнее слишком важное и сложное дело, чтобы общество могло всецело передоверить его индивидам и первичным социальным группам. Рано или поздно оно берет на себя многие функции семьи. Общество активно включается в процесс воспитания и профессиональной подготовки.

Каким образом система, состоящая из многих частей, способна существовать и изменяться как единое целое, как возникают интегральные средства целого, которых лишены его части?

Представители *монистического течения* считают, что на каждом «этаже» социальной структуры можно видеть главный системообразующий фактор, который воздействует на все прочие явления (т.е. части системы находятся в субординационной зависимости).

Сторонники *плюралистического направления* убеждены в том, что части любой общественной единицы, находятся между собой в координационной зависимости: взаимно влияя друг на друга, они не разделяются на определяющие и определяемые.

Также различные точки зрения на эту проблему у материалистов (К. Маркс) и идеалистов (П. Сорокин).

«Интегральная концепция» П. Сорокина исходит из идеи безусловного сознания в общественной жизни людей, характер социальных предметов и процессов определяется идеями, целями, а не вещественно-энергетическими средствами, используемыми для их воплощения. Духовное всецело определяет материальное в жизни общества.

Рассуждая о строении общества, Сорокин выдвигает два уровня организации: уровень культурных систем (совокупность взаимосвязанных идей) и уровень собственно социальных систем (совокупность взаимосвязанных людей). Причем второй уровень всецело подчиняется первому. Сорокин различает отношения субординации между культурным и материальным уровнями и отношения координации (взаимовлияния) между важнейшими составляющими культуры.

В истории существуют попеременно сменяя два основных вида мировоззрения—«духовный» и «чувственный», каждому из которых соответствует свой тип общественного устройства (социокультурная супер-система).

Люди, которые живут в обществах первого типа, исходят из убеждения в том, что окружающая их реальность имеет духовное, божественное происхождение. Соответственно смысл своего существования они видят в подчинении божественному абсолюту, с презрением или снисхождением относясь ко всему мирскому, переходящему. Поэтому материальное производство в таких обществах имеет по существу поддерживающий характер. Основным объектом воздействия считается не природа, а человеческая душа, которая должна стремиться к слиянию с *Богом*.

Прямо противоположные характеристики свойственны обществам второго типа, основанным на материалистическом восприятии мира, акцентирующие чувственные стороны человеческого бытия. Наконец Сорокин допускает существование промежуточного типа социокультурной, организации—идеалистического, стремящегося гармонично сочетать принципы духовности и чувственности даже общая культура индивида (как самого маленького культурного ареала) не является полностью интегрированной в одну причинно—смысловую систему. Она представляет собой сосуществование множества культурных систем—частично гармонирующих друг с другом, частично нейтральных и частично противоположенных друг другу—плюс, сосуществование множества скоплений, каким-то образом попавших в общую культуру индивида и осевших там.

Причину постоянной смены систем Сорокин видит в неспособности найти идеальный баланс ценностей существования, который мог бы обеспечить гармоничное развитие общества.

В теории Маркса потребности понимаются как свойство человеческой природы, отношение человека к необходимым условиям существования, которое отлично от сознания и предшествует ему. Рассматривая сознание как реальную причину социальных изменений, Маркс категорически отказывается признать их первопричиной, как это делали и делают философы – идеалисты (например, П. Сорокин).

Однако сознание оказывается способным влиять не только на функционирование, но и на становление экономических реалий, как это происходит в современной истории (Вполне сознательной реформацией экономических основ общества является «Новый курс» президента Ф. Рузвельта в США).

Закон определяющей роли материального производства имеет различные проявления. Прежде всего, он связан с особой значимостью продуктов такого производства. Прежде чем быть способным заниматься политикой, наукой или искусствам, люди должны есть, пить, одеваться, потребляя то, что создаёт материальное производство. В результате все виды деятельности, а не только духовная вынуждены подстраиваться под требования материального производства, служить средством его оптимизации, постоянного развития и совершенствования.

Так приоритетной целью и внутренней и внешней политики любого дальновидного правительства является создание и поддержание необходимых условий для нормальной работы материального производства. Очевидно, что ни один политик не в состоянии контролировать ситуацию в обществе, в котором нарушена такая нормальная работа, являющаяся важнейшим гарантом политической стабильности. Всё дело в том, что помимо технического обеспечения всех видов человеческой деятельности, именно материальное производство создаёт жизнеобеспечивающие продукты, от которых зависит не только «благополучие общества», а физическое выживание каждого конкретного человека в самой ближайшей

временной перспективе. Такие продукты являются предметом не просто потребности, а такой потребности, которая должна быть удовлетворена в первую очередь, любыми средствами и любой ценой, с «мобилизацией» всех сил, способных помочь в решении этой задачи: от политиков до ученых.

Подобная ситуация характеризует как древние, так и современные общества, даже радикальная научно-техническая революция не в состоянии провергнуть определяющей роли материального производства.

Итак, характеризуя материалистическое понимание, можно сказать, что оно связано с несколькими фундаментальными идеями, согласно которым:

1. В каждой из форм человеческой деятельности (включая сюда науку, искусство, религию) цели и замыслы людей, присущее им сознание детерминированы, в конечном счете, объективными потребностями и интересами субъекта;

2. Из двух типов человеческой деятельности—целенаправленного изменения мира и целенаправленного изменения представлений о мире, отражающих и моделирующих его—практическая деятельность определяет духовную, подчиняет её своим целям и задачам;

3. Из существующих форм практической деятельности, материальное производство (производство вещей) оказывает воздействие на производство непосредственно общественной жизни и производство “форм общения людей”;

4. В рамках коллективной деятельности людей, их отношение к предметам, средствам производства оказывает определяющее воздействие на весь образ жизни, включая сюда их отношение к механизмам власти, способ воспроизводства непосредственной жизни, склад мышления и чувствования.

Однако мы видим, что современная история, нарушив однозначную связь между собственностью на средства производства и благосостоянием людей, их имущественным статусом, существенно корректирует зависимости между «базисом» общества и социальным укладом общественной жизни. Мы

не можем больше напрямую выводить образ жизни людей, способ их самовоспроизводства из положения в системе производственно-экономических отношений.

Литература

1. Каримов И.А. Наша цель свободная и процветающая Родина. Т.2. – Ташкент: Узбекистан, 1996. – 380 с.
2. Каримов И.А. По пути созидания. Т.4. – Ташкент: Узбекистан, 1996. – 348 с.
3. Каримов И.А. Наша великая цель – независимость и процветание Родины, свобода и благополучие народа. Т.8. – Ташкент: Узбекистан, 2000. – 512 с.
4. Каримов И.А. За безопасность и мир надо бороться. Т.10. – Ташкент: Узбекистан, 2002. – 416 с.
5. Каримов И.А. Человек, его права и свободы, интересы – высшая ценность. // Народное слово от 10.12.2005.
6. Волков Ю.Г., Мостовая И.В. Социология. – М., 1998.
7. Фролов С.С. Социология. Учебник. – М., 1996.
8. Лавриненко А.В. Социология. – М., 1998.
9. Энциклопедический социологический словарь. Под ред. Осипова М.М.

- **Понятие социологии личности.**
- **Социальные статусы и социальные роли.**
- **Социология девиантного поведения.**

Понятие социология личности

«О каких бы проблемах и задачах нашей сегодняшней жизни, какой **мы** перспективе мы не говорили, буквально на всех уровнях управления и **производства** – все упирается сегодня в кадры и только в кадры»¹.

Необходимо разграничивать понятия человек, индивид, личность.

Человек – существо, имеющее характеризующее его определенные качества и способности.

Индивид – единичный представитель человеческого рода, имеющий разум, волю, потребности, интересы.

Личность – итог развития индивида, воплощение человеческих качеств.

Личность – выражение социальной сущности и содержания человека как субъекта деятельности и общественных отношений. Личность выступает как носитель общих и специфических социальных свойств человека, характеризующих его национальную и классовую принадлежность, профессию и вид деятельности, мировоззрение и ценностные ориентации, интересы, цели, идеалы.

Личность как субъект социальных отношений, характеризуется автономностью. Личность формируется или трансформируется в условиях

¹ Каримов И.А. Свое будущее мы строим своими руками. Т.7. – Ташкент: Узбекистан, 1999. – С.282.

жизни и в процессе деятельности. При этом самосознание личности, мировоззренческие и ценностно-нормативные факторы определяют *диспозиционное* поведение, т.е. саморегуляция социального поведения личности.

Кроме того, положение человека определяет *социальный статус*, который отражается как во внешнем поведении, так и внутренней позиции (мотивации, ценностной ориентации).

В социальной системе индивиду предъявляется совокупность требований. В процессе своей жизнедеятельности в обществе личность играет различные социальные роли.

Социальная роль – база определенных действий, выполняемых индивидом в обществе. Она имеет следующие характеристики: эмоциональная, завоевываемая, масштабная (ограниченная), формализованная, мотивированная.

Следует отметить, что социальная роль рассматривается, в основном, в двух аспектах: ролевого ожидания и ролевого исполнения. Каждый из них имеет большое значение в поведении личности, т.к. роль каждого человека определяется тем, чего ожидают от него другие.

Личность рассматривается в социологии в контексте двух взаимосвязанных процессов – социализации и идентификации.

Социализация – это процесс усвоения индивидом образцов поведения, социальных норм и ценностей, необходимых для функционирования в обществе.

А механизмы социализации психологического характера всем известные – чувство стыда и вины; а также – идентификация и имитация.

Идентификация – это способ осознания принадлежности индивида к определенной социальной группе, общности.

Имитация – попытка копирования определенную модель поведения. Образцами для подражания могут выступать родители, родственники.

Имитация и идентификация являются позитивными механизмами, поскольку они нацелены на усвоение определенного типа поведения. Однако, в процессе социализации возможны сбои, неудачи. Проявлением недостатков в механизме социализации является отклоняющееся поведение – девиантное. В социологии отмечают различные формы негативного поведения лиц, сферу нравственных пороков, отступления от принципов, норм морали и права, а также отклоняющееся поведение в сфере духовности, включая преступность, пьянство, наркоманию, проституцию, самоубийство.

Нравственность – правила определяющие поведение; духовные и душевные качества, необходимые человеку в обществе, а также выполнение этих правил поведения.

Духовность – это относящаяся к умственной деятельности, к области духа.

Душа – внутренний психический мир человека, его сознание.

Из приведенных понятий можно вывести понятие духовно-нравственный, осознанный внутренним, психическим миром человека, комплекс правил и поведения, определяемые духовными и душевными качествами, необходимыми человеку в обществе.

Глубокая **Вера** в разумное начало – это путь к высокой духовности.

Вера является одной из ступеней знания и характеризуется переходом от мнения к достоверному знанию. И если человек получает новые знания, он вправе изменить свое первоначальное мнение и постараться убедить в этом себе подобных. Необходимость существования Веры связана с тем, что наши знания весьма ограничены, а мнения безграничны. В таких условиях жить без веры невозможно.

Отождествлять духовность с религиозностью не следует. Это более емкое понятие, соединяющее разум с общественной жизнью и определяющее мораль человеческого бытия и норму поведения людей в сообществе в

постоянном совершенствовании, а не только в соблюдении догматических правил.

Социальные статусы и социальные роли

Существует 4 концепции понимания личности:

1. *Ролевая концепция*

Ролевая концепция личности возникла в американской социальной психологии в 30-х годах XX в. (Дж. Мид) и получила широкое распространение в различных социологических течениях, прежде всего, в структурно-функциональном анализе. Т. Парсонс и его последователи рассматривают личность как функцию от того множества социальных ролей, которые присущи любому индивиду в том или ином обществе.

Социальная роль – это модель поведения, объективно заданная социальной позицией личности в системе общественных и межличностных отношений.

Социальная роль распадается на ролевые ожидания – то, чего согласно «правилам игры» ждут от той или иной роли, на ролевое поведение – то, что человек реально выполняет в рамках своей роли. Всякий раз, беря на себя ту или иную роль, человек более или менее чётко представляет связанные с ней права и обязанности, приблизительно знает схему и последовательность действий и строит своё поведение в соответствии с ожиданиями окружающих. Общество при этом следит, чтобы всё делалось «как надо». Для этого существует целая система *социального контроля* – от общественного мнения до правоохранительных органов – соответствующая её система *социальных санкций* – от порицания, осуждения до насильственного пресечения.

Границы ролевого поведения достаточно жестки, поскольку смещение разных функций или неадекватное их исполнение может привести к

нарушению равновесия всей социальной системы. Но эти границы не абсолютны: роль задаёт общую направленность и цель действий, а стиль их выполнения – фактор вариантный. Например, роль директора фирмы предполагает реализацию функций руководства, управления, и её нельзя смешивать с функцией подчинения или заменять ею. Но руководство может осуществляться различными методами: авторитарными, демократическими, попустительскими и в этом плане роль директора фирмы не накладывает никаких ограничений.

Один и тот же человек выполняет множество ролей, которые могут противоречить, не согласовываться друг с другом, что приводит к возникновению *ролевого конфликта*. Примером тому может служить конфликт профессиональной и семейной ролю женщины.

Помимо ролей, несущих непосредственную общественную нагрузку, имеющих смысл и значение для социальной системы в целом, существуют и личные отношения людей друг с другом, в которых человек также занимает определённое место и в соответствии с ним выполняет определённые функции. Этот слой отношений описывается понятием *межличностная роль*. Как и социальные роли, межличностные роли тоже могут быть различными и даже совершенно противоположными в разных малых группах: друг, враг, доверенное лицо. Зачастую человек вынужден учитывать в своём поведении эту разнообразную палитру ожиданий, предъявляемых к нему, ориентироваться не на одну, а на несколько групп сразу.

Социальные роли различаются по степени их важности для нормального функционирования всего общественного организма. Это связано с местом той или иной группы в социальной структуре, с их значимостью для поддержания её стабильности. Интегративным показателем положения социальной группы и отдельной личности в системе общественных отношений является *социальный статус*. В любом обществе

и в любой сфере общественной жизни существует пирамида статусов, определяющая и закрепляющая социальное неравенство.

Теория ролей хорошо описывает адаптационную сторону процесса социализации личности. Но эту схему нельзя принять за единственную и исчерпывающую, поскольку она оставляет в тени активное, творческое личностное начало.

2. Концепция личности Фрейда.

Другой образ личности возник под влиянием идей австрийского психиатра З.Фрейда, рассматривавшего человека как систему нужд, а общество – как систему запретов, табу. Бессознательные стремления личности образуют её потенциал и основной источник активности, задают мотивацию её действия. В силу невозможности удовлетворения инстинктивных потребностей в их естественно-природной форме из-за социальных нормативных ограничений человек вынужден постоянно искать компромисс между глубинным влечением и общественно приемлемой формой его реализации.

Модель личности, созданная Фрейдом, представляет собой трёхуровневое образование: низший слой (Оно), представленный бессознательными импульсами и «родовыми воспоминаниями», средний слой (Я) и верхний слой (Сверх-Я) – нормы общества, воспринятые человеком. Наиболее жёсткие, агрессивные и воинственные слои – Оно и Сверх-Я. Они с обеих сторон «атакуют» психику человека, порождая невротический тип поведения.

Эта модель личности, постоянно обороняющейся от общественного давления и находящейся в конфликте с социальным окружением. Поскольку по мере развития общества верхний слой (Супер-Я) неизбежно увеличивается, становится более массивным и тяжёлым, то и вся человеческая история рассматривается Фрейдом как история нарастающего психоза.

3. Поведенческая концепция

Ещё один образ личности – личность как система реакций на различные стимулы (Б.Скиннер, Дж. Хоманс, К.-Д. Опп). В соответствии с этой концепцией поведение каждого человека обуславливается и контролируется социальной средой через языки, обычаи, социальные институты, средства массовой информации. Взаимодействуя с другими людьми, человек в любой социальной группе «блюдет» свой интерес: если его поведение поощряется, положительно стимулируется, то он и будет лоялен, доброжелателен по отношению к окружающим и к социальной системе в целом; если же он не получает признания со стороны общества, то он будет вести себя агрессивно. Но каждый человек стремится избежать наказаний и получать поощрения и в этом плане однозначно реагирует на внешние стимулы и социальные приказы.

Иными словами, рассматривая проблему личности, анализируя, почему человек определённым образом реагирует на ту или иную ситуацию, поведенческая социология главную роль отводит системе стимулов, «подкреплений», проводя аналогию между человеком и животным. Отсюда и изменения личностного поведения выводятся из процесса на учение, понимаемого как стимуляция желаемых действий.

В качестве стимулов может использоваться любое «благо»: знание, власть, комфорт, уважение, слава, деньги, но обязательно социальное по своему источнику, которым владеет и распоряжается общество. Чем более ценно для человека вознаграждение, тем чаще он будет демонстрировать соответствующее поведение. В тоже время, чем чаще в недавнем прошлом человек испытывал вознаграждающее воздействие со стороны других, тем менее ценным становится для него каждое аналогичное последующее действие. При переносе этого принципа на уровень межличностных отношений делается вывод, что добровольное воздействие между партнёрами существует лишь до тех пор, пока каждый из них считает, что он

в выигрыше, то есть что его «вклад» в ситуацию меньше, чем получаемая им выгода или вознаграждение.

4. Деятельностный подход.

В рамках культурно-исторической школы Л.С.Выготского сложилось понимание человека как деятельного существа, преследующего свои цели, задачи, чьё поведение и поступки невозможно объяснить только с точки зрения рациональности. В основе личности лежит богатство связей человека с миром, проявляющееся в предметной деятельности, общении, познании. Центральной категорией анализа, дающей ключ к пониманию личности, является категория «деятельность».

Деятельность рассматривается при этом в структурном и функциональном аспектах. *Структурный* аспект предполагает выяснение строения самой деятельности и определение составляющих её элементов. *Функциональный* аспект концентрирует внимание на том, как, каким образом осуществляется деятельность.

Итак, изучение личности опосредуется изучением её деятельности и, по сути, сводится к:

1. определению системообразующего звена, доминантного вида деятельности;
2. выяснению принципа осуществления деятельности – вынужденная или свободная, отчуждённая или неотчуждённая;
3. изучению характера связи между различными видами деятельности, степени их иерархизированности;
4. исследованию уровня осуществления каждого из видов деятельности.

Ни один из вариантов понимания личности не исчерпывает этого феномена целиком, каждый из них рассматривает отдельные её проявления, возводя их в ранг наиболее важных, основополагающих.

Стоит ли говорить, насколько опасно для общества распространение преступной идеологии, ведущей к эрозии моральных ценностей и нравственной деградации значительных слоев населения. Формируются написанные нормы общественной безнравственности, оправдывающие нетрудовые доходы, воровство, насилие и т.п.

Размытость нынешних, внедряемых свыше современными реформаторами норм, их неубедительность делают проблему определения девиации чрезвычайно сложной. Все труднее и теоретикам и практикам становится ответить на вопрос: В чем и от чего происходит отклонение?

В самой острой форме девиантность выступает как преступность, как посягательство на социально-политические и нравственные устои общества, личную безопасность и благополучие его граждан. Рост преступности представляет сегодня наибольшую угрозу стабильности и безопасности общества и личности.

Социальное влияние и давление преступного мира на общество, распространение его морали, психологическое заражение наименее устойчивой части населения (особенно молодежи) - тревожная реальность наших дней. Происходящая деформация ценностных ориентаций у молодых людей создает предпосылки для воспроизводства закононепослушания, утверждения своеволия, права сильного и жестокого. Борьба с преступностью сегодня превратилась в острейшую, самостоятельную проблему, решение которой требует комплексного подхода. Это значит, что все предпосылки, пограничные к преступлению, явления, связанные с состоянием общественного организма, должны учитываться, ибо грань между аморальностью и преступностью весьма подвижна. Более того, именно отрицание моральных норм лежит в основе многих преступлений.

Разрушительные масштабы девиантности приводят общество к состоянию социальной аномии, общество теряет свою историческую память, девальвирует свою систему ценностей. Иначе говоря, ему грозит перерождение, ведущее к деградации, социальному регрессу. Нечто подобное может произойти сегодня и в России, если не будут приняты эффективные меры по остановке падения производства и снижению жизненного уровня большинства населения страны. Иначе ситуация с девиантным поведением еще более усложнится.

Сегодня эта проблема приобрела особую остроту в нашей стране, где все сферы общественной жизни претерпевают серьезные изменения, происходит девальвация прежних норм поведения. Рассогласованность между ожидаемым и реальным повышает напряженность в обществе и готовность человека изменить модель своего поведения, выйти за пределы сложившейся нормы. В условиях острой социально-экономической ситуации существенные изменения претерпевают и сами нормы. Зачастую отключаются культурные ограничители, ослабевает вся система социального контроля.

Есть объективные основания считать, что в ближайшие годы масштабы девиантного поведения будут возрастать, а значит и расширять причинную базу преступности. С социологической точки зрения необходимо найти основные компоненты значимых доказательств снижения криминогенности социальных условий.

Значительное ухудшение социальных условий, детерминирующих характер и масштабы девиаций, требует разработки в кратчайшие сроки системы мер, дифференцированных по регионам и группам населения. Причем меры эти должны быть не только прямого, непосредственного воздействия на разные категории людей, но и опосредованного, связанного с оздоровлением образа жизни людей, повышением их культуры и социальной

активности, изменениями в их ценностных ориентациях и установках, в их нравственной устойчивости.

Профилактика социальных отклонений может быть эффективной, если в центре предпринимаемых мер будет стоять конкретный человек с его заботами, чаяниями, устремлениями, сильными и слабыми сторонами.

Разумеется, выработка эффективной системы мер по преодолению, ограничению и профилактики девиации в поведении разных групп населения возможна только на основе специально организованных социальных, социально-психологических, криминологических и других исследований. Полученные на их основе социальные показатели могут в свою очередь повлиять на саму систему принятых в обществе норм, сделать их более адекватными сложившимся условиям.

Литература

1. Каримов И.А. Мыслить и работать по-новому – требование времени. Т.5. – Ташкент: Узбекистан, 1997. – 332 с.
2. Каримов И.А. По пути безопасности и стабильного развития. Т.6. – Ташкент: Узбекистан, 1998. – 413 с.
3. Каримов И.А. Свое будущее мы строим своими руками. Т.7. – Ташкент: Узбекистан, 1999. – 382 с.
4. Волков Ю.Г., Мостовая И.В. Социология. – М., 1998.
5. Кровиченко А.И. Социология. Учебное пособие. Екатеринбург: Деловая книга, 1999.
6. Радугин А.А. Радугин К.А. Социология. (Курс лекций). Учебное пособие для вузов. – М., 1999. – 160 с.
7. Харчева З. Основы социологии. – М.: Высшая школа. 1999.
8. Социология. Учебное пособие. Под ред. А.Н.Елсукова. – Минск: Тетра систем, 2000.
9. Фролов С.С. Социология. Учебник. – М., 1996.
10. Ильенков И.В. Что такое личность. – М., 1991.

Тема 5. Социология социальной стратификации

- *Понятие о социальной стратификации.*
- *Модели социальной стратификации.*
- *Измерение стратификации, социальная мобильность.*

Понятие о социальной стратификации

Большая часть обществ организована таким образом, что их институты неодинаково распределяют блага и ответственность среди разных категорий людей и социальных групп. Социологи называют социальной стратификацией расположение индивидов и групп сверху вниз по горизонтальным слоям, или стратам, по признаку неравенства в доходах, уровне образования, объеме власти, профессиональном престиже. С этой точки зрения социальный порядок не является нейтральным, а служит достижению целей и интересов одних людей и социальных групп в большей степени, чем других.

Человечество всегда интересовал вопрос: «кто что получает и почему?». Первые пророки, жившие за 800 лет до н.э., в частности, Амос, Михей и Исая, неизменно порицали богатых и могущественных членов общества.

Михей, например, обвинял за то, что те захватывали поля и дома своих соседей; были «исполнены насилия», требовали взяток и совершали бесчестные и вероломные поступки. Древнегреческие философы, в том числе Платон и Аристотель, подробно обсуждали институт частной собственности и рабства. В своем диалоге «Государство» в 370 г. до н. э. Платон писал: «Любой город, каким бы малым он ни был, фактически разделен на две половины: одна для бедных, другая для богатых, и они враждуют между собой».

В реальной жизни неравенство людей играет огромную роль. Неравенство – специфическая форма социальной дифференциации, при которой отдельные индивиды, слои, классы находятся на разных ступенях вертикальной социальной иерархии, обладают неравными жизненными шансами и возможностями удовлетворения потребностей.

Неравенство – это критерий, при помощи которого мы можем разместить одни группы выше или ниже других. Социальная структура возникает по поводу общественного разделения труда, а социальная стратификация – по поводу общественного распределения результатов труда, т.е. социальных благ.

Социальное неравенство в обществе понимается в социологии как **стратификация** – распределение общественных групп в иерархически упорядоченном ранге. Иными словами, как расслоение общества по какому – то критерию (богатство, власть, престиж и т.д.)

Теория социального неравенства подразделяется на два принципиальных направления: **функционалистское** и **конфликтологическое**.

Функционализм выводит социальные неравенства на разделение труда: механического (природного, половозрастного) и органического (возникающего вследствие обеспечения, профессиональной специализации). Поскольку стратификация рассматривается как продукт распределения труда, функционалисты считают, что социальные неравенства определяются значимостью и престижем функций, выполняемых в обществе.

Если проанализировать под этим углом зрения стабильные общества, то такой вывод окажется правдоподобным. Действительно, профессия стала определяющим критерием социального расслоения.

Профессиональный статус тесно связан с доходом (собственность) властью (положение в системе управления), престижем (признание социальной значимости этой работы).

Поэтому люди считают, что образование рассматривается как источник приращения социального налета личности, возможность получить хорошую профессию, обеспечить более высокий уровень жизни, обрести новый статус.

Конфликтологической теорией подчеркивается доминирующая роль в системе социального воспроизводства дифференцирующих (подразделяющих) отношений собственности и власти (в марксизме это назначается проблемы классового неравенства и эксплуатации).

Модели социальной стратификации

Социальная стратификация основывается на социальной дифференциации. *Социальная дифференциация* – расчленение социального целого или его части на взаимосвязанные элементы, появляющиеся в результате эволюции, перехода от простого к сложному. Дифференциация, прежде всего, включает разделение труда, появление различных профессий, статусов, ролей, групп.

Социальная дифференциация предоставляет социальный материал, который может стать, а может и не стать основой социальной градации. Другими словами, в социальной стратификации обнаруживается социальная дифференциация, но не наоборот.

Социальная дифференциация – это процесс появления функционально специализированных институтов и разделения труда. Еще на заре своей истории люди обнаружили, что разделение функций и труда повышает эффективность общества, поэтому во всех обществах существует разделение статусов и ролей. При этом члены общества должны быть распределены внутри социальной структуры таким образом, чтобы заполнялись различные статусы и выполнялись соответствующие им роли.

Хотя статусы, образующие социальную структуру, могут различаться, они необязательно должны занимать определенное место по отношению друг к другу.

Например, статусы младенца и ребенка дифференцированы, но один из них не считается выше другого – они просто разные. Социальный статус – это тот относительный ранг со всеми вытекающими из него правами, обязанностями и жизненными стилями, который индивид занимает в социальной иерархии. Статус может приписываться индивидам при рождении независимо от качеств индивида, а также на основании пола, возраста, семейных взаимосвязей, происхождения, или может являться достигнутым в конкурентной борьбе, что требует особых личных качеств и собственных усилий.

Достигнутый статус может базироваться на образовании, профессии, выгодной женитьбе и пр. В большинстве западных индустриальных обществ такие атрибуты, как престижная профессия, владение материальными благами, внешний вид и стиль одежды, манеры приобрели большой вес в определении личного социального статуса, чем происхождение.

Жизненный статус предполагает наличие социального расслоения по вертикальной шкале. Так, о человеке говорят, что он занимает высокое положение, если он имеет возможность управлять поведением других людей в приказном порядке или посредством влияния; если основа его престижа – важный пост, им занимаемый; если он своими действиями заслужил уважение коллег. Относительный статус является основным фактором, определяющим поведение людей по отношению друг к другу. Борьбу за статус можно считать первоочередной целью людей.

Статус индивида имеет тенденцию изменяться в зависимости от социального контекста. Например, положение мужчины в родовой группе определяет его положение в общине.

Так, среди индейцев племени Хопи принадлежность к определенному роду определяет механизм передачи прав на владение землей, постройками, церемониальными знаниями и, следовательно, является особенно важной для личного статуса. У индейцев Талленги юноша (потерявший отца), взявший на себя все заботы по ведению хозяйства, считается старшим в семье, тогда как мужчина средних лет, продолжающий жить в отцовском доме, формально считается ребенком.

Статус может основываться на профессиональных занятиях: например, в некоторых регионах Африки южнее Сахары кузнецы обычно составляют отдельную группу, имеющую низкий статус. В кастовой системе Индии мусорщики, занимаясь, в частности, уборкой человеческих отходов, находятся на самой низкой отметке шкалы. Во многих странах статус повышается в случае щедрости и благотворительной деятельности состоятельного человека (обмен подарками, пожертвования).

Статусная группа представляет собой совокупность людей, организованных в иерархическую социальную систему. Такие группы отличаются от социальных классов тем, что основываются на соображениях уважения и престижа, а не только на экономическом положении. Члены статусной группы взаимодействуют в основном в рамках собственной группы и в меньшей степени с людьми более высокого или более низкого статуса. В некоторых обществах кланы или роды могут делиться в соответствии с обобщенной классификацией на аристократов и простолюдинов, и могут категоризироваться более точно – начиная с королевского рода и вплоть до кланов, имеющих «клеймо» низкого профессионального статуса или рабского происхождения. В Узбекистане категоризация имеет со своими особенностями, «... у нас не будет очень богатых и очень бедных, а появится средний класс собственников. Этот класс должен занять ведущее место в экономике, да и в жизни страны, должен

стать основной опорой общества»¹.

Различают *открытые* и *закрытые* системы стратификации. Социальную структуру, члены которой могут менять свой статус относительно легко, называют открытой системой стратификации. Структуру, члены которой с большим трудом могут изменить свой статус, называют закрытой системой стратификации. Несколько похожее различие отражается в концепциях достигнутого и предписанного статуса: достигнутые статусы приобретаются по индивидуальному выбору и в конкурентной борьбе, тогда как предписанные статусы даются группой или обществом.

В открытых системах стратификации каждый член общества может изменять свой статус, подниматься или опускаться по социальной лестнице на основе собственных усилий и способностей. Современные общества в условиях отношений рыночной экономики, испытывая потребности в квалифицированных и компетентных специалистах, способных управлять сложными социальными, политическими, экономическими и культурными процессами, которые обеспечивают достаточно свободное движение индивидов в системе стратификации.

Следует отметить, что «Основная и самая большая цель, приоритетное направление проводимых реформ – это формирование класса настоящих собственников в Узбекистане»².

Измерение стратификации и социальная мобильность

Первыми попытались объяснить природу социальной стратификации Карл Маркс и Макс Вебер. К.Маркс считал, что в капиталистических

¹ Каримов И.А. Мыслить и работать по-новому – требование времени. Т.5. – Ташкент: Узбекистан, 1997. – С.285.

² Там же.

общества причиной социального расслоения является разделение на тех, кто владеет и управляет важнейшими средствами производства – класс капиталистов-угнетателей или буржуазия и тех, кто может продавать только свой труд – угнетенный рабочий класс или пролетариат. Маркс чересчур упростил картину и социальная стратификация существовала только в одном измерении.

Вебер утверждал, что в обществе существуют и другие линии раздела, которые не зависят от классовой принадлежности или экономического положения и предложил многомерный подход к стратификации, выделив три измерения: класс (экономическое положение), статус (престиж) и партию (власть). Каждое из этих измерений является отдельным аспектом социальной градации. Однако по большей части эти три измерения взаимосвязаны; они подпитывают и поддерживают друг друга, но все же могут не совпадать. Так, отдельные проститутки и уголовники имеют большие экономические возможности, но не обладают престижем и властью. Преподавательский состав университетов и духовенство пользуются высоким престижем, однако по богатству и власти оцениваются обычно относительно невысоко. Некоторые официальные лица могут располагать значительной властью и в то же время получать небольшую заработную плату и не иметь престижа.

П.Сорокин – человек, один из крупнейших теоретиков социальной стратификации, первый в мире давший полное теоретическое объяснение социальной стратификации, представлял ее в виде социального пространства, в котором расстояния по вертикали и горизонтали не равны.

Точками в пространстве являются социальные статусы. Расстояние между токарем и фрезеровщиком одно, оно вертикальное. Мастер – начальник, рабочий – подчиненный. У них разные социальные ранги. Хотя дело можно представить и так, что мастер и рабочий расположатся на равном расстоянии друг от друга.

Так произойдет, если мы будем рассматривать того и другого не как начальника и подчиненного, а всего лишь как работников, выполняющих разные трудовые функции. Но тогда мы перейдем из вертикальной в горизонтальную плоскость.

Неравенство расстояний между статусами – основное свойство стратификации. У нее четыре измерительные линейки или оси координат. Все они расположены вертикально и рядом друг с другом: доход, власть, образование, престиж.

Доход измеряется в сумах или долларах, которые получает отдельный индивид или семья в течение определенного периода времени, скажем, одного месяца или года.

Власть измеряется количеством людей, на которых распространяется принимаемое вами решение (власть – возможность навязать свою волю или решения другим людям независимо от их желаний).

Образование измеряется числом лет обучения в государственной или частной школе или вузе.

Престиж – уважение статуса, сложившееся в общественном мнении.

Для каждого статуса или индивида можно найти место на любой шкале. Каждую шкалу можно рассматривать отдельно и обозначать самостоятельным понятием.

В социологии выделяют три базисных вида стратификации:

- экономическую (доход),
- политическую (власть),
- профессиональную (престиж) и множество небазисных, например, культурно-речевую и возрастную.

В живом динамическом обществе всегда есть внутреннее движение, поскольку отдельные люди, сгруппированы, стремятся занять более высокое социальное положение. Такое внутреннее движение, изменяющее

индивидуальные или статусные (априорные, институциональные) позиции называют *социальной мобильностью*.

Социальная мобильность является самостоятельным показателем «прогресса» общества.

1 – показатель: это усложнение социальной системы, её структуры и организации;

2 – повышение внутренней мобильности общества, социальные перемещения.

Иначе говоря, выявляется, продвинуто ли общество к совершенному состоянию, при котором социум в большой степени поощряет развития человека и его индивидуальность.

Социум – большая устойчивая общность, характеризующаяся единством условий жизнедеятельности людей, общим местом проживания и наличием общей культуры.

П.Сорокин отмечал, что там, где есть мощная вертикальная мобильность, есть жизнь и движение. Застухание мобильности порождает застой.

Мобильность различается на вертикальную (возвышающуюся или падающую переход из одного слоя в другой) и горизонтальную (внутри одного слоя, а статус и престиж позиции не меняются). Индивидуальная социальная мобильность связана с переходами индивидов из одной общности в другую, а групповая социальная мобильность осуществляется тогда, когда в обществе меняются сами критерии стратификации. Надо отметить, групповая мобильность может развиваться не только вследствие революций, но и путем реформ.

Литература

1. Каримов И.А. По пути созидания. Т.4. – Ташкент: Узбекистан, 1996. – 348 с.

Каримов И.А. Мыслить и работать по-новому – требование времени. Т.5. – Ташкент: Узбекистан, 1997. – 332 с.

Каримов И.А. Свое будущее мы строим своими руками. Т.7. – Ташкент: Узбекистан, 1999. – 382 с.

Каримов И.А. Человек, его права и свободы, интересы – высшая ценность. // Народное слово от 10.12.2005.

Волков Ю.Г., Мостовая И.В. Социология. – М., 1998.

Радаев В.В. Экономическая социология. (Курс лекций). – М., 1997.

Радугин А.А. Радугин К.А. Социология. (Курс лекций). Учебное пособие для вузов. – М., 1999.

Румянцева Е.Е. Стратегия преодоления бедности. – Минск, 2001.

Социология. Учебное пособие. Под ред. А.Н.Елсукова. – Минск: Тетра систем, 2000.

Харчева З. Основы социологии. – М.: Высшая школа. 1999.

- *Социальные институты.*
- *Неосновные социальные институты.*
- *Социология семьи, виды и формы семьи.*

Социальные институты

Социальные институты – (institute – установление, учреждение) – исторически сложившиеся устойчивые формы организации совместной деятельности людей. Социальные институты связаны с формализацией упорядоченных общественных связей и отношений. Этот процесс называется институционализацией. Институты создаются для удовлетворения социальных потребностей.

Институты высшего образования обеспечивают подготовку рабочей силы, дают возможность человеку развить свои способности для того, чтобы реализовать их в последующей деятельности и обеспечить свое существование.

Каждый социальный институт характеризуется наличием цели своей деятельности. Социальный институт – это организованное объединение людей, выполняющие определенные социально значимые функции, обеспечивающие совместное достижение целей.

Социальные институты отличаются друг от друга своими функциональными качествами:

- 1) экономика-социальные институты;
- 2) политические институты;
- 3) социокультурные и воспитательные институты;
- 4) нормативно – фильтрующие механизмы морально – этической ориентации;

- 5) нормативно-санкционирующие институты;
- 6) церемониально-символические и ситуационно-конвенциональные институты.

Нарушение нормативного взаимодействия с обществом называется дисфункцией социального института. В условиях интенсивного протекания общих процессов может возникнуть ситуация, когда потребность будет в структуре и функциях социальных институтов.

В виде дисфункции выступает персонализация его деятельности. Каждый человек имеет определенное место. Персонализация означает, что он перестал действовать, теряя и меняя функции, персональные качества и свойства.

Социальные институты выполняют в обществе функции социального управления и социального контроля, как одного из элементов управления. Социальный контроль дает возможность обществу и его системам обеспечить соблюдение нормативных условий, нарушение которых наносит ущерб социальной системе. Основными объектами такого контроля являются правовые и моральные нормы, обычаи, административные решения и т. п. Действие социального контроля сводится, с одной стороны, к применению санкций в отношении поведения, нарушающего социальные ограничения, с другой - к одобрению желательного поведения. Поведение индивидов обусловлено их потребностями. Эти потребности могут быть удовлетворены различными способами и выбор средств для их удовлетворения зависит от системы ценностей, принятой данной социальной общностью или обществом в целом. Принятие определенной системы ценностей способствует идентичности поведения членов общности. Воспитание и социализация направлены на то, чтобы передать индивидам установленные в данной общности образцы поведения и способы деятельности.

Социальные институты руководят поведением членов общности через систему санкций и наград. В социальном управлении и контроле институты играют весьма важную роль. Их задача сводится не только к принуждению. В каждом обществе существуют институты, осуществляющие гарантии свободы в определенных видах деятельности - свободу творчества и нововведений, свободу слова, права на получение определенной формы и величины дохода, на жилье и бесплатное медицинское обслуживание и т. д. Например, литераторы и артисты имеют гарантированную свободу творчества, поиска новых художественных форм; ученые и специалисты обязываются исследовать новые проблемы и осуществлять поиск новых технических решений и т. д.

Внешне социальный институт выглядит как совокупность лиц, учреждений, снабженных определенными материальными средствами и осуществляющих конкретную социальную функцию. С содержательной стороны - это определенная система целесообразно ориентированных стандартов поведения определенных лиц в конкретных ситуациях. Так, например, юстиция, как социальный институт, внешне может быть охарактеризована как совокупность лиц, учреждений и материальных средств, осуществляющих правосудие, то с содержательной точки зрения - это совокупность стандартизированных образцов поведения правомочных лиц, обеспечивающих данную социальную функцию. Указанные стандарты поведения воплощаются в определенных ролях, характерных для системы юстиции (роль судьи, прокурора, адвоката, следователя и т. д.).

Социальный институт, таким образом, определяет ориентацию социальной деятельности и социальных отношений посредством взаимосогласованной системы целесообразно ориентированных стандартов поведения. Их возникновение и группировка в систему зависят от содержания решаемых социальным институтом задач. Каждый такой

институт характеризуется наличием цели деятельности, конкретными функциями, обеспечивающими ее достижение, набором социальных позиций и ролей, а также системой санкций, обеспечивающих поощрение желаемого и подавление отклоняющегося поведения.

Важнейшими социальными институтами являются политические. С их помощью устанавливается и поддерживается политическая власть. Экономические институты обеспечивают процесс производства и распределения благ и услуг. Семья также один из важных социальных институтов. Ее деятельность (отношения между родителями, родителями и детьми, методы воспитания и т. д.) определяется системой правовых и иных социальных норм. Наряду с этими институтами существенное значение имеют и такие социально-культурные институты, как система образования, здравоохранение, социальное обеспечение, культурно-воспитательные учреждения и т. д. Все еще заметную роль в обществе продолжает играть институт религии.

Институциональные связи, как и иные формы социальной связи, на основе которых складываются социальные общности, представляют собой упорядоченную систему, определенную социальную организацию. Это система принятых видов деятельности социальных общностей, норм и ценностей, которые гарантируют сходное поведение их членов, согласовывают и направляют в определенное русло стремления людей, устанавливают способы удовлетворения их потребностей, разрешают конфликты, возникающие в процессе повседневной жизни, обеспечивают состояние равновесия между стремлениями различных индивидов и групп данной социальной общности и общества в целом. В случае, когда это равновесие начинает колебаться, говорят о социальной дезорганизации, об интенсивном проявлении нежелательных явлений (например, таких, как преступления, алкоголизм, агрессивные действия и т. п.).

Под социальным институтом ученые понимают комплекс, охватывающий, с одной стороны, совокупность нормативно-ценностно обусловленных ролей и статусов, предназначенных для удовлетворения определенных социальных потребностей, и с другой - социальное образование, созданное для использования ресурсов общества в форме интеракции для удовлетворения этой потребности.

Таким образом, социальные институты - это специфические образования, обеспечивающие относительную устойчивость связей и отношений в рамках социальной организации общества, некоторые исторически обусловленные формы организации и регулирования общественной жизни. Институты возникают в ходе развития человеческого общества, дифференциации видов деятельности, разделения труда, формирования специфических видов общественных отношений.

К числу общих признаков социального института можно отнести:

- выделение определенного круга субъектов, вступающих в процессе деятельности в отношения, приобретающие устойчивый характер;
- определенную (более или менее формализованную) организацию;
- наличие специфических норм и предписаний, регулирующих поведение людей в рамках социального института;
- наличие социально значимых функций института, интегрирующих его в социальную систему и обеспечивающих его участие в процессе интеграции последней.

Эти признаки не являются нормативно закрепленными, они скорее вытекают из обобщения аналитических материалов о различных социальных институтах современного общества. Но в целом они являются удобным

инструментом для анализа процессов институционализации социальных образований.

Социологический подход фиксирует особое внимание на социальных функциях института и его нормативной структуре. В частности, реализация институтом социально значимых функций обеспечивается наличием в рамках социального института целостной системы стандартизированных образцов поведения, т.е. ценностно-нормативной структуры.

К числу важнейших функций, которые социальные институты выполняют в обществе, относятся:

- регулирование деятельности членов общества в рамках социальных отношений;
- создание возможностей для удовлетворения потребностей членов общества;
- обеспечение социальной интеграции, устойчивости общественной жизни;
- социализация индивидов.

Структура социальных институтов чаще всего включает определенный набор составных элементов, выступающих в более или менее оформленном виде в зависимости от типа института. Тут можно выделить следующие структурные элементы социального института:

- цель и сферу деятельности института;
- функции, предусмотренные для достижения цели;
- нормативно-обусловленные социальные роли и статусы, представленные в структуре института;

- средства и учреждения достижения цели и реализации функций.

Из всех возможных критериев классификации социальных институтов целесообразно остановиться на двух: предметном (содержательном) и формализованном. На основании предметного критерия, т.е. характера содержательных задач, выполняемых институтами, выделяются: политические институты (государство, партии, армия); экономические институты (разделение труда, собственность, налоги и т.п.); институты родства, брака и семьи; институты, действующие в духовной сфере (образование, культура, массовые коммуникации и др.)

Основных социальных институтов в обществе пять. Они удовлетворяют фундаментальные, непреходящие потребности общества.

Основные социальные институты: Институт семьи и брака; Политические институты; Экономические институты; Институты образования; Институт религии.

Фундаментальные потребности общества: потребности в воспроизводстве рода; потребности в безопасности и социальном порядке; потребности в добывании средств существования; потребности в передаче знаний, социализации подрастающего поколения; потребности в решении духовных проблем, смысла жизни.

Внутри основных институтов скрываются *неосновные социальные институты*, которые удовлетворяют менее значимые потребности общества, выполняют специализированные задачи.

Неосновные социальные институты:

Институт семьи и брака содержит институты отцовства и материнства, родовой мести, побратимства, наследования, имя наречения и другие.

Институт политики содержит институты президентства, монархии, парламента, судов, правоохранительных органов и др.

Институт экономики содержит институты рынка, торговли, банковского дела, маркетинга и др.

Институт образования содержит институты науки, музеев, спорта, театров, библиотечного дела и др.

Институт религии содержит институт папства, celibата (безбрачия) в католичестве, крещения, исповеди, инквизиции, монашества и др.

Институционализация - это процесс закрепления социальных норм, правил, статусов и ролей, т.е. образования социального института.

Процесс образования социального института состоит из нескольких последовательных этапов:

- возникновение потребности, формирование общих целей;
- стихийное появление социальных норм и правил (методом проб и ошибок);
- практическое применение, принятие этих норм и правил;
- установление санкций для поддержания норм и правил, создание системы статусов и ролей для всех членов института.

Дисфункция социального института – падение его престижа и авторитета в обществе в результате неэффективного его функционирования, плохого удовлетворения социальных потребностей.

Социология семьи

«Создание семьи – это не только личные отношения между двумя людьми, это одна из актуальных задач, определяющих основу общества, можно сказать, важнейшее его звено»¹.

В большинстве примитивных обществ семья – это единственный реально функционирующий институт. Например, среди современных племен Центральной Африки, многих народов Севера мы не увидим даже намека на другие социальные институты. Все вопросы распределения власти, продуктов и других ценных ресурсов решаются семейно или на советах нескольких семей. При переходе к более сложным культурам начинают выделяться остальные социальные институты. Следовательно, семья – основа всех социальных институтов.

Институционализация семьи

На заре истории в человеческом стаде господствовал *промискуитет* (беспорядочные половые отношения). Он грозил человеческому роду генетическим вырождением. Постепенно их стали ограничивать *запретами*.

Первый запрет – запрет кровосмешения (половых отношений между кровными родственниками). Так появился первый в истории вид *социальных норм*.

Передаваясь из поколения в поколение, нормы семейного поведения стали *коллективной привычкой, обычаем, традицией*. Злоумышленников (девиантов) ждало суровое наказание (*санкции*).

Так возник институт семьи.

¹ Каримов И.А. Наша великая цель – независимость и процветание Родины, свобода и благополучие народа. Т.8. – Ташкент: Узбекистан, 2000. – С.418.

Функции семьи

Репродуктивная – биологическое воспроизводство населения.

Воспитательная – социализация молодого поколения.

Экономическая – экономическая поддержка несовершеннолетних и нетрудоспособных членов общества.

Эмоциональная – психологическая защита, эмоциональная поддержка.

Статусная – предоставление определенного социального статуса членам семьи и другие функции.

Типы семей по структуре:

- **нуклеарная семья**, или супружеская (лат. "нуклеа" - ядро) – муж, жена и их дети;

- **родственная семья**, или **расширенная, сложная** – клан родственников вместе с их супругами и детьми;

- **по форме брака** (брак – это социально одобренные образцы поведения, с помощью которых создается семья);

- **моногамия** (греч. monos – один) – брак одного мужчины с одной женщиной (в одно время);

- **полигамия** (греч. poly – много) – более одного партнера в супружестве.

Формы полигамии:

- **групповой брак** – несколько мужчин и несколько женщин находятся одновременно между собой в брачных отношениях (например, на Маркизских островах);

- *полиандрия* – многомужество (например, в некоторых племенах Южной Индии и Тибета);

- *полигиния* – многоженство (например, в мусульманских странах).

По распределению ролей характеризуется следующим образом.

♦ *Традиционная (или патриархальная):*

- под одной крышей существуют как минимум три поколения;
- роль лидера отводится старшему мужчине;
- женщина экономически зависима от супруга;
- четко разделены мужские и женские обязанности (муж - кормилец, жена - хозяйка).

♦ *Неотрадиционная (или эксплуататорская):*

- роль лидера отводится мужчине;
- женщина наравне с мужчиной принимает участие в общественном труде;
- за женщиной сохраняется "исключительное право" на домашний труд.

♦ *Эгалитарная* (фр. *egalite* – равенство):

- справедливое, пропорциональное распределение домашних обязанностей между членами семьи, взаимозаменяемость супругов в решении бытовых проблем;
- совместное обсуждение проблем и принятие решений;
- эмоциональная насыщенность отношений.

Высокая степень единства людей в социальных общностях, их сплоченность (коллективность), сходность их позиций объективно способствует снижению числа правонарушений. Когда степень единства (интегрированность) социальной общности (класса, общества) достаточно высока, то падает количество отклонений в поведении членов этой общности. Наоборот, рост числа отклонений в поведении - показатель распада ее интегрированности. В некоторых случаях неэффективность влияния, например, на подростка со стороны ближайшей социальной общности (семьи), недостаточность его социализации (в смысле включения в систему ценностей и норм поведения, характерных для общества в целом) могут привести к усилению влияния на него стихийно складывающихся группировок, где бытуют противоправные взгляды и представления и действуют антисоциальные нормы поведения. Сюда можно отнести некоторые группы подростков с антисоциальным поведением, воров-рецидивистов, алкоголиков и т. д.

Влияние таких социальных общностей часто бывает прямо связано с низким социально-воспитательным эффектом семьи, школьного или производственного коллектива, звеньев политической системы общества. Еще один момент, на который следует обратить внимание, также связанный с ослаблением социальных связей между людьми, - это негативные последствия научно-технической революции: урбанизация, возникновение больших городов и т. д. Хотя она исторически прогрессивна, но может вызвать и некоторый рост аморальных явлений, связанных с перемещением людей, миграцией населения.

Литература

1. Каримов И.А. Наша цель свободная и процветающая Родина. Т.2. – Ташкент: Узбекистан, 1996. – 380 с.
2. Каримов И.А. Мыслить и работать по-новому – требование времени. Т.5. – Ташкент: Узбекистан, 1997. – 332 с.
3. Каримов И.А. Наша великая цель – независимость и процветание Родины, свобода и благополучие народа. Т.8. – Ташкент: Узбекистан, 2000. – 512 с.
4. Каримов И.А. Узбекский народ никогда и ни от кого не будет зависеть. Т.13. – Ташкент: Узбекистан, 2005. – 264 с.
5. Идея национальной независимости: основные понятия и принципы. – Ташкент: Узбекистан, 2000.
6. Лавриненко А.В. Социология. – М., 1998.
7. Волков Ю.Г., Мостовая И.В. Социология. – М., 1998.
8. Холбеков А.Ж. Идиоров У.Ю. Социология. Словарь. – Ташкент: Ибн Сино, 1998.
9. Харчева З. Основы социологии. – М.: Высшая школа, 1999.
10. Основы религиоведения. Под ред. И.Н. Яблокова. – М.: Высшая школа, 1994. – 368с.
11. Радугин А.А., Радугин К.А. Социология. (Курс лекций) – М.: Центр, 1999. – 160с.
12. Смелзер Н. Социология: Пер. с англ. - М.: Феникс, 1994. – 688с.

Тема - 7. Социология молодежи

- *Молодежь как социальная общность.*
- *Механизм формирования интеллектуально-развитой молодежи.*

Социология молодежи как одна из отраслей социологического знания возродилась 50-е годы XX столетия. На первых порах своего становления она опиралась на целый комплекс серьезных исследований. Молодежь исследовалась с точки зрения жизненных планов, ценностных ориентации, мотивации поведения и самых разных сферах жизнедеятельности, от школьной скамьи до производства, в свободное от учебы и работы время, в повседневной бытовой жизни и жизни коллективов. Постепенно складывался соответствующий позитивный аппарат таких исследований, основанная на знаниях -- инструменты сбора и анализа фактической информации.

Социология молодежи – отрасль социологической науки, изучающая молодежь как социальную общность; особенности социализации и воспитания, вступающих в жизнь поколений; процесс социальной преемственности, унаследования молодежью знаний и опыта от старших поколений; особенности образа жизни молодежи, формирование ее жизненных планов и ценностных ориентаций, в том числе профессиональных, социальную мобильность, выполнение социальных ролей различными группами молодежью.

Основные проблемы социологии молодежи, имеющие теоретическое и практическое значение, следующие: изучение роли и места молодежи в социальном развитии общества; анализ «социального портрета» различных групп; изучение запросов, интересов, потребностей, ценностных ориентаций, социальных ожиданий в сфере жизнедеятельности; формирование активной жизненной позиции, стиля жизни и поведения; рассмотрение особенностей

адаптации в различных социальных аспектах; изучение существующих жизненных условий и планов, определение их реализации; исследование резервов социальной и творческой активности, а также причин пассивности, включенности молодежи в социальное управление и самоуправление на различных уровнях; определение морально-психологической готовности к труду и к безработице и т.д.

Социология молодежи как наука выстраивается на трех уровнях: 1) общеметодологическом, основанном на подходе к познанию молодежи как общественного феномена; 2) специально-теоретическом, раскрывающем специфику, структуру молодежи, как социально-демографической группы, особенности ее сознания и поведения, возрастную и социально-психологическую специфику образа жизни, динамику ценностных ориентаций; 3) эмпирическом, анализирующем на основе социологических исследований конкретные факты в различных сферах жизни.

Научный, социологический подход к молодежи предполагает учет целого комплекса обстоятельств и особенностей образа жизни. Социология молодежи тесно связана с отраслевыми социологиями – военной социология, социология народонаселения, города, села, культуры, воспитания, образования, политики, права, религии, общественного мнения, организаций, управления, труда, коллектива, семьи, физической культуры и спорта. Поэтому проблема молодежи исследуется как контексте всего общества, его основных характеристик, структурных сдвигов и изменений, так дифференцировано, как особой социальной группы, с присущими ей признаками и свойствами.

В последние годы с изменением общенаучного подхода к решению ряда социальных проблем возникла потребность в целостном подходе к изучению всего многообразия общих связей и закономерностей молодого поколения, в рассмотрении молодежи как органического субъекта развития общества.

«Надо прямо признать, что преступность среди молодежи – зачастую результат серьезных упущения в их воспитании, за которые ответственность несем мы, взрослые.

Именно поэтому перевоспитание молодого человека, совершившего преступление, который еще не состоялся духовно и нравственно как личность, возврат его обществу – важнейшая задача, стоящая перед каждым из нас, и государством»¹.

Специфически молодежные социальные проблемы: определение сущности молодежи как общественной группы, ее роли и места в воспроизводстве общества; установление критериев ее возрастных границ; изучение запросов, потребностей, интересов и способов деятельности молодого поколения; исследование специфики процесса социализации молодых людей, их социально-профессиональной ориентации и адаптации в коллективе, анализ социальных аспектов деятельности неформальных объединений и движений молодежи.

Такие проблемы, которые являются общесоциологическими и в то же время преимущественно касаются молодежи – проблемы образования, семьи, брака; находят специфическое проявление в молодежной среде – проблемы воспитания молодежи, эффективность его различных форм, средств и методов, развитие социальной и политической активности молодежи, ее роль и место в структурах власти и т. д.

В моменты значительных потрясений и переломов, периодически возникающих в процессе развития любого общества и связанных с существенными деформациями условий и образа жизни людей, внезапно образующимся вакуумом ценностей, изменением материальных показателей, неясностью жизненных перспектив и неизбежным обострением

¹ Каримов И.А. За безопасность и мир надо бороться. Т.10. – Ташкент: Узбекистан, 2002. – С.41.

противоречий, экстремизм становится одной из трудно изживаемых и наиболее опасных характеристик общественного бытия.

Молодежный экстремизм как массовое явление последнего десятилетия нашей жизни, выражающееся в пренебрежении к действующим в обществе правилам и нормам поведения или в отрицании их, можно рассматривать с различных позиций. По некоторым данным можно предположить, что явление молодежного экстремизма обусловлен происходящей ныне коренной ломкой стереотипов поведения, складывающихся веками и освещенных культурой.

Каждому типу культуры соответствует и определенный тип сознания мифологический или исторический. В качестве инструмента индивидуального познания, адекватного реальности используется, прежде всего язык. Культура начала ориентироваться на выработку новых текстов, а не на воспроизведение уже известных.

Смена культурных эпох влечет за собой четкую смену стереотипов и норм поведения. Наиболее болезненными оказываются пограничные области, когда старые стереотипы уже не отражают изменившейся реальности, но еще продолжают существовать в жизни старшего поколения и навязываются молодым традиционной системой воспитания и образования.

На протяжении длительного периода противостояние «отцов» и «детей» происходило по одному из периферийных личностных признаков при преобладании признака доминирующего – стремления к постоянству. Естественным образом сохранялись и стереотипы поведения, область которых изменялась и обогащалась за счет периферии. Наблюдения показывают, что процесс социализации молодых людей идет по двум основным направлениям и прямо зависит от развитости чувства целого, от крепости духа.

У молодежи, воспитанной в традиционной культуре, основной конфликт разворачивается на ментальном уровне, между осознаваемой ею реальностью и культурными стереотипами восприятия и осмысления мира.

Поведение здесь вторично. При необходимом и достаточном развитии чувства целого люди этого типа легче соотносят свое поведение с осмысленной целостной картиной мира.

Для молодежи, растущей, в основном, вне классической европейской культуры, наиболее существен конфликт на поведенческом уровне. Люди этого типа познают жизнь опытным путем, абсолютизируя собственный опыт и признавая лишь тех, с действиями которых входят в резонанс (эффект узнавания). Врожденные способности обуславливают у них высокую скорость постижения жизни и наработки навыков ориентирования в постоянно меняющемся потоке событий. Резкое неприятие чуждой формы поведения слишком часто толкает этих молодых людей на преступление, так как этика нового поколения еще не сформирована, чувство меры не выработано и нормы не установлены.

В современной системе воспитания и образования в большинстве случаев не осознается факт качественного изменения молодежи педагогических усилий. В условиях, когда для старшего поколения духовность представляется частью культуры и на нее переносятся познанные рационально закономерности развития последней, т.е. в условиях духовного невежества учителей и родителей, молодежь поставлена перед проблемой самостоятельного выбора между добром и злом.

Система норм и ценностей, отличающих группу от большинства обществ, называется субкультурой. Она формируется под влиянием таких факторов, как возраст, этническое происхождение, религия, социальная группа или местожитительство. Под молодежной субкультурой понимается культура определенного молодого поколения, обладающего общностью стиля жизни, поведения, групповых норм, ценностей и стереотипов.

Существует мнение, что аполитичность молодежи закономерный результат чрезмерной идеологизации воспитания прошлых лет, а активная

политизированность граничит с социологией. Трудно согласиться с подобной позицией: если в стабильном обществе приоритеты частной жизни закономерны и естественны, то в ситуации системного кризиса социальная индифферентность молодых чревата необратимыми последствиями для будущего страны.

Не менее тревожно и то, что политизация отдельных групп молодежи приобретает черты политического и национального экстремизма.

Ценности национальной культуры, как классической, так и народной, вытесняются схематизированными стереотипами – образцами массовой культуры, ориентированными на внедрение ценностей «американского образа жизни» в его примитивном и облегченном воспроизведении.

Возникновение такой, а не иной с указанными особенностями молодежной субкультуры обусловлено целым рядом причин, среди которых наиболее значимыми представляются следующие:

1. Молодежь, живет в общем социальном и культурном пространстве, и поэтому кризис общества и его основных институтов не мог не отразиться на содержание и направленности молодежной субкультуры. Именно поэтому не бесспорна разработка любых специально молодежных программ, за исключением социальноадапционных или профориентационных. Любые усилия по коррекции процесса социализации неизбежно будут наталкиваться на состояние всех социальных институтов российского общества и прежде всего системы образования, учреждений культуры и средств массовой информации. Каково общество – такова и молодежь, а следовательно, и молодежная субкультура.

2. Кризис института семьи и семейного воспитания, подавление индивидуальности и инициативности ребенка, подростка, молодого человека, как со стороны родителей, так и педагогов, всех представителей «взрослого» мира, не может ли принести, с одной стороны, к социальному и культурному

инфантилизму, а с другой—к прагматизму и социальной неадаптированности и к проявлениям противоправного или экстремистского характера.

Агрессивным стиль воспитания порождает агрессивную молодежь самими взрослыми приуроченную к межпоколенческому отчуждению когда выросшие дети не могут простить ни воспитателям, ни обществу в целом ориентации на послушных безынициативных исполнителей в ущерб самостоятельности, инициативности, независимости, лишь направляемых в русло социальных ожиданий, но не подавляемых агентами социализации.

3. Коммерциализация средств массовой информации, в какой-то мере и всей художественной культуры, формирует определенный «образ» субкультуры не в меньшей степени, чем основные агенты социализации— семья и система образования. Ведь именно просмотр телепередач наряду с общением, как уже говорилось – наиболее распространенный вид досуговой самореализации. Во многих своих чертах молодежная субкультура просто повторяет телевизионную субкультуру, которая лепит под себя удобного зрителя. На телевизионном экране все чаще также демонстрируются насилие и эротика, особенно в связи с распространением негосударственного местного и кабельного телевидения, по которому обычно идут все те же западные художественные фильмы.

Исследования, связанные с проблемами молодежи в этой области социологии необходимы для разрешения того кризиса, который переживает сегодня страна. А связь таких аспектов социологии молодежи, как молодежная субкультура и молодежная агрессивность очевидна. Только тщательные и систематические исследования в области социологии молодежи могут помочь понять причины переходящего в нашем обществе конфликта поколений. Необходимо понять суть молодежных исканий, отрешиться от безусловного осуждения того, что несет с собой молодежная культура, дифференцированно подходить к явлениям жизни современной молодежи.

Механизм формирования интеллектуально-развитой молодежи

Интеллектуальность, в понимании личности и её роли в обществе, объясняется трактовкой индивидуализма. Здесь значимы национальные ценности и социальные цели, определяемые законами рынка и конкурентной борьбой. Они продиктованы гуманистическими идеями. При этом необходимы: разработка механизма формирования интеллектуально-развитой молодежи, структуры ее духовно-нравственного воспитания,

«Духовное возрождение – это появление нового поколения творческой интеллигенции, мышление которой определяет дух независимости»¹.

Механизм формирования молодежи содержит: планирование мероприятий; организацию и проведение мероприятий; спрос на специалистов различной специальности; потребляемую научно-мотивационную информацию, соответствующую научным дисциплинам по специальности, создание научно-творческой атмосферы и обеспечение условий для молодежи удовлетворять свои потребности в интеллектуальном развитии, что, в свою очередь, определяет дальнейшее формирование интеллектуально-развитой молодежи.

Духовно-нравственное воспитание и формирование молодежи, учитывая способность, восприятия и взаимодействия с основами мировоззрения проводятся в довузовский период. Знание инженерных, инвестиционных, теоретических основ современных требований мирового сообщества и возможности выхода на международную арену, подготовка к решению задач и проблем мирового масштаба – всё это должно быть

¹ Каримов И.А. По пути безопасности и стабильного развития. Т.6. – Ташкент: Узбекистан, 1998. – С.124.

включено в обязательный минимум знаний формируемой интеллектуально-развитой молодёжи в вузовский период.

Структура духовно–нравственного воспитания молодежи должна содержать: решение вопроса о смысле жизни; вывод всеобщих и необходимых принципов и правил нравственной жизни из фактических нравственных основ; формирование нравственного порядка; развитие лично–общественного сознания при решении национального, социального,

В качестве интегрированной структуры в системе подготовки инженерных кадров предлагается модель формирования интеллектуально-развитой молодежи, адаптированной к условиям рыночной экономики.

В системе технического образования главная роль принадлежит фундаментальным наукам и исследованиям. Именно они создают научный потенциал, позволяющий решать дальнейшие перспективные задачи и итогом фундаментальных исследований являются открытия, которые определяются признаками: констатацией научного факта; новизной; достоверностью.

Научно-техническая информация, определяющая и способствующая дальнейшему развитию науки, техники и производству, оказывает важнейшую помощь в использовании этих знаний для блага человека. В этом существенную роль сыграет обеспечение и подключение в Интернет.

С развитием науки и техники непрерывно растет потребность к специально подготовленным людям в решении технических задач различной сложности и значения. Следует отметить, что творческие задатки есть почти у всех людей. Поскольку для творческой деятельности характерны определенные закономерности, то их можно использовать для создания результативных методов поиска решений творческих задач. Созданы достаточно эффективные методы решения творческих задач, чем необходимо воспользоваться во время довузовского и вузовского периода обучения молодежи, которые доступны в использовании на практике.

В период формирования национальной государственности, осуществления демократических реформ, трансформации экономики и перехода на рыночные отношения особое внимание необходимо уделять социальным проблемам, рост социальной и творческой активности молодежи.

Об этом напоминает богатейший опыт общественного развития многих стран мира. При этом характеризуются:

- социальные противоречия – движущая сила политических, социальных и экономических преобразований;
- состояние реализации социальной мотивизации людей;
- социально взрывоопасный начальный этап длительного процесса крупномасштабного реформирования и либерализация экономики;
- ломка устоявшегося образа жизни, изменение жизненных ориентиров, стереотипов мышления и социального поведения, искоренение индигенческих настроений.

За годы независимости создан новый механизм социальной защиты населения с учетом реальной экономической ситуации.

В вузах нашей страны подготавливают кадры по 85 специальностям. Для особо необходимых, большей или меньшей потребности в специалистах должны иметь конкретный расчет. И не должно быть никаких препятствий для получения знаний. Наука означает прогресс. Поиск стремящихся к знаниям талантливых людей, воспитание их настоящими цивилизованными, интеллектуально-нравственными людьми – особоважная задача. Для этого необходимо:

- переподготовка преподавателей;
- создание соответствующих условий для работы над собой преподавателей вузов;
- реформация учебно-воспитательную систему;
- стажировка в зарубежных вузах развитых стран и т.д.

Следует отметить, что полученная специальность и подготовленность выпускников наших учебных заведений во многом не отвечает современным требованиям, потребностям рыночной экономики.

В процессе осуществления реформы в вузах необходимо обратить внимание:

- определить критерии, которым должны отвечать выпускники вузов;
- выявлять, отбирать одаренных детей, которые жаждут знаний и как имеют цель их освоение, создать все необходимые условия для получения студентами достаточных знаний;
- подготовить специалистов, соответствующих современным требованиям;
- привести учебные программы в соответствии с современными требованиями, составить и внедрить их с учетом нашего будущего.

Литература

1. Каримов И.А. Наша цель свободная и процветающая Родина. Т.2. – Ташкент: Узбекистан, 1996. – 380 с.
2. Каримов И.А. По пути безопасности и стабильного развития. Т.6. – Ташкент: Узбекистан, 1998. – 413 с.
3. Каримов И.А. Наша великая цель – независимость и процветание Родины, свобода и благополучие народа. Т.8. – Ташкент: Узбекистан, 2000. – 512 с.
4. Каримов И.А. За безопасность и мир надо бороться. Т.10. – Ташкент: Узбекистан, 2002. – 416 с.
5. Кровиченко А.И. Социология. Учебное пособие. Екатеринбург: Деловая книга, 1999.
6. Радугин А.А. Радугин К.А. Социология. (Курс лекций). Учебное пособие для вузов. – М., 1999.

7. Харчева З. Основы социологии. – М.: Высшая школа. 1999.
8. Социология. Учебное пособие. Под ред. А.Н.Елсукова. – Минск: Тетра систем, 2000.
9. Фролов С.С. Социология. Учебник. – М., 1996.
10. Ильенков И.В. Что такое личность. – М., 1991.

Тема - 8. Социология общественного мнения

- *Основы общественного мнения. Объект и предмет.*
- *Структура общественного мнения.*
- *Социальная диспозиция.*

Основы общественного мнения. Объект и предмет

Общественное мнение формируется на основе обсуждения народа той или иной проблемы, имеющей важное практическое значение и спорный характер, затрагивающей существенные интересы людей (экономические, политические, духовные). Таким образом, формируется общественное мнение. Предметом рассмотрения общественности чаще всего выступают некоторые формы и вопросы общественного сознания, которые имеют разные оценки, характеристики и дискуссионность.

Социальный закон реализуется и воплощается в жизнь в конкретной форме – в деятельности людей. А каждый отдельный человек осуществляет свою деятельность в конкретных условиях общества, в условиях конкретной социально-политической или производственной деятельности, в системе которых он занимает определенное производственное и социальное положение – законы, констатирующие сосуществование социальных явлений. Согласно таким законам, если есть явление А, то должно быть и явление Б. Так, индустриализация и урбанизация общества определяют сокращение занятых в сельском хозяйстве населения – законы, устанавливающие тенденции развития. Они обуславливают изменение структуры социального объекта, переход от одного порядка взаимоотношений к другому. Изменение характера производительных сил требует изменения отношений производства – законы, устанавливающие связь между социальными явлениями.

Общественное мнение не может быть одинаковым в различных временных пространствах, в обществах с различными культурными, нравственными ценностями и т. д. Общественное мнение также не может быть одинаково в различных общественных системах и при различных устройствах систем управления. Для более полного понимания выше сказанного необходимо выявить конкретные различия общественного мнения в различных общественных системах.

Простая стабильная культура общества, как правило, не предоставляет общественности много альтернатив в решении насущных вопросов, поскольку ситуацией можно управлять на основе традиций и нравственных норм. По этой причине расхождение в общественном мнении для различных социальных групп не значительно и не конфликтно.

Весьма значительна роль общественного мнения в современных обществах с демократическими формами правления. Это обусловлено несколькими обстоятельствами:

- резко возрастают возможности общественности влиять на политику, проводимую правящим слоем, посредством выборов, референдумов, групп давления в парламенте или правительстве, актов гражданского неповиновения.

- демократические общества обладают разветвленной системой средств массовой информации, многие из которых поддерживают альтернативные точки зрения. Благодаря этому общественность практически мгновенно информируется буквально обо всех событиях, происходящих в обществе. При этом у большинства членов общества формируется устойчивая позиция относительно данных событий и принимаемых властью решений.

- в демократических обществах, как ни в каком другом, выдвижение лидеров происходит на волне общественного мнения. В том случае, если лидер воспринял общественные тенденции в изменении общественного

Мнения, его политику начинают поддерживать различные слои общественности, а в последствии и политические деятели.

На эмпирическом уровне предлагается определять общественное мнение через отношение, оценочные суждения или практические действия социальных общностей, в которых выражается их ответная реакция на различные факты, события или явления общественной жизни.

Общественное мнение – это отношение социальных общностей к проблемам общественной жизни, проявляющееся в суждениях, в действиях. Общественное мнение – это специфическое проявление общественного сознания, сложное духовное образование, выражающееся в оценках и характеризующее явное или скрытое отношение к актуальным проблемам действительности, присущее отдельным группам, социальным общностям или обществу в целом.

Общественное мнение выражает позицию одобрения или осуждения по тем или иным общественным проблемам, регулирует поведение индивидов, социальных групп, насаждает определённые нормы общественных отношений:

- общественное мнение включает не все точки зрения, имеющиеся у отдельных индивидов, а лишь связанные с вопросом или ситуацией, в отношении которой данная совокупность выступает как общность;

- общественное мнение по конкретному вопросу и в конкретной ситуации может коренным образом отличаться от общественного мнения по другому вопросу и в другой ситуации или даже по тому же конкретному вопросу, но в другой ситуации;

- общественное мнение должно быть публично выражено, доведено до сведения общества или какой-либо общности людей, ибо в противном случае оно остается индивидуальной точкой зрения отдельных лиц (хотя этих лиц может быть и достаточно много);

- общественное мнение дает о себе знать тогда, когда оно высказывается по проблемам, интересующих конкретное общество или конкретную общность людей;

- общественное мнение складывается только при условии доступа общественности к информации, касающегося конкретного вопроса или группы вопросов;

- общественное мнение не является чем-то неизменным, должно обладать, тем не менее, достаточной интенсивностью, определенностью и сохраняться на протяжении определённого отрезка времени, что и даст возможность фиксировать его в качестве общественного феномена.

Следует заметить, что термин «общественное мнение» используется в двух смыслах: 1) мнение, поддерживаемое реальным числом людей, представителями отдельной социальной группы и субкультуры в данном обществе; 2) доминирующее мнение среди всех представителей общественности.

Общественное мнение имеет свои ключевые понятия, категории и критерии, формируется там и тогда, где и когда на обсуждение народа ставится проблема, имеющая важное практическое значение, затрагивающее существенные интересы людей (экономические, политические, духовные). Таково *первое* условие формирования общественного мнения. Общественное мнение чаще всего касается вопросов, связанных с политикой, экономикой, правом, моралью или искусством, где больше всего спорного и затрагивающего интересы людей. Предметом рассмотрения общественности чаще всего выступают те формы общественного сознания, те вопросы, которые предполагают различие в оценках, характеристиках, т.е. включают в себе момент дискуссионности – это *второе*. *Третье* условие формирования общественного мнения – уровень компетентности.

Сущность и содержание общественного мнения. По этому поводу можно сделать следующие предположения:

1. Общественное мнение есть конкретный вывод определённой общности людей по тем или иным проблемам, своего рода итог мыслительной деятельности людей;

2. Критерием отбора при формировании общественного мнения служат общественные интересы и потребности. Только те явления или факты общественной жизни становятся его объектами, которые приковывают к себе внимание, вызывают потребность в выработке по ним общего суждения.

3. Массовые суждения обладают различной степенью объективности (истинности). Это объясняется тем, что мнения могут формироваться на основе, как научных знаний, так и ложных взглядов и ошибочных представлений.

4. Общественное мнение выступает в качестве специфической побудительной, регулирующей поведение людей, их практическую деятельность.

5. Общественное мнение представляет собой специфический продукт взаимодействия людей, своего рода соединение мнений, нивелированных, изменённых, образовавших новое качество, не сводимое к простой сумме индивидуальных мнений.

При решении проблемы субъекта общественного мнения необходимо различать понятия субъект и объект общественного мнения.

Субъект – это народное большинство. Оно обладает внутренней структурой, учёт которой важен в прикладных исследованиях. Элементы этой структуры – классы, социальные слои, нации, другие социальные общности и отдельные личности. В рамках этих общностей формируется общенародное мнение, и они же являются его выразителями.

Объект общественного мнения то, по поводу чего складывается общественное мнение. Чем большей степенью значимости обладает объект, тем сильнее затрагивает общие потребности и интересы, тем рельефнее проявляется общественное мнение.

Объект общественного мнения ограничен не только теми рамками, которые были приведены выше, не только его сущностью и выполняемыми функциями, а также некоторыми критериями, в соответствии с которыми само общественное мнение рассматривает то или иное явление действительности в качестве объекта для суждений.

Структура общественного мнения

Сформированное общественное мнение имеет интегративный характер. Это не арифметическая сумма индивидуальных мнений, а концентрированное выражение коллективного разума, результат обмена мнениями между людьми, сплав, репрезентирующий мнение общества. Содержание сложившегося общественного мнения составляют лишь те оценки, которые разделяются большинством, даже если они не истинны.

Общественное мнение отражает реальное состояние общественного сознания, интересы, настроения и чувства классов в социальных группах общества. В общественном мнении проявляется конкретное состояние общественного сознания в тот или иной исторический отрезок времени. Оно концентрирует внимание на определённых сторонах, процессах бытия. Содержание общественного мнения – показатель глубины отражения, познание этих процессов, выражение их оценки с точки зрения интересов социальной группы, класса, народа в целом.

Общественное мнение и общественное сознание находятся в сложных связях и отношениях.

Структура общественного сознания чрезвычайно сложна. В нём выделяют несколько форм. Эти формы отличаются друг от друга способом отражения действительности, особенностями своего развития и т.д. но, прежде всего своим предметом. Каждая форма сознания отражает определённую сторону действительности. Но общественное мнение

невозможно отождествить ни с одной из форм общественного сознания. Предмет общественного мнения невозможно «втиснуть» в рамки какой-либо одной формы, так как общественное мнение может быть сформулировано по вопросам политики или права, морали или искусства, религии или науки и т.д.

Функции общественного мнения можно подразделить на главные и производные от них. Различают их также в зависимости от характера взаимодействия мнения тех или иных социальных институтов и отдельных лиц, в первую очередь, от характера воздействия первых на вторых, от содержания высказываемого мнения, от его формы.

Главное предназначение общественного мнения заключается в том, оно выступает в роли регулятора отношения между людьми в масштабе всего общества. Регулирование общественных отношений – основная функция общественного мнения. Сущность её заключается в том, что общественное мнение вырабатывает и прививает членам общества отдельные нормы общественных отношений. Причём общественное мнение проявляет себя не только как регулятор между отдельными людьми, но и между личностью и коллективом, коллективом и обществом, а также между обществом и личностью.

Механизм регулятивной функции основывается на методе общественного воздействия, который по мере социального развития всё в большей степени превращается в основной метод регулирования жизнедеятельности общества. Предусматривалось пять различных аспектов мнения:

1. Представление, знание опрашиваемого о предмете.
2. Общие взгляды респондента.
3. Причины, почему он придерживается этих взглядов.
4. Его специфические взгляды по специфическим аспектам проблемы.

5. Интенсивность выраженного мнения.

В рамках каждой категории задается любое количество вопросов в зависимости от проблемы и обстоятельств. Прежде интервьюер должен установить факт компетентности опрашиваемого, что достигается в помощью фильтрующих вопросов, ибо именно они помогают выявить осведомленность опрашиваемого о конкретной проблеме. Интервьюер должен фиксировать их как можно точнее.

Эта сложная проблема решается с помощью проведённых выборочных исследований, в основе которых лежит следующий принцип: основные характеристики правильно составленной по численности выборки.

Социальная диспозиция

Изучение общественного мнения осуществляется на базе всестороннего информирования масс о социальной жизни в целом, о деятельности отдельных социальных институтов, о жизни отдельных регионов страны. Чем выше информированность масс, тем выше компетентность мнения, выражаемого различными слоями общества.

Для проведения процедур измерения общественного мнения важно определить его основные характеристики. Анализ общественного мнения имеет не только большое практическое, но и теоретическое значение, способствует развитию наук об обществе. Серьёзные выводы возможны на основе точной разносторонней, объективной и многократно проверенной информации об общественном мнении. В программе должно быть четко указано: объект исследования; сплошное или выборочное исследование; если выборочное, то репрезентативность.

Репрезентативность – это свойство выборочной совокупности воспроизводить параметры и значительные элементы генеральной совокупности. **Генеральная совокупность** – это совокупность всех

возможных социальных объектов, которая подлежит изучению в пределах программы социологического исследования. **Выборочная совокупность** (выборка) – это часть объектов генеральной совокупности, отобранная с помощью специальных приемов для получения информации о всей совокупности в целом. Число единиц наблюдения, составляющих выборочную совокупность, называется ее объемом (объемом выборки).

Если выборка была сформулирована правильно, то отклонения общественного мнения по исследованиям выборки от генеральной совокупности должны быть превышать не более 3-4%.

Следует отметить, для совершенствования методики изучения общественного мнения, т.к. наиболее ответственным моментом в интервью является формулировка вопросов, задаваемых опрашиваемым. Неслучайно именно эта часть методики опросов подвергалась наибольшей разработке в этом плане. Прежде всего, были выявлены те недостатки, которые присутствовали в недостаточно квалифицированных опросах.

1. Вопросы задаются людям, не имеющим ни малейшего представления о предмете обсуждения.

2. Не делается различие между теми, кто вносит своё суждения «на ходу» и теми, кто, высказывая своё мнение, взвесил все «за» и «против».

3. Вопросы формулируются таким образом, что могут иметь различный смысл для разных людей.

4. Основной упор делается на категорические ответы – «да» или «нет», в то время как на некоторые сложные вопросы нельзя дать однозначного ответа.

5. Игнорируется факт, почему респондент придерживается того или иного мнения.

6. Не учитывается интенсивность выраженного мнения.

В социологическом исследовании имеют место концептуализация, систематизация и теоретическая интерпретация. Исследуемый объект

представляет огромные массивы о состоянии обществ и процессов. Методом самоограничения проводится:

- сегментация, и последовательно обрабатывая имеющиеся сведения, можно получить целостную картину;
- репрезентативность, где определяется наиболее представительный выбор и при его анализе генерализуются выводы;
- использование априорной логической модели аналогового или вывозного гипотетического характера для последующей верификации (проверки) на прикладном материале.

Необходимо сосредоточиться 1) на экономическом содержании, 2) на властных критериях реструктуризации, т.к. управление, подчиненность, контроль играют большую роль в поддержании стабильности социальной системы; 3) на социальной информации о взаимоотношении, ожиданий, притязаний, занимаемых позиций разных общностей.

Проведенный анализ показал, что практические аспекты изучения общественного мнения имеют огромное значение. Использование результатов общественного мнения принесет немалую пользу социологам, лидерам партий и государств и внесет неоценимый вклад в процесс демократизации общественно-политической жизни.

Литература

1. Каримов И.А. Наша цель свободная и процветающая Родина. Т.2. – Ташкент: Узбекистан, 1996. – 380 с.
2. Каримов И.А. Мыслить и работать по-новому – требование времени. Т.5. – Ташкент: Узбекистан, 1997. – 332 с.
3. Каримов И.А. По пути безопасности и стабильного развития. Т.6. – Ташкент: Узбекистан, 1998. – 413 с.

4. Каримов И.А. Наша великая цель – независимость и процветание Родины, свобода и благополучие народа. Т.8. – Ташкент: Узбекистан, 2000. – 512 с.
5. Каримов И.А. За безопасность и мир надо бороться. Т.10. – Ташкент: Узбекистан, 2002. – 416 с.
6. Каримов И.А. Узбекский народ никогда и ни откого не будет зависеть. Т.13. – Ташкент: Узбекистан, 2005. – 264 с.
7. Каримов И.А. Мечта о гармоничном поколении – Ташкент: Шарк, 1999.
8. Каримов И.А. Наша высшая цель-независимость и процветание родины, свобода и благополучие народа. – Ташкент: Узбекистан, 2000.
9. Каримов И.А. Идея национальной независимости. – Ташкент: Узбекистан, 2000.
10. Каримов И.А. Человек, его права и свободы, интересы – высшая ценность. // Народное слово от 10.12.2005.
11. Каримов И.А. При империи нас называли людьми второго сорта. Ташкент: Узбекистан, 2005.
12. Холбеков А.Ж. Идилов У.Ю. Социология. Словарь. – Ташкент: Ибн Сино, 1998.
13. Социология. Учебное пособие под ред. А.Н. Елсукова. – Минск: Тетра систем, 2000.
14. Харчева З. Основы социологии. – М., Высшая школа, 1999.
15. Волков Ю.Г. Мостовая И.В. Социология. – М., 1998.
16. Радугин А.А., Радугин К.А. Социология: Курс лекций - М.: Центр, 1997. → 160 с.
17. Энциклопедический социологический словарь. Под ред М.М.Осипова.
18. www.5ballov.ru

Тема 9. Социология культуры

- *Культура в общественной системе.*
- *Основные элементы культуры.*
- *Социальные функции культуры.*

Культура в общественной системе

Этимологически термин «культура» латинского происхождения и означает возделывание почвы, её обрабатывание. Сначала под культурой понимались все изменения в природном объекте под воздействием человека. Потом получило обобщенное значение все созданное человеком. Культура включает в себе результаты материального и духовного производства.

Социология культуры означает: специфическая совокупность средств, способов, форм, образцов и ориентиров взаимодействия людей со средой существования или система коллективно разделяемых ценностей, убеждений, образцов и норм поведения, присущих определенной группе людей.

Социология культуры изучает формы отношения членов социальных групп с природным и социальным окружением, динамику развития культуры, определяет уровень развития культуры.

На протяжении многих веков суперкультура передаётся из поколения в поколение. В результате в историческом процессе возникает множество культур. Американский социолог и этнограф Д. Мердон выделил более 60 культурных универсалий, имеющих общие особенности и свойства: как язык, религия, символы, обычай дарить подарки и т.д.

Важной проблемой является оценка людьми другой культуры. Оценка другой культуры через призму своей собственной (такая позиция) называется этноцентризмом.

Другая оценка, противостоящая и провозглашающая абсолютную самобытность любой культуры называется культурным релятивизмом.

Данная культура объясняется в её собственном контексте, когда рассматривается в её целостности.

Основные элементы культуры

В социологии основное внимание уделяется исследованию культуры как символической, ценностной и нормативной системы, направляющей и регулирующей деятельность людей.

Основными элементами культуры являются:

1. Познательный, знаково-символический элемент, который определяется в понятиях и зафиксирован в языке.

Язык – объективная форма аккумуляции, хранения и передачи человеческого опыта. Язык – это система знаков и символов, наделенных определенным значением. Знаки и символы выступают в процессе общения в качестве представителей (заместителей) других предметов и используются для получения, хранения, преобразования и передачи информации о них. Знаки и символы всегда имеют определенное значение.

2. Ценностно-познавательная система.

Ценность – это свойство того или иного общественного предмета, явления, желания, интересов. Ценности формируются в результате осознания социальным субъектом своих потребностей в соотношении их с предметами окружающего мира, т. е. в результате ценностного отношения, реализуемого в акте оценки. В систему ценностей социального субъекта могут входить:

1) *смысложизненные* (представления о добре и зле, счастье, цели и смысле жизни);

2) *универсальные:*

- витальные (жизнь, здоровье, личная безопасность, благосостояние, семья, родственники, образование, квалификация, правопорядок и т. д.);

- общественного признания (трудолюбие, социальное положение и т.д.);

- межличностного общения (честность, бескорыстие, добродетельность);

- демократические (свобода слова, совести, партий, суверенитет и т.д.);

3) *партикулярные:*

- привязанность к малой родине, семье;

- фетишизмы (вера в Бога, стремление к абсолюту).

Ценностное отношение выступает необходимым компонентом в формировании ценностной ориентации, деятельности и отношений, которые выражаются в ценностной установке.

3. Синтетическая форма культуры рассматривает образцы поведения: обряды, обычаи, традиции.

Обряд – это совокупность символических стереотипных коллективных действий, воплощающих в себе те или иные социальные идеи, представления, нормы и ценности, воздействующих на людей и вызывающих определенные коллективные чувства.

Обычай – воспринятая из прошлого форма социальной регуляции деятельности и отношений людей, которая воспроизводится в определенном обществе или социальной группе и является причиной для его членов.

Традиции – элементы социального и культурного наследия, передающиеся из поколения в поколение и сохраняющиеся в определенном сообществе, социальной группе в течение длительного времени.

Можно выделить национальные, конфессиональные, профессиональные субкультуры организаций, социальных групп и т.д. Национальная культура применяется для определения символов, верований, ценностей, норм и образцов поведения, которые характеризуют человеческое сообщество в той или иной стране, государстве.

Конфессиональная культура складывается на основе общности вероисповедания, принадлежности к той или иной церкви. На базе этой общности формируется общность символов, ценностей, идеалов и образцов поведения.

Профессиональная субкультура образуется на основе общих символов, ценностей, норм и образцов поведения, разделяемых той, или иной профессиональной группой. Она тесно связана с содержанием работы и ролью, которую в обществе играют ее представители.

Социальные функции культуры

Взаимодействие культуры и экономики отмечают видные социологи Э.Дюркгейм и М.Вебер, которые утверждают, что именно культура играет определенную роль в жизни общества, обеспечивает его целостность и развитие, оказывает огромное влияние на все сферы общественной жизни, прежде всего, на экономику. Высокая мотивация поведения способствует формированию и развитию производственных отношений. Культура играет важную роль в жизни общества, и является, прежде всего, средством аккумуляции, хранения и передачи человеческого опыта. Эта роль культуры реализуется через ряд функций.

В общественной жизни культура выступает через функции:

1. **Образовательно-воспитательная функция культуры.** Уровень культуры человека определяется специализированностью – приобщением к

культурному наследию, а также степени развития индивидуальных способностей.

2. Интегративная и дезинтегративная функция культуры. На эти функции особое внимание обращал в своих исследованиях Э.Дюркгейм. Согласно Э.Дюркгейму, освоение культуры создает у людей – членов того или иного сообщества чувство общности, принадлежности к одной нации, народу, религии, группе и т. д. Таким образом, культура сплавливает людей, интегрирует их, обеспечивает целостность сообщества. Но сплачивая одних на основе какой-либо субкультуры, она противопоставляет их другим, разъединяет более широкие сообщества и общности. Внутри этих более широких сообществ и общностей могут возникать культурные конфликты. Таким образом, культура может и нередко выполняет дезинтегрирующую функцию.

3. Регулирующая функция культуры. Она уже отмечалась ранее: в ходе процесса социализации ценности, идеалы, нормы и образцы поведения становятся частью самосознания личности. Они формируют и регулируют ее поведение. Можно сказать, что культура в целом определяет те рамки, в которых может и должен действовать человек. Культура регулирует поведение человека в семье, школе, на производстве, в быту и т.д., потому что она содержит систему предписаний и запретов. Нарушение этих предписаний и запретов приводит в действие определенные санкции, которые установлены сообществом и поддерживаются силой общественного мнения и различных форм институционального принуждения.

Литература

1. Каримов И.А. Наша цель свободная и процветающая Родина. Т.2. – Ташкент: Узбекистан, 1996. – 380 с.
2. Каримов И.А. По пути созидания. Т.4. – Ташкент: Узбекистан, 1996. – 348 с.

3. Каримов И.А. Наша великая цель – независимость и процветание Родины, свобода и благополучие народа. Т.8. – Ташкент: Узбекистан, 2000. – 512 с.
4. Каримов И.А. Узбекский народ никогда и ни откого не будет зависеть. Т.13. – Ташкент: Узбекистан, 2005. – 264 с.
5. Каримов И.А. Основные направления дальнейших демократических преобразований и формирование основ гражданского общества в Узбекистане. – Ташкент: Узбекистан, 2002.
6. Идея национальной независимости: основные понятия и принципы. – Ташкент: Узбекистан, 2000.
7. Лавриненко А.В. Социология – М., 1998.
8. Волков Ю.Г. Мостовая И.В. Социология. – М., 1998.
9. Холбеков А.Ж. Идилов У.Ю. Социология. Словарь. – Ташкент: Ибн Сино, 1998.
10. Харчева З. Основы социологии. – М., Высшая школа, 1999.
11. Основы религиоведения. Под ред. И.Н. Яблокова - М.: Высшая школа, 1994. – 368 с.
12. Полосин В. Население России и вера в иное //ИГ- Религии 1998. №2.
13. Радугин А.А., Радугин К.А. Социология: Курс лекций - М.: Центр, 1999. - 160с.
14. Смелзер Н. Социология. Пер. с англ. - М.: Феникс, 1994. – 688 с.

Тема 10. Организация и анализ социологических исследований

- *Теоретические основы социологического исследования.*
- *Организация социологических исследований и методы их проведения.*
- *Анализ и обобщение результатов социологических исследований.*

Теоретические основы социологического исследования

Исследовательский процесс рассматривается как последовательная смена этапов: от анализа проблемной ситуации и формулировки проблемы исследования до интерпретации результатов и разработки практических рекомендаций. При этом наименее разработанными остаются процедуры перехода от одного этапа к другому, оценки адекватности такого перехода. Определяется обоснование выборочных процедур.

Следует отметить, что социологическое исследование отражает конкретную науку.

В социологическом исследовании необходимо определить следующие разделы: 1) теоретический (цели, задачи, предмет и объект исследования, определение понятий); 2) методический (обоснование выборки, обоснование методов сбора данных, методы обработки и анализа данных; 3) организационный (план исследования, порядок исследования подразделений, распределение людских и финансовых ресурсов и т. д.).

Цели и задачи исследования регулируют отношение заказчика и социолога на стадии предварительного определения ожидаемого результата, а также определяют объем затрат, времени и финансовых ресурсов, необходимых для получения результата.

Цели исследования могут быть различными и состоять в анализе реальной ситуации причин низкой эффективности управления

организацией, выявлении скрытых резервов и разработке практических рекомендаций по изменению этой ситуации. Задачи исследования представляют собой содержательную, методическую и организационную конкретизацию цели.

Предмет и объект исследования. В эмпирическом объекте могут выделяться различные его аспекты, которые являются предметом исследования. Иначе говоря, когда социолог выбирает предмет исследования он должен четко определить пути решения проблемы, методы и формы проведения социологического исследования. Если причиной является неэффективная система принятия решения, тогда предметом исследования служит система принятия решений и это может стимулировать:

- 1) исследование путей принятия решений;
- 2) роль коллективных органов в подготовке и принятии решений;
- 3) роль штатных специалистов и линейных руководителей в принятии решений;
- 4) решающую и совещательную роль лиц, обладающих неофициальным влиянием: ответственность за решение, их внедрение и контроль за внедрением.

Основная причина низкой эффективности управления заключается в стиле руководства. Тогда исследование будет развиваться. Если в первом случае большое значение будет иметь анализ документов, то во втором случае – анкетный опрос и психологическое тестирование.

Теоретическая и эмпирическая интерпретация понятия – необходимый этап в разработке, позволяющий решить три основные задачи:

- 1) выяснение аспектов теоретических понятий, которые используются в данном исследовании;
- 2) проведение анализа практических проблем на уровне теоретического знания и обеспечение научного обоснования его результатов, выводов и рекомендаций;

3) обеспечение измерения и регистрации изучаемых явлений помощью количественных, статистических показателей.

Теоретическая интерпретация понятий осуществляется путем:

- перевода проблемной ситуации в формулировку в строгих научных рамках и терминах;

- раскладки понятия этой формулировки на такие операционные составляющие, которые затем могут быть исследованы количественным методом;

- описания предмета исследования, которое необходимо провести на факторную интерпретацию, то есть определить систему его связей с внешними объектами и внутренними субъективными факторами. Конечной целью всей этой работы является выработка таких понятий, которые доступны учету и регистрации.

Наряду с теоретической интерпретацией имеют место методика и организация исследования. Центральное значение занимает **обоснование выборки.**

Существует ряд процедур осуществления выборки: ступени отбора, единица отбора на каждой ступени; основа выборки (список, картотека, карта); единица наблюдения выборки.

Исследование проводится выборочно и обеспечивает репрезентативность. Генеральной совокупностью являются все рабочие и служащие, охваченные организацией труда в объекте.

Организация социологических исследований и методы их проведения

Важная часть программы – **обоснование методов сбора эмпирических данных.** Если будет использован анализ документов, то

Следует указать, какие документальные источники будут изучаться (какие статистические формы, планы, отчеты и т. д.), а также какие методы анализа их содержания будут применяться. При использовании методов опроса требуется описание его техники, организационной структуры и содержания, где проводится опрос: на рабочем месте, в местах отдыха, в ведомственной поликлинике и т. д., какая разновидность анкетирования применяется, каково содержание анкеты. В обосновании методов сбора информации должно быть указано, что аттестация будет проводиться на основе применения двух взаимодополняющих методов: экспертной оценки и самооценки.

При определении методов сбора информации социолог должен принять во внимание ряд моментов: 1) оперативность и экономичность исследования; 2) есть методы не универсальные, но имеющие свои четко очерченные познавательные возможности, адекватные или неадекватные поставленной исследователем задаче; 3) надежность метода.

Наиболее экономичным с точки зрения трудозатрат и финансов является анализ документов. Он имеет и ряд других преимуществ по сравнению с другими методами:

- анализ документов, позволяющий оперативно получать фактографические данные об объекте;
- информация носит объективный характер, который имеет ограничения, связанные с качеством информации;
- учетная и отчетная информация не всегда достоверная, но нуждающаяся в контроле с помощью наблюдения и опросов;
- часть этой информации устаревает;
- информация, содержащаяся в документах, должна перерабатываться, переосмысливаться социологом;
- анализ документов достаточен лишь в тех случаях, когда для решения задачи обеспечивается фактографическая информация.

В социологическом исследовании метод сбора первичных эмпирических данных, который заключается в преднамеренном, целенаправленном, систематическом непосредственном восприятии и регистрации социальных фактов, подвергающихся контролю и проверке понимается как **наблюдение**. Главным преимуществом непосредственного наблюдения является то, что оно позволяет фиксировать события и элементы человеческого поведения в момент их совершения.

Следует отметить, в наблюдении заложена определенная доля объективности. Однако в этой процедуре имеется и субъективный элемент. Наблюдение предполагает неразрывную связь наблюдателя с объектом наблюдения. В зависимости от характера процесса наблюдения выделяют его следующие типы: контролируемое и неконтролируемое, включенное и невключенное, полевое и лабораторное, случайное и систематическое и т. д.

Наиболее распространенным методом сбора социологической информации является **опрос**. Опрос предусматривает:

- устное или письменное обращение исследователя к определенной совокупности людей – респондентов с вопросами, содержание которых представляет изучаемую проблему на уровне эмпирических индикаторов;
- регистрацию и статистическую обработку полученных ответов, их теоретическую интерпретацию.

По формам и условиям общения социолога с респондентом различаются:

- письменные (анкетирование) и устные (интервью) опросы;
- по месту жительства, по месту работы и в целевых аудиториях (зрители в кинотеатрах, пациенты в клиниках и т. д.);
- очные (личные) и заочные (обращение с анкетой через газету, телевидение, по телефону), групповые и индивидуальные и т. д.

В ряде случаев метод опроса используется:

- когда изучаемая проблема *недостаточно обеспечена документальными источниками информации;

- при отсутствии источников;

- при недоступности предмета исследования или отдельных его характеристик для наблюдения;

- когда предметы изучения являются элементами общественного или индивидуального сознания: потребность, интересы, мотивации, настроения, ценности, убеждения людей и т. д.;

- в качестве контрольного (дополнительного) метода для расширения возможностей описания и анализа изучаемых характеристик и для перепроверки данных, полученных другими методами.

Метод опроса предусматривает получение социологической информации в ситуации социально-психологического общения. Это накладывает свой отпечаток на содержание и качество получаемых данных. В социологии выработано значительное количество методических требований и процедур для того чтобы преодолеть субъективизм, повысить надежность и эффективность данной формы сбора социологической информации.

Этап эмпирического социологического исследования предполагает обработку, анализ и интерпретацию данных, получение эмпирически обоснованных обобщений, выводов и рекомендаций. **Обработка данных** включает в себя следующие компоненты:

1) редактирование и кодирование информации; унификация и формализация полученной в ходе исследования информации;

2) создание переменных, собранных на основании анкет и отвечающих на те вопросы, которые необходимо решить в исследовании;

3) статистический анализ, который является ключевым в процессе анализа социологических данных.

В ходе статистического анализа выявляются некоторые статистические закономерности и зависимости, которые позволяют сделать определенные обобщения и выводы. Для проведения статистического анализа социологи используют большое число различных математических методов, позволяющих полно и всесторонне анализировать собранную информацию. В современной социологии для этой цели активно применяются информационные технологии, дополненные программами математико-статистической обработки.

В зависимости от методов получения первичной информации возможно применение различных приемов обработки и анализа данных. Если определенная часть информации извлекается из документальных источников, то используются два основных метода анализа документов: неформализованный (традиционный) и формализованный (контент-анализ).

Традиционный анализ основан на восприятии, понимании, осмыслении и интерпретации содержания документов в соответствии с целью исследования.

Формализованный анализ документальных источников (**контент-анализ** – анализ содержания) рассчитан на извлечение социологической информации из больших массивов документальных источников, недоступных традиционному интуитивному анализу. Он основан на выявлении некоторых количественных статистических характеристик текстов или сообщений.

При обработке и анализе данных, полученных методом опроса, широко применяются методы ранжирования, шкалирования, корреляции, регрессии и др.

Ранжирование – это процедура установления относительной значимости (предпочтительности) исследуемых объектов на основе их упорядочивания. В свою очередь, **ранг** – это показатель, характеризующий

порядковое место оцениваемого объекта, обладающего существенными для оценки свойствами. Для каждого объекта вычисляют сумму рангов, полученную от всех экспертов, затем упорядочивают эту сумму. Ранг 1 присваивают объекту, получившему наименьшую сумму, самый низкий ранг – объекту с наивысшей суммой. Ранжирование дополняется, как правило, другими методами экспертных оценок.

Завершается эмпирическое социологическое исследование формированием выводов, предложений и рекомендаций. Выводы, предложения и рекомендации должны носить конкретный, реалистический характер, иметь необходимые обоснования в материалах исследования, подтверждаться документальными и статистическими данными для использования в управленческой системе.

Литература

1. Каримов И.А. Наша цель свободная и процветающая Родина. Т.2. – Ташкент: Узбекистан, 1996. – 380 с.
2. Каримов И.А. По пути созидания. Т.4. – Ташкент: Узбекистан, 1996. – 348 с.
3. Каримов И.А. Мыслить и работать по-новому – требование времени. Т.5. – Ташкент: Узбекистан, 1997. – 332 с.
4. Каримов И.А. По пути безопасности и стабильного развития. Т.6. – Ташкент: Узбекистан, 1998. – 413 с.
5. Каримов И.А. Свое будущее мы строим своими руками. Т.7. – Ташкент: Узбекистан, 1999. – 382 с.
6. Каримов И.А. Наша великая цель – независимость и процветание Родины, свобода и благополучие народа. Т.8. – Ташкент: Узбекистан, 2000. – 512 с.

7. Каримов И.А. За безопасность и мир надо бороться. Т.10. – Ташкент: Узбекистан, 2002. – 416 с.
8. Каримов И.А. Узбекский народ никогда и ни от кого не будет зависеть. Т.13. – Ташкент: Узбекистан, 2005. – 264 с.
9. Каримов И.А. При империи нас называли людьми второго сорта. Ташкент: Узбекистан, 2005.
10. Волков Ю.Г. Мостовая И.В. Социология. – М., 1998.
11. Радугин А.А., Радугин К.А. Социология: Курс лекций - М.: Центр, 1997. – 160 с.
12. Социология. Учебное пособие под ред. А.Н. Елсукова. – Минск: Тетра систем, 2000.
13. Харчева З. Основы социологии. – М., Высшая школа, 1999.
14. Холбеков А.Ж. Идилов У.Ю. Социология. Словарь. – Ташкент: Ибн Сино, 1998.

Введение	3
Тема 1. Социология как наука	4
• Предмет, объект социологии.	
• Этапы возникновения социологии как науки.	
• Социология XX века.	
Тема 2. Социология в системе общественных наук	16
• Донаучный этап развития социологии.	
• Основные направления социологической мысли второй половины XIX века	
• Мнения великих мыслителей о социологическом познании.	
Тема 3. Социология общества	29
• Социология общества.	
• Социальная структура и элементы общества.	
• Функционирование и развитие общества.	
Тема 4. Социология личности. Девиантное поведение	45
• Понятие социологии личности.	
• Социальные статусы и социальные роли.	
• Социология девиантного поведения.	
Тема 5. Социология социальной стратификации	56
• Понятие о социальной стратификации.	
• Модели социальной стратификации.	
• Измерение стратификации, социальная мобильность.	
Тема 6. Социальные институты и социология семьи	67
• Социальные институты.	

- Неосновные социальные институты.
- Социология семьи, виды и формы семьи.

Тема 7. Социология молодежи79

- Молодежь как социальная общность.
- Механизм формирования интеллектуально-развитой молодежи.

Тема 8. Социология общественного мнения..... 91

- Основы общественного мнения. Объект и предмет.
- Структура общественного мнения.
- Социальная диспозиция.

Тема 9. Социология культуры.....103

- Культура в общественной системе.
- Основные элементы культуры.
- Социальные функции культуры.

Тема 10. Анализ социологических исследований.....109

- Теоретические основы социологического исследования.
- Организация социологических исследований и методы их проведения.
- Анализ и обобщение результатов социологических исследований.

Приложения119

ПРИЛОЖЕНИЯ

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ
УЗБЕКИСТАН**

ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АБУ РАЙХАНА БЕРУНИ

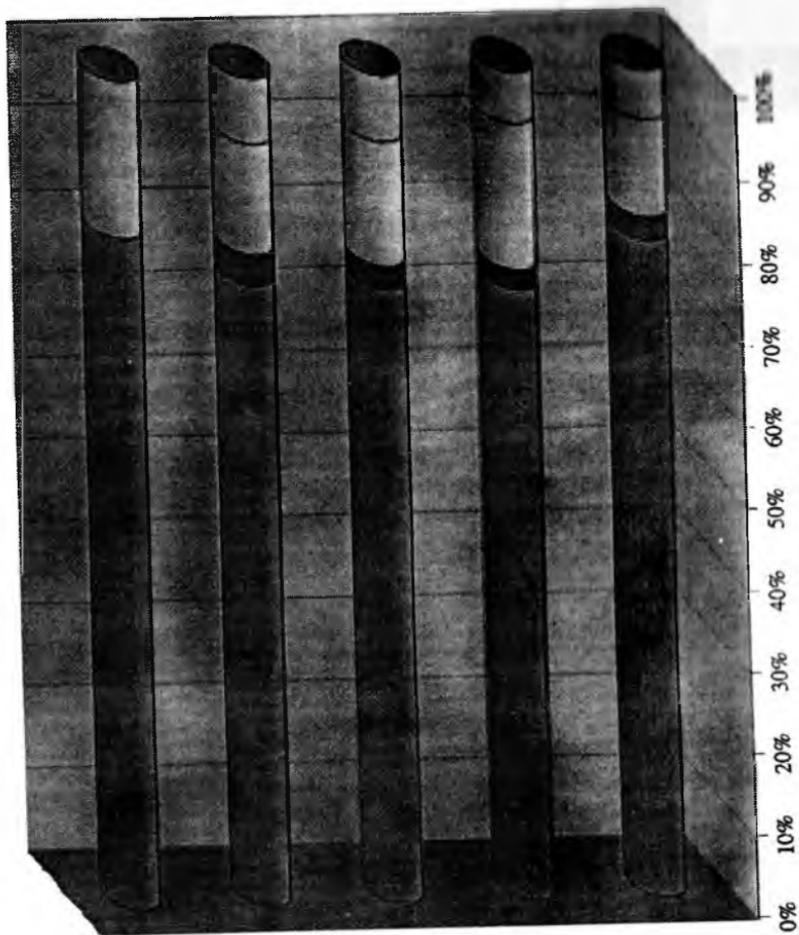
Анкета студента

I. Социальное положение

Таблица 1.А1

001. Можете ли Вы сказать, что Ваш выбор будущей специальности был удачным?

№	По бюджету		По контракту		До 19 лет		19-20 лет		Старше 20 лет		Из г.Ташкента		Из областей		Всего	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
1	165	79.7	209	74.1	105	74.5	177	75.3	92	81.4	131	65.8	243	82.9	374	76.5
2	6	2.9	7	2.5	4	2.8	9	3.8	0	0.0	8	4.1	5	1.7	13	2.7
3	24	11.6	49	17.4	21	14.9	31	13.2	21	18.6	39	19.9	34	11.6	73	14.9
4	12	5.8	17	6.0	11	7.8	18	7.7	0	0.0	18	9.2	11	3.8	29	5.9
Итого	207	42.3	282	57.7	141	28.8	235	48.1	113	23.1	196	40.1	293	59.9	489	100.0



003. Верите ли Вы в перспективу получаемого образования?

№	По бюджету		По контракту		До 19 лет		19-20 лет		Старше 20 лет		Из г.Тошкент		Из областей		Всего	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
1	156	75.4	206	73.0	106	75.2	178	75.7	78	69.0	128	65.3	234	79.9	362	74.0
2	35	16.9	61	21.6	25	17.7	43	18.3	28	24.8	52	26.5	44	15.0	96	19.6
3	7	3.4	11	3.9	8	5.7	10	4.3	0	0.0	11	5.6	7	2.4	18	3.7
4	9	4.3	4	1.4	2	1.4	4	1.7	7	6.2	5	2.6	8	2.7	13	2.7
	207	42.3	282	57.7	141	28.8	235	48.1	113	23.1	196	40.1	293	59.9	489	100.0

Босишга рухсат этилади. 14.04.2008 й. Бичими 60X84. 1/8.
Шаргла босма тобоғи 7,7. Адади 50 нусха. Буюртма № 1083.
"Тараққийёт ИИЧ" х/ф. Матбаа бўлимида чоп этилади.
Тошкент ш., Фөробий 26 А.