



М.Н.НИШАНОВ, К.В.ДЖАВАКОВА

ПОЛИТОЛОГИЯ

66
H-71

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

М.Н. НИШАНОВ, К.В. ДЖАВАКОВА

ПОЛИТОЛОГИЯ

Рекомендовано Министерством высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан в качестве учебного пособия (УДК-321(07) высших образовательных учреждений

Ташкент
«Янги аср авлоди»
2005

БИБЛИОТЕКА
ИЗДАТЕЛЬСТВО
2008

ти рациональное правовое решение взаимоотношений между гражданином, обществом и государством»¹.

Успешное осуществление реформ в значительной степени зависит от создания единой системы подготовки всесторонне развитых, квалифицированных кадров, специалистов, создания новой системы образования, издания качественно новых учебников, учебных пособий и программ. Президент Узбекистана в своих выступлениях, посвящённых вопросам совершенствования системы образования, особенно в докладе на XIV сессии Олий Мажлиса первого созыва, отмечая исключительную важность подготовки кадров, подчёркивал: «На ключевых, решающих участках этой системы должны работать современно мыслящие, профессионально подготовленные кадры, глубоко преданные интересам своего народа, своей Родины»².

Важное значение в процессе приобщения к мировым демократическим ценностям и мировой культуре приобретают всесторонняя образованность, начитанность граждан нашего общества. Придавая особое значение этому вопросу, Президент Республики Узбекистан подчёркивал: «Сама жизнь убедительно доказывает, что только образованное, просвещённое общество оценивает все преимущества демократического развития, и наоборот, малообразованные, невежественные люди предпочитают авторитаризм и тоталитарную систему»³.

В подготовке всесторонне развитых, мыслящих, нравственно сознательных, воспитанных в духе идеологии не-

¹ Каримов И.А. Узбекистан — государство с великим будущим // Узбекистан: национальная независимость, экономика, политика, идеология. Т.1. — Т.: 1996, — стр. 118.

² Каримов И.А. Узбекистан, устремлённый в XXI век // Своё будущее мы строим своими руками. Т.7. — Т.: 1999, — стр. 357.

³ Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. // По пути безопасности и стабильного развития. Т.6. — Т.: 1998, — стр. 123.

зависимости кадров, специалистов важную роль играют общественные дисциплины, в том числе и политология.

Политология, как самостоятельная учебная дисциплина, заняла прочное место в учебных планах вузов Республики Узбекистан. Интерес к изучению политологии постоянно возрастает. Он связан, во-первых, с переходом от тоталитарной системы управления к строительству нового демократического, правового государства и углублением демократизации общественно-политической жизни общества; во-вторых, со стремлением понять глубинную сущность происходящих в обществе неординарных процессов в политических отношениях; в-третьих, с необходимостью повышения политической и правовой культуры наших граждан, идущих по пути строительства нового, справедливого, равноправного общества, основанного на принципах общечеловеческой цивилизации.

В Узбекистане на государственном языке изданы несколько учебников, учебных и учебно-методических пособий по политологии. Вместе с тем на русском языке учебники и учебные пособия по политологии практически не издавались.

В отличие от ранее изданных учебников и учебных пособий, в данное учебное пособие, помимо общих вопросов предмета политологии, включена глава, посвященная основным этапам возникновения и развития социально-политической мысли в Центральной Азии. Кроме того, имеются главы «Диалектика политики и экономики», «Политический интерес и право», «Политические проблемы в условиях многонационального государства», «Демократические основы политической жизни общества» и др., в которых затрагиваются актуальные проблемы демократизации общества и построения правового государства. При написании нашего учебного пособия были использованы учебники и учебные пособия, подготовленные иными авторами, в частности учебники Ф. Шарипова «Сиёсатшунослик» (Т., 1992), «Политология асослари» коллектива авторов (Т., 1992), И. Ра-

мазанова, Э. Муминова «Политология» (Т., 1997), В.А.-Мельника «Политология» (Минск, 1996); учебные пособия К.С.Гаджиева «Политическая наука» (М., 1995), С.Отимуротова, И.Эргашева, Ш.Акрамова, А.Кадирова «Политология» (Т., 1999) и др.

Методологической основой написания данного учебного пособия послужили Конституция Республики Узбекистан, труды Президента Республики Узбекистан И.А.Каримова, прежде всего его труды «Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса» (Т., 1997), «Узбекистан, устремлённый в XXI век» (Т., 1999), «Наша главная цель — демократизация и обновление общества, реформирование и модернизация страны» (Т., 2005).

Учебное пособие состоит из 18 тем, 13 из них (1 — 9, 12, 13, 15, 17) написаны доктором исторических наук, профессором М.Н. Нишановым и 5 тем (10, 11, 14, 16, 18) — кандидатом философских наук, доцентом К.В. Джаваковой.

Учебное пособие раскрывает наиболее важные вопросы политологии. Оно разработано с учётом материалов учебных программ по политологии, опубликованных в узбекской и зарубежной печати. Естественно, пособие не может охватить все аспекты политологии, поэтому авторы с благодарностью примут все пожелания читателей, направленные на его совершенствование.

РАЗДЕЛ ПЕРВЫЙ

ПОЛИТОЛОГИЯ — КАК НАУКА И УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА

ТЕМА 1. ПОЛИТОЛОГИЯ, ЕЁ ПРЕДМЕТ И МЕСТО В СИСТЕМЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК

1.1. Возникновение и становление политологии как науки

Прежде чем перейти к рассмотрению вопросов темы, необходимо отметить актуальность изучения политологии как самостоятельной учебной дисциплины.

Политология является одной из общественных наук и играет чрезвычайно важную роль в изучении социально-политической и духовной жизни общества. Она своими средствами и методами позволяет проникать в тайны политики и политической власти, раскрывать подлинную суть деятельности политических лидеров, партий, движений, политического поведения классов, социальных групп, масс и личности. Овладение политической наукой особенно актуально на современном этапе развития нашего общества, когда в нём происходят неординарные процессы, не вмещающиеся в рамки традиционных взглядов, представлений и пониманий, когда совершается длительный, сложный переход от тоталитаризма к новому демократическому, правовому государству, меняются политическая структура, политические и властные отношения общества, действует много-

вариантность политических отношений между различными социальными группами и слоями общества.

Всё это обуславливает необходимость глубокого изучения данного предмета и требует от студентов умения использовать научные методы анализа политических процессов и явлений, творческого мышления, навыков сопоставлять политические явления прошлого и настоящего, чтобы понять их и прогнозировать будущее политического развития общества и государства.

История политической мысли насчитывает более двух с половиной тысячелетий. Известно, что к политике, как искусству управления, пристальный интерес проявляли такие столпы общественно-политической мысли древности, как Аристотель, Платон, Цицерон, Демокрит и др. Тогда и позже были написаны фундаментальные труды и трактаты, названия которых говорят сами за себя — «Политика», «Государство», «Законы», «Республика» и т.д. В них исследовались проблемы власти, общественного и государственного устройства, развития различных общественно-политических сил, взаимоотношений личности и общества.

Значительным вкладом в становление политологии как науки и научной дисциплины явилось творчество итальянского политического мыслителя Никколо Макиавелли (1469-1527 гг.). В отличие от античных мыслителей, он рассматривал учение о политике в качестве самостоятельной сферы закона. В центр своего политического учения Н.Макиавелли ставил проблему государственной власти, подчинял политические исследования решению практических задач государственной жизни.

Идеи и политические мысли, выработанные в ходе исторического развития человечества, продолжают ока-

зывать влияние и на современные социально-политические процессы. История политологии — это, по сути дела, процесс постоянного накопления, обновления и обогащения её методологического и теоретико-методического арсенала.

Необходимо отметить, что политическая наука — сравнительно молодая дисциплина. Понятие «политология» образуется из двух греческих слов: *politike* — государственные, общественные дела и *logos* — учение. Сочетание этих двух слов означает, что политология — учение, наука о политике.

Происхождение термина «политика» связано с древнегреческим городом-государством, который именовался полисом. Полис — это тип общественного устройства, сложившийся в Древней Греции и Риме. Полисная организация опиралась на экономический и политический суверенитет общин свободных собственников и производителей, который распространялся на всю полисную (государственную) территорию. Этот суверенитет предполагал для каждого гражданина возможность в той или иной форме, прежде всего в форме голосования в народном собрании, участвовать в решении вопросов, связанных с жизнедеятельностью города-государства.

В конце XIX начале XX вв. происходило формирование политической науки в США, Англии, Франции, Германии, России и других странах. Именно к этому периоду относится окончательное формирование и утверждение в большинстве промышленно развитых стран важнейших государственных и политических институтов, которые в совокупности составили современную государственно-политическую систему. Так, в 1857 г. в Колумбийском университете впервые была созда-

на кафедра истории политической науки. Позже, в 1880 г., была создана школа политических наук. В 1871 г. во Франции, а в 1895 г. — в Англии образовались школы политической науки и экономики. Вплоть до первых десятилетий XX в. политология воспринималась как «новая наука», продолжались споры и дискуссии относительно её права на существование.

Уже в первые годы после второй мировой войны вернулся широкомасштабный и бурный процесс восстановления, а затем и дальнейшего развития политических наук во всех европейских странах, за исключением бывшего Союза ССР и тех стран, которые находились в орбите его влияния. В системе высшего образования политология стала широко преподаваться со второй половины XX в.

По инициативе ЮНЕСКО в 1948 г. был принят специальный документ, в котором систематизировались основные элементы политической науки. Были определены четыре блока этих элементов:

1) политическая теория: политическая теория и история идей;

2) политические институты: а) конституция; б) центральное управление; в) региональное и местное управление; г) публичная администрация; д) экономические и социальные функции управления; е) сравнительный анализ политических мнений;

3) партии, группы и общественное мнение;

4) международные отношения: а) международная политика; б) международные организации; в) международное право.

Все страны Запада и ряд государств Восточной Европы приняли рекомендации ЮНЕСКО о преподавании политологии в своих вузах.

В 1949 г. в рамках ЮНЕСКО была создана Международная ассоциация политических наук, ежегодные конференции которой внесли существенный вклад в развитие политических исследований и совершенствование преподавания политологии. В эту ассоциацию вошли свыше 70 стран мира.

Сегодня в мире насчитываются сотни центров политических исследований и ассоциаций политических наук. Только в США функционируют 1,5 тыс. кафедр политических наук. Практически во всех вузах Западной Европы политология является обязательным предметом обучения. В Узбекистане преподавание политологии фактически началось с 1991-1992 учебного года.

1.2. Предмет, категории, закономерности и методы политологии

Предметом политологии является главным образом феномен политической власти. Политология занимается исследованием сущности политической власти, её институтов, закономерностей их возникновения, функционирования, развития и изменения её характера.

Основанолагающими *объектами* изучения политологии являются:

- государство, власть и властные отношения;
- политические системы и политические отношения;
- политические процессы и политические партии, движения;
- политическая культура, средства массовой информации;
- политическое поведение и политическое лидерство;

— мировое сообщество и международные отношения;

— политическая оценка и политическая ситуация и др.

Политология, как и другие общественно-гуманитарные науки, имеет свои *категории*, которые в обобщённой форме отражают наиболее существенные, закономерные связи и отношения реальной действительности. К категориям политологии относятся: политическая власть; политические отношения; властные отношения; политическая система общества; политические партии; политический интерес; политическая культура; политическая идеология; политическое поведение; межнациональные отношения; демократия; оппозиция; общественное движение; политический плюрализм и др.

При этом необходимо отметить, что основополагающими категориями являются политическая власть и властные отношения. Все социальные явления и политические процессы политология рассматривает относительно политической власти. Именно категория «политическая власть» наиболее полно отражает сущность и содержание политики. Без власти не может быть политики, так как именно власть выступает средством её реализации. Только раскрыв вопрос о природе власти и государства, можно выделить политику из всей общественной системы и комплекса общественных отношений.

Политология как самостоятельная наука имеет свою *систему закономерностей*, характеризующих наиболее существенные и устойчивые тенденции развития и использования политической власти. В целом все закономерности политологии можно разделить на четыре основные группы в зависимости от сферы проявления.

Первая группа — это политико-экономические закономерности, отражающие отношения между экономическим базисом общества и политической властью как элементом надстройки. Вместе с тем политическая власть обладает самостоятельностью, открывающей широкие возможности для политического влияния на экономические процессы. Однако самостоятельность политической власти нельзя абсолютизировать.

Вторая группа закономерностей — политико-социальные. Они характеризуют развитие политической власти как особой социальной системы. Здесь закономерностью является укрепление власти.

Третью группу закономерностей условно можно назвать политико-психологическими. Эти закономерности отражают взаимоотношения между личностью и властью. Из политико-психологических закономерностей наиболее интересными являются завоевание, удержание и укрепление власти политическим лидером. Некоторые элементы данной группы закономерностей впервые были сформулированы в книге «Сиёсат-наме» («Трактат о политике»), написанной крупным государственным деятелем Востока XI в. Низам ул-Мулком, а также в «Уложениях» выдающегося полководца и государственного деятеля Центральной Азии Амира Темура (XIV в.) и в книге «Государь» известного итальянского политолога Н.Макиавелли (XVI в.).

Четвёртая группа — закономерности внешнеполитические. Эта группа отражает принципы, методы, пути, способы и механизмы решений различных проблем межгосударственных отношений.

Немаловажное значение для изучения политологии имеет определение её методологических принципов. *Методология* представляет собой систему аналитичес-

ких методов и приёмов проверки и оценки концептуального и идейного подходов, составляющих общую основу для решения стоящих перед политикой проблем. С методологией тесно связаны *методы*, включающие процедуры и процессы, технические приёмы и средства исследования, анализа, проверки и оценки данных.

При исследовании политических явлений и процессов политология использует различные методы. Наиболее важными из них являются:

— *диалектический метод* — позволяет рассматривать процессы и явления политической сферы в их становлении и развитии, взаимосвязи друг с другом;

— *социологический метод* — представляет собой совокупность приёмов, методов и принципов конкретных социологических исследований, направленных на сбор и анализ фактов реальной политической жизни и формулирование соответствующих конкретных выводов, что имеет прикладное значение для органов власти, политических партий, государственных органов и др;

— *системный метод* — рассматривает политическую сферу общества как определённую целостность, состоящую из совокупности элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом и внешней средой. Системный метод позволяет дать объективную оценку происходящим в обществе политическим событиям и процессам;

— *сравнительный метод* — состоит в сопоставлении двух или нескольких политических объектов, имеющих общие черты. Этот метод позволяет путём сопоставления определить общее и особенное в многообразии политических явлений различных политических систем и выявить главные тенденции развития политических процессов и отношений;

— *бихевиористский метод* (от англ. Behaviour — поведение, поступок) — заключается в анализе политического поведения и поступков отдельных людей, групп и личностей. Исходным в данном методе является положение о том, что групповые действия людей в основном определяются поведением конкретных личностей, выступающих главным объектом исследований. При этом в качестве решающих факторов поведения людей рассматриваются психологические мотивы, которые и составляют основной предмет политического изучения.

1.3. Функции политологии и её место в системе общественных наук

Вопрос о функциях политологии не является формальным, ибо речь идёт о выяснении её социальной роли, основных задач перед обществом, важнейших направлений и сфер деятельности данной науки. Основными функциями политологии являются:

— *методологическая* — она раскрывает общие закономерности политики, политических отношений, вырабатывает приёмы и способы анализа политических процессов и явлений;

— *теоретико-познавательная* — позволяет вскрыть объективные законы социально-политического развития, трудности, противоречия, реально оценивать обстановку, сложившуюся на различных стадиях и этапах политического развития общества;

— *мировоззренческая* — помогает правильно оценить соотношение общечеловеческих, государственных, национальных, групповых и личных интересов и верно определить своё место в политической жизни общества и свою роль в политических процессах;

— *воспитательная* — способствует формированию и развитию политической культуры общества и граждан, патриотизма, политического сознания, мужества, верности своему Отечеству, готовности к его защите;

— *регулятивная* — обеспечивает воздействие людей и организаций на политические процессы и участие их в политических процессах и акциях, чтобы достичь желаемого политического результата;

— *аналитическая* — это анализ и оценка результатов деятельности партий, политических лидеров и других элементов политической организации общества;

— *прогностическая* — на основе обобщения опыта и анализа событий позволяет прогнозировать развитие политических процессов и вероятность событий, определять направления их развития и, исходя из этого, своевременно корректировать политику;

— *идеологическая* — это выработка, обоснование, защита определённого политического, духовного идеала и обеспечение устойчивого развития той или иной политической системы, консолидации её политической силы.

Политология, являясь самостоятельной наукой, взаимосвязана с другими общественными науками, прежде всего с философией, теорией экономики, теорией государства и права, социологией, социальной психологией, политической историей и др. Иными словами, политология находится на стыке всех общественных наук.

Например, философия рассматривает общие вопросы политики. Философское обоснование политики используется политологией для определения методологии анализа политических явлений и процессов.

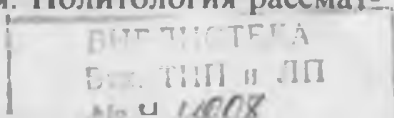
Теория экономики занимается экономическим обоснованием политических процессов, что позволяет видеть в политических процессах борьбу за реализацию экономических интересов. Политология же даёт научное обоснование принципов выработки экономической политики, государственного регулирования экономических процессов.

Правовая наука изучает правовые механизмы разработки и реализации политических решений. Тесная связь правовой и политической наук обусловлена тем, что без системы политической власти социальные нормы и отношения не могут получить общественный характер. В то же время политическая власть не имеет возможности функционировать без правового положения.

Политическая история исследует процессы развития политической жизни общества, государственных институтов, партий и движений. Соотношение политологии и политической истории определяется тем, что, с одной стороны, политология помогает создавать теоретическую базу анализа эволюции политических процессов, событий, с другой — обобщает, анализирует и делает выводы.

Теория государства изучает основные закономерности возникновения и развития государства, его сущность и назначение. Политология и теория государства совпадают в области исследования роли государства как общественного института, основного структурного элемента политической системы общества. Однако политология рассматривает государство как субъект политики, определяет его роль и функции в обществе.

Социология и политология наиболее тесно связаны друг с другом, однако имеют принципиальные различия в предметах исследования. Политология рассмат-



ривает политику как процесс, подчиняющийся определённым закономерностям. Социология изучает политику, политический процесс не сам по себе, а его «человеческое измерение». Её интересует, как политика влияет на развитие людей. Одним словом, если у политологии в центре внимания политика, её ход, значение и эффективность, то в центре внимания социологии — человек в политике, взаимосвязь политических и социальных отношений.

Социальная психология изучает закономерности и механизмы формирования, функционирования и развития общественно-психологических явлений, процессов и состояний, субъектами которых являются нации, социальные группы, личности. Знание политических закономерностей позволяет вскрыть сущность психологических явлений в сфере политики. И наоборот, знание психологических закономерностей позволяет понять глубинную суть политических процессов.

Как известно, географическая среда, природно-климатические условия существенно влияют на развёртывание политических процессов, политических действий, исторических событий, судеб целых народов и др. Поэтому политический анализ должен учитывать данные географической науки. Для обозначения факта определённого влияния географических условий на внутреннюю и особенно внешнюю политику государств в политической теории широко используются понятия «геополитика», «геостратегия» и др. Основателем геополитики как научной дисциплины является немецкий географ Фридрих Ратцель (1844-1904 гг.).

Конечно, политология взаимодействует не только с указанными выше науками, но и другими, в частности с этнографией, демографией, логикой, статистикой и др.

ТЕМА 2. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ МИРОВОЙ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

2.1. Становление и развитие политической мысли в истории человеческой цивилизации

История социально-политических учений — одна из важных составных частей духовного мира человечества. Она является результатом деятельности многих поколений мыслителей, которые занимались проблемами власти, общественного и государственного устройства, политики, взаимоотношений личности и общества. Всю историю возникновения и развития политической мысли можно разделить на следующие этапы:

- а) возникновение политической мысли в Древнем мире;
- б) развитие социально-политической мысли в Средние века;
- в) политическая мысль в эпоху Возрождения;
- г) политическая мысль в Новое время.

Возникновение политических идей на Древнем Востоке (Египет, Вавилония, Индия, Китай), в Древней Греции и Риме связано с развитием общественного способа производства и социальной дифференциацией общества, возникновением и функционированием государства. На политические воззрения и представления людей сильное влияние оказывает религиозно-мифологическое мировоззрение, унаследованное от древнего общества. Общей особенностью политической мысли того времени является обоснование божественного происхождения власти, а также оправдание с этих по-

зиций социального, политического и правового неравенства людей и социальных слоёв общества.

Важным источником в изучении политической мысли человеческой цивилизации является древневавилонский политико-правовой памятник XVIII в. до н.э. «Законы Хаммурапи».

В учении древнекитайского мыслителя Конфуция, жившего в VI-V вв. до н.э., большое место занимали проблемы человека и гуманизма. В нём нашли свое отражение общечеловеческие ценности: уважай стариков и труды учёных; разумно используй богатство природы; человек сам себе определяет судьбу. Основные положения учения Конфуция до сих пор не теряют своего значения.

Известный древнеиндийский философ, религиозный деятель Будда, живший в VI в. до н.э., мечтал об освобождении человека от несправедливости, трудностей, чтобы он жил в достойных условиях. Он осудил систему, согласно которой население Индии делилось на касты.

Немаловажное значение в развитии политической мысли имел древнеиндийский политико-правовой памятник II в. н.э. «Законы Ману».

Наивысшего развития политическая мысль Древнего мира достигла в учениях Платона (427-347 гг. до н.э.), Аристотеля (384-322 гг. до н.э.), Демокрита (460-380 гг. до н.э.) и др.

Платон выражал точку зрения и интересы афинской аристократии. В своём трактате «Государство» он разделил людей на три сословия: философов, воинов и трудящихся (крестьяне и ремесленники). Согласно Платону, власть должна быть в руках философов: только они могут разумно управлять государством. Задача воинов

— охрана установленного порядка. Они не должны быть собственниками ни домов, ни земли и никакого иного имущества. Задача третьего сословия — кормить всё государство. Платон был противником крайней бедности и чересчур большого богатства, ибо и то, и другое разрушает целостность и единство государства, порождает многочисленные распри.

Дальнейшее развитие политическая мысль получила в трудах Аристотеля. Политическое учение Аристотеля изложено в его работе «Политика», где он анализирует различные формы правления государством. Именно Аристотель впервые наиболее чётко высказал идею о необходимости разделения власти на законодательную, исполнительную и судебную. Государственный строй, считал Аристотель, представляет собой такой порядок, при котором господство принадлежит власти, установленной законом. Политический идеал Аристотеля состоит в государстве, в котором только закон есть сила. В государстве Аристотель выделял три социальных слоя: очень богатые, средние и крайне бедные. Аристотель, как и Платон, — теоретик рабовладельческого государства. Неравенство, на его взгляд, присуще человеческому обществу.

Знаменитый философ Демокрит попытался обосновать естественное происхождение человека и общества. По его убеждению, оно совершенно не связано с деятельностью богов или героев. Только нужда, эта подлинная «учительница людей», привела человечество к цивилизации. Деление людей на рабов и свободных вполне естественно и обычно. Демокрит — сторонник демократической формы правления и враг монархов. По Демокриту, в демократическом государстве даже бедность лучше, чем богатство в монархии.

История древнеримской политической мысли охватывает период с VIII в. до н.э. В своих теоретических суждениях римские мыслители опирались на политико-правовые идеи греческих философов. В середине V в. до н.э. в Грецию были направлены римские учёные для ознакомления с греческими законами. Однако следует отметить, что римские авторы не ограничивались простым заимствованием греческих законов, а применяли их творчески, с учётом особенностей и задач римской действительности.

Среди трудов политических мыслителей Древнего Рима следует отметить поэму «О природе вещей» Тита Лукреция Кара (99-55 гг. до н.э.), работы «О государстве» и «О законах» Марка Тулия Цицерона (106-43 гг. до н.э.), в которых развиваются оригинальные идеи политики. В частности, Цицерон пришёл к выводу о том, что условием свободы является подчинение закону всех. Другими словами, он выдвинул идею правового государства. Согласно Цицерону, государство и право возникают не по произволу, а в соответствии с требованиями человеческой природы. Причиной образования государства является защита собственности. В основе права лежит справедливость.

Таким образом, древнеримские политические мыслители внесли существенный вклад в политическую теорию и разработку проблемы равенства граждан в государстве.

2.2. Социально-политические учения европейского Средневековья и эпохи Возрождения

Политические идеи европейского Средневековья развивались исключительно под влиянием христианской

религии. На протяжении всей политической истории средневекового Запада шла непримиримая борьба между светской властью и католической церковью. Одной из главных проблем тогдашнего политического знания являлся вопрос о том, какая власть должна иметь приоритет: духовная (церковь) или светская (государство). Конечно же, этот вопрос разрешался в пользу церкви, так как духовенство, церковь, религия представляли собой большую экономическую, политическую и идеологическую силу в средневековом обществе. Церковью была создана христианская политическая концепция, согласно которой государство выступает частью универсального порядка, создателем и правителем которого является Бог.

Самыми видными политическими мыслителями того времени являлись Аврелий Августин (354-430 гг.) и Фома Аквинский (1225-1274 гг.).

Августин родился в Северной Африке в г. Тагасте (на территории современного Алжира). Он считался одним из «отцов» западно-христианской церкви и был одним из наиболее активных её деятелей, непримиримым борцом против еретиков, отступников от её официального учения. Основная черта социально-политических воззрений Августина — обоснование и оправдание неравенства в обществе. Такое положение, по Августину, предопределено Богом.

Наиболее интересным моментом в его учении было понимание истории человечества как борьбы «двух градов», двух государств: «града божьего», состоящего из божьих избранников, праведников, и светского государства, в котором борются за материальные блага и притесняют праведников. В конечном счёте, полагал Августин, ход истории, направляемый волей Бога, при-

ведёт к победе «божьего государства над светским». Его учение изложено в книге «О граде Божием». Как утверждает английский учёный и философ Бертран Рассел (1872-1970 гг.), в книге Августина заложена идея разделения церкви и государства.

Фома Аквинский родился в Италии. Он учился в монастырской школе, затем в Неаполитанском и Парижском университетах. Преподавал в указанных университетах, писал богословские труды, сделавшие его имя широко известным. Идеи Фомы Аквинского относительно государства, закона, права изложены в работах «О направлении властителей», «Сумма теологии» и др.

Взгляды Фомы Аквинского на общество формировались под влиянием Аристотеля. Он говорил о необходимости ставить на первый план интересы государства, которое является божественным установлением. Аквинский считал, что светской власти подчинены лишь тела людей, но не их души. Государство существует для того, чтобы заботиться об общем благе. Однако это не означает, что Аквинский выступал за социальное равенство. Напротив, социальное неравенство он рассматривал как необходимое и вечное. В то же время он полагал, что подданные имеют право на свержение главы государства, если тот явно злоупотребляет властью.

Говоря о формах правления государством, Аквинский утверждал, что лучшая форма государства — это монархия, которая вполне отвечает особенностям общества. Основной задачей монарха, по его мнению, является забота о добродетельной жизни подданных.

Фома Аквинский вслед за Аристотелем говорил, что человек является по природе существом политическим, общественным и ему надлежит жить во множестве, что-

бы один помогал другому и разные люди использовали свой разум для того, что необходимо в различных областях. Но это природное качество человека и государства берёт своё начало от Бога.

Затрагивая вопрос о соотношении церковной и светской властей, Фома Аквинский разделяет сферы их действия. Первая управляет душами людей, а вторая — внешними действиями подданных.

В XIV-XV вв. в социально-экономической и культурной жизни Западной Европы произошли большие перемены, знаменующие начало той эпохи, которая получила название Возрождения. Формирование и развитие новой системы общественно-экономических отношений дало толчок появлению новых мыслей и идей.

Люди, разработавшие новые идеи о человеке, государстве, политике и праве, назывались гуманистами, потому что в центр своего внимания ставили человека. Они утверждали, что человек и его нравственное поведение определяются не божественными установлениями, а целью творческой деятельности.

Центральное место в социально-политических учениях эпохи Возрождения занимает идеология централизованного государства. Передовым мыслителям становилось ясно, что только сильное централизованное государство может преодолеть внутреннюю разобщённость, а также отстоять национальный суверенитет в борьбе против папской церковной гегемонии.

Наиболее известным представителем политической науки в эпоху Возрождения является Никколо Макиавелли (1469-1527 гг.). Его основные произведения — «Государь», «История Флоренции» и др. Он первым среди политических мыслителей того времени стал выводить законы государства не из теологии, а из разума и опыта.

Макиавелли подходит к политике как к опытной науке, считая, что в основе политической деятельности и поведения лежит выгода, реальные интересы, корысть, стремление к обогащению, власти и др. Благополучие общества он связывал с твёрдой властью: только при сильном правителе можно создать независимое государство и освободиться от чужеземного ига. Главным в политических учениях Макиавелли является принцип политического реализма, который предполагает учёт в политике подлинных условий действительности, подчинение политических действий практическим интересам и целям.

Политическая теория Макиавелли имела актуальное значение для Италии того периода, которая была раздроблена на множество городских республик и княжеств, постоянно соперничавших между собой за власть, за утверждение своего господства над всей Италией. Лучшей формой государственного устройства он считал республику.

Следующим важным представителем политической мысли эпохи Возрождения был француз Жан Боден (1530—1596 гг.). Свои политические воззрения он изложил в работе «Шесть книг о государстве». В ней выдвинута идея государственного суверенитета. По его мнению, самым существенным признаком государства является суверенитет, под которым он понимал высшую, абсолютную и постоянную власть над подданными в политическом обществе. Высший характер государственной власти по Бодену заключается в том, что она всегда обладает верховенством, стоит выше всех других видов господства. Абсолютность власти состоит в том, что она не ограничена какими-либо условиями и выступает как единое целое, является неделимой. По-

стоянство же означает, что государственная власть не установлена на какой-либо срок, а существует по собственному праву.

Нужно подчеркнуть, что социально-политическая мысль эпохи Возрождения не была однородной. Здесь были различные течения, которые обосновывали противоположные взгляды на общество и государство, перспективы развития человечества.

Представители различных политических течений того времени мечтали о благородном, справедливом обществе, и они выдвигали на этот счёт различные проекты. Один из таких проектов создал английский мыслитель Томас Мор (1478—1535 гг.). Он написал книгу «О наилучшем устройстве государства», получившую широкую известность под названием «Утопия». В ней рассказывалось об удивительном острове у берегов Америки, о его прекрасных городах, о невиданных законах и порядках. Там нет ни богатых, ни бедных, все жители острова равны, все трудятся и всё, что производят, распределяют между собой справедливо и разумно. Каждый работает сколько может и получает сколько ему надо, т.е. речь идёт об идеальном обществе.

Спустя почти сто лет итальянский мыслитель Томмазо Кампанелла (1568—1639 гг.) разработал свой проект общества будущего. В молодые годы Кампанелла был монахом. По обвинению в ереси его несколько раз арестовывали и бросали в тюрьму. Всего он провёл в заключении свыше 30 лет. И именно в тюрьме этот мужественный человек написал свою знаменитую книгу «Город Солнца». Кампанелла нарисовал картину общества, где нет собственности, а люди живут единой дружной семьей, жизнь здесь подчинена разуму и все трудятся. Государство снабжает своих граждан всем

необходимым. Всеобщему государственному регулированию надлежит все: от трудовой деятельности до отношений между полами и рождения детей.

Здесь необходимо отметить, что идея равенства была не нова для истории общественной мысли: её исповедовали представители зороастризма и в начале новой эры — ранние христиане.

Таким образом, в эпоху Возрождения существовали разные подходы к пониманию социальной и политической жизни общества.

2.3. Политическая мысль в Новое время

Дальнейшее развитие политической мысли в западных странах происходит на фоне революционных движений XVI первой половины XIX вв. В Новое время появилась целая плеяда блестящих мыслителей: Гоббс, Локк, Монтескье, Вольтер, Руссо и др.

Некоторые исследователи считают основателем современной политики как науки английского мыслителя Томаса Гоббса (1588-1679 гг.). Своё политическое учение он изложил в философском труде «О гражданине» и трактате «Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского». Государство Гоббс рассматривал как человеческое, а не божественное установление. Оно возникло на основе общественного договора, из естественного догосударственного положения, когда люди находились в состоянии «войны всех против всех». В этих условиях люди вынуждены были договориться о создании государства, избавляющего их от распрей. Часть своих прав они отдавали государю. Одновременно на него была возложена и функция охраны мира и благоденствия.

По своим убеждениям Гоббс оставался сторонником монархии.

Иную позицию занимал Джон Локк (1632-1704 гг.), выражавший потребности более зрелого общества. Он делал особый акцент на собственность и труд как неотъемлемые свойства человека. Бесспорной заслугой Локка является выдвижение идеи разделения власти в государстве между различными органами для того, чтобы не допустить злоупотребления властью. Власть короля, считал он, должна быть ограничена рамками конституции. Впервые в истории политической мысли Локк, анализируя понятия «личность», «общество» и «государство», ставит личность выше общества и государства.

Особая роль в развитии мировой политической мысли принадлежала французскому мыслителю Шарлю Луи Монтескье (1689-1755 гг.), произведение которого «О духе законов» относится к вершинам классической политической мысли. Монтескье проявил себя как неутомимый борец против деспотизма, за политическую и гражданскую свободу, правовое государство, в котором господствовало бы «правление законов». Он говорил, что политическая свобода может быть там, где нет злоупотребления властью, и в этой связи отстаивал принцип разделения власти в государстве. Чтобы не было возможности злоупотреблять властью, писал Монтескье в своём знаменитом труде «О духе законов», необходим такой порядок вещей, при котором различные власти могли бы взаимно сдерживать друг друга. Не будет свободы в случае, если судебная власть не отделена от власти законодательной и исполнительной. Всё погибло бы, если бы в одном и том же лице были сосредоточены все три власти. Закон есть человеческий

разум, поскольку он управляет всеми народами земли, а политические и гражданские законы каждого народа должны быть не более как частными случаями приложения этого разума⁴.

Радикально-демократические тенденции XVIII в. наиболее ярко выразил Жан Жак Руссо (1712—1778 гг.), именно ему принадлежит идея прямого народовластия. Он считал, что никакой парламент не может представлять народ, а поэтому каждый закон должен быть принят всем народом, т.е. на основе референдума. «Депутаты народа, — писал Руссо, — не являются, не могут являться его представителями, они лишь его уполномоченные, они ничего не могут постановлять окончательно. Всякий закон, если народ не утвердил его непосредственно сам, недействителен; это вообще не закон»⁵.

Решительно осуждая деспотическую власть и привилегии богатых, он связывал возникновение социальных слоев с появлением частной собственности. В то же время он не требовал отмены частной собственности. Отстаивая интересы, права и свободы человека, Руссо в своём основном произведении «Об общественном договоре, или принципы политического права» писал: «Человек рождён свободным, а между тем везде он в оковах». Руссо поднял на уровень принципа требование единства прав и обязанностей, считая, что гражданином может называться только тот, кто преодолел «своеволие».

Значительный вклад в развитие социально-политических идей внесли немецкие мыслители Имману-

⁴ См.: *Монтескье Ш.* Избранные произведения. — М.: 1955, — стр. 289-291.

⁵ *Руссо Ж. Ж.* Трактаты. — М.: 1969, — стр. 222.

ил Кант (1724—1804 гг.), Георг Вильгельм Фридрих Гегель (1770—1831 гг.) и др. Кант в своих работах большое внимание уделял развитию идей либерализма. Главным принципом его политической теории является положение о том, что каждый человек обладает абсолютной ценностью и не может быть орудием осуществления каких бы то ни было целей. В трактате «К вечному миру» Кант разработал проект установления «вечного мира» путём создания всеохватывающей федерации самостоятельных равноправных государств.

Одна из главных заслуг Гегеля заключается в том, что ему принадлежит разработка и разграничение категорий «гражданское общество» и «государство». Это учение ясно и определённо поставило вопросы о взаимной связи социально-экономической сферы и политики. Гегель признавал принципы государства, но считал, что разделение властей не означает их противостояния, а должно быть подчинено целому.

Развитие социально-политических идей в XIX в. и утверждение их в общественном сознании и политической жизни Европы происходили далеко не гладко. Во многих случаях они внедрялись в условиях насильственных революционных преобразований, происходивших во многих странах Европы — Англии, Франции, Германии, Италии и др., что вызывало со стороны ряда мыслителей отрицательную реакцию на политические идеи просветительства, волну критики революционных нововведений и реформ. Появилось множество политических идей, которые составили основу политической идеологии Нового времени. В результате этого в Европе сложились три основных идейно-политических течения — консерватизм, либерализм и социализм.

Наиболее видными представителями консерватизма явились английский философ и государственный деятель Эдмунд Берк (1729-1797 гг.), французский публицист и общественный деятель Жозеф де Местр (1753-1821 гг.) и др.

Консерватизм возник в качестве реакции на Великую французскую революцию, которая рассматривалась его представителями как общественный хаос и разрушение. Консерваторы призывали к восстановлению старого общественного порядка и возрождению традиционных ценностей феодально-аристократического строя. Согласно учениям консерваторов, общество само постепенно совершенствуется по внутренним законам. Решающее значение в жизни, утверждали они, имеют привычки, обычаи, традиции людей. Поэтому основным критерием общественного развития консерваторы считали изменение характера нравов и обычаев народа. Они стремились обосновать необходимость сохранения традиционного уклада политической жизни, связанного с монархическим правлением.

Консерватизм не отвергал общественный прогресс, но выступал за прогресс эволюционный, т.е. эволюция социально-политической жизни происходит путём постепенного приспособления старого к новым обстоятельствам. Основой экономического могущества государства и его естественного развития консерваторы считали частную собственность. Ни один человек не может быть лишён права и возможности иметь и накапливать собственность.

Возникновение либерализма как идейно-политического течения тесно связано с развитием новых социально-экономических и общественно-производственных отношений в Европе XVII-XVIII вв. До недавнего вре-

мени в обыденном сознании людей либерализм понимался как излишняя терпимость, снисходительность, вредное попустительство и даже беспринципность. Между тем, этим термином обозначается идейно-политическое течение, имеющее весьма прогрессивные традиции.

В первой половине XIX в. с появлением в ряде западноевропейских государств политических партий значение либерализма значительно возросло. Основателями этого течения явились англичане Джон Локк (1632-1704 гг.), Адам Смит (1723-1790 гг.), Иеремия Бентам (1748-1832 гг.), Джон Стюарт Милль (1806-1873 гг.), французский мыслитель Бенжамен Констан (1767-1830 гг.) и многие другие.

Основополагающим принципом в идеологии либерализма является идея свободы человека в обществе, его права на жизнь, частную собственность, возможность самому определять свои жизненные цели. Идеология либерализма была направлена на создание необходимых условий для быстрого развития рыночных отношений в обществе. Представители этого течения осуждали революцию как способ общественных преобразований. Предотвращение социальной революции с помощью своевременных реформ — таков один из главных тезисов учения Дж.С.Милля.

На протяжении XIX в. либералы выступали за естественное развитие общества. Регулирование социальных отношений в обществе, говорили они, должно осуществляться без вмешательства государства, которому отведена роль «сторожа», охраняющего собственность граждан и устанавливающего рамки свободной конкуренции между производителями. Защищая свободу предпринимательства, парламен-

тский строй, политическую свободу личности, гласность, плюрализм, либерализм способствовал формированию общечеловеческих ценностей, которые во многом определяют облик современной цивилизации.

Наряду с консерватизмом и либерализмом развивалось и третье политическое течение, получившее название утопического социализма. Наиболее известными представителями утопического социализма являлись англичанин Томас Мор (1478-1535 гг.), итальянец Томмазо Кампанелла (1568-1639 гг.), французы Жан Мелье (1664-1729 гг.), Анри Сен-Симон (1760-1825 гг.), Шарль Фурье (1772-1837 гг.), англичанин Роберт Оуэн (1771-1858 гг.) и др.

В своих произведениях утописты-социалисты стремились обосновать необходимость создания нового общества, основанного на равенстве всех его членов, на коллективной собственности, общественном управлении, хотя некоторые из них занимали иную позицию к институтам государственной власти. Мелье, например, считал сущностью государственной деятельности организованное насилие. Сен-Симон предлагал начать радикальное преобразование старого общества с частных реформ: устранение от власти классов, не участвующих в производстве, выкуп земли, облегчение положения крестьян. По его мнению, новое общество не будет нуждаться в политических институтах, а политика, вместо управления людьми, будет заменена управлением вещами и производственными процессами. Шарль Фурье считал, что ни народный суверенитет, ни право, ни республиканские учреждения не изменят тяжёлого положения народа. Он не предполагал обобществления всех средств производства.

Роберт Оуэн возлагал ответственность за все социальные беды на частную собственность. Справедливый порядок может основываться только на общественной собственности. Он считал, что успешное проведение обобществления собственности возможно только осуществлением революции в сознании людей, которых необходимо убедить в целесообразности такого мероприятия.

Затрагивая значение демократии в управлении государством, Алексис де Токвиль (1805-1859 гг.) в своих работах «О демократии в Америке» и «Старый режим и революция» подчеркивал, что демократия — это общество равных, где каждый индивид занимает одинаковое общественное положение и имеет равные возможности заниматься экономикой и политикой.

Преемниками и продолжателями социально-политических идей утопического социализма явились Карл Маркс (1818-1883 гг.) и Фридрих Энгельс (1820-1895 гг.), которые разработали политическое учение, согласно которому переустройство общества должно происходить путем насилия и революционных потрясений вопреки естественному развитию человеческого общества.

Видя в марксистской теории не разрешение, а обострение возникших социально-экономических и политических проблем, многие ученые-философы справедливо выступали с критикой учения Маркса. Они решительно отвергали идею революционного насилия, диктатуры пролетариата, ведущих к расколу общества и гражданской войне.

Огромный вклад в развитие социально-политической науки внес немецкий ученый М. Вебер (1864-1920 гг.). Разрабатывая проблемы политики, он подчеркивал, что политика — это не просто разделение труда, а

довольно широкое распространение на Ближнем Востоке, в Азии, Индии, Греции и оказали заметное влияние на становление христианской доктрины.

Основу учения зороастризма составляет борьба между злом и добром. Зороастризм провозгласил: злые боги будут побеждены и человечество придёт к свободному обществу с единым языком, общим согласием, единой судьбой. Это была великая мечта.

Заратуштра призывал к защите оседлых тружеников от родоплеменных вождей и знати, к установлению сильной власти и мирной жизни на земле. Роль человека в зороастризме определяется концепцией свободного выбора. Человек выбирает между добром и злом, и его действия имеют определяющее значение в ходе мировой борьбы доброго и злого начал.

Государство, согласно учению зороастризма, должно быть земным воплощением небесного царства. Монарх — слуга Агурамазды, он должен защищать подданных от зла и, борясь против зла в государстве, насаждать добро.

В III в. н.э. в Центральной Азии возникла новая религия — манихейство. Основателем этой религии был Мани (род. в 216 г.) Согласно манихейскому учению, в начале, когда не было ещё земли и неба, существовали два принципа бытия: Свет (добро) и Темнота (зло). Между ними шла борьба. Манихейство включало в себя многие важнейшие элементы зороастризма.

Немаловажным этапом в развитии социально-политической мысли в Центральной Азии был период господства арабов.

Завоевание в VIII в. арабами Центральной Азии с одновременным утверждением ислама сопровождалось уничтожением существовавших ранее религиозно-куль-

турных ценностей, письменности, рукописей, культурных сооружений и др. Но уже через два-три столетия духовная жизнь местных народов постепенно возродилась.

Основным источником социально-политических идей ислама является Коран — уникальный памятник мировой культуры. В нём содержатся политико-правовые и морально-этические идеи, оказавшие огромное влияние на духовную и общественно-правовую жизнь народов мусульманского мира. Структурно Коран состоит из 114 сур разной величины — от трёх до 286 аятов, а всего — более шести тысяч аятов. Он является главным источником религиозных предписаний, этико-культурных норм и правил поведения мусульман. Наряду с религиозно-нравственными предписаниями Коран содержит и правовые нормы. Около 250 аятов имеют значение правовых норм, которые носят преимущественно общий характер.

Определённое место в истории социально-политической, правовой, религиозно-философской мысли занимает и шариат, который является одной из крупных правовых систем современного мусульманского мира. Он содержит нормы, регулирующие все основные стороны человеческих взаимоотношений: в сфере семьи, общества, государства. Шариат — это свод правил поведения для правоверного мусульманина от его рождения до смерти. По утверждению известного исламоведа Дж. Гамильтона, «шариат — это основной закон мусульман, нечто вроде конституции для жителей США и даже больше»⁶.

⁶ Цит. по: Саидов А.Х. Важнейший памятник шариата мусульманского мира // Хидоя: комментарии мусульманского права. Т.1. — Т.: 1994, — стр. 30.

В развитии идейно-правовых взглядов, религиозно-философской мысли в Центральной Азии огромную роль играли хадисы — свод правил о нормах поведения, высказываниях, действиях и жизненном пути пророка Мухаммеда. По своему социально-этическому значению хадисы занимают второе место после Корана.

Хадисы составлены после смерти пророка Мухаммеда. Сбором и составлением хадисов занимались известные хадисоведы Мовароуннахра: Аль-Марвазий, имам Аль-Бухари, Ат-Термизи и многие другие. Среди всех хадисов, собранных тогда, наиболее верными и правильными считаются четыре тома хадисов, собранных имамом Аль-Бухари. Имам Аль-Бухари обладал феноменальной памятью, он знал наизусть 600 тыс. хадисов. На узбекском языке все четыре тома хадисов впервые изданы в Узбекистане в 1991-1994 гг.

3.2. Социально-политическая мысль в Центральной Азии эпохи Возрождения

Центральная Азия, с давних времён находясь на Великом шёлковом пути между Западом и Востоком, поддерживала широкие экономические и культурные связи с соседними странами: Китаем, Индией, Ираком и, имея высокий уровень культурного развития народов, оказывала большое влияние на характер формирования мусульманской культуры во всем Арабском Востоке.

В конце IX в. в связи с постепенным распадом Арабского Халифата в Центральной Азии образовались самостоятельные государства Саманидов, Газневидов, затем Караханидов, Хорезмшахов.

Исключительно важным периодом в развитии социально-политической мысли в Центральной Азии явились X-XII вв. В этот период светские науки, в частности медицина, естествознание, математика, теория музыки, философия, литература, достигли высокого уровня развития. На базе естественнонаучных, философских идей происходило широкое развитие политической мысли. В условиях мусульманского Востока это был период расцвета науки и культуры, и его по праву можно сравнить с европейским Ренессансом и назвать эпохой Возрождения. В то же время нужно подчеркнуть, что развитие науки и культуры в Центральной Азии оказало огромное влияние на появление европейского Ренессанса, поскольку именно Центральная Азия стала как бы генератором развития естественнонаучных, религиозно-философских, социально-политических и морально-правовых взглядов и дала человечеству таких гигантов науки, как аль-Фараби, аль-Беруни, Ибн Сино, аль-Фергани и многих других, которые внесли неоценимый вклад в развитие мировой науки и культуры.

В социально-политических взглядах мыслителей Центральной Азии особое место занимают вопросы возникновения государства и его роли в общественной жизни общества. Согласно их пониманию, государство есть общественное явление, его возникновение обусловлено естественной потребностью людей.

Абу Наср аль-Фараби (870-950 гг.) — ученый-энциклопедист. На Востоке его называли «Муаллими сони» — второй учитель (по времени после Аристотеля). Социально-политические взгляды Фараби изложены в его пяти трактатах: «Жемчужина мудрости» — этот труд в течение тысячи лет служил учебным пособием во всех

университетах Востока; «Город добродетелей»; «Книга о достижении счастья»; «Книга о гражданской политике»; «Книга о войне и мировой жизни».

В этих трактатах он разработал широкий круг вопросов:

- происхождение, состав и виды общественных объединений, форм человеческого общества;

- функции государства и формы его проявления (монархия, аристократия и демократия);

- место и обязанности человека в обществе, вопросы нравственного воспитания;

- задачи и цели государства, пути и способы достижения всеобщего счастья;

- личные качества, которыми должен обладать правитель.

Фараби осуждал общество, основанное на несправедливости. В идеальном городе-государстве, отмечал он, верховенствует закон, мудрость и справедливость, а высшим нравственным мерилom является человек, его счастье и будущее. Эти высказывания Фараби приобретают сегодня особое значение в условиях, когда Республика Узбекистан идёт по пути создания справедливого и демократического общества, где высшей ценностью является человек и его жизнь.

Фараби делил искусство правления обществом на две формы: теоретическое и практическое. Теоретическое — это разработка законов правления; практическое — это управление государством.

Принципы идеального общества Фараби объяснял следующими соображениями: сущность человека составляет разум, индивид должен стремиться к знанию и совершенствованию; человек — существо не только разумное, но и общественное, поэтому индивидуальное

счастье невозможно, ибо оно зависит от счастья других людей; это обуславливает потребность в особой социальной организации — государстве, которым должны руководить лица, в наибольшей степени овладевшие знанием и практическими навыками.

Составной частью концепции Фараби о государстве является гуманизм, в основе которого лежит любовь к человеку. В то же время Фараби, как и Платон, говорил о социальной дифференциации в идеальном обществе. Если так, то как же возможно достижение всеобщего блага? Для Фараби, как и для Платона и других мыслителей прошлого, ответ был прост: надо соблюдать законность, справедливость. Согласно Фараби, если правители будут мудро править и осуществлять справедливость, то народ не будет подвергаться произволу, грабежу и угнетению со стороны правителей. Фараби принадлежит идея о коллегиальном управлении государством, т.е. он выдвинул принцип демократизма в управлении государством.

Абу Райхан Беруни (973-1048 гг.) — великий учёный-энциклопедист, мыслитель и гуманист, выходец из Хорезма. Беруни внёс огромный вклад в общественно-научную и философскую мысль на всем Ближнем и Среднем Востоке. В одном из своих трудов — «Памятники минувших дней» — он осуждал государственную власть и политических правителей, ставших на путь захватничества и угнетения народов.

Согласно Беруни, силы разума сами по себе не могут дать человеку благополучие. Это обеспечивает ему общество. В основе цивилизованного общества лежат самые благородные порывы людей — понимание необходимости взаимопомощи, взаимной пользы, совместного удовлетворения потребностей, т.е. общие инте-

ющий к созданию централизованного государственного аппарата. Трактат состоит из 50 глав и по существу является руководством политического управления государством.

Мировую славу в исламском мире завоевал один из известных мусульманских законоведов-факихов Мовароуннахра Бурхануддин Маргинани (1117-1197 гг.) — автор фундаментального четырёхтомного труда «Хидоя». Исследователи отмечают, что труд Маргинани со временем стал чуть ли не единственным образцовым конституционным началом мусульманского юридического образования и правотворчества во всех странах, где традиционно распространён ислам суннитского направления.

В идейно-правовом наследии Маргинани выделяются следующие главные направления: правовые основы социально-экономических отношений; соотношение различных видов собственности, особенно государственной и частной; преступление и наказание как социально-правовые явления; теория и практика гражданского права; структура судов, процессуальные вопросы.

«Хидоя» долгое время, вплоть до упразднения мусульманских (казийских) судов, была настольной книгой всех факихов-правоведов. «Хидоя» написана в XII в. на арабском языке. Все четыре тома рукописных экземпляров находятся ныне в книгохранилище Института востоковедения АН Республики Узбекистан. И до сегодняшнего дня «Хидоя» изучается и служит в качестве основного учебного пособия в медресе и университетах стран зарубежного Востока.

В XII-XV вв. в Центральной Азии, как и во всех мусульманских странах, широко распространились суфий-

ские идеи и учения. Основателями суфизма были видные учёные-богословы — Нажмиддин Кубро, Юсуф Хамадони, Абдухалик Гиждувани, Ахмад Яссави, Бахауддин Накшбанд и многие другие. Они внесли огромный вклад в развитие религиозно-философской мысли мусульманского мира, в духовное обогащение народов Центральной Азии. Суфизм способствовал сплочению самых разных людей вокруг общих идеалов.

3.3. Политические взгляды Амира Темура

Важным этапом в развитии общественно-политической мысли Центральной Азии является период правления Амира Темура (1336-1405 гг.) — выдающегося государственного деятеля, полководца и основателя централизованного государства, 660-летие со дня рождения которого в 1996 г. по решению ЮНЕСКО было широко отмечено во многих странах мира. Его перу принадлежит ценный исторический документ — «Уложение», получившее среди историков название политического завещания, которое Темура оставил своим детям, внукам и правителям.

Ряд идей и положений, содержащихся в «Уложении» Темура, не потеряли актуальности и сегодня. С учётом современной социально-экономической и политической обстановки, их можно трансформировать и использовать при формировании правовой основы нашего государства.

Верховенство закона было объявлено Темуром ведущим принципом в управлении государством. Его мудрые слова: «Там, где царит закон, есть свобода» вошли в историю. «Уложение» открывается с изложения правил, которыми руководствовался сам Темура и которые

он призывал соблюдать потомков как в «поведении, так и в управлении государством». Таких правил (принципов) — двенадцать.

Первым принципом Амир Темур называет заботу о распространении ислама и закона: «Опыт доказал мне, что власть, не опирающаяся на религию и законы, не сохранит на долгое время своё положение и силу». Здесь же сформулированы правила, которыми должен руководствоваться глава государства при издании законов и постановлений для гражданского управления. О них сказано: приказы и повеления правителя должны иметь такую силу, чтоб он не имел себе соперника в управлении.

Особое место в «Уложении» отведено принципам управления, которыми должен руководствоваться правитель, желающий укрепить свою власть и могущество государства. Эти принципы следующие:

- действия и слова правителя должны быть едиными и принадлежать ему;

- необходимо во всех действиях соблюдать справедливость. Историки свидетельствуют о том, что на рукояти меча Амира Темура была гравировка: «Ростирusti» («Сила — в справедливости»);

- приказы и запрещения должны быть твёрдыми;

- правитель должен быть непоколебим в своих решениях;

- какими бы ни были приказания правителя, они подлежат неукоснительному исполнению;

- безопасность требует, чтобы правитель не полагался на других в государственных делах и не вверял бразды власти в руки посторонних.

Общество он разделил на 12 социальных слоёв и точно определил их правовое положение, предназначение,

место и роль каждого в делах государства. Темур считал, что главной опорой, источником силы государства является народ. Он отмечал, что величие и основа его государства опирались на эти 12 социальных групп и слоёв: начальников общин, ученых и юристов, эмиров, шейхов и офицеров, занимающих место в Совете; визирей и секретарей, врачей, астрологов, историков, интеллигентных людей, солдат, авторов летописей и хроник; старцев, дервишей и людей, занимающихся наукой; мастеров всякого рода, ремесленников, путешественников, с помощью которых Амир Темур получал сведения об иностранных государствах.

В «Уложении» Темура содержатся требования, которым должен соответствовать министр (визирь). Он должен обладать четырьмя качествами: благородством мыслей; тонким и принципиальным умом; опытом и привычкой жить с солдатами и гражданами; терпимостью и способностью примирять. Другими словами, Темур говорит здесь о личных качествах политического руководителя и лидера.

Говоря о значении «Уложения» как правового политического документа, необходимо отметить, что оно по существу явилось своеобразной конституцией государства Темура, на основе которой осуществлялось управление государством, регулировались общественно-политические отношения между различными социальными слоями и группами общества и межгосударственные отношения.

Таким образом, политико-правовые идеи и практическая деятельность Амира Темура имеют огромное значение и в условиях поступательного движения Узбекистана по пути созидания демократического, правового государства и гражданского общества.

Определённый вклад в развитие общественно-политической мысли внёс гениальный поэт и государственный деятель Алишер Навои (1441-1501 гг.). Его общественно-политические взгляды в достаточной степени еще не изучены. В трактате «Махбубул клуб» Алишер Навои делил общество на 34 социальных слоя и группы. А в произведении «Садди Искандари» он выдвинул идеи о справедливости, гуманизме в государстве, праве и др. Он отметил, что разумные, справедливые, гуманные и цивилизованные отношения между людьми, различными социальными слоями и группами способствуют установлению общественно-политической стабильности.

3.4. Общественно-политические воззрения джадидов

В конце XIX начале XX вв. Центральная Азия была втянута в орбиту острой политической борьбы, происходившей в России. Колониальная политика царизма была направлена на превращение Центральноазиатского региона в аграрно-сырьевой придаток метрополии. Преобладание в регионе патриархально-феодальных отношений, сложность формирования и многообразие социальных сил обусловили особенности освободительной борьбы. Экономическая слабость нарождающихся общественных сил, их зависимость от светских и духовных авторитетов, прежде всего от крупных собственников метрополии, боязнь революционного движения, возглавляемого социал-демократическими партиями, — именно этими причинами объясняются двойственность, слабость и непоследовательность местных национально-патриотических сил в освободительном движении. Эти обстоятельства получили отражение в идеологии джадидизма.

Джадидизм (от арабского «усули джадид» — новый метод) возник в 80-х годах XIX в. в Крыму, Поволжье и Азербайджане. В Центральной Азии джадидизм, как уникальное общественно-политическое и культурно-просветительское течение, формировался под воздействием взглядов новой исламской философии того времени и социально-политических идей Исмаилбея Гаспирали, известного крымско-татарского политического деятеля. Движение джадидов было направлено против чужеземного гнёта и колониальной политики царизма.

Джадиды считали себя сторонниками нововведений и выступали первоначально за реформирование старой системы мусульманского образования. Наиболее видными представителями движения стали Махмудходжа Бехбуди, Абдулла Кадыри, Абдурауф Фитрат, Чулпон, Мунаввар Кори, Садриддин Айни и др. Однако вскоре движение джадидов вышло за рамки просветительства и стало идеологическим оружием прогрессистов Туркестана в борьбе за национальную независимость.

Основателем и одним из теоретиков джадидизма в Туркестане был Махмудходжа Бехбуди. В своих политических требованиях он исходил из программы мусульманской партии, созданной в 1905 г. представителями крымско-татарской и азербайджанской интеллигенции, добивавшихся автономии и местного самоуправления. Они обратились к Бехбуди с просьбой высказать свои соображения по Туркестану, специально пригласив его в Петербург на заседание Государственной думы. Проект реформы управления Туркестаном, выдвинутый Бехбуди, отражал стремление развивать национальную экономику и культуру, добиться участия местных представителей в управлении краем.

подства одной коммунистической идеологии не могло быть и речи о развитии иной политической мысли в обществе.

Только с обретением в 1991 г. Узбекистаном независимости начались процессы возрождения духовных ценностей и вхождения республики в мировую цивилизацию. То, о чем мечтали джаиды, стало реальностью. Начало качественно нового этапа в развитии общественно-политической мысли в Узбекистане связано, во-первых, восстановлением национальной независимости, переходом от тоталитарной системы к нормальному демократическому развитию, во-вторых, и это главное, — с общественно-политической и научно-теоретической деятельностью Президента Республики Узбекистан И.Каримова, в чьих трудах глубоко разработаны и теоретически обоснованы все аспекты строительство правового, демократического государства и гражданского общества в Узбекистане.

Труды И.Каримова положили начало новому осмыслению исторического развития, способствовали всестороннему обновлению общественной и духовной жизни на демократических началах, дали новый импульс развитию общественно-политической мысли, благодаря которому в республике появился ряд фундаментальных работ и исследований, отражающих различные аспекты общественно-политической, духовной и национальной идеологии нашего общества.

В становление и развитие молодой отечественной политической науки огромный вклад внесли такие ведущие ученые — философы, историки, юристы и экономисты, как Р.З.Жумаев, С.А.Жураев, И.Эргашев, А.Азизходжаев, Ш.Акрамов, С.Отамурзаев, А.Х.Саидов, А.Абдунабиев, Ф.Шарипов и многие другие.

РАЗДЕЛ ВТОРОЙ

ПОЛИТИКА И ПОЛИТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ

ТЕМА 4. ПОЛИТИКА И ЕЁ РОЛЬ В ОБЩЕСТВЕ

4.1. Понятие политики. Субъекты и объекты политики и политических отношений

В политической жизни, социально-политическом и экономическом развитии общества политика и политические отношения играют важную роль. Любое государство, независимо от его характера и типа, осуществляет политическую деятельность при решении социально-экономических, политических и иных проблем общества. Следовательно, невозможно представить общество без политики. С помощью политики, значение которой все более возрастает, обеспечивается развитие общества, изменяется его характер и т.д.

При анализе политики как общественного явления следует иметь в виду, что в обществе со сложной структурой при наличии публичной власти в лице государства трудно найти явления, процессы и события, абсолютно свободные от политических влияний, поскольку большинство явлений процессов и событий связано с интересами тех или иных социальных групп и слоёв, борющихся за государственную власть.

Возникновение политики тесно связано с возникновением государства и политических отношений. С

древних времён многие представители социально-политической мысли занимались вопросами политики как общественного явления, старались определить её место и роль в жизни общества, социальных групп, партий и государства, раскрыть её сущность, характер, особенности. И каждый из них давал своё определение политике.

В современной политической науке утвердилось такое определение: *политика — это система отношений между социальными и национальными группами, слоями, различными общественно-политическими институтами по поводу завоевания, удержания, использования и укрепления государственной власти в обществе*. Отсюда ясно, что политика представляет собой особую форму общественного взаимодействия по поводу реализации интересов, целей и потребностей определённых социальных групп, политических партий, движений и общественных организаций.

Политика, отражая интересы различных социальных слоёв, групп, нации, общества, тесно связана с внутренней и внешней жизнью каждого государства. Политика — сложное, многогранное понятие, в ней находят отражение экономические, социальные, культурно-идеологические, духовные интересы социальных групп, слоёв, политических партий и движений.

Обычно политика рассматривается в узком и широком смыслах. В узком смысле политика охватывает проблемы, связанные с деятельностью политических партий, движений и организаций внутри государства. Политика в широком смысле — это отношения между нациями, социальными слоями и группами по поводу власти, а также отношения между государствами на международной арене. В широком смысле политика от-

ражает объективное состояние общественной жизни, она охватывает социальные явления и процессы, происходящие в различных сферах жизни общества — политической, экономической и культурной.

Прежде чем говорить о субъектах политики и политических отношениях, необходимо выяснить сущность политических отношений. Суть этих отношений состоит в том, что они складываются между людьми в ходе реализации ими своих индивидуальных, групповых и общих интересов с помощью государства.

По своей значимости *субъекты политики и политических отношений* подразделяются на две основные группы.

К первой группе субъектов политики относятся нации, народности, социальные, религиозные, профессиональные, иные группы и, наконец, индивиды. Каждый из этих социальных субъектов, в зависимости от своих специфических интересов, в той или иной степени участвует в политике.

Вторая группа субъектов политики состоит из политических институтов: органов государства, политических партий, общественных организаций, парламента и движений. Они создаются для выражения политических интересов различных социальных групп, наций, народов, и через них социальные силы оказывают влияние на государство.

Естественно, не все социальные субъекты политики равны в качестве политической силы, не все в равной степени могут участвовать в политической жизни общества. Например, ни один индивид не может играть в политике такую весомую роль, как политическая партия или движение. Поэтому в качестве основных субъектов политики можно считать социальные группы, нации и

народы. Именно интересы и степень активности данных общностей определяют силу, перспективу политического развития общества, являются определяющим фактором в решении социальных противоречий и конфликтов в обществе. Интересы всех остальных сил, непосредственно участвующих в политическом процессе, подчинены интересам вышеуказанных общностей.

Основным объектом политики и политической деятельности является существующая система социально-политического устройства общества. Субъекты политики в ходе своих действий стремятся преобразовать, видоизменить, сохранить или укрепить существующую социально-политическую структуру общества.

В политическом процессе между объектом и субъектом политики происходят сложные взаимодействия. Возьмём, к примеру, проблему доверия объекта к субъекту.

Доверие объекта к субъекту — это мощный стимул для успешного осуществления субъектом своей политической деятельности. Чем шире социальная база субъекта политики, тем эффективнее и результативнее его политическая деятельность. Принимая от объекта мандат доверия, субъект политики принимает на себя ответственность за реализацию его целей и идеалов. В обратном случае субъект лишается возможности получить поддержку и доверие со стороны объекта, и тогда политика субъекта терпит неудачу. Если объект испытывает внутреннее недоверие в отношении субъекта, то социальные и иные преобразования в обществе затрудняются.

Политика — это необходимость и одновременно потребность современного человека. Есть такое выражение: если современный человек не интересуется по-

литикой, то политика, тем не менее, интересуется им. Сегодня нет человека, который мог бы сказать, что он находится вне действия политики. Даже в том случае, когда человек считает себя аполитичным, он вынужден признавать и уважать решения политических властей.

Осуществление политики и принятие политических решений в современных демократических системах представляет собой сложный процесс, состоящий из ряда стадий. Ему присущи многоступенчатость, коллективность, профессиональная экспертиза, системы консультирования, профессионализм в исполнении и др. Политика должна строиться на основе соответствующих научных знаний и считаться с результатами действия объективных закономерностей общественного развития. Она должна быть открытой, честной, отвергать эмоциональность, субъектизм. Нельзя вести скрытую, тайную от народа политику.

Политика требует к себе серьезного, действительно научного отношения, ответственного подхода к выработке её целей, задач и установок. Она должна быть реалистичной в смысле учёта интересов групп, объективных условий и возможностей реализации того или иного политического курса. Если политика или политическая деятельность лидера противоречит интересам социальных групп, которые он представляет, не учитывает реальную политическую ситуацию и соотношение общественных сил в обществе, то рано или поздно он потерпит провал. Поэтому политический деятель должен представлять себе расстановку интересов и сил и строить свою деятельность с их учётом.

Исходя из характера политики, она подразделяется на три *категории*: на несправедливую, реакционную

политику, агрессивную и миролюбивую, гуманную политику.

Несправедливая, реакционная политика — это уходящая в прошлое политическая деятельность социальных групп и движений, которая направлена на сохранение устаревших, застывших порядков, сохранение строя, основанного на социальной несправедливости и гнёте. При этом она преследует и репрессирует прогрессивные, передовые силы, приводит к расчленению рядов, ослаблению воли демократических сил, замедляет развитие общества.

Агрессивная политика — это политика, выражающая интересы реакционных кругов, направленная на международный разбой, покорение других народов, милитаризацию и гонку вооружений, сеющая раздор и недоверие между народами. Такая политика идет вразрез с интересами народов.

Миролюбивая, гуманная политика — это деятельность государственных органов, направленная на укрепление мира и безопасности народов, оздоровление международных отношений. Она способствует развитию мирного взаимовыгодного сотрудничества государств мира. Гуманный характер политики предполагает гармоническое сочетание, согласование и объединение общественных сил на основе общественного согласия.

4.2. Виды и формы политики

По своему содержанию, целям и задачам политику можно разделить на три *вида* — на внутреннюю, внешнюю и международную.

Внутренняя политика охватывает деятельность государственных органов, политических партий,

общественных организаций и движений внутри данного общества. Она направлена на урегулирование отношений между различными социальными группами, нациями и реализацию целей и задач данных социальных общностей. Внутренняя политика в соответствии с родом деятельности делится на экономическую, социальную, культурную, техническую, национальную, кадровую, демографическую и т.п.. В свою очередь, эти направления политики делятся на подсистемы. Например, экономическая политика — на кредитно-банковскую, финансовую, ценовую, аграрную, налоговую политику и др.

Внешняя политика — это комплекс действий, направленных на урегулирование, налаживание и укрепление отношений данного государства с другими государствами. Внешнеполитическая деятельность любого государства направлена прежде всего на защиту и обеспечение интересов своего народа. К числу национальных интересов прежде всего относится обеспечение государственного суверенитета и национальной безопасности, создание благоприятных внешних условий для нормального, всестороннего развития общества и налаживание взаимовыгодного экономического, культурного и научно-технического сотрудничества с другими народами и странами.

Между внутренней и внешней политикой существует глубокая взаимосвязь. Внешняя политика является логическим продолжением внутренней политики и отражает характер государственного и общественного строя. Главной целью внешней политики всегда является создание благоприятных международных условий для успешного осуществления государством целей и задач своей внутренней политики. В конечном итоге, и

внутренняя и внешняя политика решают одну главную задачу — сохранение и упрочение существующего в данном государстве общественного строя.

Международная политика — это своеобразная деятельность государств, направленная на обеспечение согласованной деятельности мирового сообщества по разрешению стоящих перед ним проблем. Методы решения международных проблем также своеобразны. В мировом сообществе нет единого центра власти, а создаваемые международные организации властными полномочиями не обладают. Государства мирового сообщества в принципе равноправны, и отношения между ними складываются в результате переговоров, обмена мнениями, согласования позиций, действий, борьбы, компромиссов, консенсусов и подписания разного рода актов и соглашений.

Как уже нами отмечено, политика и политические отношения есть взаимодействие субъектов политики. Коль так, то каковы же *формы их взаимодействия*? Они могут быть различными: сотрудничество, консенсус, конфликт, борьба, соперничество, партнёрство, конкуренция, компромисс, кризис, состояние войны и др. Каждая из этих форм может возникать в отношениях между различными субъектами политики. Каждая из форм требует своего метода принятия решений. Рассмотрим некоторые из них.

Сотрудничество — совместные действия, осуществляемые между различными общественными силами во имя решения какого-либо вопроса, затрагивающего интересы и благополучие общества. Сотрудничество включает в себя и международные связи в сфере экономики, политики, науки и культуры. Установление и развитие равноправного, взаимовыгодного торгового

экономического и культурного сотрудничества способствует укреплению взаимопонимания и доверия между государствами, что отвечает интересам упрочения мира и безопасности народов.

Консенсус (от лат. consensus — согласие, единство) обычно понимается как общее согласие в отношении решения того или иного вопроса или определения политического курса. Консенсус как метод принятия решений применяется как внутри политической системы общества, так и в отношениях между государствами.

В истории много примеров решения проблем международного характера на основе консенсуса. Например, в 1975 г. все европейские государства, а также США и Канада, при подписании в Хельсинки Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе руководствовались принципом консенсуса. Решения Совета Безопасности ООН также принимаются с согласия всех его постоянных членов.

Компромисс — это соглашение, достигнутое путём взаимных уступок сторон, участвующих в политическом процессе в целях сохранения целостности и независимости государств, обеспечения мира и выполнения общенациональных задач. В процессе достижения компромисса решаются возникающие между различными сторонами противоречия и конфликты в соответствии с общепринятыми нормами поведения, установками и правилами.

В международной политике главным фактором достижения компромисса между государствами служит, в частности, обеспечение мира и безопасности народов, ибо развязывание войны, особенно ядерной, ставит под вопрос само существование человеческого рода. Во имя этих высоких целей стороны вынуждены частично от-

ности. В силу объективного развития современной цивилизации все страны, независимо от своего положения и места в мировом сообществе, втянуты в интеграционные процессы. Успех интеграции зависит от того, насколько демократична вся система международных отношений, в какой мере обеспечиваются суверенитет, независимость, интересы каждого участника интеграционного процесса.

Интеграционные процессы происходят в основном в трёх направлениях: экономическая интеграция; политическая интеграция; научно-техническая интеграция.

Экономическая интеграция — это создание единого экономического пространства, международное сотрудничество с помощью различных международных экономических организаций типа Европейского экономического союза (ЕЭС), Организации экономического сотрудничества (ЭКО), Организации Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС) и др.

Экономическая интеграция в Европе началась с середины 50-х гг. XX в. в связи с созданием ЕЭС. После подписания в 1975 г. в Хельсинки Заключительного акта фактически начался второй этап интеграционного процесса в Западной Европе. Развитие и углубление этого процесса предусматривают создание здесь единого экономического пространства с общей валютой, без границ и таможен. Интеграционный процесс в Европе осуществляется под лозунгом «Европа — наш общий дом».

Процесс экономической интеграции идет в определённой степени и в других частях мира. В частности, в Латинской Америке, Содружестве независимых государств (СНГ) и т.д.

Политическая интеграция — это объединение государств в целях укрепления мира и международной бе-

зопасности в рамках ООН, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) и др.

Научно-техническая интеграция — это объединение научно-технических сил развитых государств для решения глобальных проблем в науке и технике.

Усиление интеграционных связей в мировом сообществе, в том числе и в Центральной Азии, диктует сама логика геополитических экономических изменений и процессов. Фундаментом для развития новых форм взаимоотношений в рамках интеграционных союзов служат соглашения, договора, подписанные между странами.

Интеграция в Центральной Азии имеет специфические особенности. Рассматривая развитие интеграционных процессов в данном регионе, Президент Республики Узбекистан И.Каримов подчеркнул, что центральноазиатская интеграция — это объективная необходимость, обусловленная территориальной общностью, общностью коммуникаций, базовых и ведущих отраслей экономики, необходимостью совместной эксплуатации водохозяйственных и энергетических объектов, обеспечения энергоресурсами⁸.

Для интеграции центральноазиатских государств имеется ряд начальных условий и предпосылок:

- 1) равный стартовый уровень экономического, культурного и инфраструктурного развития;
- 2) идентичность социально-экономических проблем;
- 3) единые транспортные и энергетические коммуникации;

⁸ Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. // По пути безопасности и стабильного развития. Т.6. — Т.: 1998, — стр. 240.

4) общность истории, культуры, религии и традиций народов;

5) идентичность демографической ситуации.

Интеграция по своей сути — сложный процесс, углубление которого требует много времени и усилий. Узбекистан, участвуя в интеграционных процессах на различных уровнях — глобальном и региональном, — придерживается одного важного принципа: сближение с одним государством не означает удаление от другого.

Основу интеграционных процессов в политике составляют общие интересы государств. Во-первых, интеграция позволяет всем государствам Центральной Азии полнее реализовать свой экономический и научно-технический потенциал. Во-вторых, углубление интеграционных процессов требует разработки долгосрочных программ экономической интеграции, рассчитанных на 10—15 лет, чтобы осуществить кооперацию и специализацию в различных секторах экономики. В-третьих, коллективные усилия государств облегчают решение актуальных вопросов, связанных с экологией и обеспечением безопасности в регионе.

Интеграционные процессы происходят на двухсторонней и многосторонней основе. Каждое государство, учитывая геополитическое положение, специфику социально-политического развития тех или иных стран, может проводить дифференцированную политику в их отношении, исходя из конкретных взаимовыгодных интересов.

Таким образом, происходящие в современном мире процессы интеграции и дифференциации являются своеобразной формой политики, способствующей объединению и консолидации сил в решении неотложных проблем, стоящих перед человечеством.

ТЕМА 5. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ И ЕЁ СТРУКТУРА

5.1. Понятие политической власти и её основные черты. Источники власти

Все социальные явления и политические процессы, происходящие в обществе, тесно связаны с политической властью. Так как без власти не может быть и политики, именно власть выступает средством её реализации. Власть возникла с зарождением человеческого общества и вместе с ним прошла длинный путь развития.

До появления государства власть носила общественный характер: не было соответствующего аппарата, стоящего над обществом. В древнейшем обществе власть осуществлялась всеми членами рода (племени), которые избирали старейшину. С усилением социальной дифференциации и появлением государства кровные родоплеменные связи были нарушены и вместо морального авторитета старейшин рода, племен возник авторитет публичной власти. Появился аппарат власти, который в лице государства отделился от общества и возвысился над ним.

Что такое власть? *Власть — это реальная способность и возможность социальных сил, групп, партий, организаций и лиц навязывать свою волю другим людям, оказывать воздействие на деятельность и поведение людей с помощью какого-либо средства: авторитета, права, насилия, принуждения.* Власть, как необходимый элемент общественной организации, призвана регулировать взаимоотношения между людьми, между ними и обществом, обществом и государственно-политическими институтами.

выражение в готовности субъекта общественных отношений подчиняться приказам, директивам, распоряжениям, указаниям субъекта власти.

П р и н у ж д е н и е — осуществление своей воли всеми возможными средствами, вплоть до применения физического насилия. При этом принуждение не следует отождествлять с диктатурой, для которой насилие является основным средством. Необходимо подчеркнуть, что в демократических государствах меры принуждения и насилия применяются только тогда, когда они предусмотрены законом.

О наличии политической власти в обществе можно говорить только в том случае, если имеют место все указанные черты без исключения. Утрата властвующим субъектом авторитета, воли, суверенитета или возможности осуществлять принуждение приводит к кризису политической власти, который неминуемо заканчивается переходом власти к другим политическим силам.

Субъектами политической власти могут выступать социальные силы — группы людей, организации, партии, отдельные личности, которые, участвуя в политической жизни общества, имеют реальную возможность овладеть властью и тем самым реализовать свои интересы. Однако история учит, что овладеть реальной политической властью удаётся далеко не каждому субъекту политических отношений.

Каковы же источники власти?

Говоря об источниках власти, необходимо особо подчеркнуть, что при демократическом, правовом государстве или же в странах, идущих по пути формирования правового государства, где обеспечивается подлинное народовластие, единственным источником государственной власти выступает н а р о д , как провоз-

глашено в статье 7 Конституции Республики Узбекистан. Власть при правовом государстве опирается на широкую поддержку народных масс и полностью выражает его интересы. Время функционирования власти при этом зависит от того, в какой степени и на какое время государство выражает интересы народа.

Другим важным источником власти служит морально-психологический, духовно-идеологический фактор, который интегрирует общественно-политические и экономические силы страны. Он призван оказывать всемерную поддержку власти правящей группы.

Наряду с этим в политической науке в качестве источников власти также указываются физическая сила, богатство, знания, занимаемое положение, организация и др.

Физическая сила явилась изначальным основанием власти. В процессе возникновения государства господствующее положение занимал тот, кто обладал большей физической силой и с её помощью мог навязать свою волю соперникам. Физическая сила и сегодня выступает одним из оснований власти. Во многих современных обществах структуры и механизмы политической власти возникли в результате военных переворотов, революционных или иных насильственных действий.

Богатство с давних времен выступает источником власти по той простой причине, что его владельцы могут обеспечить людям средства существования. Взамен обладатели богатства получают подчинение своей воле тех, кто зависит от них материально. Следовательно, данный источник власти опирается на интересы отдельного человека или группы.

Знания, информация, опыт также всегда служили источником власти. История даёт множество примеров того, каким влиянием пользовались люди, обладавшие знанием в широком значении этого слова. Знание науки, знания и практического опыта как источников власти особенно возрастает в условиях развитых цивилизаций, жизнь в которых требует владения разнообразной и обширной научной и иной информации.

Занимаемое в обществе положение с древнейших времён служило важным источником власти. В традиционных обществах представители привилегированных сословий имели доступ к власти уже в силу своей принадлежности к определенной касте, династии или другой влиятельной социальной группе. В современном обществе занимаемое положение или должность также являются одним из важнейших оснований власти. Например, президент или министр располагают властью в определенных границах до тех пор, пока находятся на своих постах.

Организация в современных условиях является одним из самых мощных источников власти. Организация издавна служила не только целям мобилизации людей и материальных ресурсов, но и претворению в жизнь принимаемых властных решений. Без организации не может быть и речи об осуществлении властных отношений, каких-либо задач и целей, поставленных перед людьми.

5.2. Механизм осуществления власти. Понятие легитимности власти

Механизм реализации политической власти является одной из важных проблем политологии, ибо он вклю-

чает в себя такие составляющие, как правовые формы организации и функционирования политической власти, пути, способы, методы и средства её завоевания, удержания, осуществления и укрепления.

Современный механизм политической власти представляет собой чрезвычайно сложную конструкцию, напоминающую пирамиду: в её основании находится общество в целом, затем — господствующие политические силы и их организации, а на её вершине — парламент, правительство, суды, контрольные органы, глава государства.

Механизм политической власти состоит главным образом из следующих элементов: руководство, управление, организация, контроль.

Руководство заключается в выработке и принятии принципиально важных для общества решений, в определении его целей, задач, перспектив. В последующем эти решения получают законодательное закрепление в соответствующих законах и государственно-правовых актах, после чего они становятся обязательными для всех членов общества.

Управление осуществляется правящей группой, практическая деятельность которой направлена на осуществление принятых решений. Управление есть практическое применение власти в отношении различных субъектов во имя достижения поставленных целей. Конкретной управленческой деятельностью занимается главным образом административный аппарат, называемый обычно органами государственного управления.

Организация предполагает согласование, упорядочение, обеспечение взаимосвязи действий отдельных людей, групп, учреждений, организаций. Если управление и руководство осуществляется по вертикали

(от руководителей и управленцев — к подчиненным), то организация происходит в горизонтальной плоскости.

Контроль обеспечивает выполнение социальных норм, правил деятельности людей и социальных групп в обществе. Контроль также выполняет роль обратной связи, с помощью которой власть следит за тем, какие последствия имеют управленческие воздействия.

Наряду с вышеуказанным механизмом политической власти существуют и иные средства её осуществления. К ним относятся: убеждение, традиция, манипуляция, авторитет, принуждение (давление экономического, политического и социального характера), наказание и поощрение, насилие (насилие или угроза применения насилия являются мощным фактором, сдерживающим индивидов, группы от покушения на жизнь и свободу людей).

Вопрос о легитимности власти является одним из важных в теории политики и практической организации политической жизни современного общества. *Власть считается легитимной (от лат. legitimus — законный), если она признана и подтверждена широкими народными массами в какой-либо форме, опирается на их добровольное согласие и подчиняется их воле.* Легитимная власть воспринимается населением как правомерная и справедливая. И напротив, если правящая верхушка не пользуется общенародным доверием и поддержкой и вынуждена прибегать к средствам принуждения, то власть такой верхушки считается нелегитимной.

Признание власти легитимной имеет чрезвычайно важное значение для её эффективного функционирования. Те, кто властвуют в условиях легитимности, пони-

мают, что они действуют на законном основании, а те, кто подчиняются, рассматривают их требования как правомерные, законные. В результате этого в стране достигается взаимопонимание и взаимосогласие, что создает благоприятные условия для нормального развития общества. О степени легитимности власти можно судить по результатам выборов, референдумов, массовым демонстрациям, выступлениям, направленным на поддержку или, напротив, оппозицию существующему правительству.

Существуют и иные основания для определения легитимности той или иной власти. Например, немецкий политолог Макс Вебер (1864—1920 гг.) все разнообразные основания легитимности сводит в основном к трём видам — традиции, харизма и легальность, каждое из которых имеет свои характерные черты.

Традиционное господство оправдывает себя обычаем, нормы которого выступают в качестве основы отношений и подчинения. Традиционные нормы имеют одинаковую обязывающую силу как по отношению к членам властвующей группы, так и по отношению ко всему населению страны.

Харизматическое господство базируется на авторитете личности политического лидера, которому приписываются исключительные качества правителей — смелость, решительность, одаренность, героизм, непогрешимость и др.

Легальное господство основывается на признании добровольно установленных юридических норм, принятых законов, которые регулируют отношения управления и подчинения. Наиболее признанной формой этого типа легитимности считается та власть, которая базируется на правовых основах, прежде все-

го на конституции, регламентирующей порядок формирования, функционирования и смены власти в обществе.

Во все времена вопрос о легитимации власти постоянно находился в центре внимания правящих групп. Чтобы добиться широкой поддержки масс, они стремятся воздействовать на сознание людей всеми средствами — идеологическими, политическими, правовыми, морально-этическими и одновременно решительно противодействуют тем силам, которые ставят законность их правления под сомнение.

ТЕМА 6. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ОБЩЕСТВА

6.1. Понятие, структура, функции и основные элементы политической системы

Известно, что каждое государство, общество, независимо от степени развитости, имеет свою политическую систему. Её изучение помогает выяснению и пониманию социально-политической природы и политических отношений общества, взаимоотношений политических партий, организаций и движений, способствует выяснению их роли и функций в организации общественной жизни. С этой точки зрения изучение политической системы общества и её структурных элементов, характера политической системы современного общества приобретает большое теоретическое и практическое значение.

Политическая система отражает состояние общества, включая экономические условия его существования, со-

циальную и национальную структуру, демократические и экологические процессы, уровень образования населения, состояние общественного сознания, всю духовно-идеологическую жизнь, международное положение. Через политическую систему выявляются и определяются основные группы социальных интересов, социальные приоритеты, что получает затем закрепление в политике.

В мире ещё не было, как нет и сейчас, ни одной политической системы, которая жила бы в социальном вакууме, изолированно от интересов социальных групп, наций и народностей. Любая политическая система и любой из входящих в неё элементов имеет социальное содержание. Именно политическая система позволяет наиболее полно и последовательно раскрыть социально-политическую природу общества.

Политическая система общества — это сложный комплекс государственных институтов, политических партий, общественных организаций, движений и политических норм, в рамках которого происходит политическая жизнь общества и осуществляется государственная и общественная власть. С помощью политической системы осуществляется управление обществом: она регулирует общественно-политические отношения между различными социальными группами и обеспечивает социально-экономическое развитие общества.

Основными *структурными элементами политической системы* общества являются:

- 1) государство;
- 2) политические партии, общественные объединения и движения;
- 3) политическая культура;
- 4) средства массовой информации;

5) политические отношения;

6) политические принципы и нормы.

1. Фундаментальной основой политической системы является государство, а точнее, органы государственной власти. Государство представляет собой опору существующей политической системы, сосредоточивает в себе основную полноту власти и оказывает значительное воздействие на деятельность других элементов структуры политической системы. Именно вокруг государства группируются остальные политические институты. Борьба между различными социально-политическими силами разворачивается прежде всего за завоевание государственной власти и рычагов государственного управления. Государство, в отличие от других структурных элементов политической системы, обладает монопольным правом, в рамках определённой территории, на осуществление от имени всего общества внутренней и внешней политики, издание законов, нормативных актов, обязательных для всех членов общества.

Если партии и другие институты представляют интересы и позиции тех или иных категорий и группировок граждан в политической системе, то государство выражает всеобщий интерес, оно есть главный инструмент реализации власти, главный субъект суверенитета. Государство призвано защищать и реализовывать интересы всех социальных и политических сил, и в этом смысле оно выражает всеобщий интерес.

2. Следующий элемент политической системы — политические партии, общественные объединения и движения, которые не являются непосредственными органами власти.

В политической жизни страны, в сфере влияния на политические процессы общества, партии далеко не рав-

нозначны. Например, одни политические партии являются правящими, т.е. формируют правительства, занимают ведущее место в законодательных органах и имеют большой авторитет во всех слоях общества, а другие находятся в оппозиции, располагают определённым числом мест в парламенте или вовсе их не имеют и не оказывают какого-либо влияния на общественную и политическую жизнь своих стран. В то же время партии играют существенную роль как в формировании структуры политической системы, так и в ее функционировании, во многом определяя жизнеспособность политической системы. Более того, в тоталитарных системах господствующая партия органически и неразрывно сливается с государством и считается ядром политической системы общества.

Немаловажную роль в политической системе играют общественные объединения и движения, деятельность которых направлена на реализацию каких-либо групповых, общественных или национальных интересов (национальные движения, профессиональные, молодёжные, женские организации и др.). Политическая роль этих объединений выражается в оказании влияния на ход избирательных кампаний, политических событий, а также давлении на политические партии, органы государства и др. В зависимости от поставленных перед собой задач, движения могут иметь также социально-экономический и культурный характер.

3. Другим важным элементом политической системы является политическая культура. Политическая культура — это комплекс ценностей и образцов поведения граждан. От её уровня во многом зависит практическая деятельность политической системы. Политическая культура характеризуется уровнем участия гражд-

дан в политической жизни общества, участием в выборах представительных органов власти, референдумах, обсуждениях законопроектов и др. Значимость политической культуры состоит прежде всего в том, что она способствует обеспечению стабильности политической системы.

4. Одним из существенных и активных элементов политической системы общества являются средства массовой информации. За последние десятилетия роль средств массовой информации в общественно-политической жизни мира возросла настолько, что их стали называть «четвертой властью».

Средства массовой информации (телевидение, радио, газеты и журналы, интернет) обычно функционируют в трёх направлениях: как официальные органы государственных учреждений, политических партий и общественных объединений; как неофициальные органы частных лиц, групп, акционерных обществ, компаний и др.; как независимая пресса.

Средства массовой информации, основанные на современной технологии, активно участвуют в формировании общественного мнения, различных точек зрения, доктрин, концепций и норм поведения и др. Они отражают все виды и формы политических отношений, активно пропагандируют политику официальных властей, программы и идеи различных партий, выражают интересы различных социальных слоёв, групп, наций и отдельных политических лидеров, способствуя тем самым политизации и демократизации общества. Необходимо отметить, что средства массовой информации могут играть дестабилизирующую или объединяющую роль в политической системе, мобилизовывать или разъединять общественные силы.

В Узбекистане в настоящее время издаются более 740 официальных, независимых газет и журналов разного направления, содержания и объёма. Только в Ташкенте функционируют 5 телеканалов, в областях республики — свыше 50 телерадиостудий. Газеты, радио, телевидение, журналы стали главным проводником идей и политики независимого реформирования общества и духовного возрождения нации. Средства массовой информации республики отражают мнения разных партий, общественных объединений и, конечно, официальную, государственную точку зрения. Но их всех объединяет общая цель — необходимость успешного осуществления социально-экономических и политических реформ, создания надёжных демократических институтов власти, обеспечения мира, безопасности и порядка в стране.

5. В структуру политической системы входят политические отношения. Они представляют собой разновидность общественных отношений между различными социальными группами и лицами и складываются в процессе реализации ими групповых интересов и осуществления политической власти. В зависимости от субъективного состава политические отношения подразделяются на четыре группы:

а) между социальными слоями, нациями, этническими группами и государствами;

б) вертикальные и властные отношения по воздействию органов руководства и управления на социально-экономические, политические и культурные процессы. Эти отношения складываются в процессе осуществления политической власти и имеют важное значение для характеристики сущности, методов и способов осуществления политической власти;

в) между политическими партиями, организациями, учреждениями, движениями и др.;

г) между государствами — эти отношения складываются в процессе решения тех или иных вопросов политического характера, координации действий государств по проблемам обеспечения мира, безопасности народов, стабильности политического положения в том или ином регионе мира.

6. В структуру политической системы можно включить политические принципы и нормы. Они составляют нормативную основу политической системы. Указанные нормы и принципы регулируют политические отношения, придавая им упорядоченность, определяя желательное и нежелательное, дозволенное и недозволенное с точки зрения укрепления политической системы. В связи с этим следует отметить такой важный политико-правовой документ, как конституция, в которой фиксируются общие политические нормы жизни общества и государства.

Совокупностью политических и правовых норм, выработанных данным обществом, обеспечивается определённая последовательность, согласованность, целостность и относительная устойчивость самой политической системы общества.

Сущность политической системы проявляется в её *функциях*. Политическая система современного общества выполняет следующие функции: программирования, интегрирования, организаторско-мобилизационную, регулятивную и внешнеэкономическую.

Функция программирования состоит в определении целей и задач политического, экономического, социального и культурного развития общества.

Функция интегрирования заключается в объединении в единое целое всех элементов социальной струк-

туры общества во имя реализации определённых ценностей и идеалов.

Организаторско-мобилизационная функция выражается в мобилизации людских, материальных и духовных ресурсов для достижения целей, которые ставят перед обществом его господствующие социально-политические силы.

Регулятивная функция состоит прежде всего в обеспечении общественного признания политики и власти, регулировании деятельности политических институтов общества.

Таким образом, любая политическая система в целом, как и любой из входящих в неё элементов, имеет социальное, политическое содержание, является отображением определённых социальных интересов, и в этом её сущность.

6.2. Типологизация политических систем

В мире в настоящее время насчитывается около 220 стран. Все они имеют неповторимую историю развития. И политические системы разных стран — разные. В то же время те или иные группы стран имеют некоторые схожие черты в своих политических системах.

По поводу типологизации политических систем существуют различные точки зрения. В качестве критериев типологизации могут выступать различные основания:

— формационные (на каком историческом этапе находится страна);

— социально-экономические (каков уровень экономического развития страны и какие социальные силы являются в ней господствующими);

— организационно-политические (какова степень централизма, плюрализма, демократизма в политической жизни) и др.

Достаточно распространено деление политических систем на демократические, тоталитарные, авторитарные, основанное на характере политического режима.

При демократической политической системе обеспечиваются устойчивая легитимность власти, права и свободы личности, широкое участие масс в управлении государством и в формировании направлений политики, допускаются плюрализм в политической и экономической жизни, многопартийность, утверждаются принципы социальной справедливости и равенства перед законом.

Политические системы авторитарного типа характеризуются неограниченной властью одного лица или узкой группы лиц, отсутствием или существенными ограничением демократических прав и свобод граждан, запрещением деятельности оппозиционных партий, общественных объединений и их органов, ограничением выборности органов государства. При авторитарном политическом режиме ликвидируется или значительно ограничивается деятельность представительных органов власти (парламентов).

Политическая система тоталитарного типа характеризуется полным, тотальным контролем государства над обществом и личностью, максимальным ограничением прав и свобод граждан, наличием лишь одной правящей партии, господством одной официальной идеологии в обществе. Здесь функционирует принцип: «Запрещено всё, кроме того, что разрешено».

Не менее распространена классификация политических систем на традиционные и модернизированные.

В основе традиционных систем лежит неразвитое гражданское общество, слабая дифференцированность политических ролей, харизматический способ обоснования власти. В модернизированных современных политических системах существует развитое гражданское общество.

Политические системы можно делить на завершенные и незавершенные. Последние особенно характерны для некоторых развивающихся стран, где есть государство, но нет политических партий, есть право как инструмент политического регулирования, но нет политической традиции.

По уровню социально-экономического развития и степени совершенства политических систем их можно разделить на следующие группы:

- политические системы индустриально развитых стран;
- политические системы развивающихся стран;
- политические системы, присущие странам, находящимся на этапе перехода к рыночным отношениям.

Таким образом, многообразие типологии политических систем свидетельствует о многомерности, многовариантности политического мира, о возможности его анализа с позиций самых разных подходов и критериев.

6.3. Особенности политической системы современного Узбекистана

Прежде чем говорить об особенностях формирования новой политической системы в Узбекистане в переходный период, необходимо отметить, что политическая система, созданная в Узбекистане в 20—30 гг.

XX в., была основана на административно-командном, бюрократическом управлении, и она долгое время не изменялась. Эта система привела к установлению тоталитарного режима и укреплению диктатуры руководства КПСС.

Процесс формирования новой политической системы в Узбекистане, как нам кажется, целесообразно рассмотреть в контексте реформации общественно-политической и экономической жизни бывшего Союза ССР в целом, ибо Узбекистан до принятия Закона о государственной независимости находился в его составе.

Со второй половины 80-х годов начался процесс формирования новой политической системы в бывшем Союзе. В 1988 г. в Конституцию СССР вносятся изменения, касающиеся структуры высших органов власти и избирательной системы. В 1989 г. состоялись выборы в Верховный Совет Союза. Впервые в истории тоталитарного государства выборы прошли в демократическом духе. Многие партийные функционеры и высокопоставленные государственные чиновники в ряде крупных городов потерпели поражение. Это была первая победа демократических сил. Началось движение за создание многопартийной системы.

После августовских событий 1991 г. в стране возникла совершенно новая историческая ситуация: СССР перестал существовать. На постсоветском пространстве возникли пятнадцать суверенных, независимых государств.

31 августа 1991 г. Верховный Совет Республики Узбекистан принял постановление об объявлении государственной независимости Узбекистана. В тот же день был принят Закон «Об основах государственной независимости Республики Узбекистан». Это создало реальную

основу для формирования новой политической системы в нашей республике.

В декабре 1992 г. принята новая Конституция независимой Республики Узбекистан. Это явилось огромным политическим событием в жизни страны, положившим начало второму этапу формирования политической системы в республике. Новая Конституция окончательно разграничила функции исполнительной, законодательной и судебной власти. В каждой из них на правовой основе установлены подлинно демократические нормы и процедуры, исключающие возрождение авторитаризма и тоталитаризма.

29 декабря 1991 г. в республике впервые прошли президентские выборы на альтернативной основе. 4 января 1992 г. принят закон, согласно которому введена новая структура государственной власти — хокимияты в областях, городах и районах республики. Принят закон об Олий Мажлисе. Олий Мажлис — парламент республики избран на многопартийной основе. 3 июля 1992 г. был принят Закон «Об общественных объединениях», что положило начало формированию в Узбекистане ряда политических партий, общественных объединений и движений.

26 декабря 1996 г. Олий Мажлис принял Закон «О политических партиях», что несомненно явилось важным событием в политической жизни республики. Сегодня в Узбекистане функционируют пять политических партий и одно движение. Функционирование в республике различных политических партий, общественных объединений и движений свидетельствует о дальнейшем совершенствовании новой политической системы нашего общества.

Одной из особенностей формирования политической системы Узбекистана в переходный период является

строгий учёт социальных, исторических, культурных и национальных традиций нашего народа, общества, учёт исторических условий общественно-политического и экономического развития страны. Сам процесс формирования и функционирования политической системы республики на многопартийной основе — явление достаточно новое, если не считать короткого исторического периода в начале XX в.

Другой особенностью формирования новой политической системы в начальный период, по нашему мнению, являются незавершенность процесса формирования новой социальной структуры общества, адекватной складывающимся рыночным отношениям; различные уровни политической активности городского и сельского населения; ограниченность сферы влияния политических партий и общественных организаций в основном крупными городскими центрами, прежде всего столицей, и др.

Третья особенность заключается в том, что формирование новой политической системы происходит постепенно, путём образования новых государственных и общественно-политических институтов общества.

Когда речь идёт об основных элементах политической системы в Узбекистане, нам думается, нужно обратить внимание и на роль религии ислама, как одной из форм общественного сознания, являющейся немаловажным фактором определения норм и правил поведения людей и интеграции социальных сил общества.

Политическая система общества является сложной, многогранной системой, и её оптимальное функционирование имеет исключительно важное значение для нормального развития общества. За годы независимости в Республике Узбекистан заложены основы для кардинального обновления политической системы, сложив-

лась и набирает опыт принципиально новая политическая система, основанная на многообразии политических институтов, идеологий и мнений, отношений.

В целях реформирования и дальнейшего совершенствования деятельности парламента 27 января 2002 г. был проведён всенародный референдум по вопросу учреждения в республике двухпалатного парламента. Исходя из результатов референдума, 13 декабря 2002 г. десятая сессия Олий Мажлиса Республики Узбекистан второго созыва приняла Конституционные законы «О Сенате Олий Мажлиса Республики Узбекистан» и «О Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан».

26 декабря 2004 г. на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании была избрана законодательная палата парламента республики.

Законодательная палата парламента будет заниматься разработкой законопроектов на профессиональной основе. Сенат Олий Мажлиса является палатой территориального представительства.

Теперь Закон приобретает силу только тогда, когда он принят Законодательной палатой, одобрен Сенатом, подписан Президентом и опубликован в официальных изданиях в установленном порядке.

ТЕМА 7. ГОСУДАРСТВО КАК ОСНОВНОЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ОБЩЕСТВА

7.1. Понятие, признаки и формы проявления государства

Государство есть наиболее высокоорганизованная политическая организация, осуществляющая полити-

ческую власть, юрисдикция которой распространяется на всех членов общества, на всю территорию страны. Оно, являясь основным институтом политической системы, призвано обеспечить целостность общества, защищать права и свободы своих граждан, реализовывать социально-экономические, политические и духовные интересы всех слоёв населения и играть главную роль в развитии общества.

Само понятие «государство» в смысле «политически организованное общество» сравнительно новое и появилось лишь в XVII в.

Как политический институт, государство возникло в период разложения родового строя и разделения общества на социальные группы и слои с целью поддержания условий их существования. С течением времени характер государства изменился. Оно стало выражать интересы всех членов общества, защищать и реализовывать интересы всех социальных и политических сил, и в этом смысле государство выражает всеобщий интерес или всеобщую волю народа. Оно является главным инструментом реализации политической власти и выступает как главный субъект суверенитета.

В то же время надо отметить, что государство существует там, где есть политика, но политика может существовать сама по себе, вне государства. Например, политика разного рода межгосударственных или иных организаций, в которых не всегда государство, по крайней мере официально, играет определяющую роль.

Государство имеет много аспектов властности: философский, юридический, политико-экономический, политологический и др. Нас интересует лишь политологический аспект государства, который выражается в подходе к государству как к явлению политической

жизни общества, призванному регулировать взаимоотношения между различными социальными слоями, группами, политическими партиями, движениями и личностью, а также между государствами различных общественных систем.

Высшие органы государственной власти в лице главы государства и его аппарата, правительства, парламента и судебных органов в совокупности играют роль управляющей подсистемы, составные компоненты которой связаны между собой сложными функциональными отношениями. Они принимают решения общегосударственного и общенационального значения, обязательные для исполнения как всеми, без исключения, звеньями государственного аппарата, так и гражданами страны. В настоящее время во всех индустриально развитых странах государственный аппарат во главе с правительством представляет собой разветвлённую систему разнообразных органов, министерств и ведомств, служб управления государственными организациями и предприятиями, разного рода специализированных комитетов, комиссий, объединений и т.д.

В подавляющем большинстве стран мира экономическую основу государства составляет многоукладная экономика, включающая государственную собственность, коллективную собственность трудовых ассоциаций, арендных, кооперативных, акционерных обществ, общественных организаций, частную собственность и др. Социальную основу составляют различные социальные слои и группы: рабочие, крестьяне, фермеры, мелкие, средние и крупные предприниматели, оптовики, мелкие торговцы, лавочники, интеллигенция, инженерно-технические сотрудники, государственные чиновники, служащие и др.

Государство всё больше и больше стало выражать общечеловеческие, общенародные, общенациональные интересы, т.е. постепенно в процессе развития изменился характер государства, хотя в истории государство часто использовалось и для удовлетворения интересов какой-либо одной господствующей группы и слоя населения. В этом смысле государство выступало орудием социально-группового подавления. Однако в условиях углубления демократизации общества государство всё более становится средством преодоления социальных противоречий не путём насилия и подавления, а путём достижения общественного компромисса, учёта и защиты интересов людей, что является немаловажным фактором дальнейшего развития общества.

Каждое государство обладает определёнными *признаками*.

1. Суверенитет государства — это верховенство власти над всей его территорией. Суверенитет включает такие основополагающие принципы, как единство и неделимость территории, неприкосновенность территориальных границ и невмешательство во внутренние дела. Государственный суверенитет неделим: его нельзя расширить или ограничить. В мировом сообществе под суверенитетом подразумевается самостоятельная, независимая власть.

2. Всеобщность — государство включает в сферу своего воздействия всех людей, находящихся на его территории, включая и граждан других государств. Все иностранные граждане, независимо от их привилегий, иммунитета, обязаны подчиняться действующим законам государства.

3. Принудительность — государство является единственной политической организацией, обладающей

правом принудительного подчинения своей власти на основе закона. Основным орудием принуждения являются армия, полиция, суды, тюрьмы и др.

В современном мире, в зависимости от государственной структуры, способа правления и государственного устройства, бывают разные *формы правления* государством. Основными современными формами правления являются монархия и республика.

При монархическом правлении верховная власть в стране осуществляется одним лицом, и она передаётся по наследству. Существуют две разновидности монархии: абсолютная и конституционная. При абсолютной монархии законодательная и исполнительная власти находятся в руках монарха. При конституционной монархии власть монарха ограничивается конституцией. Такая форма правления действует в Англии, Бельгии, Испании, Швеции, Японии и др. Здесь власть монарха не распространяется на законодательство и значительно ограничена в сфере управления. Законодательная власть при такой форме правления сосредоточена в парламенте. Исполнительная власть формируется парламентом, она ответственна перед ним.

Республиканская форма правления имеет три основные разновидности: парламентскую; президентскую; полупрезидентскую, или смешанную.

Парламентская республика как форма правления, например, возникла во Франции в 70-х гг. XIX в. В основу концепции парламентской республики заложена идея равновесия властей — законодательной, исполнительной и судебной. Во главе республики находится президент, который избирается либо парламентом, либо коллегией выборщиков, либо прямым голосованием народа. В парламентской республике пра-

вительство формируется законодательным органом и ответственно перед ним.

Президентская республика — это также республиканская форма правления, основанная на идее разделения власти. Президентская республика была впервые установлена и действует по настоящее время в США, а также во многих других странах. Во главе такого государства находится избираемый всеобщим голосованием президент, который одновременно является главой государства и правительства. При этом правительство назначается лично президентом и не ответственно перед парламентом. В президентской республике парламент не может вынести вотум недоверия правительству, а президент — распустить по собственному усмотрению и вновь назначить выборы в парламент.

Характерной чертой смешанной (полупрезидентской) формы правления (Франция) является двойная ответственность правительства — и перед парламентом, и перед президентом. В полупрезидентской республике президент и парламент избираются непосредственно народом. Главой государства здесь является президент, и он, как правило, председательствует на заседаниях кабинета министров и утверждает его решения. Он назначает главу правительства и министров с учётом парламентского большинства.

В Узбекистане, формой правления государством является президентская республика. Президент Республики Узбекистан является главой государства и исполнительной власти в стране. Он выступает гарантом соблюдения прав и свобод граждан, Конституции и законов Республики Узбекистан.

Вместе с тем правовой статус Президента Узбекистана имеет некоторые особенности. Так, он не являет-

ся одновременно главой правительства. Он формирует аппарат исполнительной власти и руководит им, обеспечивает взаимодействие высших органов власти и управления республики.

Кроме того, Президент в соответствии с Конституцией (ст.95) может распустить Законодательную палату и Сенат Олий Мажлиса своим решением, принятым по согласованию с Конституционным судом, в случае возникновения в составе Законодательной палаты или Сената непреодолимых разногласий, ставящих под угрозу их нормальное функционирование, или неоднократного принятия ими решений, противоречащих Конституции, а также возникновения непреодолимых разногласий между Законодательной палатой и Сенатом, ставящих под угрозу нормальное функционирование Олий Мажлиса Республики Узбекистан.

7.2. Функции государства и формы государственного устройства

Государство как носитель, субъект власти, обладая сложным механизмом, выполняет функции по регулированию отношений между гражданами, управлению делами общества. В функциях государства и проявляется его сущность. Вопросы, связанными с такими общенациональными задачами, как суверенитет, безопасность, территориальная целостность и др., находятся в ведении именно государства.

Государство выполняет в основном две функции: внутренние и внешние. К *внутренним функциям государства* относятся:

— *экономическая* — государство регулирует рыночные отношения, т.е. разрабатывает комплексные про-

граммы социально-экономического и культурного развития общества и научно-технического прогресса, координирует хозяйственную деятельность и экономические процессы, выступает в роли основного реформатора экономической и политической системы;

— *социальная* — эта функция состоит в разработке и реализации программ социального развития общества, выработке и осуществлении экологической политики. Отношения между обществом и природой — важная социальная проблема. Немаловажным элементом социальной функции государства является обеспечение системы пособий, здравоохранения, народного образования и др.;

— *обеспечение правопорядка* — защита общественного и государственного строя, прав и свобод граждан, различных форм собственности, борьба против терроризма, различных форм экстремизма, с преступностью и др.;

— *культурно-воспитательная функция* — сюда относятся просветительская, научная, спортивная и пропагандистская деятельность государства, разработка планов и программ развития искусства и литературы;

— *функция регулирования* — решение проблем национальных отношений, урегулирование межнациональных и социальных конфликтов и процессов, что имеет важное значение в многонациональном государстве, регулирование отношений между личностью, обществом и государством на основе закона;

— *общественная функция* — государство мобилизует население на решение общенациональных задач (ликвидация последствий стихийных бедствий, организация массово-общественных работ типа уборки урожая, постройки либо реставрации крупных ирригационных систем и др.)

Внешние функции государства связаны с внешне-политической, внешнеэкономической деятельностью государства. К внешним функциям государства относятся:

— *укрепление обороноспособности страны, защита её безопасности и территориальной целостности;*

— *борьба за сохранение мира и обеспечение безопасности мировой цивилизации;*

— *решение всех международных вопросов мирным путём на основе баланса интересов и консенсуса сторон; отказ от конфронтации, переход к деловому сотрудничеству и партнёрству в интересах сохранения общечеловеческих ценностей;*

— *участие в разделении международного труда, решении экологических проблем современного мира;*

— *организация торгово-экономического и научно-технического сотрудничества с зарубежными государствами.*

Таким образом, активно осуществляя внешнюю функцию, государство создает необходимые условия для решения социально-экономических и политических проблем страны, строительства нового правового демократического государства. В связи с этим необходимо отметить, что в период построения гражданского общества роль государства коренным образом меняется. Функции государства в нашем обществе будут сосредоточены на решении таких главных общенациональных задач, как укрепление обороны, обеспечение государственной безопасности и безопасности граждан, внешняя политика, формирование и совершенствование валютно-финансовой и налоговой систем, принятие законов, и других стратегических задач развития. А решение остальных вопросов постепенно будет пе-

редаваться из центра на места, от органов государственной власти — общественным организациям и органам самоуправления граждан⁹.

Разрабатывая стратегические направления строительства гражданского общества и определяя функции государства, Президент И.Каримов в своём докладе на XIV сессии Олий Мажлиса первого созыва отметил: «Построение гражданского общества предполагает последовательную, постепенную передачу ряда полномочных функций от государства местным органам власти, общественным структурам и органам самоуправления граждан.

За государством, по сути, должны остаться лишь защита конституционного строя, суверенитета и территориальной целостности республики, обеспечение правопорядка и обороноспособности страны, защита прав и свобод человека, прав собственника и свободы экономической деятельности, проведение эффективной внешней политики»¹⁰. Все остальные функции, в частности решение вопросов реализации рыночных реформ, развития частной собственности, занятости населения, развития социальной инфраструктуры, повышения материального благосостояния людей и многое другое, должны решаться местными органами власти и органами самоуправления граждан. «Именно на этой базе, — подчеркнул Президент, — мы можем создать прочные основы гражданского общества»¹¹.

⁹ См.: *Каримов И.А.* Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса // По пути безопасности и стабильного развития. Т.6. — Т.: 1998, — стр. 131.

¹⁰ *Каримов И.А.* Узбекистан, устремлённый в XXI век // Своё будущее мы строим своими руками. Т.7. — Т.: 1999, — стр. 358.

¹¹ Там же.

Особое место занимает государство в современном мировом сообществе, которое сегодня находится на начальном этапе становления качественно новой ненасильственной, мирной, цивилизованной формации. Становление такой формации — это сложный и длительный процесс, но научно-техническая революция, а также угроза уничтожения мировой цивилизации в результате термоядерной войны, технологических, экологических катастроф обусловили устойчивую тенденцию интеграционного развития мирового сообщества. Государство здесь выступает как социально-политический регулятор в мировом сообществе, т.е. обладает социально-регулятивной функцией.

Затрагивая вопрос о форме государственного устройства, необходимо отметить, что *под формой государственного устройства принято понимать территориально-организационную структуру государства*. Исторически сложились следующие формы государственного устройства:

— *унитарная* — для неё характерна чрезмерная централизация политической власти. Административно-территориальные единицы таких государств не обладают признаками государственности, суверенитета. Унитарное государство имеет одну конституцию, единую систему законодательства, единое гражданство и единую судебную систему;

— *федеративная* — к ней относятся государства, определённые части территории которых в той или иной степени обладают суверенитетом (в большинстве случаев при решении внутренних проблем), имеют признаки государственности. Каждый субъект федерации имеет свою конституцию, а также органы законодательной, исполнительной и судебной власти;

— *конфедеративное государство* — это союз суверенных государств, образуемый для совместного решения определённых задач экономического, военного, социального или другого характера.

7.3. Правовое государство: понятие и основные принципы

Идея построения государства, в котором вся общественная жизнь была бы основана на праве, на господстве закона, издревле занимала лучшие умы человечества. Однако впервые её четко сформулировали древнегреческие философы Платон и Аристотель. Вот что писал по этому поводу Платон: «Я вижу близкую гибель того государства, где закон не имеет силы и находится под чьей-либо властью. Там же, где закон — владыка над правителями, а они — его рабы, я усматриваю спасение государства»¹². Аристотель, отмечая исключительное значение закона в укреплении государственной власти, писал: «Там, где отсутствует власть закона, нет и государственного устройства. Закон должен властвовать над всем»¹³.

Теоретические концепции о правовом государстве появились в Западной Европе в XVII-XVIII вв. Фундаментом учений о правовом государстве служили концепции о разделении властей (Ш.Л.Монтескье), о народном суверенитете (Ж.Ж.Руссо), о государстве как объединении людей (И.Кант и др.). Сам термин «правовое государство» появился в немецкой литературе в первой трети XIX в. в трудах К.Велькера, И.Аретина, Р. фон Моля и др.

¹² Платон. Соч. Т.3. Ч.2. — М.: 1956, — стр. 188-189.

¹³ Аристотель. Политика. Т.4. — М.: 1983, — стр. 497.

В правовом государстве право, правовая система предоставляет гарантии отдельному индивиду свободу выбирать по собственному усмотрению морально-этические ценности, сферу и род деятельности. Закон призван гарантировать свободу личности, неприкосновенность собственности, жилища, частной жизни, духовную свободу. В обществе должен господствовать закон, а не люди.

Правовое государство, в отличие от другого, само ограничивает себя определёнными законами, нормами и правилами. Государство становится правовым именно потому, что оно подпадает под власть права. Право в общественной жизни выступает прежде всего в виде законов, других нормативных актов.

Правовое государство имеет ряд основополагающих принципов:

- всеобщность правления законов;
- разделение властей;
- приоритет прав и свобод человека;
- юридическая взаимответственность государства и личности.

Принцип всеобщности правления законов означает, что законы страны — это общеобязательные нормативные акты, издаваемые высшим законодательным органом с целью регулирования наиболее значимых общественных отношений. В правовом государстве не только граждане, но и само государство, все его органы и должностные лица, государственные деятели действуют строго на основе закона. Законы имеют одинаковую силу для всех без исключения членов общества, независимо от их социального, политического статуса.

Правление законов начинается с правления конституции страны. Конечно, и конституция, и законы стра-

ны могут отставать от жизни, от действительности и тем самым тормозить общественное развитие. Это требует отмены или изменения того или иного закона в установленном порядке.

Правление законов во всех сферах общественной жизни означает, что правят именно законы, а не отдельные лица, политические партии и институты.

Принцип разделения властей предполагает разделение сфер деятельности, распределение функций и компетенций между основными государственными властями — законодательной, исполнительной и судебной в целях обеспечения гармоничных взаимоотношений личности, государства и общества.

Верховная из трёх властей — законодательная. Она выступает в качестве выразительницы народного суверенитета в форме высшего представительного органа. Такой властью в Республике Узбекистан является Олий Мажлис, постоянно действующий законодательный орган.

Задачей исполнительной власти является реализация всех законов, принятых законодательным органом.

Судебная власть призвана решать все юридические споры, осуществлять правосудие, которое является прерогативой только суда. Ни законодательная, ни исполнительная власть не имеют право выступать в роли суда. Суд действует независимо от законодательной и исполнительной властей и подчиняется только закону.

Принцип приоритета прав и свобод человека означает, что права и свободы граждан находят свою юридическое подтверждение в конституции и законах, которые одновременно выступают в качестве правового гаранта их реализации.

Принцип юридической взаимответственности государства и личности направлен на реализацию права, законов, обеспечение стабильного правопорядка. Провозглашение и обеспечение прав и свобод человека настолько же важно, насколько важна и ответственность граждан перед государством и обществом. Такая взаимная ответственность государства и личности в рамках права и закона способствует демократическому, цивилизованному развитию общества.

Поскольку право есть мера свободы, то, следовательно, право является одновременно и мерой несвободы. Содержание меры свободы достаточно полно раскрыто в статье 29 Всеобщей декларации прав человека: «При осуществлении своих прав и свобод каждый человек должен подвергаться только таким ограничениям, какие установлены законом с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе»¹⁴.

Основными методами обеспечения ответственного поведения граждан в условиях правового государства являются стимулирование, убеждение, правовое воспитание, повышение уровня правовой и политической культуры, а также осуществление профилактических мер в рамках закона, принципов нравственности и гуманизма.

Формы ответственности государства перед личностью различны. К ним можно отнести отчётность исполнительных органов перед законодательными, ре-

¹⁴ Всеобщая Декларация прав человека. — Т.: 1992.

ферендумы и др. Одной из действенных форм ответственности является судебное обжалование гражданами неправомерных действий органов государственного управления и должностных лиц, ущемляющих права граждан.

Для формирования правового государства необходим ряд предварительных условий:

— *экономические* — равноправие всех форм собственности, многоукладная рыночная экономика;

— *политические* — реальные гарантии прав и свобод человека, обеспечивающие всем гражданам равное участие в управлении государством и обществом;

— *социальные* — равенство различных социальных слоёв, групп и общностей, справедливость, солидарность, взаимопонимание, партнёрство и др.;

— *духовные* — свободное самоопределение человека и его мировоззрения, плюрализм мнений и идей и др.

Конечно, все это — лишь основные и необходимые предпосылки гражданского общества и правового государства, к созданию которых стремится Узбекистан. Президент страны И.А.Каримов подчеркнул: «Начиная с первого дня независимости, с того самого момента, как приступили к возрождению национальной государственности, мы открыто провозгласили на весь мир наши цели и намерения: построить в Узбекистане правовое демократическое государство. Наша главная задача — защита прав человека, создание условий для осуществления его чаяний и надежд»¹⁵.

¹⁵ Каримов И.А. Справедливость должна быть основой нашей деятельности // Свое будущее мы строим своими руками. Т.7. — Т.: 1998. — стр. 233-234.

ТЕМА 8. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ И ПАРТИЙНЫЕ СИСТЕМЫ

8.1. Политическая партия: понятие, генезис и функции

Политическую жизнь современного общества трудно представить без политических партий. Наличие партий и партийных систем является показателем уровня демократии, развитости политической системы общества. Без политических партий нет представительной демократии, а без последней нет демократии вообще.

Что такое партия? В современной политической литературе понятие «политическая партия» имеет множество интерпретаций. Наиболее распространённым является следующее определение: *партия — это политическая организация, которая добровольно объединяет наиболее активных представителей тех или иных социальных слоёв, групп, имеющих единую политическую ориентацию, общие политические взгляды, зафиксированные в программных документах.* Она выражает интересы определённых социальных групп и слоёв и опирается на них. Политическая партия отличается от любого другого общественного формирования, во-первых, идеологией, выраженной в политической программе, и, во-вторых, стремлением и реализацией своих целей посредством борьбы за государственную власть или участием в её осуществлении.

В своём развитии партии обычно проходят три этапа: партии как узкие группировки единомышленников, политические клубы и партии как относительно массовые организации.

Слово «партия» происходит от латинского «partis» — часть. Отсюда вытекает, что политическая партия

— это часть населения, общественных сил либо социального слоя. Другими словами, это организованная часть общества. По своему значению и статусу политические партии занимают второе место в политической системе общества после государства.

Первые политические партии возникли ещё в Древней Греции. Они были малочисленными и организационно не оформленными. Подобного рода партии существовали и в средние века. Политические партии в современном понимании возникли в Европе в эпоху буржуазных революций, когда передовые силы, возглавившие эти революции, создали свои объединения в качестве средства борьбы с отжившим строем. Например, в 1660 г. в Англии возникли дворянские партии. Партия тори была сторонницей утверждения в стране абсолютной монархии. В 1680 г. возникла партия виги, она боролась за утверждение в стране парламентской системы.

Формирование относительно массовых политических партий относится в основном к первой трети — второй половине XIX в. Так, в США в 1828 г. сформировалась демократическая, а в 1854 г. — республиканская партии. В Англии в 1861 г. появилась либеральная партия, в 1867 г. — партия консерваторов, а в 1900 г. — партия лейбористов. В 1847 г. в Лондоне был создан Союз рабочих Германии. В 1832 г. образовалась Итальянская республиканская партия. В 1869 г. во Франции возникла социалистическая партия. В конце XIX — начале XX вв. практически во всех европейских странах возникло множество политических партий с различной идеологией, ориентацией и платформой.

Не все политические партии играют одинаковую роль в политической жизни общества и не все они име-

ют целью завоевание и использование политической власти в интересах поддерживающих их социальных групп. Такие партии в основном выступают за решение каких-либо социально-бытовых проблем, улучшение экологического состояния общества, против химического и бактериологического оружия и др. Есть партии, ставящие перед собой цель образования национальной государственности, достижения национальной автономии в составе того или иного государства.

После второй мировой войны во многих странах Европы, Азии, Африки и Латинской Америки политические партии превратились в массовые организации и стали играть решающую роль в политической жизни общества.

В конце 90-х гг. XX в. с развалом бывшего Союза произошёл взрыв политической активности в новых независимых государствах. Партии в них начали создаваться десятками, сотнями. В некоторых странах этот процесс иногда доходил до абсурда. К примеру, в 1998 г. в Российской Федерации функционировали 2967 партий¹⁶. Конечно же, большинство из них по сути не являются политическими партиями в истинном смысле слова: часть из них — это просто различные общественные объединения, движения, не ставящие перед собой политические цели (например, партия «зелёных»), либо объединения людей по интересам (к примеру, пресловутая партия любителей пива).

Однако, как подчеркнул Президент Республики Узбекистан И.А.Каримов, «качество демократии не определяется увеличением числа партий. Важно создать

¹⁶ «Труд». 1998, 17 февр.

нормальное политическое пространство для тех политических партий, которые действительно способны выражать и отстаивать интересы широких социальных групп. Возникновение же партий, их количество, специфика в программных установках и т.д. должны определяться естественным путем, именно через концентрацию и аккумуляцию социальных интересов»¹⁷.

В Узбекистане в настоящее время действуют пять политических партий: Народно-демократическая партия Узбекистана; Социально-демократическая партия «Адолат» («Справедливость»); Демократическая партия «Миллий тикланиш» («Национальное возрождение»); национально-демократическая партия «Фидокорлар» («Самоотверженные»); Либерально-демократическая партия Узбекистана. Они постепенно превращаются в реальную политическую силу общества.

Современные политические партии отличаются друг от друга по социальному составу, идеологии, внутреннему устройству, методам деятельности, по степени связи с народом, количеству членов и др. Есть партии, насчитывающие несколько сот, тысяч или сотен тысяч членов, а есть многомиллионные партийные организации. Например, Компартия Китая насчитывает более 50 млн. человек.

Чтобы определить роль и место партии в политической системе и политической жизни общества, необходимо выяснить, какие функции она выполняет. По-

¹⁷ Каримов И. А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса // По пути безопасности и стабильного развития. Т. 6. — Т.: 1998, — стр. 140-141.

литические партии в основном выполняют четыре функции:

1) теоретическая, т.е. разработка теоретических аспектов социально-экономического и политического развития страны. Идеино-политические концепции, вырабатываемые лидерами партии, принимаются партийными органами, фиксируются в программе партии, решениях съездов, конференций и др.;

2) политическая — это определение тактики и стратегии борьбы за власть, а затем — процесс формирования и осуществления внутренней и внешней политики государства; выработка принципов и форм сотрудничества с другими политическими партиями;

3) организаторская — выполнение программы партии, проведение выборов кампаний, формирование партийных фракций в парламенте, подготовка кадров для руководящих элит, укрепление материального положения всех звеньев партийной организации и т.п.;

4) идеологическая функция — пропаганда своих программных задач и целей, мировоззрения, ориентаций и ценностей среди населения, расширение социальной базы партии, формирование общественного мнения.

Порядок образования, деятельность и статус политических партий во многих странах регулируются законом. В некоторых странах эти вопросы либо вообще не регулируются правом, либо регулируются частично. Почти во всех странах, где есть законы о партиях, подробно регламентируются вопросы организационного строения партий, их структуры и состава, порядка деятельности партий, их взаимосвязей с другими партиями и др.

8.2. Типология политических партий и партийные системы

В зависимости от целей, задач, социального состава, организационных принципов, форм и методов деятельности, сферы интересов, социальной природы, идейно-политических ориентаций и др., партии можно подразделить на несколько типов. Другими словами, существует множество оснований, на базе которых возможна типологизация партий.

По идейно-теоретическому признаку партии делят на либеральные, консервативные, социалистические, социал-демократические, коммунистические, клерикальные, националистические, неофашистские и др.

Весьма распространенным является способ классификации партий *в зависимости от прогрессивности или консервативности их политических программ*. Те партии, которые выступают за относительно прогрессивное политическое устройство общества, принято называть левыми. К правым относят консервативные партии, которые защищают существующие общественные порядки, выступают за стабильность социально-политического строя и отрицательно относятся к революционным преобразованиям. Партии, занимающие промежуточные политические позиции и стремящиеся к компромиссу и сотрудничеству, нередко называют партиями центра.

Деление политических сил на «левые», «правые» ведёт свою историю со времён Великой Французской революции 1789 г.: во время заседаний национальной ассамблеи по разные стороны от спикера располагались консерваторы, сторонники сохранения монархии (справа), и радикалы, выступавшие за всеобщее равен-

ство (слева); умеренные силы занимали места в центре. Такое деление партий стало общепринятым. Необходимо, однако, отметить, что деление партий на левые, правые и центристские является относительным, в значительной степени условным, так как то, что являлось вчера левым, сегодня вполне может оказаться правым.

В зависимости от характера действий, способа достижения своей программной цели и по отношению к общественно-политическому строю партии возможно подразделить на революционные и реформистские, консервативные и реакционные.

Классифицировать партии можно и *в зависимости от организационной структуры и членства*. Например, партиями без фиксированного членства являются Демократическая и Республиканская партии США, Консервативная партия в Англии. Членами партии считаются те лица, которые открыто выражают своё сочувствие ей, посещают партийные собрания, митинги, активно участвуют во время избирательных кампаний и оказывают партии реальную поддержку. Такие партии иногда называют кадровыми.

В зависимости от того, находятся партии во главе правительства страны или нет, имеют большинство среди членов парламента или нет, партии разделяются на правительственные (их обычно называют партиями власти) и оппозиционные. Последние не везде и не всегда ставят своей целью изменение существующего социально-политического строя и замену его новым. В основном они подвергают критике некоторые аспекты политики правительства, обещают что-то делать лучше, чем правящая партия, и тем самым стремятся завоевать доверие большинства избирателей и посредством

победы на выборах прийти к власти или принять участие в её деятельности.

Существуют и другие, более частные критерии для типологии партий. Партии могут быть *парламентского и непарламентского происхождения, легальными и нелегальными* и др. Парламентские партии возникли в XVII-XIX вв. в Европе, а первые внепарламентские партии были созданы в XIX в. вне выборов в среде рабочих.

В демократических обществах любая партия стремится стать парламентской. Парламентские партии, как и все иные, отстаивают интересы определенных социальных слоев. Их политическая деятельность обычно ограничивается участием в предвыборных кампаниях, работой своих представителей в выборных органах власти. Партии внепарламентского происхождения (их обычно называют авангардными) осуществляют все формы политической деятельности (участвуют в предвыборной борьбе, в представительных органах власти, в демонстрациях, митингах, манифестациях, организуют пропагандистские кампании и др.).

В процессе борьбы за политическую власть между партиями складываются те или иные взаимоотношения, в результате чего формируются определённые партийные системы. *Партийная система — это механизм борьбы либо сотрудничества партий, стремящихся к реализации поставленных перед собой задач.* На образование партийной системы оказывает влияние ряд факторов: уровень экономического развития общества, соотношение социально-политических сил, степень зрелости общественных отношений, рост политической культуры, историческая ситуация, в которой происходят политические процессы, этнический состав населения и др. В

различных странах, в зависимости от исторически сложившихся условий, существующего политического режима, функционируют *три разновидности партийных систем: однопартийная, двухпартийная и многопартийная*. Формирование партийной системы — это длительный и сложный процесс.

Тоталитарный режим свойственен однопартийной системе. Здесь действует только одна партия, другие запрещены или распущены. Она стоит над государством, осуществляет в обществе всеобщий контроль. При этом происходит сращивание партийного аппарата с государственным. Возникновение подобных систем, как правило, приводит к кризису демократических методов осуществления власти.

Однопартийная система свойственна также авторитарным режимам. Здесь, как правило, одна партия занимает статус правящей. И она организует массовую поддержку политики руководства государства. В некоторых случаях при авторитарной системе разрешается деятельность двух или более определённых партий. Но и в этом случае их деятельность существенно ограничивается, и в силу этого они играют второстепенную роль в политической жизни общества. В настоящее время такие системы сходят с политической арены как не отвечающие духу демократизации современного общества.

Демократической системе свойственна многопартийность, в соответствии с которой деятельность политических партий не ограничивается. Однако в некоторых странах одна партия может занять господствующее положение. В Японии, например, сложилась многопартийная система с одной господствующей партией. Долгое время, в течение 45 лет, в Японии власть находи-

лась в руках Либерально-демократической партии, а социалисты и коммунисты были в оппозиции. Эта традиция нарушилась в 1993 г. — из нескольких партий создано коалиционное правительство Японии. В Италии, Франции, Германии и др. также существует коалиционная партийная система.

В США, Англии, Канаде и некоторых других странах действует двухпартийная система.

Одной из отличительных черт двухпартийной системы в США является то, что она автоматически обеспечивает одной из существующих партий большинство мест в парламенте или победу на президентских выборах. Почти полтора столетия власть в США поочередно удерживают в своих руках Республиканская и Демократическая партии.

Во многих европейских, а также азиатских и африканских странах, в частности в Индии, Пакистане, Алжире и других, функционируют многопартийные системы, а в формировании правительства могут участвовать только ведущие партии.

Становление многопартийной системы на постсоветском пространстве происходит весьма противоречиво. С 1918 г. в силу ряда причин в России образовалась однопартийная система, и она продолжала существовать до 1985 г. С апреля 1985 г. в процессе реформаторского движения в России появилось множество политических партий и общественных объединений. В выборах в Государственную Думу России в декабре 1995 г. приняли участие свыше сорока политических партий.

Конечно, появление множества политических партий в странах бывшего «советского блока» это один из показателей процесса демократизации общества. В то же время необходимо помнить, что качество демократии

не определяется увеличением числа партий. Более того, увеличение количества партий может оказать негативное влияние на политическую стабилизацию общества. Исторический опыт показывает, что обилие политических партий, особенно в многонациональных государствах, нецелесообразно, так как оно может затормозить решение тех или иных социально-экономических и других проблем, способствовать возникновению сепаратизма, привести к расколу общества, политическим разногласиям и нарушению целостности страны. По мнению некоторых специалистов-политологов, для стабильности политической жизни и эффективного развития общества наиболее предпочтительным является наличие двух или трёх влиятельных партий.

Таким образом, одной из важнейших черт политической жизни современного общества является переход к многопартийной системе, которая открывает широкие возможности для перспективного развития и укрепления демократии.

8.3. Формирование многопартийной системы в Узбекистане

В конце XIX начале XX вв. в Узбекистане возникло множество партий, общественных организаций и движений, имеющих различные идейно-политические ориентации. Однако всех их объединяла одна идея — идея достижения национальной независимости. После Октябрьского переворота и установления советского тоталитарного режима все политические партии, организации и движения были запрещены. Долгое время в Узбекистане господствовал однопартийный политический режим.

В конце 80-х и в начале 90-х гг. XX в. в обстановке агонии тоталитарного режима в СССР в политической жизни Узбекистана начались демократические процессы, способствовавшие появлению ряда политических партий, общественных организаций и движений различной ориентации. Однако отсутствие четких программных задач, неконструктивные шаги, отказ от поиска компромиссов и сотрудничества, отсутствие политического чутья в понимании тогдашних реалий в политической жизни республики, особенно амбициозность руководителей и лидеров этих партий и движений в конечном счете привели к отрыву их от масс и прекращению деятельности. Такая участь постигла и Демократическую партию «Эрк», деятельность которой была прекращена в 1993 г.¹⁸

В условиях переходного периода, когда идет процесс формирования демократического и гражданского общества, важное значение приобретает становление и укрепление многопартийной системы. Для этого необходимо создать нормальное политико-правовое пространство тем политическим партиям, которые действительно способны выражать и отстаивать интересы и волю широких социальных групп общества. При этом чрезвычайно важно понимать, что создаваемые политические партии должны стать основным связующим звеном между народом и властью, между государством и обществом.

Главным и единственным принципом существования политических партий должно быть уважение и соблюдение конституционных норм государства. Партии,

¹⁸ Жумаев Р. З. Политическая система Республики Узбекистан: становление и развитие. — Т.: 1996. — стр. 95.

если они хотят функционировать полнокровно, должны исходить прежде всего из интересов, забот человека, ибо он является высшей ценностью общества и государства.

В 1991 г. был принят Закон «Об общественных объединениях в Республике Узбекистан», в котором закреплён порядок создания политических партий и их правовой статус. С принятием Конституции Республики Узбекистан в декабре 1992 г. создана реальная правовая основа создания новой политической системы общества на многопартийной основе.

26 декабря 1996 г. Олий Мажлис Республики Узбекистан принял Закон «О политических партиях», который составляет правовую основу деятельности политических партий. Согласно статье 3 данного закона, политические партии создаются и действуют в целях реализации прав и свобод граждан на основе свободного волеизъявления, добровольности вступления и выхода из партии, равноправия своих членов, самоуправления, законности и гласности.

Государство гарантирует защиту прав и законных интересов политических партий, создаёт им равные правовые возможности выполнения ими программных и уставных целей и задач. Все политические партии равны перед законом, их права закреплены в соответствующих законах и в их уставах. Партии имеют право свободно распространять информацию о своей деятельности, пропагандировать свои цели, идеи и решения, участвовать в выборах Президента Республики Узбекистан и органов государственной власти.

Законом Республики Узбекистан «О выборах Президента Республики Узбекистан», принятым 18 ноября 1991 г., подтверждено право политических партий на

участие в выборах на основе многопартийности. Статья 24 названного закона закрепляет право политических партий, зарегистрированных в установленном порядке, выставлять свои кандидатуры при проведении выборов.

Основными программными целями каждой партии, участвующей в выборах, должны быть:

- обеспечение для нашего народа мира, согласия, покоя и стабильности;

- установление правопорядка и верховенства закона;

- соблюдение прав и свобод граждан независимо от расы, национальной и религиозной принадлежности, пола и языка;

- воспитание дружбы и патриотизма, взаимопонимания в международных отношениях;

- поддержка развития свободного предпринимательства, рыночных форм хозяйствования;

- достижение благополучия, духовного возрождения и расцвета всех народов, живущих в республике.

В то же время законом запрещается создание и деятельность политических партий:

- имеющих целью насильственное изменение конституционного строя;

- выступающих против суверенности, целостности и безопасности Республики Узбекистан, конституционных прав и свобод ее граждан;

- пропагандирующих войну, социальную, национальную, расовую и религиозную вражду;

- по национальным и религиозным признакам.

Необходимо подчеркнуть, что формирование многопартийной системы — это сложный, многогранный и относительно длительный процесс. Он предполагает

наличие разных интересов, альтернативных вариантов решения общественных проблем.

В результате углубления демократизации общественно-политической жизни в Республике Узбекистан складывается действительно многопартийная система. Сегодня в политической жизни в Узбекистана функционируют пять политических партий.

Народно-демократическая партия Узбекистана (НДПУ) создана 1 ноября 1991 г. НДПУ — наиболее влиятельная, многочисленная (насчитывает более 600 тыс. человек), имеющая большой опыт политической деятельности, крепкую дисциплину, слаженную организационную структуру партии.

Она выступает за поэтапное эволюционное развитие экономики, переустройство общества на демократических началах.

НДПУ — партия парламентского типа. Она стремится реализовать свою программу посредством избрания своих представителей в органы законодательной власти, а также их назначения в органы управления. Социальную базу партии составляют рабочие, крестьяне, служащие и молодёжь.

Основными формами деятельности НДПУ являются: активная парламентская деятельность; участие партии в деятельности органов государственной власти (законодательной и исполнительной); встречи депутатов партии на своих избирательных участках со своими избирателями, объяснение им сути проводимой партией работы; проведение различных общественно-политических и пропагандистских мероприятий; заслушивание отчетов депутатов от НДПУ.

НДПУ имеет свои печатные органы: газеты «Узбекистон овози» и «Голос Узбекистана».

Единство главных целей служит основополагающей базой для совместного сотрудничества и партнерства партий. Наряду с этим, по нашему мнению, имеется и ряд недостатков, присущих сегодня всем политическим партиям Узбекистана. Так, политические партии, являясь важными структурными элементами политической системы, не проявляют активности в осуществлении ее функций. Во-вторых, недостаточное стремление к укреплению широких связей с различными социальными слоями и группами населения препятствует повышению их влияния, авторитета, закреплению позиций в массах. В-третьих, в партиях отсутствуют признанные политические лидеры, которые наиболее ярко аккумулировали бы интересы своих избирателей, а также умели бы находить мудрые компромиссы во имя решения наиболее важных, злободневных, затрагивающих интересы людей проблем. В-четвертых, слабо используются сила, влияние, возможности печатных органов партий в деле укрепления связи с массами, формирования нового общественного сознания, повышения политической активности населения, нового подхода в понимании сложных социально-экономических процессов.

В этой связи возникает вопрос: возможно ли в нынешних условиях возникновение в Узбекистане новых партий? Разумеется, возможно, но при соблюдении определенных условий. Во-первых, если создаваемая партия сможет выражать интересы более широких слоев населения республики. Во-вторых, если она будет сотрудничать с конструктивных позиций со всеми политическими институтами, партиями, движениями во имя осуществления общих целей и задач, стоящих перед обществом. В-третьих, если программные действия

партии не будут противоречить Конституции Республики Узбекистан и Закону «О политических партиях». Дальнейшее развитие политических процессов покажет насколько они, новые партии, будут жизнеспособны и какое место займут в политическом спектре Узбекистана.

ТЕМА 9. ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ, НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ДВИЖЕНИЯ

9.1. Понятие, место и функции общественных объединений

В политической жизни современного общества немаловажную роль играют общественные объединения и организации. Возникновение и развитие этих организаций тесно связано с общественным развитием и отражает политическое состояние того или иного общества, государства.

Общественные объединения и организации, в зависимости от характера своей деятельности, внутренней структуры, влияния, целей, задач и интересов, естественно, отличаются друг от друга, играя самостоятельную роль в политической жизни общества и выражая интересы различных групп, социальных слоев населения.

Общественное объединение — это добровольное формирование людей, выступающих за реализацию определенных целей, подчиняющихся, как правило, законам и нормам, принятым в данном обществе, независимо от различий уровня культуры, социальной активности и образа жизни.

Общественные объединения, в зависимости от поставленных перед собой целей и характера действий, могут быть *политическими и неполитическими*.

Политический характер носят те общественные объединения, которые стремятся изменить существующие политические отношения или закрепить их путем оказания влияния на властные структуры или же путем борьбы за власть. Некоторые крупные, влиятельные общественные объединения, имеющие политический характер, могут оказывать сильное воздействие на политическую жизнь страны, влиять на правящую группу и правительство. В западных странах нередко случаи, когда могущественные профсоюзы или объединения предпринимателей заставляют правительства выполнять их требования. В этих целях они применяют различные формы и методы политического давления: протесты, пикеты, широкую пропагандистскую кампанию в средствах массовой информации, забастовки, стачки и др.

Политические общественные объединения выполняют в основном следующие функции:

— *организаторская функция* — выражается в организации и мобилизации людей в защиту своих насущных, злободневных интересов;

— *функция давления* — в целях выполнения своих требований используются различные формы давления (митинги, пикеты, шествия, стачки, забастовки и др.). Во многих странах, широко практикуется такая форма давления на законодателей, как лоббизм — закулисная парламентская деятельность политиков и крупных предпринимателей, стремящихся оказать давление на законодателей с целью выработать или отстоять выгодный определенным группам законопроект;

— *функция воздействия* — наиболее типичными способами воздействия общественных объединений на органы власти являются участие членов организации в работе парламентских комиссий, комитетов и служб, выдвижение своих представителей в состав представительных и исполнительных органов власти, поддержание личных «дружественных» контактов с членами парламента, правительства, влиятельными чиновниками государственного аппарата.

Неполитический характер деятельности общественных объединений заключается в том, что они не участвуют в борьбе за власть и не ставят перед собой задачу изменить существующую систему политических порядков. Например, профсоюзы требуют принятия государственных решений по наиболее важным экономическим и социальным вопросам. Они могут оказать давление на государственные органы власти с целью выполнения своих социально-экономических требований (повышение и своевременная выплата заработной платы, улучшение условий труда, создание новых рабочих мест, сокращение безработицы и др.).

9.2. Виды общественных организаций и их место в обществе

Одновременно с возникновением и развитием политических партий в обществе, а иногда и раньше, идет процесс возникновения и развития общественных организаций. Образование общественных организаций, профессиональных союзов, кооперативных и культурно-просветительских обществ и т.п. относится к концу XIX в. С развитием и совершенствованием политической системы общества происходит дальнейшее разви-

тие и активизация деятельности общественных организаций.

В зависимости от поставленных целей, задач и степени влияния на массы общественные организации отличаются друг от друга. Тем не менее они направляют усилия членов общества на реализацию общих интересов. Они, после государства и политических партий, занимают важное место в политической системе общества, являясь субъектами политики, принимают активное участие в политической жизни общества. Любая общественная организация имеет определённую цель или совокупность целей, что получает свое выражение в процессе программного оформления ее деятельности и отражает определённые социальные потребности и интересы.

В Узбекистане официально функционируют более 3 тыс. различных общественных объединений, неправительственных организаций, которые выражают различные стороны общественного мнения, активно влияют на формирование общественного сознания людей, участвуют в социально-экономических, духовных преобразованиях и решении социально-экономических и иных вопросов, предусмотренных их уставами и другими нормативными актами.

Самой массовой и влиятельной общественной организацией являются *профессиональные союзы*, объединяющие на добровольных началах миллионы тружеников, связанных общими интересами по роду деятельности, для защиты трудовых, социально-экономических прав и интересов своих членов.

Процесс возникновения профсоюзных организаций имеет давнюю историю. Профсоюзные организации в современном понимании возникли в конце XVIII—XIX

вв. в Европе и США. Со временем профсоюзные организации, объединяя в своих рядах не только рабочих, но и другие социальные слои населения, превратились в мощную социальную силу, которая не раз оказывала решительное воздействие на общественно-политическую жизнь общества.

В сентябре 1945 г. в Париже состоялся Учредительный конгресс Всемирной Фелерации профсоюзов (ВФП). В его работе приняли участие профсоюзные организации 56 стран мира, объединявшие 67 млн. членов профсоюзов. Образование ВФП стало крупным событием в политической жизни развитых стран. ВФП, официально признанная ООН, стала активно участвовать в деятельности Экономического и Социального Совета ООН.

Во многих развитых странах, например, в Англии, Франции, Италии, Германии, США и др., профсоюзные организации в послевоенный период не раз являлись инициаторами и организаторами массовых всеобщих забастовок и выступлений трудящихся. Например, 13 мая 1968 г. по инициативе профсоюзов Франции в стране была организована всеобщая забастовка, в ней приняли участие 10 млн. человек. В результате правительство Франции удовлетворило ряд требований забастовщиков.

В конце 80-х и начале 90-х гг. профсоюзная организация «Солидарность» сыграла основную роль в политической жизни Польши. В упорной борьбе за обновление общественно-политических и экономических отношений ей удалось завоевать политическую власть в стране. Профсоюзные организации играли также значительную роль в социально-политических преобразованиях, происходивших в Венгрии, Германии, Чехословакии, Югославии, Румынии и др.

Главной целью деятельности профсоюзов Республики Узбекистан при переходе к рыночным отношениям является защита социальных, экономических, трудовых прав и законных интересов трудящихся. Профсоюзы Узбекистана, являясь наиболее массовым общественным объединением, прилагают большие усилия по социальной защите населения, в особенности малообеспеченных, многодетных семей, пенсионеров, сирот, инвалидов, повышению заработной платы, пенсий и стипендий, поддержке молодежи, студентов и других социально уязвимых слоёв населения.

Действуя на основе Конституции и Закона «О профессиональных союзах, правах и гарантиях их деятельности» по принципу социального партнерства, профсоюзные организации Узбекистана взаимодействуют с администрацией предприятий, организаций, учреждений, органами государственной власти и управления на различных уровнях, активно участвуют в социально-экономических преобразованиях в стране.

Важное место в политической жизни современного общества занимают *молодёжные организации*, созданные во многих странах мира. Молодежные организации ведут борьбу за осуществление социально-экономических, политических и духовных запросов молодёжи. В годы второй мировой войны и после нее миллионы молодых людей разных стран вели решительную борьбу против фашизма, неофашизма, расовой дискриминации, угрозы ядерной войны, за равенство, свободу и независимость, мир и безопасность народов.

В целях координации молодёжного движения в 1945 г. в Лондоне создана Федерация демократической молодёжи мира, куда входят молодёжные организации более 60 стран мира.

В социально-экономических, общественных, политических и духовных переменах, происходящих в сегодняшнем Узбекистане, большую заслугу имеет и молодёжь республики. Её интересы выражает общественная организация молодёжи «Камолот», созданная в январе 2001 г. и являющаяся самой массовой общественной организацией республики. Главными направлениями ее деятельности являются: обеспечение мира и стабильности, межнационального согласия в республике; пропаганда идеологии национальной независимости; защита социальных, политических, духовных, юридических и личных прав молодёжи, воспитание её в духе патриотизма, верности, дружбы, воплощение в жизнь принципов гармонии национальных и общечеловеческих ценностей; установление и укрепление взаимного сотрудничества с зарубежными молодёжными организациями.

Высоко оценивая роль молодёжи в общественной жизни республики, Президент И.Каримов подчеркнул, что успехи в строительстве нового общества, судьба реформ и в политике, и в экономике, и в духовной сфере зависит от подрастающего поколения¹⁹.

Свыше половины членов современного общества составляют женщины. Занимая важное место в социально-экономической сфере и активно участвуя в общественной жизни, женщины вносят достойный вклад в современный прогресс. Женщины с давних времён выступают в защиту своих прав и свобод, против социального неравенства, за равноправие с мужчинами,

¹⁹ См.: Каримов И.А. Основные принципы общественно-политического и экономического развития Узбекистана // Родина священна для каждого. Т.3. — Т.: 1996, — стр. 32.

обеспечение избирательного права, установление справедливого отношения к ним и др. За последние годы во многих странах мира созданы *женские объединения и организации*, и некоторые из них превратились в массовые общественные организации, оказывающие значительное влияние на политическую жизнь общества.

После достижения национальной независимости в Узбекистане сформировалось множество различных женских советов и организаций. Они активно участвуют в общественно-экономических и культурных преобразованиях, выступают в защиту своих прав, за улучшение условий труда, обеспечение работой, повышение духовности людей, установление мира и безопасности народов, укрепление политической стабильности в республике. Велика роль женщин в воспитании детей. В республике создан Комитет женщин. Придавая государственное значение роли женщины в обществе, в составе Кабинета Министров Республики Узбекистан учреждён специальный пост заместителя премьер-министра по делам женщин.

Женские организации Узбекистана стремятся установить тесные связи с другими женскими организациями мира, обсуждают и принимают участие в решении проблем, затрагивающих интересы всех женщин.

Выступая в защиту прав и свобод, демократических ценностей и законных интересов членов общества, общественные объединения и организации активно влияют на формирование общественного сознания, оказывают существенное влияние на внутреннюю и внешнюю политику государств, играют немаловажную роль в обеспечении солидарности народов в борьбе за мир, независимость и безопасность.

9.3. Понятие, особенности и виды политических движений

Политическое движение — это общественная деятельность, направленная на реализацию политического интереса того или иного социального слоя, нации, народности или этнической группы.

Движение за создание государства было первым в истории человечества политическим по своей сути движением. С течением времени политическое движение в своем развитии начало охватывать новые и новые слои общества, способствуя тем самым переходу к другому социальному строю, который открыл простор для радикальных преобразований во всех сферах общественной жизни. Учитывая взаимные интересы людей, социально-этнических групп, совершенствовались экономические, политические, производственные и иные отношения.

Таким образом, политические движения различных социальных и политических сил постепенно стали одним из важных факторов социального прогресса.

Следует отметить, что общественно-политические движения по своей сути, составу и формам отличаются от политических партий тем, что партия не может существовать без движения, а движения могут функционировать без партии.

Появление политических движений в значительной степени зависит от проводимой государством и правящими партиями политики. В случае, если та или иная политика, проводимая государством, не отвечает требованиям демократии, интересам большинства населения или нации, народности, она, естественно, вызывает социальный протест, и в этих условиях члены обще-

ства выражают свое недовольство и выступают в защиту своих политических, экономических, социальных и иных прав и интересов.

Политические движения проявляются в различных формах и включают в себя различные партии, общественные организации, социальные слои общества. Например, в 30-40-х гг. XX в. в Европе, особенно в Центральной и Юго-Восточной Европе, сформировался ряд *антифашистских и антивоенных политических движений*: национальный фронт, отечественный фронт, антифашистский фронт и др. Перед ними стояла задача борьбы против фашизма и войны, за создание и укрепление коллективной безопасности.

После второй мировой войны появились новые виды политических движений, охвативших многие страны Азии и Африки и называвшихся *национально-освободительными движениями*. Перед этими движениями главным образом стояли задачи освобождения от колониального гнета Запада и выбора путей социально-экономического и политического развития.

Стремление освободившихся стран играть более заметную роль в международной политике вылилось к началу 60-х гг. XX в. в политику и *движение неприсоединения*. В движение неприсоединения включилось более 100 государств. Оно стало важным фактором мировой политики и внесло полезный вклад в укрепление мира. Основополагающий принцип движения неприсоединения нашел свое выражение в требовании установить новый мировой экономический порядок, покончить с огромной финансовой задолженностью бедных стран «третьего мира» крупнейшим развитым государствам.

Общественно-политическая жизнь общества XX в. характерна еще и тем, что в ней значительную роль играли *коммунистическое и рабочее движения*. Значительный промежуток времени в ряде стран коммунистические и рабочие партии являлись правящими, в отдельных странах таковыми они являются и сегодня. В конце 80-х гг. в коммунистическом движении наступил глубокий кризис: в ряде стран коммунистические партии были либо ликвидированы, либо самораспускались. Главной причиной тому явилось то, что их политическая концепция никак не вписывалась, а порой противоречила требованию современного социально-политического развития, стала тормозом цивилизованному развитию общества.

Более ста лет существует *социалистическое движение*. Оно является наиболее массовым движением в современном мире. Его международная организация — Социалистический интернационал (создан в 1951 г.) объединяет более 90 партий и организаций всех континентов. На XVIII конгрессе Социалистического интернационала (1989 г.) была принята «Декларация принципов Социалистического интернационала», в которой нашли отражение новые подходы социал-демократии к современному миру.

Сегодня Социалистический интернационал соединяет традиционную борьбу за свободу, справедливость и сплоченность с активной деятельностью за демократизацию в глобальном масштабе экономических, социальных и политических структур. В ноябре 2004 г. в г. Сан-Паулу (Бразилия) состоялся XXII конгресс Социал-демократического движения, на котором обсуждались проблемы развития социал-демократического движения и сохранения окружающей среды. На этом конгрессе Социал-демокра-

тической партии России, Социалистическим партиям Украины, Беларуси и Азербайджана был присвоен статус консультативных членов организации.

В начале 80-х гг. возникло мощное *антивоенное движение*. Будучи массовым, общедемократическим движением, оно выступало против гонки вооружения, прежде всего ядерного оружия, за разоружение и отказ от производства новых смертоносных видов оружия и др. В антивоенном движении участвуют различные социальные силы: ученые, юристы, писатели, врачи, учителя, религиозные деятели и многие другие.

В политической жизни суверенных государств, возникших на постсоветском пространстве, значительную роль в этот период играли *народные движения и фронты*. **Н а р о д н ы й ф р о н т** — это объединение политических групп, движений, национальных, демократических и других сил, выступающих за осуществление социально-экономических и политических преобразований на общедемократической основе. На рубеже 80—90-х гг. XX в. в постсоветских странах возникло множество общественно-политических движений. Например, Движение «Демократическая Россия», «Рух» (Украина), «Саюдис» (Литва), «Национальный фронт» (Литва, Эстония), «Народный фронт» (Азербайджан), «Ростохез» (Таджикистан) и другие, перед которыми стояли различные задачи.

В это же время широко распространились и другие виды движений, в частности религиозные, оппозиционные и т.п.

Завершая рассмотрение данного вопроса, отметим, что растущее разнообразие и активность общественных объединений и движений отражает глубинные процессы общественной жизни, значительно влияет на расста-

новку политических сил и создает новую социально-политическую обстановку и внутри стран и в целом мире.

ТЕМА 10. ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЛИДЕРСТВО

10.1. Политический лидер в структуре власти.

Природа и типы политического лидерства

В современных условиях, когда в общественно-политической жизни народов и государств различных регионов мира происходят кардинальные изменения, проблема политического лидерства приобретает особую актуальность. Уяснение роли политического лидерства как одного из главных элементов в структуре власти и преобразовании общества важно не только для оценки личностных качеств тех или иных политических деятелей, их влияния на общественную жизнь, но прежде всего для понимания сущности политики, ее глубинной социально-философской основы.

Деятельность различных партий, общественных организаций находит свое выражение в деятельности и политике конкретных политических лидеров. Политическую власть на всех уровнях осуществляют люди, принадлежащие к определенной социальной группе, обладающие определенными индивидуальными качествами, характеристиками, и это накладывает отпечаток на то, как они осуществляют власть.

Цель нашего государства — построение правового демократического общества. Реализация этой цели во многом зависит и от мировоззрения руководителей всех уровней, их знаний, способностей. В демократических обществах персонификация власти становится особо

ощутимой, ибо население на выборах все более ориентируется не на программные обещания, а на наличие в партии честных лидеров, вызывающих доверие. Да и сама политическая борьба за власть зачастую концентрируется вокруг конкретных лидеров.

Как показывает анализ политических процессов, роль лидеров особенно велика в переломные периоды общественного развития, когда требуется быстрое принятие решений, способность правильно понять конкретные задачи. При этом бытует мнение, что «сильный лидер» может решить все проблемы.

Известно, что проблемами лидерства занимались многие представители общественно-политической мысли как Запада, так и Востока. Например, по мнению Фараби, правитель государства должен обладать такими качествами, как здравомыслие, мужественность, решительность, грамотность, справедливость, прозорливость и др. Однако государь не может обладать всеми этими качествами одновременно, поэтому в управлении страной должны участвовать несколько человек. Тем самым Фараби выдвигает идею коллективного руководства.

В известном «Уложении» Амира Темура также изложены основные качества государя, которые не потеряли своей актуальности и в наши дни.

Известный итальянский политолог Никколо Макиавелли написал книгу «Государь», в которой говорится о качествах государя. Эта работа в течение 400 лет служила настольной книгой многих политических деятелей мира.

Долгое время проблема политического лидерства находилась вне поля зрения советских общественных наук. С развитием авторитарно-бюрократической системы

условия для формирования политических лидеров по сути сводились на нет.

На Западе проблема политического лидерства изучается различными науками. В 1987 г. профессор Принстонского университета (США) Роберт Такер выпустил книгу «Политическая культура и лидерство в Советской России. От Ленина до Горбачева». По мнению американского политолога, на определенном этапе общественно-политического развития в обстановке, которая имеет судьбоносное значение для целых народов, появляется потребность в политических лидерах. Р. Такер разделяет деятельность лидера на три взаимосвязанных между собой функции: диагностическая функция, т.е. лидеры определяют ситуацию, ставят ей «диагноз»; предписывающая — именно лидеры должны выработать линию поведения, определить от имени группы направление ее действий для разрешения проблемы; мобилизующая — в целях достижения тех или иных задач лидер объединяет и мобилизует социальные силы.

Другой западный политолог, Маргарет Дж. Херманн, в своей статье «Стили лидерства в формировании внешней политики» отмечает, что, рассматривая проявления лидерства, следует принимать во внимание: характер самого лидера; свойства его конкурентов (приверженцев, избирателей, всех политических субъектов, взаимодействующих с данным лидером); контекст или конкретную ситуацию, в которых осуществляется лидерство. Эти важные моменты непосредственно отражены в четырех собирательных образах лидера:

1) лидеры-«знаменосцы» — у них есть мечта, ради осуществления которой они нередко стремятся изменить политическую систему;

2) лидеры-«служители». Этот образ усваивает тот политик, который стремится выступать в роли выразителя интересов своих приверженцев;

3) лидер-«торговец» — отличается способностью убеждать;

4) лидеры-«пожарные» — откликаются на порожденные ситуацией события и проблемы, их действия определяют насущные требования момента.

На практике большинство лидеров воплощают в себе все четыре имиджа в различном порядке и сочетании.

Итак, кто же такой лидер? *Лидер* (от англ. *Leader* — ведущий, руководитель) — это авторитетный член организации или малой группы, личностное влияние которого позволяет играть существенную роль в социальных процессах, ситуациях²⁰.

Политические лидеры, выражая интересы определенных групп людей, могут оказывать значительное воздействие на ход событий. Участвуя в политической деятельности, они выражают и свои личностные черты. В литературе имеется множество дефиниций политического лидерства. Приведем одну из них: *Политический лидер — это политический деятель, являющийся ведущей политической фигурой, им может быть глава государства, руководитель политической партии, общественной организации, движения*²¹.

Современные политологи выделяют следующие характерные черты политического лидера:

— наличие ясной политической программы, отвечающей интересам больших социальных групп;

²⁰ Краткий словарь по социологии. — М.: 1989, — стр. 141-142.

²¹ Политический словарь. — М.: 1995, — стр. 79.

— популярность, умение нравиться людям, завоевывать их симпатии;

— политическая воля, готовность брать на себя ответственность;

— острый ум и политическая интуиция;

— организаторский талант и ораторские способности²².

В современном обществе различаются лидеры и руководители. Политический лидер опирается на власть авторитета, пользуется общественным признанием, обладает способностью видеть и предвидеть тенденции общественного развития и выражать общественные потребности (нации, группы, общества в целом) в конкретной программе. Руководитель же (государственный деятель) опирается на власть закона, права и практически получает возможность влиять на политические процессы в любой ситуации, даже при отсутствии авторитета. Фактически он наделяется функциями лидера по должности. В идеале руководитель должен обладать качествами лидера. Однако в реальной жизни это не всегда бывает так.

Существует лидерство формальное и неформальное. Первое из них связано с установленными правилами назначения руководителя и функциональными отношениями; второе же возникает на основе личных взаимоотношений участников. Эти виды лидерства либо дополняют друг друга и сочетаются в лице авторитетного руководителя, либо вступают в конфликт, и тогда эффективность организации падает.

²² Альбом схем по политологии. — Краснодар, 1995, — стр. 103.

Тип лидерства связан с природой общественного строя, специфическим характером и структурой группы, конкретной исторической ситуацией и личностью лидера.

Многие исследования лидерства опираются на типологию авторитета, разработанную немецким философом и социологом Максом Вебером, который выделял три типа лидерства:

— традиционное — основано на праве на лидерство, связанном с принадлежностью к элите, вере в святость традиции; характерно для «доиндустриального общества»;

— харизматическое — базируется на вере в способности вождя, его исключительность, культе личности;

— рационально-легальное — зиждется на вере в законность существующего порядка, по сути — бюрократическое лидерство, т.е. лидер этого типа — агент определенной государственной функции.

Для понимания феномена лидерства наибольший интерес вызывает харизматическое лидерство. Для него характерна фанатическая преданность последователей лидеру, лидерство в этом случае носит сугубо личностный характер.

По поводу типологии политического лидерства существуют различные точки зрения. Это обусловлено тем, что в основе каждой классификации лежат различные критерии политического лидерства. В предлагаемой нами типологии политического лидерства в качестве основных критериев выступают: 1) политическая программа; 2) отношение к идеологии собственного движения; 3) способ и метод деятельности; 4) фактор общественного признания (см. схему 1).

Типы политического лидерства



Из схемы видно, что существуют по крайней мере 13 типов лидеров, которые объединяются в четыре группы в зависимости от критерия.

Однако следует учитывать, что наряду с истинными политическими деятелями-лидерами есть и имитаторы. Политический лидер — это человек, который наиболее полно отражает и защищает интересы народа или определенной социальной группы, обладает совокупностью качеств, необходимых политическому деятелю. Имитатор же всегда играет роль кого-то, кто лучше, умнее, интереснее, чем он сам. Такой политический деятель заботится прежде всего о том, чтобы любыми средствами понравиться, создать себе выгодный политический имидж (*внешний облик, образ*).

Конечно, внешний облик политика имеет важное значение для его успешной политической деятельности. В политологии даже существует специальный раздел — имиджология, изучающая закономерности формирования и воздействия образа политического лидера на сознание людей. И тот, кто не учитывает этих закономерностей, нередко проигрывает в глазах людей. Однако для имитатора важен лишь внешний рисунок роли политика, реальными же качествами на эту роль он не обладает. Имитатор охотно подхватывает популярные у людей мысли, умеет говорить лучше, чем думать, и поэтому производит обманчивое впечатление. Таких людей часто называют популистами.

Что же такое п о п у л и з м и как он проявляется?

Термин «популизм» происходит от латинского слова «populus» (народ) и дословно переводится как народничество, борьба за права и интересы народа. В газетной лексике понятие «популист» имеет отрицательный оттенок и представляет политического деятеля как заигрывающего с массами, раздающего необоснованные обещания, демагога. Популизм — это политическая игра по правилам, позволяющим добиться сиюминутных результатов благодаря податливости масс на простые объяснения сложных вопросов, на примитивные, но внешне привлекательные лозунги. Излюбленный прием популистов — не касаться своих политических программ, а беспощадно бичевать своих политических соперников. Популист не скупится на предвыборные обещания, не задумываясь, реальны ли они. И, надо заметить, в выигрыше оказывается нередко тот, кто менее ответственен, щепетилен в своих обещаниях.

Каждый тип лидерства имеет свою природу. В политологии существует несколько точек зрения на приро-

ду и сущность политического лидерства. Например, теория черт, теория психоанализа, ситуационная теория, теория определяющей роли последователей, марксистская и др.

Теория черт обосновывает выдвижение лидеров их личными качествами (ум, храбрость, знание и др.). Сторонники этой концепции (Лассуэл, Парето и др.) рассматривают лидерство как социально-психологический феномен. Они исходят из того, что, во-первых, история есть творение великих людей и только лидеры могут влиять на развитие человечества (например, вторая мировая война рассматривается ими не как результат общего кризиса капитализма, а как следствие злой воли Гитлера); во-вторых, в основе общественной жизни лежит человеческая психика: она первична, определяющая по отношению к явлениям социальной жизни, а человек по природе — индивидуалист и собственник, одержим волей к власти. Лидерство же рассматривается ими как определенный вид помешательства, как следствие невроза. Общество они делят на нормальных людей, не способных к творчеству, и на лидеров, являющихся, по их мнению, маньяками, психопатами.

Теория психоанализа Лассуэла также объясняет политическое лидерство, мотивы стремления к лидерству особенностями психики. Конечно, личностные качества играют немаловажную роль в процессе появления, формирования лидера, но объяснять природу лидерства только этим фактором нельзя, так же как и выводить личные черты лидера только из его психики.

Ситуационная теория обуславливает инициативное поведение личности потребностями сложившейся социальной ситуации (исторические условия, специфика групповых задач, целей и т.д.). Приверженцы этой

концепции западные политологи (И.Зинтон, В.Ройтман и др.) в понимании природы лидерства продвинулись дальше. Они пришли к выводу, что лидерство определяется не только личностными качествами политика, но и зависит от ситуации, в которой он действует. Природа лидерства объясняется ими только сочетанием этих двух факторов (личностные качества и ситуации).

Каждая эпоха нуждается в своем лидере. Он всегда — детище своего времени, как бы отклик на его запрос. Например, Александр Македонский (356—323 гг. до н.э.) был порождением периода, когда производительные силы рабовладельческого общества уже не могли развиваться в рамках местных замкнутых рынков. В этих условиях рабовладельцы Греции и Македонии стремились завоевать богатства восточных стран. Тогда им понадобился талантливый полководец и государственный деятель, который бы отвечал требованиям эпохи.

В последние годы на Западе ситуационная теория подвергается критике, так как оценка лидера преимущественно как «функции ситуации» равнозначна подходу к индивиду как к пустому ящику, заполняемому обществом. Х.Дженнингс, например, справедливо замечает: а как быть с тем обстоятельством, что лидер нередко овладевает ситуацией, обращая ее в свой актив?

На этом фоне появилась новая точка зрения, согласно которой лидерство должно определяться через отношения ведомых к лидеру, т.е. в лидерстве определяющую роль играют не сами лидеры, а их последователи (группа), их психологические интересы и запросы. От того, настолько лидер эти интересы и запросы удов-

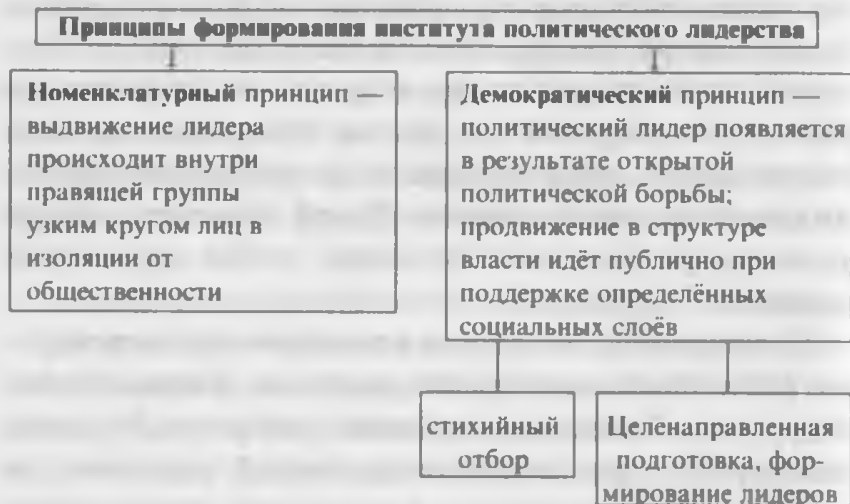
летворяет, настолько он и является лидером. Это есть так называемая *теория определяющей роли последователей*, автором которой является Х.Дженнингс. Согласно этой теории лидер, в сущности, является не более чем инструментом группы, превращающей его в марионетку, действующую по потребностям толпы, живущую по ее критериям. Такой лидер стремится удовлетворить стремление толпы, чтобы удержаться у власти.

Современная социология и политология синтезируют различные точки зрения, выделяя детерминацию лидерства общими социальными условиями, преломляющимися в конкретной исторической ситуации и в специфике личных качеств. Согласно такому подходу лидер представляется как человек, в наибольшей степени отвечающий требованиям той или иной политической системы. Чем выше степень соответствия политического лидера потребностям общественного развития, тем более значимо его влияние на ход политической жизни.

10.2. Механизм формирования института политического лидерства

В настоящее время принято выделять два принципа формирования института политического лидерства: номенклатурный и демократический (*см. схему 2*)

Номенклатурный (аппаратный) принцип характерен в основном для тоталитарных и авторитарных режимов. При таком принципе политическое лидерство не завоевывается, а как бы придается к должности. Выдвижение лидера происходит внутри правящей группы узким кругом лиц, в изоляции от общественности. В



авторитарных политических системах, где, как правило, существует разветвленная чиновничья иерархия, отбор кандидатов в элиту, политическое лидерство определяется такими признаками, как многоступенчатость, постепенность, наличие четких формализованных описаний будущей социальной роли (должности в системе управления), узкий круг лиц, участвующих в отборе, и т.д. Типичным образцом подобной системы отбора руководящих кадров являлась командно-административная система, существовавшая в СССР.

Номенклатурный механизм выдвижения политических лидеров исключает вмешательство каких-либо политических оппонентов, снимает ограничения на методы власти, создает условия для нравственного и политического разложения лидеров. Со временем номенклатурное лидерство вырождается в формальное лидерство и становится неэффективным.

Демократический принцип характерен тем, что при его действии политический лидер появляется как ре-

зультат открытой политической борьбы, публичного состязания за место «первого лица». Личность становится лидером в силу своего авторитета, общепризнанного влияния в обществе, социальной группе и т.п. Продвижение лидера в структуре власти идет публично, при поддержке и опоре на определенные социальные слои. Демократия открывает возможности для участия граждан в процессе реализации политического лидерства. Подобное участие связано не только с голосованием граждан за лидерство на альтернативной основе, но и с участием в разработке политических решений.

Демократический принцип может реализовываться при двух способах отбора политических лидеров:

1) стихийный отбор (выдвижение снизу) — корректируется шкалой общественного мнения, которая в переломные для политического курса моменты выдает лидера-новичка;

2) целенаправленная подготовка, формирование лидеров-руководителей — предусматривает наличие целей системы политического обучения и практики политической деятельности в обществе.

В Узбекистане подготовка политических кадров основывается именно на втором подходе. В этих целях в Ташкенте в 1995 г. создана Академия государственного и общественного строительства при Президенте Республики Узбекистан, основной задачей которой является углубленная подготовка высококвалифицированных специалистов для руководящего звена управленческих структур государства и общественных организаций на качественно новом уровне. Учебный процесс направлен на формирование у слушателей современного мышления на основе национальных и общечеловеческих ценностей, широкой эрудиции, компетентнос-

ти, инициативы, творческого подхода к решению проблем. В Академию принимаются слушатели из числа руководящих работников органов власти и управления, руководителей общественных организаций и объединений, хозяйственных структур.

Эффективность системы отбора политической элиты прямо зависит от типа политической системы, характера политических целей общества и исторической ситуации. Изучение природы политического лидерства, механизма подбора и выдвижения лидеров позволяет политологам не только прогнозировать развитие государства с большой точностью, но и практически участвовать в поиске людей, способных компетентно и эффективно руководить государством.

Следует отметить, что политический лидер национального масштаба должен обладать особыми качествами и способностями. Для переходного периода необходим особый — ситуативный — тип руководителя, обладающего способностью выходить за рамки стандартных бюрократических процедур, формулировать новые творческие цели, эвристические программы, новые креативные идеологии в условиях, когда утеряны прежние ориентиры и общество расколото. Но и этого мало. В этот период лидером может стать тот, кто осознает, что создает принципиально новую модель политического поведения и политического мышления, которая будет тиражироваться и распространяться от малой социальной группы (элиты) до всего общества.

РАЗДЕЛ ТРЕТИЙ

ПОЛИТИКА И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ

ТЕМА 11. ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА

11.1. Понятие демократии, ее сущность и механизм действия

Построить подлинно демократическое общество — задача неимоверно трудная, и сам процесс демократизации является куда более сложным и длительным, чем может показаться на первый взгляд. Как отмечает Президент Узбекистана И.А. Каримов, «процесс демократизации и коренного реформирования всех сфер нашей жизни — это длительный и непрерывный процесс. Если хотите, это должно быть нашим естественным состоянием»²³.

Что же такое демократия? В чем ее сущность и механизм действия? Каковы основные формы и принципы демократической политической системы?

Термин «демократия» происходит от греческого слова *demokratia*, состоящего, в свою очередь, из двух слов *demos* — народ, *kratos* — власть, правление. В настоя-

²³ Каримов И.А. Важнейшие задачи углубления демократических реформ на современном этапе // Мыслить и работать по-новому — требование времени. Т.5. — Т.: 1997, — стр. 112.

щее время понятие «демократия» используется в нескольких значениях.

Во-первых, как форма государственно-политического устройства общества, основанная на признании народа в качестве источника власти, на принципах равенства и свободы, т.е. для характеристики типа государства и политической системы общества.

Во-вторых, как форма устройства любой организации, основанная на принципах равноправия ее членов, периодической выборности органов управления и принятия решений в них по большинству, т.е. в этом значении говорится о партийной, профсоюзной, производственной и т.п. демократиях.

В-третьих, как основанный на определенной системе ценностей идеал общественного устройства и соответствующее ему мировоззрение. К числу таких ценностей относятся свобода, равенство, уважение прав человека и меньшинств, народный суверенитет, соучастие граждан в управлении и др.

В-четвертых, как определенное социальное движение. Это движение борется за либеральные ценности и в ходе истории расширяет диапазон своих целей. Современные демократические движения охватывают широкий, во многом противоречивый по своим устремлениям круг участников. Это — социал-демократы, христианские демократы, либералы, новые социальные и другие движения.

В западной политической традиции возникновение идеи демократии ассоциируется с городами-государствами Древней Греции. Платон и Аристотель в своих изысканиях по созданию систематической теории политики характеризовали демократию как один из пяти или шести главных типов правления.

Древнегреческая демократия во многих своих аспектах существенно отличалась от демократии наших дней. Она представляла собой прежде всего систему прямого правления, при которой весь народ осуществлял законодательную власть и в которой не была известна система представительства. В древних демократических государствах каждый гражданин был наделен правом участвовать в законодательных собраниях и голосовать. Значительная часть граждан так или иначе занимала один из множества существовавших в городе-государстве выборных постов. Не было разделения между законодательной и исполнительной властями: обе эти ветви власти были сосредоточены в руках активных граждан. Прямая демократия рассматривалась в качестве идеальной формы многими мыслителями Нового времени.

Неоднозначность в толковании демократии во многом связана с различными подходами к её пониманию и анализу.

Демократия как власть народа или, более развернуто, «правление народа, избранное народом и для народа» (определение американского президента А. Линкольна), выступает скорее нормативным идеалом, привлекательной утопией, чем характеристикой реальных демократических государств. Это понятие содержит в себе внутреннее противоречие. Суть его состоит в том, что власть народа в полном смысле этого слова означает самоуправление народа, а значит, отрицание политического господства, специального аппарата принуждения и других атрибутов государства, одной из форм которого и является реальная демократия.

Иными словами, подлинное народовластие несовместимо с существованием государства и демократии как

его разновидности. На деле же демократия нигде и никогда не существовала без государства.

Подлинная политическая демократия не может существовать без экономической свободы. Во всех демократических странах именно свободная экономическая деятельность на основе разнообразных форм собственности способствует дифференциации разнообразных социальных интересов, возникновению негосударственных организаций, развитию политического плюрализма. Следовательно, демократия — это не только способ организации политической системы, но и всей жизни общества.

Механизм реализации политической власти демократического общества складывался столетиями, вбирая в себя политический опыт многих народов. Его главными элементами являются:

- законодательное закрепление основных экономических, социальных и политических прав человека;

- свободные, равные, прямые, тайные выборы органов власти;

- решение вопросов большинством при твердых гарантиях права меньшинства открыто отстаивать свою точку зрения;

- сочетание форм непосредственной и представительной демократии;

- политический плюрализм — наличие не менее двух политических партий;

- наличие политической оппозиции;

- разделение законодательной и исполнительной властей при их относительной самостоятельности в рамках закрепленных полномочий;

- независимость суда;

— наличие альтернативных источников информации.

Особо следует подчеркнуть значение прав человека в демократической организации политической жизни. Если внимательно присмотреться к другим элементам этого механизма, то можно увидеть, что все они в конечном счете замыкаются именно на правах человека. Без наличия гарантированных (юридически и социально-экономически) прав и свобод человека в обществе не может осуществляться демократический политический процесс.

Конечно, механизм осуществления демократии не является застывшим, раз и навсегда данным. Он развивается с развитием самой демократии как формы организации политической жизни.

Чтобы появились и развивались демократические формы политической жизни, требуются определенные предпосылки. Во-первых, это многообразие форм собственности, наличие развитого рынка, конкуренции товаропроизводителей. Собственно, сама демократия представляет подобие политического рынка с его конкуренцией, состязательностью идей, программ, позиций. Во-вторых, наличие правового государства, гражданского общества и социального плюрализма. Наличие в обществе сферы свободной деятельности индивидов расковывает инициативу граждан, в том числе и в сфере политики. В-третьих, это высокая степень развития культуры в обществе. Культура в целом, и особенно политическая культура, является мощным катализатором демократических процессов.

Обобщая вышеизложенное, можно заключить, что *демократия — наиболее современная форма политического и экономического устройства общества, основанная на*

признании народа в качестве источника власти; конкретно-исторический тип государства, декларирующий принципы народовластия, гарантирующий права и свободы граждан, возможность действий различных политических сил, контроль за деятельностью органов власти.

Главным же качеством демократии, мерилom ее ответственности как властной структуры является обеспечение политической, экономической стабильности общества, выработка на основе согласия политически здравого смысла.

11.2. Основные формы и принципы демократической политической системы

Для того, чтобы общество могло называться демократическим, оно должно отвечать целому ряду требований, или *принципов*:

- наличие гражданских прав у предельно широкого круга взрослого населения;
- равная возможность участия в политической жизни для всех граждан;
- решение вопросов голосованием;
- возможность для каждого гражданина получить полное представление по существу рассматриваемого вопроса;
- право беспрепятственного контроля за деятельностью властей со стороны любого гражданина, группы граждан или общественного объединения;
- гласность в работе властей всех уровней.

Данные принципы являются идеалом для общества, которое стремится к демократии. В современном мире, пожалуй, нет страны, в которой эти требования были бы выполнены полностью.

Одной из ключевых характеристик демократии является политическое равенство всех без исключения граждан перед законом с его принципом «один человек — один голос». Эта характеристика, чтобы не оставаться просто декларацией, предполагает целый ряд других элементов, которые интегрально входят в само определение демократии. Речь идет прежде всего об идее, согласно которой правительство должно действовать в соответствии с четко фиксированными и общепринятыми процедурами, позволяющими без каких-либо препятствий выражать и обнародовать позиции, интересы, устремления всех заинтересованных лиц и групп. Демократия предполагает, что все лица, контролирующие политические властные структуры, должны через строго установленные периоды переизбираться и быть ответственными перед своими избирателями. Избирателям должна быть предоставлена возможность организовываться в партии для реализации своих целей.

Без свободы слова и прессы, а также доступа к информации, касающейся общественных дел, право голоса теряет смысл. Общество должна быть избавлено от произвольных арестов, особенно по политическим мотивам, а суд должен быть независимым и подчиняться только закону. В ином случае партия, находящаяся у власти, имеет возможность терроризировать своих противников и серьезно ослабить оппозицию.

Как отметил И.А. Каримов, «процесс демократизации развивается по своим собственным объективным законам. Их следует познать. Ими следует руководствоваться»²⁴.

²⁴ Каримов И. А. Основные принципы общественно-политического и экономического развития Узбекистана // Родина священна для каждого. Т.3. — Т.: 1996, — стр. 7.

Первой характерной особенностью процесса демократизации в условиях Востока является его последовательность и постепенность. Опора на традиции, умелое их использование, наряду с последовательным утверждением новых начал, способствуют более спокойному течению реформ и устойчивости общества в эпоху радикальных преобразований.

Вторым условием демократизации является оптимальное сочетание и соответствие уровня сознания людей уровню и интенсивности демократических преобразований. Исторический опыт показывает: демократические институты не могут быть привнесены извне. Они достигаются обществом в результате тяжелой борьбы, кропотливого труда в материальной и духовной сферах.

В-третьих, демократические институты должны отражать менталитет, особенности культуры нашего народа. Известно, что западный образец демократии основан на философии индивидуализма, чрезмерной политизации масс. Восток же предполагает демократию, основанную на идее коллективизма, патернализма, приоритете общественного мнения. Демократический процесс развивается под воздействием таких черт нашего народа, как законопослушание, приоритет моральных, духовных начал в политических отношениях.

Таким образом, бездумное применение стандартной западной демократической модели в Центральной Азии может оказаться опасным, если не катастрофическим, не приводящим ни к демократии, ни к прогрессу.

Разумеется, нет и не может быть совершенной демократии, но, несмотря на все недостатки, она — самая лучшая и самая гуманная форма правления из всех до сих пор известных. У.Черчилль говорил о том, что демок-

ратия — ужасная вещь, но лучше ее человечество пока ничего не придумало.

Существуют две формы демократической политической системы: непосредственная и представительная.

Непосредственная демократия — это прямое выражение личностью ее интересов через выборы, референдумы, митинги, демонстрации, забастовки и пр., когда граждане оказывают непосредственное влияние на политические решения и действия государственных органов и должностных лиц.

Представительная демократия выражается в том, что граждане участвуют в политике не напрямую, а через своих представителей, депутатов. Классической формой представительной демократии является парламентская демократия. Парламентаризм призван обеспечить всем гражданам равные возможности в избрании представителей власти. На тех, кого избрали, возлагается обязанность представлять волю и интересы выдвинувшего их народа.

Рассмотрим механизм реализации парламентской демократии. Выборы в парламент проводятся по избирательным округам. Американский конгресс, например, каждые десять лет поручает законодателям штатов пересмотреть границы избирательных округов с тем, чтобы выявить изменения в количественном составе жителей. Это учитывается для того, чтобы каждый конгрессмен представлял примерно одинаковое число избирателей. Подобная практика существует и в других демократических странах.

Преимущественное право выдвижения кандидатов принадлежит политическим партиям. Чтобы добиться успеха на выборах, партия должна учитывать интересы не только какого-то одного слоя населения, но и

существует принцип, согласно которому партийная фракция непосредственно не подчиняется партии, но проводит партийные программные установки, учитывая конкретную ситуацию. Партийные же органы определяют цели и задачи партийной фракции в форме самых общих рекомендаций.

Парламентская демократия не идеальна, как может показаться на первый взгляд. Она имеет определенные изъяны, и самый существенный из них — система финансирования избирательной кампании. В США, например, каждый кандидат в депутаты сам обеспечивает свой политический бизнес. Если учесть, что в среднем расходы на избрание в Конгресс достигают 600 тыс. долларов, то далеко не всегда конгрессменом может стать самый способный к политической деятельности человек.

На Западе консервативные и либеральные партии финансируют своих кандидатов благодаря пожертвованиям бизнеса, а социал-демократы и отчасти коммунисты прибегают к средствам профсоюзов. Финансовая зависимость кандидатов от их непосредственных «благодетелей» порождает коррупцию в среде политиков, усиление лоббизма. В этой связи сейчас во всех странах парламентской демократии дебатировался вопрос о более широком государственном финансировании избирательных кампаний, чтобы телевидение и другие средства массовой информации стали доступными любому кандидату.

Недостатком парламентской демократии является и то, что отбор кандидатов производится самими партиями, внутри которых существуют различные политические течения. Избиратели чаще всего не имеют права выбирать между кандидатурами внутри партий.

Здесь приведены лишь некоторые типичные недостатки парламентской демократии. В политической практике различных демократических стран их гораздо больше. Как же оценить в целом парламентскую демократию, учитывая все «за» и «против»?

Парламентская демократия, несомненно, является достижением современной цивилизации. Будучи классической формой представительной демократии, она сочетается с формами непосредственной демократии, что помогает выявить интересы и настроения различных групп населения и выразить их в политике. Парламент — бесспорно демократическое учреждение, у него большие потенциальные возможности, которые могут быть реализованы лишь при одном обязательном условии: парламент не должен выходить за рамки, отведенные ему конституцией.

Что же касается споров о преимуществах парламентской или президентской республики, о различном статусе и функциях парламента, то они представляются попросту бессмысленными в отрыве от конкретного контекста. Так, различаются два основных вида представительных органов государственной власти: парламент и конгресс. Названия в общем-то условные, но за ними, за каждым из этих названий, вековой опыт двух крупнейших демократических государств мира — Великобритании и США.

В британской системе исполнительная власть (правительство, премьер-министр) и законодательная власть (парламент) связаны между собой и контролируются одной и той же партией.

Совсем иной представляется роль политических партий в США. Хотя каждый член Конгресса принадлежит к одной из двух основных партий, эти

партии отнюдь не обладают той степенью монолитности, которая характерна для британских парламентских партий. Конгресс США в системе разделения властей противостоит сильной исполнительной власти, возглавляемой Президентом и в основном сориентирован на выработку и принятие законов.

В Узбекистане сегодня созданы демократические основы жизни государства. Демократические принципы, ценности и институты все более утверждаются во всех сферах нашей жизни, приобретают свое собственное содержание в конкретных условиях Узбекистана. Существуют три действенных критерия, определяющих степень демократичности общества:

- 1) насколько народ информирован о процессах принятия решения;
- 2) насколько правительственные решения контролируются народом;
- 3) насколько рядовые граждане участвуют в государственном управлении.

Однако, как отметил Президент Узбекистана И.А. Каримов, «без соответствующего поэтапного обеспечения экономического, политического и, прежде всего, правового пространства все права человека — принимать участие в ведении государственных дел, свобода убеждений, собраний, ассоциаций и т.д., зависнут в воздухе. Демократия невозможна без четко налаженной системы законов. Вместе с тем принятие самих законов, действия правительства и всех должностных лиц без исключения должны проходить через призму данных демократических критериев. Это очень важно, ведь демократия является основным компонентом правового государства.

Правовое же государство означает не просто формальную законность, а целостную функционирующую систему, основанную на признании и полном принятии человеческой личности как высшей ценности»²⁵.

Историей многократно доказано, что демократия невозможна без громадного общественного опыта, внутреннего воспитания, без соответствующей нравственной и духовной основы. Демократия — это не только теория или политический процесс, но и образ жизни народа с его менталитетом, традициями, особенностями культуры, психологии и т.д. Идеи демократии можно декларировать, в политике демократию можно «спустить» сверху, но от этого демократия не войдет реальную жизнь. Демократия должна стать ценностью общества, ценностью каждого человека. Для этого нужен достаточно длительный процесс подготовки и усвоения принципов демократии.

Итак, становление и развитие демократии — это сложный процесс, охватывающий все стороны общественной жизни общества. Современный общественно-экономический прогресс во многом стимулирует развитие демократии, формирует демократический менталитет и демократические ценностные ориентации граждан, требует социальной эмансипации личности, уважения ее достоинства, фундаментальных прав и свобод, независимости мышления.

²⁵ Каримов И. А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса // По пути безопасности и стабильного развития. Т.6. — Т.: 1998, — стр. 145.

ТЕМА 12. ПОЛИТИЧЕСКИЙ ИНТЕРЕС И ПРАВО

12.1. Политический интерес как фактор социального прогресса

Категория политического интереса занимает существенное место в политологии. В научной литературе понятие «политический интерес» встречается в двух значениях:

1) политический интерес — это осознание большими общественными группами людей объективных возможностей реализации своих интересов посредством прихода к политической власти;

2) политический интерес — это осознание социальными субъектами (личность, группа, слой, нация) реальной возможности участия в осуществлении политической власти с помощью государства, политических партий, общественных организаций в рамках политической системы данного общества.

В двух этих определениях нет существенной разницы. Они дополняют друг друга и расширяют понятие политического интереса.

Политический интерес не существует вне политических институтов, наций, социальных групп, слоев, отдельных личностей. Без учета признаков политических интересов нельзя понять поведение и действие ни одного слоя, ни одной партии, ни одной социальной группы. Политический интерес является определяющим критерием деятельности субъектов политики. Он служит исходным фактором обоснования политики и политических отношений, источником научного управления социальными процессами.

Осознание людьми своих личных и даже общих интересов еще не организует массы в самостоятельную силу. Политический интерес возникает на базе экономического интереса, но не сводится к нему. Главным содержанием политического интереса выступает необходимость завоевания политической власти или же достижение иных политических целей. Значимость политического интереса выражается в том, что только он становится главным показателем социальной активности и политической зрелости людей, групп и иных сил общества. Он служит в качестве важного механизма, который приводит в действие народные массы. Поэтому интерес является важной движущей силой социального прогресса.

В свою очередь, деление общества на социальные группы и слои неизменно приводит к дифференциации политического интереса. В процессе перехода от одной стадии развития общества к другой формируются и развиваются новые социальные слои и группы со своими политическими интересами. Например, в обществе, основанном на принципах свободной рыночной экономики, владельцы капитала заинтересованы во внедрении в производство новых технологий, его автоматизации и компьютеризации, чтобы получать больше прибылей. А люди наемного труда выступают за удовлетворение своих экономических и политических интересов.

Заметное воздействие на динамику развития категории политического интереса оказала научно-техническая революция, которая привнесла в современную систему науки и техники коренные качественные изменения. Впервые в истории человечества правящие социальные группы вынуждены были распространить на трудящиеся массы консенсусные отношения. Пойти на

это их вынудил экономический и политический интерес, поскольку в результате успешной реализации достижений научно-технической революции в структуре труда возросла доля интеллектуального труда. В развитых странах около трети рабочих относятся к категории «золотых воротничков». Это — технически весьма образованные работники (космическая, электронная промышленность, приборостроение и др.). Хотя они и остаются наемными работниками, но уже иного качества. В итоге правящие группы были вынуждены пойти на значительные уступки, чтобы улучшить условия жизни и труда этой категории работников.

Следовательно, совпадение политических интересов субъектов политики с тенденцией общественного развития может стать одним из механизмов социального прогресса.

Исходя из содержания и сущности, политические интересы можно подразделить на следующие *виды*:

- политические интересы социального уровня — личные, групповые, этнические, элитные, национальные, общенародные, общечеловеческие и др.;

- политические интересы институционального характера — государственные, партийные, общегосударственные, парламентские, интересы движений, общественных организаций, ассоциаций, союзов и др.;

- политические интересы функционального характера — армейские, церковные, интересы оппозиции, средств массовой информации и др.;

- по возможностям осуществления — политические интересы реальные и мнимые;

- по отношению к объективной тенденции общественного развития — политические интересы прогрессивные, реакционные и консервативные.

Для реализации своих интересов посредством политической власти социальные слои, группы создают политические партии. Именно политические партии являются той направляющей и организующей силой, которая выступает за реализацию социальными группами своих интересов политическими средствами. Нельзя понять политическую деятельность человека, партии и организации, если не знать, какими системами взглядов они руководствуются. Наиболее глубокие основы политики как раз и лежат в интересах людей. Но для того, чтобы интересы стали двигателем политической деятельности, они должны быть осознаны.

Кроме понятия «политические интересы», существует и понятие «общественные интересы». Содержание общественного интереса определяется потребностями развития производительных сил как материальной основы социального прогресса. Когда интересы нации и социальных групп не противоречат тенденции общественного развития, это значит, что политический интерес совпадает с общественным интересом и обеспечивает поступательное движение общества к высшим ступеням своего развития.

Со вступлением мировой экономики на новую ступень развития, характеризующуюся как рыночная экономика, изменился социальный характер государства, изменились и подходы к интересам, прежде всего, к политическим интересам. В условиях развития демократии стало чрезвычайно важным наличие общих политических интересов многих государств мира, позволяющих достигнуть определенного баланса интересов членов мирового сообщества. Именно это является важным условием обеспечения мира, стабильности и безопасности народов. В свою очередь, фактор стабильно-

сти и безопасности создает благоприятные условия для мирного развития человечества.

Без баланса и взаимного учета интересов различных государств, без приоритета общечеловеческих интересов, развитие цивилизации вряд ли возможно.

С конца 80-х гг. XX в. в мире начала формироваться совершенно новая геополитическая ситуация. Вместо двухполярного (бывший Советский Союз и США) мир стал многополюсным. Теперь развитие мировой цивилизации основывается на балансе интересов всех государств, прежде всего на учете интересов противоборствующих сторон. При решении острых политических вопросов между государствами, нациями и т.д. становятся недопустимыми войны и насилие. Мировая прогрессивно настроенная общественность пришла к твердому убеждению, что главным источником социально-экономического развития мира в современных условиях должны стать не противоборство государств, не политическая борьба между различными социальными слоями и группами общества, а свободная конкуренция, взаимовыгодное партнерство, сотрудничество, компромисс, взаимные уступки, всесторонний учет интересов.

Обществ, не знающих каких-либо социальных противоречий, не бывает. Однако социальные противоречия в определенной степени могут служить фактором общественно-политических и экономических преобразований.

Для современного мира характерно проявление таких противоречащих друг другу признаков, как взаимозависимость и противоречивость, взаимообусловленность и целостность. В этих условиях особенно необходим баланс интересов, который возможен на ос-

нове использования таких факторов, как общие для различных наций, социальных слоев и групп потребности, общечеловеческие интересы и ценности. Бесспорно, главной общей потребностью человечества является предотвращение военных столкновений, особенно между ядерными государствами, предотвращение всемирного экологического кризиса, политических кризисов и т.д.

Мировой опыт показывает, что достижение и укрепление мира и согласия между различными социальными слоями, нациями, группами, обеспечение политической стабильности в странах и успешное осуществление крупномасштабных преобразований в экономической, политической и духовной сферах, международное сотрудничество в различных областях возможны лишь на основе баланса и учета интересов всех государств.

12.2. Взаимоотношение политического интереса и права

Вопросы взаимоотношения политического интереса и права приобретают особое значение в современном обществе, характерным признаком которого является постепенный переход к высшим стадиям своего развития, т.е. к правовому, демократическому обществу. Взаимоотношение политического интереса и права — это сложный процесс. Интересы бывают разные: индивидуальные, национальные, народные, государственные, групповые, интересы партий, движений и др. Все они должны регулироваться законами. Политические интересы не могут существовать сами по себе. Во всех случаях их проявления должны регулироваться действующими в странах конституциями и другими законодательными, нормативными актами.

Это обязательное условие отражено и в Конституции Республики Узбекистан. В статье 2 Конституции говорится: «Государство выражает волю народа, служит его интересам». Личные права и свободы, политические, экономические и социальные права граждан гарантированы Конституцией нашей республики. Политические права и интересы граждан конституционно закреплены в главе VIII второго раздела Конституции.

Право является неотъемлемой частью общества. Государства без права, как и права без государства, не бывает. Основу права составляет интерес.

Политические интересы и политические права тесно связаны между собой. Граждане имеют право осуществлять политическую деятельность в соответствии с законодательством страны. Без признания властью политических прав и свобод, политического интереса каждого человека нельзя всерьез рассчитывать на стабильное, справедливое и гуманное развитие общества.

Право, как совокупность норм и правил поведения людей, не возникает спонтанно, самопроизвольно. Правовая система формируется, исходя из задач и целей, стоящих перед обществом. В свою очередь, природа, характер правовой системы зависят от политического выбора членов общества, в основе которого лежит политический интерес. В этом случае политический интерес выступает как определяющее начало, а право — как определяемое.

Иногда с понятием «интерес» отождествляется понятие «нужда». Но это не одно и то же. Интерес есть явление, присущее только обществу. Нужда, в отличие от интереса, — это сиюминутная, одноразовая.

чаще всего моментальная потребность человека. Воплощение же в жизнь политического интереса нередко требует продолжительного отрезка времени и разумного подхода. Например, стремление одной нации реализовать свои потребности и интересы не должно происходить за счет ущемления интересов другой.

В отличие от моментальных потребностей, политические интересы направлены не столько на предмет удовлетворения материальных нужд, сколько на те социальные институты, учреждения, нормы взаимоотношений в обществе, от которых зависит распределение духовных и иных ценностей и благ, обеспечивающих удовлетворение потребностей. Есть целый ряд обстоятельств общественной жизни, когда политический интерес в процессе развития общества выдвигается на первый план.

Первое такое обстоятельство связано с тем, что в период становления новых независимых национальных государств реализация политического интереса, связанного с их образованием, в зависимости от различных факторов может длиться многие годы.

Второе обстоятельство — во время выбора союзников государство должно исходить прежде всего из политических интересов, а не экономических или иных, ибо в обеспечении безопасности страны именно политические соображения играют первостепенную роль.

Третье обстоятельство — соблюдение политических интересов особенно важно в периоды разрешения конфликтных ситуаций внутри государства, связанных с межнациональными, межэтническими, межконфессиональными и другими противоречиями, а также во время межгосударственных политических кризисов.

12.3. Политический интерес в концепции переходного периода в Узбекистане

Общественно-политическая стабильность, утвердившаяся в Узбекистане, стала основой для успешного политического реформирования нашего общества, неуклонно идущего по пути создания правового государства и формирования гражданского общества. Политические, экономические и духовные интересы всех членов общества, всех наций, этнических групп, политических партий и движений республики в основном совпадают. И они надежно защищены Конституцией Республики Узбекистан, другими законами и законодательными актами.

Концепция перехода к рыночной экономике, построения правового, демократического государства и сильного гражданского общества всесторонне разработана в фундаментальных работах Президента Республики Узбекистан И.Каримова «Узбекистан: свой путь обновления и прогресса», «Узбекистан — государство с великим будущим», «О приоритетах экономической политики Узбекистана», «Основные принципы общественно-политического и экономического развития Узбекистана», «Узбекистан по пути углубления экономических реформ», «Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса», «Узбекистан, устремленный в XXI век», «Наша главная цель — демократизация и обновление общества, реформирование и модернизация страны» и др. В этой концепции отражены принципы взаимосвязи политики и права, соотношения экономики и политики.

Переход к рыночным отношениям и создание единого экономического пространства как внутри страны,

так и в международном масштабе, расширяет социальную базу политического интереса, формирует «союз» национально-этнических социальных групп и государств на новой экономической основе, способствует слиянию их политических интересов. А это, в свою очередь, создает благоприятные внутренние и внешние условия для дальнейшего развития общества и открывает широкие возможности для консолидации его политических и социальных сил.

Основу взаимоотношений между политикой, политическим интересом и правом составляют интересы общества в целом и интересы граждан республики. В свою очередь, интересы общества тесно переплетены с внутренними и внешними интересами самой республики. *К внутренним интересам* Республики Узбекистан относятся:

- обеспечение мира и стабильности в республике, достижение мира, согласия и взаимопонимания между различными национальностями и этническими группами;

- повышение уровня жизни населения;

- укрепление и развитие экономики;

- увеличение объема производства конкурентно-способных товаров;

- широкое привлечение в экономику иностранных инвестиций;

- возрождение и развитие национальных духовных ценностей;

- превращение республики из общества потребителей в общество производителей.

В сферу *внешних интересов* Узбекистана входят:

- сохранение и укрепление мира и безопасности в Центральной Азии;

— прекращение испытаний ядерного оружия и создание безъядерных зон;

— улучшение экологической ситуации в Центральноазиатском регионе;

— развитие взаимовыгодного международного сотрудничества на основе равноправия, взаимовыгоды и баланса интересов всех стран.

Таким образом, интересы общества и государства являются главным фактором социального, политического и экономического развития общества. В качестве главного регулятора всех общественных отношений и процессов, связанных с интересами людей, выступает Конституция Республики Узбекистан. Она не только важнейший политический документ страны, но и гарант наших прав и свобод в реализации политических и иных интересов.

ТЕМА 13. ДИАЛЕКТИКА ПОЛИТИКИ И ЭКОНОМИКИ

13.1. Взаимосвязь экономики и политики в развитии общества

Вопросы взаимосвязи экономики и политики в обществе всегда находятся в центре внимания ученых-обществоведов, политических мыслителей, государственных деятелей. И иначе не может быть, поскольку вопросы обеспечения нормального, естественного развития общества во многом зависят от того, насколько тесны эти взаимосвязи.

Экономика включает в себе огромный ряд понятий и явлений. Это — наличие разных форм собственнос-

ти, производство товаров и услуг, купля и продажа, распределение и потребление продуктов, это — финансы, стоимость жизни, экономическое положение различных социальных групп, их участие в производстве, взаимоотношения и др.

Политика — это власть, система управления, интересы, отношения между различными социальными группами и слоями и др.

Будучи совершенно самостоятельной и независимой областью общественной жизни, экономика постоянно взаимодействует с политикой. При этом экономика для политики — главный приоритет.

Взаимодействие и взаимовлияние экономики и политики строятся на конструктивной, взаимодополняемой и равноправной основе. Экономика материализует политику, наполняет ее материальным содержанием и этим объективно играет приоритетную роль. Но в то же время без власти, без политического управления экономика не может функционировать нормально. Иными словами, политика и экономика, хотя и являются разными понятиями, но отдельно друг от друга они не могут существовать, поскольку политика — это концентрированное выражение экономики. Взаимодействие, взаимовлияние экономики и политики играют решающую роль в развитии общества и общественных отношений.

Взаимосвязь и взаимозависимость политической и экономической систем общества — универсальное явление, характерное для всех государств. Как объект и субъект политики и политических отношений, они должны гармонически соответствовать друг другу. Однако вопреки объективным законам развития общества, например, в бывшем Советском Союзе, в течение дол-

Узбекистане общества, основанного на демократических началах.

13.2. Формирование новых экономических отношений — важное направление демократизации в Узбекистане

Завоевание национальной независимости открыло перед Узбекистаном широкие перспективы для экономического и социального прогресса, культурного и духовного обновления. После обретения независимости нашей республике пришлось не только в корне изменить ориентацию развития, но и самостоятельно решать острейшие проблемы, связанные с переходом к рыночной экономике и формированием новых экономических отношений. В первую очередь требовалось, определить механизм и формы трансформации экономических отношений из административно-плановых в рыночные; во-вторых, искать и находить оптимальные пути вхождения в мировую экономическую систему; устанавливать и развивать межгосударственные экономические отношения.

Для решения этих проблем использовался собственный путь обновления и социально-экономического прогресса, демократизации общественного порядка. В республике продуманно и поэтапно формировались новые рыночные отношения. Изначальным моментом всего процесса реформирования явился выбор верной стратегии, четкое определение стратегической цели, стратегических задач:

1) поэтапное формирование социально-ориентированной рыночной экономики;

2) создание многоукладной экономики путем разгосударствления и приватизации государственного имущества;

3) предоставление широких экономических свобод предприятиям и гражданам, отказ от прямого вмешательства государства в их хозяйственную деятельность и искоренение командно-административных методов управления экономикой;

4) осуществление глубоких структурных преобразований в экономике, обеспечивающих эффективное использование природных и трудовых ресурсов и интегрирование в мировую экономическую систему;

5) формирование нового экономического мышления у людей, изменение их мировоззрения, поведения, отношения к труду и собственности.

На первом этапе обновления общества приходилось решать такие важные задачи, как, во-первых, преодоление тяжелых последствий административно-командной системы управления, налаживание производства и укрепление экономики. Во-вторых, формировались основы рыночных отношений с учетом специфических условий и особенностей республики. Решение этих задач потребовало прежде всего создания правовых основ переходного процесса, укрепления правовой базы реформ. В качестве главной ставилась задача принятия Основного Закона — новой Конституции Республики Узбекистан. В-третьих, именно в этот период закладывались основы многоукладной экономики за счет создания новых форм собственности в сельском хозяйстве, осуществления приватизации и разгосударствления предприятий местной промышленности, торговли, бытового обслуживания, жилищного фонда, акционирования отдельных предприятий легкой промышленности, строительства и транспорта.

Известно, что на протяжении нескольких десятков лет республика фактически была изолирована от внеш-

него мира и не имела права самостоятельно вести внешнеэкономическую деятельность с зарубежными странами. Поэтому одна из главных задач первого этапа реформ заключалась в том, чтобы войти в мировое сообщество и установить широкие экономические связи с разными странами мира. Для этого нужно было создать специализированные организационные структуры по осуществлению внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности, а также разработать и осуществить политику либерализации внешнеэкономической деятельности, предоставления предприятиям и гражданам максимальной свободы в установлении прямых связей с иностранными партнерами.

За короткое время республика приняла около 100 законов, которые позволили внедрить рыночные отношения в цивилизованной форме. К числу базовых в этой сфере следует отнести законы «О собственности», «О земле», «О разгосударствлении и приватизации государственного имущества», «Об аренде», «О приватизации государственного жилищного фонда» и др.

Тем самым в Узбекистане на первом этапе реформирования экономики было признано равноправие всех форм собственности и создана правовая основа новой экономической системы.

С 1994 г. начался второй этап перехода страны к рыночной экономике. Уже в начальный период приватизации государственной собственности около 130 тыс. предприятий и объектов были преобразованы в различные формы собственности.

Важным направлением политики государства в этот период стало реформирование сельского хозяйства, ибо развитие всей экономики в значительной степени зависело от состояния аграрного сектора. В обновлении и

ускорении развития сельского хозяйства решающее значение имело принятие в феврале 1994 г. решения правительства о дополнительных мерах по реализации экономических реформ в сельском хозяйстве и защите интересов фермерских хозяйств.

В результате принятых мер в ходе аграрной реформы на селе сформировалась новая хозяйственная структура, которая в большей мере отвечала требованиям рыночной экономики. В частности, многие убыточные совхозы преобразовались в коллективные и иные формы собственности. На их базе создавались кооперативы, арендные предприятия. Это дало толчок активному развитию негосударственного сектора, на долю которого за самое короткое время стало приходиться почти 95 % производимой в республике сельскохозяйственной продукции.

В конце 1994 г. процесс реорганизации совхозов и передачи их земель негосударственным структурам был полностью завершен.

Вторым приоритетным направлением второго этапа развития стало увеличение объема производства и улучшение качества конкурентоспособных на мировом рынке товаров.

Третье направление характеризовалось формированием среднего класса собственников. И это не случайно. Именно средний класс, как показывает мировой опыт, является гарантом экономической, политической и социальной стабильности общества. Малый и средний бизнес, который представляет средний класс собственников, в состоянии быстро реагировать на потребности рынка, как правило, не требует больших капиталовложений и во многом решает проблему занятости населения.

Однако формирование малого и среднего бизнеса, как показывает опыт, сложный процесс, требующий значительного времени. Он нуждается в государственной поддержке. Именно благодаря этой поддержке во второй половине прошлого столетия малый и средний бизнес резко усилил свои позиции в экономически развитых странах. Во Франции, например, 93 % предприятий относится к мелким и средним, в Англии — 96 %, в Италии — 99 %, в Японии — свыше 90 %, на которых занято свыше 80 % всей рабочей силы. Мелкие и средние предприятия Германии поставляют около 40 % всей экспортируемой промышленной продукции.

В Узбекистане с первых лет независимости создавалась правовая основа для формирования и развития малого бизнеса. 21 декабря 1995 г. Олий Мажлис принял Закон «О стимулировании развития малого и частного предпринимательства». Для республики это стало значительным импульсом в развитии малого и среднего предпринимательства. В результате рыночных преобразований на долю негосударственного сектора в настоящее время приходится 70 % от общего числа занятых в народном хозяйстве работников. На негосударственных предприятиях производится свыше 53 % промышленной и свыше 97 % сельскохозяйственной продукции.

Рыночная экономика для своего успешного функционирования требует порядка, ответственности, дисциплины, конкретной правовой основы, защиты субъектов. Это и обеспечивается властью. Для успешного управления власть должна быть сильной, работоспособной, полностью контролирующей ситуацию и умеющей реализовать свои функции. Здесь главное не политизация экономики, не диктат, не навязывание своей воли, а

умение заставить соблюдать «правила игры». Для этого нужна сильная власть, политика которой, учитывая сложности и противоречивость переходного периода, исходя из основных задач социально-экономического развития страны, должна гарантировать необходимые благоприятные условия для прогресса, придав последнему необратимый процесс.

Исходя из достигнутого уровня социально-экономического и политического развития Республики, Президент И.Каримов в своем выступлении на IX сессии Олий Мажлиса второго созыва обосновал ряд новых приоритетных направлений дальнейшего движения нашего общества по пути экономических, социальных и иных преобразований.

Главным приоритетом должен оставаться приоритет независимости, выражением которой является наше право распоряжаться своей судьбой, строить своё будущее, строго соблюдая и выполняя международные правовые акты и принципы Устава ООН.

Второй приоритет — это обеспечение безопасности и стабильности в стране, ее территориальной целостности, неприкосновенности ее границ, мира и спокойствия наших граждан.

Третий приоритет предусматривает дальнейшее углубление рыночной реформы и создание мощной рыночной инфраструктуры, реализацию принципов свободной экономики как важного условия для формирования стабильной, сбалансированной и устойчивой экономики.

Четвертый приоритет направлен на дальнейшее развитие и качественное обновление нашего общества, что означает реализацию не на словах, а в практической жизни демократических принципов, обеспечиваю-

щих необходимые гарантии прав и свобод граждан, свободы слова, средств информации и гласности.

Пятый приоритет — это усиление роли и значения в жизни общества негосударственных и общественных институтов.

Шестой приоритет — это судебно-правовая реформа, т.е. обеспечение не на словах, а на деле независимости и действенности судебно-правовой системы.

Седьмой приоритет выделяет человеческий фактор, человеческие измерения, которые определяют в конечном итоге главную направленность и результативность всех проводимых реформ и предусматривают осуществление на деле сильной социальной политики с учетом демографических и других особенностей населения республики²⁶.

ТЕМА 14. ВЗАИМОСВЯЗЬ ПОЛИТИКИ, РЕЛИГИИ И ИДЕОЛОГИИ

14.1. Политика и религия в современном обществе

Религия является одной из древнейших форм культуры. Религия никогда не сводилась лишь к вере в бога и в потустороннюю жизнь, совершению религиозных обрядов. Религия по-своему объясняет реально существующий мир и регулирует не мнимые, а реальные

²⁶ СМ.: Каримов И.А. Основные направления дальнейшего углубления демократических преобразований и формирования основ гражданского общества в Узбекистане // Избранный нами путь — это путь демократического развития и сотрудничества с прогрессивным миром. Т.11. — Т.: 2003, — стр. 17-28.

отношения между людьми. В разные периоды человеческой истории религия более или менее явно входила в соприкосновение с политикой, нередко использовалась в политических, не всегда благовидных, целях. Иными словами, религия является не только отражением действительности, но и частью общечеловеческой культуры. Сам факт существования религии и верующих требует от государства выработки и реализации особой политики в этой сфере.

Важной вехой в истории человечества стало появление мировых религий: буддизма, христианства и ислама. Именно они оказывают наибольшее влияние на развитие современных цивилизаций.

Буддизм (в переводе — просветление) — самая ранняя по времени появления мировая религия. Возникла в Индии в середине первого тысячелетия до новой эры. Наибольшее распространение получила в Азии. Центральную идею буддийского учения составляют нравственность, нормы поведения человека. В настоящее время самую видную общественно-политическую и культурную роль буддизм играет в странах Индокитайского полуострова. В Бирме, Камбодже, Таиланде он выступает в качестве государственной религии. В Японии буддизм, разбившись на множество сект, переплетается с национальным синтоизмом.

В 1950 г. образовалось «Всемирное братство буддистов», в 1970 г. — «Азиатская буддистская конференция за мир». Вопреки основной идее буддистского вероучения, эти организации активно участвуют в международной политике, в борьбе за мир. Особенностью современного буддизма является то, что он все больше превращается из религии в некое философское учение, своеобразную систему нравственности.

Христианство — вторая по времени возникновения мировая религия. Сегодня это самая распространенная на Земле религия. По данным ООН, насчитывается около 1,5 миллиарда последователей христианства. Возникнув в начале I в.н.э. в восточных провинциях Римской империи как религия рабов и обездоленных, возлагавших надежды на избавление от тяжкого гнета в загробном мире, христианство со временем было приспособлено к целям правящих классов и превратилось в начале IV в. в государственную религию Римской империи.

Нравственные правила христианства изложены в заповедях «не убий», «не укради», «не прелюбодействуй», «почитай мать и отца твоих» и др. Христианство оказалось лучше приспособленным к общественным изменениям, чем другие религии. Оно идет по пути религиозного модернизма — избавления от наиболее устаревших элементов доктрин и создания новых, максимально приближенных к запросам современного человека религий. Так, в 70-х гг. XX в. в США появилась так называемая гражданская религия, соединившая в себе идеи христианства с мыслью о богоизбранности США и предназначенности этой страны к моральному руководству миром. А в начале 80-х гг. бывший католический священник Х.Мынарек создал новую религию, которую он назвал экорелигией. Главной нравственной ценностью в ней провозглашена «солидарность со всеми живущими на Земле».

Ислам — самая поздняя по времени возникновения мировая религия. Она возникла в начале VII в. среди арабских племен Западной Аравии в условиях разложения патриархально-родового строя. Ислам исповедуют около миллиарда человек более чем в 120 странах мира. В 28 странах ислам признан государ-

ственной или официальной религией (Египет, Иран, Ирак, Кувейт, Марокко, Саудовская Аравия, Пакистан, Афганистан и др.). Подавляющее большинство мусульман проживает в странах Западной, Южной, Юго-Восточной Азии и Северной Африки.

Ислам в переводе с арабского — предание себя богу, покорность. Человек, по Корану, существо слабое, склонное к греху, он не в состоянии ничего добиться в жизни самостоятельно. Если человек будет верить в Бога, выполнять предписания мусульманской религии, то заслужит вечную жизнь в раю. Требуя от верующих покорности к Аллаху, ислам предписывает такую же покорность и земным властям.

Характерной особенностью мусульманской религии является то, что она пронизывает все сферы жизни людей. Всё должно подчиняться религиозным законам. В этой связи все чаще говорят о процессе «исламизации» в современном мире, под которым подразумевают изменение содержания политических программ, выдвигаемых и осуществляемых в ряде стран мусульманского мира (в Пакистане, Иране, Ливии). Все они своей целью объявляют построение «исламского общества», где экономическая, социальная, политическая жизнь будет определяться нормами ислама.

Процесс «исламизации» очень противоречив. С одной стороны, он отражает стремление народов развивающихся стран освободиться от остатков колониализма и западного влияния, сохранить свою самобытность, с другой стороны, в руках экстремистов исламские лозунги могут принести человечеству неисчислимые беды. Свидетельством тому является деятельность международной террористической организации Аль Каида, совершающей бесчеловечные, беспрецедентные

по своей жестокости террористические акты по всему миру.

Качественно новым этапом развития общественно-политической роли религии явилось появление церкви — религиозной организации, выступающей в качестве средства упорядочения отношений внутри религиозного объединения и его связей со светскими группами и организациями. Церковь участвует в политической жизни многих государств: в ряде стран Западной Европы созданы партии, объединяющие верующих и выражающие их социальные интересы. Некоторым из них — Христианско-демократической партии в Италии и Христианско-демократическому союзу в Германии удалось стать правящими.

Основными направлениями общественно-политической деятельности церкви являются:

- функционирование в качестве элемента политической системы;
- защита общественно-политического строя;
- поддержка господства правящей элиты;
- участие в массовых общественно-политических движениях;
- проведение массовых общественно-политических акций;
- участие в работе законодательных органов;
- участие в деятельности органов местного самоуправления;
- мобилизация верующих на защиту Родины;
- отвлечение прихожан от революционной деятельности;
- влияние на отношения прихожан с обществом;
- пропаганда социально-политических аспектов религиозных теорий.

По мере развития церкви усиливались и ее политические функции. Со временем власть церкви частично приобрела политический характер: она стала претендовать на роль высшего авторитета в укреплении не только семьи, но и общественной морали, соблюдении правил, в которых заинтересовано все общество.

Религия может выступать как сила, сплачивающая людей на основе высоких нравственных ценностей, общих социальных интересов, но в то же время различие в религиозных взглядах может служить фактором, разъединяющим людей. Здесь уже речь идет о политике. Процесс взаимовлияния политики и религии в современном обществе выражается в двух основных тенденциях — религизация политики и политизация религии.

Религизация политики означает:

- учет в политике состояния религиозности в обществе и отношения к религии различных слоев населения;

- использование религиозного фактора для достижения политических целей;

- демонстративное общение государственных и партийных лидеров с церковью;

- осознание роли верующих и их организаций в решении социально-экономических и духовных задач;

- разработка политики, обеспечивающей нормальные условия для верующих;

- создание возможностей для религиозного воспитания в негосударственных учебных и воспитательных заведениях;

- использование церковью государственных средств массовой информации для пропаганды вероучения.

Политизация религии — это участие в политической деятельности служителей культа, религиозных организаций; функционирование политических партий и движений на религиозной основе; участие церкви в урегулировании политических и социальных конфликтов.

Усилившиеся в последние десятилетия процессы политизации религии, особенно в странах Среднего и Ближнего Востока, и связанное с этими процессами расширение масштабов религиозного экстремизма и терроризма представляют серьезную угрозу международной безопасности и мировому порядку. В этой связи следует тщательно проанализировать и правильно представлять опасность экстремистских религиозных движений и организаций, которые осуществляют противоправную деятельность на территории Республики Узбекистан.

В последние годы Центральная Азия столкнулась с жестокой действительностью, фактически превратившись в мишень преступных устремлений международных наркосиндикатов, различных экстремистских сил и террористических организаций. Осознание мировым сообществом всей опасности угроз международного терроризма, религиозного экстремизма и наркобизнеса внесло существенную корректировку в повестку дня мирового развития, определив круг первоочередных неотложных мер по укреплению безопасности на региональном и глобальном уровнях. В 1999 г. на Стамбульском саммите ОБСЕ И.Каримов предложил создать под эгидой Организации Объединенных Наций Международный центр по борьбе с терроризмом. В июле 2001 г. на саммите глав государств — участников СНГ Президент Узбекистана внес на обсуждение план по противодействию наркоагрессии.

Каждое государство, стремящееся занять достойное место в мировом сообществе, обеспечить мир и благополучие своего народа, должно иметь четкую, ясную, глубоко продуманную программу действий, в полной мере отвечающую требованиям и вызовам современного мира.

Политическое кредо Президента Республики Узбекистан по принципиальному вопросу, которое отражает взаимосвязь политики и религии в современном обществе, сводится к следующему: «Мы за то, чтобы религия продолжала выполнять роль приобщения населения к высшим духовным, моральным и нравственным ценностям, историческому и культурному наследию. Но мы никогда не допустим, чтобы религиозные лозунги стали знаменем борьбы за власть, поводом для вмешательства в политику, экономику и юриспруденцию, поскольку видим в этом серьезную потенциальную угрозу безопасности и стабильности для нашего государства»²⁷.

14.2. Понятие политической идеологии. Основные идеологические течения современности

Идеология представляет собой систему взглядов, выражающих и защищающих интересы больших социальных групп людей.

Любая идеология имеет политический характер. Она отражает стремление той или иной социальной группы населения управлять обществом на основе выработанных

²⁷ Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса // По пути безопасности и стабильного развития. Т.6. — Т.: 1998, — стр. 55.

ной системы идей. Идеология, как и политика, способна направлять ход мыслей человека, поведения людей. Политическая идеология — это система идей, взглядов, представлений, обосновывающая притязания какой-либо группы на власть или её использование и предусматривающая ту или иную стратегию политических действий.

Чтобы облегчить понимание многообразных политических явлений, люди нередко формируют сравнительно небольшой комплекс основных идей, призванных служить ключом к пониманию тех или иных политических явлений. Этот комплекс и образует стержень политической идеологии. Без базовых идеологических установок и позиций ни личность, ни государство, ни общество обойтись не могут.

Не случайно кризисные периоды в жизни общества обычно сопровождаются потерей идеологических ориентиров, бездуховностью и смутой. Именно в подобные периоды становятся модными призывы к деидеологизации общественно-политической жизни. Происходит это потому, что в такое время в политике эксплуатируются идеи, оторванные от практических проблем общественной жизни, действительных интересов различных социальных слоев. Но это никак не устраняет идеологию из политической жизни, ее место не бывает вакантным, а образовавшийся вакуум мгновенно заполняется другими политическими представлениями. Другое дело, что обыденное сознание не сразу впитывает в себя новую идеологию, поэтому у части граждан может создаться иллюзия отсутствия таковой.

С древности умы мыслителей занимало противоборство между идеологическими течениями. Но термин «идеология» появился лишь в конце XVIII в. в сочине-

нии французского философа Д. де Траси (1754-1836 гг.) «Элементы идеологии». Он рассматривал идеологию как сложное явление, взаимодействующее с политической и правовой системами общества.

Функции идеологии сводятся к:

— овладению массовым политическим сознанием населения, внедрению в него своих критериев оценки настоящего и будущего развития общества;

— определению целей и задач, по которым люди должны ориентироваться в политическом пространстве;

— созданию позитивного образа идеологии, проводимой (или предлагаемой населению) политической линии, соответствующей интересам того или иного класса, нации и государства.

Важно отметить, что идеология должна не столько заниматься пропагандированием, распространением тех или иных идеалов и ценностей, сколько стимулировать целенаправленные действия и поступки граждан, партий и других политических ассоциаций.

Поскольку политическая идеология представляет собой духовное образование, предназначенное для идейной ориентации политического поведения, необходимо различать следующие уровни её функционирования.

На первом уровне формулируются основные положения, которые раскрывают интересы того или иного социального слоя, нации, государства. На втором уровне эти теоретические положения переводятся в программы, лозунги, требования политической элиты и являются уже идейной основой для принятия управленческих решений и воздействия на политическое поведение масс. Этот уровень идеологии связан с деятельностью партий, союзов, объединений, созданных для передачи

политических требований. Третий уровень характеризует степень освоения гражданами целей и принципов данной идеологии и характер их реализации в различных формах политического участия.

Великие политические идеи и идеологии — это сплав коренных интересов, великих политических ценностей и целей. Однако сверхидеологизация опасна для общества, делает его неспособным находить и решать социально важные задачи, в определенных условиях способствует установлению тиранических режимов, проведению репрессий и войн. Идеология не должна претендовать на исключительность или истинность в последней инстанции. Так, в бывшем СССР марксистско-ленинская идеология являлась идеологией тоталитаризма. Ею были пронизаны практически все сферы жизнедеятельности общества. Ей не было альтернативы.

Итак, идеология самым тесным образом взаимосвязана с политикой и играет важную роль в политической жизни общества. Политическая форма идеологии относится к числу наиболее распространенных и важных. По сфере распространения и политического влияния, своему статусу политические идеологии разделяются на общественные и государственные. Первые проявляются и действуют прежде в сфере гражданского общества, выступая идейной платформой политических партий и общественно-политических движений. Вторые выражают себя в политической системе государства.

В ходе развития современного общества сформировалось множество идеологических течений современности. Рассмотрим наиболее важные из них.

Социал-демократическая идеология. В отличие от марксизма, она исходила и исходит из приоритетов по-

степенности исторической эволюции общества в направлении строя социальной справедливости граждан независимо от их общественного положения, сохранения при этом социального и межгосударственного мира. На собственном опыте социал-демократы убеждались, что многие требования рабочего класса можно реализовать мирными средствами, в процессе постепенных реформ и преобразований.

Основополагающие установки реформирования общества на началах солидарности, равенства и свободы были предложены Э.Бернштейном.

Социал-демократы взяли на вооружение идеи правового государства, плюрализма мнений и многопартийности. Это привело к тому, что во второй половине XX в. они добились внушительных успехов. Оказавшись в ряде стран у руля государственной власти, социал-демократы стали инициаторами многих реформ (национализация ряда отраслей экономики, беспрецедентное расширение социальных программ государства, сокращение рабочего времени и т.д.).

Серьезную роль в ослаблении авторитета социал-демократии сыграло крушение тоталитарных режимов в конце 80-х — начале 90-х гг., рассматривавшееся общественным мнением как поражение родственной ей идеологии. Однако идеологию социал-демократизма сегодня исповедуют партии Социалистического интернационала, имеющие политический вес в большинстве западноевропейских стран, в некоторых других регионах мира. Мощные социал-демократические партии имеются в Великобритании (Лейбористская партия), во Франции (Социалистическая партия), в ФРГ (Социал-демократическая партия Германии), в Испании (Испанская Социалистическая рабочая партия) и других странах.

На фоне ослабления политической роли «левых» идеологий заметно усилили свое идейное влияние либеральная (неолиберальная) и консервативная (неоконсервативная) идеологии. Прежде всего это связано с поддержкой их доктринами тех ценностей и понятий, которые в современных условиях лежат в основании демократической организации власти и взаимоотношений государства и гражданина.

Либерализм еще на начальных этапах своего формирования унаследовал идейное богатство Д.Локка, А.Смита, Т.Гоббса, связывающих свободу личности с уважением основополагающих прав человека, а также положил в основу своей концепции системы частного владения, идеи свободной конкуренции, рынка, предпринимательства.

Политические ценности либерализма следующие: признание прав человека, принцип разделения властей, свобода конкуренции и выбора занятий. Экономические ценности либерализма: отмена регламентаций и ограничения личной инициативы со стороны государства, создание максимально свободных условий для частного предпринимательства. Либерализм как политическая идеология основывается на требованиях свободы личности, гражданских и политических прав индивида и ограничения сферы деятельности государства. Важнейшим достоинством политической системы провозглашалась справедливость, а правительства — ориентация на моральные качества гражданина.

В основу политической программы неолибералов легли идеи консенсуса управляющих и управляемых, необходимости участия масс в политическом процессе, демократизации процедуры принятия политических решений.

В противоположность либерализму *консервативная идеология*, также поддерживая основополагающие принципы устройства общества на основе частного владения, сделала акцент на обеспечение стабильности капиталистических отношений. «Отцом-основателем» классического консерватизма считается английский политический деятель, философ и публицист Э.Берк. В 1790 г. вышла в свет его книга «Размышления о революции во Франции», в которой была сформулирована фундаментальная идея консерватизма о признании противоестественности сознательного переустройства общества. В своей книге Э.Берк писал, что монархия — лучший политический строй, залог стабильности общества, и предлагал сохранить ее лучшие традиции, или «законсервировать» их (отсюда название идеологии — консерватизм). В то же время Берк считал, что политическая власть должна меняться, но только постепенно и без потрясений. Людям надо время, чтобы приспособиться к переменам²⁸.

В конце XIX — начале XX вв. консерватизм интегрировал важнейшие элементы классического либерализма: индивидуализм, принципы свободного рынка, конкуренцию. Либерализм и консерватизм в процессе длительной эволюции значительно сблизились по ряду важнейших политических и социальных вопросов. Нео-консерватизм воспринял от либерализма идею общественного прогресса, исторической, социальной и политической активности человека, демократизации политики и сблизился с неолиберализмом в воззрениях на власть.

²⁸ См.: Берк Э. Размышления о революции во Франции. — М., 1993. — стр. 52, 89.

Идеология марксизма-ленинизма возникла в середине XIX в. и была обусловлена начальным, наиболее острым этапом борьбы рабочего класса и буржуазии. Это учение уделяло особое внимание революционным методам перехода от капитализма к социализму, обоснованию диктатуры пролетариата, разработке стратегии и тактики революционного рабочего движения.

В настоящее время наблюдается кризис марксизма и коммунистического движения. Кризис этот развивался постепенно, так как коммунистическая идеология догматизировалась, слабо приспосабливалась к изменяющимся условиям жизни. Поэтому между развивающейся, изменяющейся социальной жизнью и догматизирующейся идеологией возникла и стала углубляться пропасть.

В бывших социалистических странах марксизм-ленинизм, являясь государственной идеологией, был превращен в своего рода государственную религию, единственно возможное мировоззрение. Коммунистическая идеология была выведена из-под критики, а ее положения стали критериями оценки всех остальных идеологических систем мира. На ее основе процветал и тоталитарный тип мышления. С утверждением гласности, плюрализма мнений, многопартийности старая идеология начала саморазрушаться. Ликвидированы или самораспустились ряд партий в Западной Европе. Они меняют свои идеологические принципы и наименования (Италия, Великобритания и др.). Резко упало влияние коммунистической идеологии в массовом сознании. Коммунистическая идеология сохраняет сегодня свои позиции в Китае, КНР, на Кубе.

Фашистская идеология. Фашизм сыграл зловещую роль в жизни многих народов и государств в XX в. В

настоящее время фашистская идеология отвергается массовым сознанием, однако в ряде стран имеются неофашистские группировки, создающие напряженность в обществе.

Идеология фашизма ориентирована на политическое и идейное принуждение человека во имя фашистских идеалов нации и государства. Политическая доктрина фашизма включает концепцию тоталитарного государства, культа вождя, войны как очистительного процесса, мирового господства, чистоты одной нации и расы. Нация является высшей ценностью для фашизма. Но не любая нация, а лишь своя. Фашистские идеологи гитлеровской Германии утверждали, что рост немецкого населения требует дополнительного жизненного пространства, а размеры государства должны соответствовать уровню культуры народа, которая, несомненно, выше, чем у славян.

Христианско-демократическая идеология связывает политическое развитие с деятельностью свободных и равноправных граждан, руководствующихся в своем поведении нормами религиозной морали. Взаимодействуя с либерально-консервативными идеологиями, эти воззрения оказывают решающее воздействие на умонастроения масс в странах Запада. Под их влиянием в развитых индустриальных странах формируется новый политический менталитет, сочетающий взгляды и ценности, нормы и суждения людей о свободе власти, средствах руководства и управления, которые ранее относились к отдельным доктринам.

Радикалистские конфронтационные и догматические идеологии пользуются популярностью у крайне узкого круга людей и находятся на периферии политической жизни.

В конце XX — начале XXI вв. идейно-политические ориентации (принципы, установки, ценности, нормы политической демократии), которые раньше были поводом ожесточенной борьбы между социал-демократами, либералами и консерваторами, сблизились. Дискуссионным остается лишь вопрос о пределах демократии. Консерваторы и либералы считают, что демократия может распространяться только на политическую сферу. Социал-демократы придерживаются позиции, что демократия, свобода, равенство должны распространяться на все сферы общества. Возрождение же марксистско-ленинской идеологии очень сложное дело. Обновляясь, эта идеология развивается, сближаясь с современной социал-демократией.

14.3. Взаимоотношения политики и религии в идеологии национальной независимости Узбекистана

Идеология национальной независимости, основываясь на вековых традициях, обычаях, языке и духе нашего народа, должна служить тому, чтобы донести до сердца и разума людей веру в будущее, воспитывать в них любовь к Родине, человеколюбие, добросовестность, мужество и терпеливость, чувство справедливости, стремление к знаниям и просвещению. В дело нравственного воспитания народа большой вклад призваны внести религиозные деятели. Они доносят до людей смысл ценностей и заветов исламской религии, идеи доброты и нравственности.

Многовековая история нашей страны подтверждает тот факт, что на протяжении тысячелетий Узбекистан являлся центром взаимодействия различных рели-

гий, культур и укладов. И сегодня в республике мирно сосуществуют представители различных вероисповеданий: здесь действуют объединения 15 религиозных конфессий, причем часть из них являются нетрадиционными для Узбекистана. Государство, являясь светским, придерживается следующих *принципов взаимоотношений* с ними:

- уважительное отношение к религиозным чувствам верующих;

- признание религиозных убеждений частным делом граждан или их объединений;

- гарантирование равных прав и недопустимость преследования граждан, как исповедующих религиозные взгляды, так и не исповедующих;

- необходимость поиска диалога с различными религиозными объединениями для использования их возможностей в деле духовного возрождения, утверждения общечеловеческих моральных ценностей;

- признание недопустимости использования религии в деструктивных целях.

Исламская культура веками составляла и будет составлять основу духовности узбекского народа. Узбекистан, являясь светским государством, не может не считаться с потенциальной силой исламского самосознания. В своей деятельности государство должно учитывать причины, способствовавшие в первые годы независимости активизации исламского фактора в нашем регионе:

- крушение прежних идеологических ценностей и необходимость заполнения вакуума;

- рост национального самосознания, где религиозная ориентация играет не последнюю роль: ислам выполняет функцию духовного наследия и в то же время

может быть использован в качестве орудия для политической борьбы.

— радикальные перемены в социально-политической и экономической сферах побуждают часть населения выступать за возврат к утопическому и иллюзорному равенству;

— Узбекистан и другие государства Центральной Азии являются неотъемлемой частью исламского мира.

С первых дней независимости в Узбекистане стали интенсивно идти процессы либерализации в сфере религиозной жизни. В результате резко возросло число людей, считающих себя мусульманами, значительно увеличилось число мечетей, религиозных учебных заведений и количество их студентов и слушателей. Государственное признание получили религиозные мусульманские праздники Курбан хайит и Рамазан хайит. Началось легальное распространение информации, пропагандирующей ценности и нормы ислама, расширились международные контакты с мусульманскими странами. Из года в год растет количество паломников, выезжающих в святыя места — в Мекку, Медину, Иерусалим.

Осуществлялась государственная поддержка культурного, нравственного и социального потенциала традиционного ислама. Так, в Узбекистане в сентябре 1993 г. отмечалось 675-летие Бахауддина Накшбанда, в ноябре 1994 г. — 590-летие Ходжи Ахрара Вали, в ноябре 1995 г. — 920-летие аз-Замахшари и 850-летие Нажмиддина Кубро. 1997 г. в Маргилане прошли торжества по случаю юбилея мусульманского правоведа эпохи средневековья Бурханиддина Маргинани. В 1998 г. Узбекистан праздновал 1225-летие аль-Бухари.

Были открыты 10 средних религиозных школ в 10 областях, Исламский институт в Самарканде. Одиннадцать учебных заведений имеет духовное управление мусульман Узбекистана. В 1995 г. в Ташкенте, в целях более глубокого изучения богатого наследия ислама, был образован Международный центр исламских исследований.

Однако разросшиеся до опасных масштабов процессы радикализации исламского фундаментализма, попытки использования религии в антигосударственной пропаганде и вооруженной борьбе против конституционного порядка в стране вынудили государство ввести правовые ограничения, относящиеся к религиозной политике. Так, на XI сессии Олий Мажлиса первого созыва в 1998 г. были внесены изменения и дополнения в Закон «О свободе совести и религиозных организациях» от 14 июня 1991 г. Новая редакция этого закона устанавливает определенные преграды для распространения исламского радикализма. В соответствии с новым законом из действующих в стране на 1 мая 1998 г. 1967 исламских религиозных организаций было перерегистрировано 1582. Тогда же были приняты изменения и дополнения в Кодекс об административной ответственности и в Уголовный кодекс Узбекистана. Была поставлена задача — вести решительную борьбу с проявлениями исламского фундаментализма, с любыми попытками повернуть наше движение вспять.

Как показала жизнь, такая задача была поставлена не случайно. Трагические события 16 февраля 1999 г. в Ташкенте показали, что существуют реальные угрозы независимости Узбекистана, стремление подорвать социально-политическую стабильность в стране, гражданское и межнациональное согласие.

Нужно, однако, подчеркнуть, что введенные законодательные ограничения ни в коей мере не посягают на религиозную свободу подавляющего числа мусульман Узбекистана. Более того, они укрепляют и гарантируют эту свободу. По данным Комитета по делам религий при Кабинете Министров Республики Узбекистан за годы независимости более 32 тыс. узбекистанцев совершили хадж в Мекку и Медину. Правительства выделяет на эти цели миллионы долларов. Кроме того, свыше 120 представителей немусульманских общин ежегодно совершают паломничество к святыням своих религий в Израиле, Греции и России. Для сравнения необходимо привести одну цифру: за 70 лет советской власти число паломников из Узбекистана составило всего 86 человек.

Указом Президента Узбекистана от 7 апреля 1999 г. при Кабинете Министров был учрежден Ташкентский Исламский университет. Целью этого светского учебного заведения является изучение богатого и уникального опыта и культурного наследия ислама, передача этих знаний молодому поколению, обогащение религиозных представлений народа страны и подготовка высококвалифицированных специалистов в области религии. Профессорско-преподавательский состав Исламского университета призван заниматься вопросами возрождения богатого религиозного научно-теоретического наследия предков, исследованием роли исламской религии в истории мировой цивилизации. Университет уже установил деловые отношения с учебными заведениями и исследовательскими центрами США, Великобритании, Франции, Голландии, России, Саудовской Аравии и др.

За годы независимости верующим были возвращены мечети и храмы, построены или отреставрированы

сотни церквей, синагог и молельных домов по всей республике. Сегодня в республике зарегистрированы 187 немусульманских религиозных организаций, представляющих 15 конфессий, среди которых православная, католическая, лютеранская, армянская апостольская, баптистская и др.

Итак, вера во все времена была духовным стержнем нашего народа, и государство не препятствует росту религиозного сознания, ибо его возрождение возвращает нас к идеалам добра и справедливости, к извечным нравственным ценностям. Политика Узбекистана по отношению к религии носит рациональный характер: с одной стороны, неприятие религиозного экстремизма любого толка как проявление духовного и политического тоталитаризма, а с другой — всемерная поддержка религии и ее нравственной и просветительской сущности.

ТЕМА 15. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ В УСЛОВИЯХ МНОГОНАЦИОНАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА

15.1. Межнациональные отношения и их аспекты

Современные государства, с точки зрения национально-этнического состава населения, делятся в основном на два типа — *многонациональные* и *мононациональные*. Многонациональное, или полиэтническое, государство — это государство, на территории которого, в силу ряда исторических или иных причин, проживают представители разных наций, народностей и этнических групп. Моноэтническим называется государство,

население которого состоит в основном из одной нации.

В мире насчитывается почти 3 тыс. наций, народностей и этнических групп, которые находятся на разных уровнях социально-экономического, политического и культурного развития и имеют собственные, неповторимые культурные и духовные ценности. Более 90 % народов планеты проживают в многонациональных государствах, крупнейшими из которых являются Китай, Индия, Россия, Индонезия, США и др. Стопроцентно однонациональных государств по существу нет. Максимальная национальная однородность в составе населения характерна для КНДР (около 99 %), Японии (свыше 99 %), Вьетнама (около 98 %). Каждая нация и этническая группа по-своему уникальны. Все они внесли свою лепту в развитие мировой цивилизации.

В условиях многонационального государства исключительно важной политической проблемой является национальный вопрос, который включает в себя вопросы образования национальной государственности, развития культуры, языка, обеспечение прав, свобод и равенства всех наций, народностей и этнических групп, вопросы религии и т.д. Решение этих вопросов в основном зависит от разумности, эффективности, демократичности проводимой государством *национально-этнической политики*.

Исторический опыт убедительно показывает, что в многонациональном государстве ни один вопрос — экономический, политический, социальный, правовой и т.д. — не может быть успешно решен вне связи с национальным вопросом. Задача демократической политики в том и состоит, чтобы, с одной стороны, учесть и отразить объективные тенденции и потребности разви-

тия народов и отношений между ними, а с другой — создать максимально благоприятные условия для свободного и всестороннего экономического развития, подъёма культуры, укрепления духовных традиций каждой нации и народности.

Этнонациональный вопрос и национальная политика являются чрезвычайно важными, сложными и многогранными проблемами, решение которых требует максимального внимания, взвешенности, разумного и цивилизованного подхода. Национальная политика, проводимая многонациональным государством, должна отвечать коренным интересам всех социальных слоёв, национальных и иных групп, проживающих в данном государстве. Она должна исходить из примата прав человека во всех сферах общественно-политической жизни, укрепления гарантий, исключающих ущемление прав гражданина по национальному признаку. В противном случае в обществе остаётся очаг социальной напряжённости, политической нестабильности.

Прежде чем выяснить суть национального вопроса, целесообразно выяснить, что же такое нация, когда она сформировалась, какими признаками обладает. Существуют понятия «нация» и «народ». Нужно провести различие между этими понятиями.

Народ — это общность людей, живущих на определенной территории, в одном экономическом и правовом пространстве с другими народами.

Нация — это социально и исторически сложившаяся общность людей с единой территорией, общим литературным языком, единым экономическим пространством, единой культурой, традициями, обычаями, национальным самосознанием, духовно-психологическим складом. Формирование нации — это длительный про-

цесс, он охватывает различные этапы исторического развития общества.

Национальность — это принадлежность человека к определенной нации.

Этнос — это группы людей одной национальности, но живущих в разных частях мира. Например, узбеки, проживающие на территории Таджикистана, Туркменистана, США, Турции и других государств, считаются национальной диаспорой, поскольку они живут в иной среде, в отрыве от своей нации, хотя официальная статистика подтверждает, что 24,4 % всего населения Таджикистана составляют узбеки, в Кыргызстане узбеков около 14 %, Туркменистане — 9 %. То же самое можно сказать и в отношении представителей русской, таджикской, казахской, украинской и других национальностей, проживающих вне территории своих государств.

В этих условиях каждое многонациональное государство, исходя из конкретных условий, национальных традиций и обычаев, должно иметь конкретную, научно обоснованную политико-правовую программу решения национальных вопросов и неуклонно осуществлять её. Известно, что одной из причин развала мощного супергосударства, каким был Советский Союз, явились именно недооценка сложности, важности национального вопроса, игнорирование принципиальных основ его решения и применение насильственных методов, массовых репрессий в осуществлении этнонациональной политики в национальных республиках.

Основными *принципами решения национального вопроса*, которые должны быть положены в основу создания любого многонационального государства, являются:

- 1) признание прав нации на самоопределение;
- 2) право на свободный выбор народом государственного устройства, вплоть до образования самостоятельного государства;
- 3) обеспечение равенства и свободного развития всех, в том числе и малочисленных наций, народностей и др.;
- 4) уважение национальных традиций, обычаев и языка.

Идея о праве нации на самоопределение впервые была выражена в Конституции Франции 1791 г., в Хартии о независимости Соединенных Штатов Америки 1776 г. Право нации на самоопределение подразумевает, как указано и в Уставе ООН (ст.1, п.2), самостоятельное решение вопросов своего политического и экономического устройства и развития. Принципы равноправия и самоопределения в Уставе ООН неразрывны и охватывают своим действием нации и народы. Реализация права наций на самоопределение сопряжена с реализацией прав человека. Многие документы ООН, прежде всего Всеобщая Декларация прав человека, подтверждают непосредственную связь этих двух норм. Права и свободы человека и право народов на самоопределение взаимообусловлены. Не может быть и речи о пользовании правами и свободами человека, если не признаётся его коллективное право, т.е. право народов на самоопределение. Поэтому, все международные акты о правах человека относят право народов на самоопределение к числу основных и фундаментальных прав человека.

Принцип самоопределения нации содержится и в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах человека, принятом ООН 16 декабря 1966 г. «Все народы, — говорится в

ряды, а также пользоваться родным языком»³⁰. Это правовое положение обязывает многонациональные государства обеспечить равноправное и гармоническое развитие всех малочисленных наций и этнических групп, проживающих на их территориях.

Одной из серьезных политических проблем многонациональных государств является улаживание порой сложных межэтнических и межнациональных отношений. Естественно, что в условиях достижения реальной независимости в многонациональных государствах развивается национальное самосознание. В то же время в процессе развития последнего, в силу ряда причин, может произрасти национализм, шовинизм или экстремизм, которые противоречат интересам малочисленных наций или этнических групп.

Движение за самоопределение, будучи политизированным, может иметь негативную направленность и стать достаточно сильной угрозой государственной и национальной, региональной и глобальной безопасности и территориальной целостности стран. Это связано с тем, что в сфере межнациональных отношений имеются определенные неантагонистические противоречия. Нельзя допускать, чтобы эти противоречия переросли в межнациональные конфликты с трагическими последствиями, которые угрожают безопасности народов и государств. Поэтому в каждом конкретном случае необходимо учитывать сложившуюся социально-политическую ситуацию, неизбежность и необходимость мирного сосуществования совместно проживающих наций и народностей, их общие интересы и стремления.

³⁰ Там же. — стр. 12.

Возникает вопрос: существует ли угроза межнациональным отношениям в Узбекистане и Центральноазиатском регионе, поскольку здесь, проживают более 100 наций и народностей? Да, почва для проявления конфликтных ситуаций имеется. Она заложена в той политике, которую вела царская Россия и в видоизмененной форме продолжала вестись многие десятилетия советской властью. Существовавшая политика формирования административных границ между республиками Центральной Азии привела к еще большему расширению полиэтнического состава населения республик данного региона. Наряду с этим большую роль в разжигании межнациональных разногласий, формированию обстановки недоверия народов на национальной почве, возникновении очагов национальной вражды играют и внешние факторы.

Не менее важной проблемой многонационального государства является проблема межконфессиональных отношений. Истории известно много случаев, когда конфликты, имеющие трагические последствия, происходят не только на национальной основе, но и на религиозной почве. Особую опасность для мира и безопасности людей, стабильности государств представляют религиозный фанатизм, фундаментализм, экстремизм и сепаратизм.

Активизация религиозного фактора в общественно-политической жизни многих государств мира нашла своё отражение и на постсоветском пространстве, где в начале 90-х гг. XX в. в условиях развития демократических тенденций появились реальные возможности в осуществлении принципа свободы совести, свободы вероисповедания, отправления религиозных обрядов. Активизировался позитивный процесс возрождения ис-

ламских ценностей, исламской культуры. Это способствует консолидации религиозных и национальных сил общества во имя упрочения мира и стабильности в стране, достижения консенсуса в межнациональных отношениях. Такая тенденция отвечает коренным интересам всех наций, национальных и этнических групп. Однако в этот же период начали формироваться предпосылки конфликтов на религиозной основе.

Сам факт существования религии и верующих требует от многонационального государства выработки и реализации особой политики, разработки научной концепции по отношению к религии. Только в этом случае можно предельно полно использовать потенциал религии в решении в интересах общества возникающих проблем.

Так же остро стоят и культурно-языковые проблемы, представляющие для полиэтнических государств немало политических хлопот и тревог. Наиболее приемлемой функциональной моделью для таких стран, как считают специалисты, является трилингвизм (многоязычие с тремя компонентами — национальный язык, язык межнационального общения и язык международного общения). Культурно-языковые конфликты возникают в странах, населённых относительно крупными этносами. Использование какого-либо языка в качестве официального или общегосударственного зачастую создаёт почву для межэтнических конфликтов. Примерно тому более чем достаточно.

Например, бенгальцы Индии в 40—50-е гг. XX в. требовали, чтобы их язык, а не язык хинди, стал государственным языком. А бенгальцы бывшего Восточного Пакистана до начала 70-х гг. боролись за официальное признание своего языка наряду с урду.

Около 60 % населения Малайзии состоит из малайцев, 32 % — китайцы, 8 % — тамилы. В 1967 г. малайский язык был провозглашен государственным языком. Китайцы требуют провозглашения в качестве официального и китайского языка.

Совершенно иное положение в Сингапуре, где более 76 % населения китайцы, 15 % — малайцы, около 9 % — тамилы, индийцы, пенджабцы и др. Здесь язык коренного этноса — малайский — был провозглашен государственным, а китайский, тамильский, английский — официальными языками.

В начале 80-х гг. XX в. в Алжире, где 82 % населения составляют арабы, 18 % — берберы, вспыхнул этнолингвистский конфликт. Дело в том, что Фронт национального освобождения принял решение о переводе всего официального общения и обучения в школах с французского на арабский язык. Берберы, среди которых многие знают французский, выступили против этого решения. Этот конфликт окончательно пока не решен.

Подводя итог вышеизложенному, необходимо отметить, что поверхностный подход к решению национально-этнического вопроса может вызвать вспышки национализма в самых крайних формах, и от этого могут пострадать все народы, этнические группы, проживающие на территории многонационального государства, создаться угрозы безопасности, единству и целостности государства.

15.2. Экономическое, политическое и духовное содержание принципа национального самоопределения

Достижение и укрепление независимости многонационального государства, определение собственного пути социально-экономического и политического раз-

вития и переход к рыночным отношениям — это длительный, сложный и противоречивый процесс. Успешное решение проблем экономического, социального, политического и духовного характера зависит прежде всего от политической стабильности в стране, установления и укрепления межнационального согласия на основе правильного понимания принципа национального самоопределения.

Экономическим содержанием принципа национального самоопределения для стран постсоветского пространства стало:

- обеспечение свободы экономической деятельности;
- поэтапный переход к социально ориентированной рыночной экономике, осуществление механизма экономического стимулирования, обеспечение государственной защиты частной собственности;
- утверждение равноправия всех форм собственности;
- освобождение экономики от монопольной направленности и централизации, утверждение принципа экономического демократизма;
- обеспечение сильного механизма социальной защиты людей, отвечающего интересам всех национальностей и этнических групп;
- предотвращение варварского расхищения природных богатств стран ибо их будущее развитие во многом зависит от наличия и разумного использования этих богатств.

В политической сфере принцип национального самоопределения означает прежде всего:

- создание национальной государственности на основе разделения полномочий всех ветвей власти и выбора путей социально-политического развития;

— формирование правового, демократического государства, гарантирующего юридическое равноправие всех граждан;

— обеспечение прав и интересов малочисленных наций и этнических групп и их участие в структуре государственных органов;

— создание условий для развития национальной культуры, языка, традиций и обычаев, многопартийной системы, плюрализма в политической жизни общества.

В социально-духовной сфере:

— соблюдение идей гуманизма, принципов Всеобщей Декларации прав человека;

— возрождение нравственных и духовных ценностей, уважительное отношение к культуре и языку народов, создание необходимых условий для получения образования и культурного взаимодействия;

— утверждение принципов свободы вероисповедания и совести, социальной справедливости, защиты малообеспеченных слоёв населения и т.д.

Таковы в целом основные параметры принципа национального самоопределения. Претворение их в жизнь создаёт реальные условия для успешного развития и укрепления сильного независимого полиэтнического государства.

15.3. демократическое общество и основные направления решения национального вопроса

Кардинальное решение национального вопроса во всех случаях зависит от отношения властей к принципу национального самоопределения. Каждое государство, в частности страны, возникшие на постсоветском про-

странстве и добившиеся национального суверенитета, должны в своей политике строго учитывать уроки прошлого и именно на этой основе решать национальные проблемы и строить межнациональные, межэтнические отношения. Спонтанный подход к этому вопросу способен стать причиной возникновения очагов политической напряжённости, угрозы миру и национальной безопасности народов не только отдельных государств, но и целых регионов.

Поэтому проблема межнациональных и субэтнических взаимодействий и взаимоотношений имеет стратегическое значение и требует при проведении национальной политики особого внимания со стороны государства.

Главным направлением в национальном вопросе является создание самостоятельного национального государства или национального государственного образования на правах автономии в рамках федерации или же образование новой государственности на принципах федерализма, в которой суверенитет субъекта федерации ограничивается рамками переданных ему федеративным органом полномочий. Второе направление — это выбор политической системы, модели социально-политического развития страны. Третье направление — это обеспечение прав и свобод, свободы совести, создание необходимых условий для развития национальной культуры, духовного возрождения наций и народностей, проживающих на территории страны.

В решении данного вопроса полезным и поучительным является опыт Республики Узбекистан. Например, Республика Каракалпакстан находится в составе Республики Узбекистан. Согласно статье 74 Конституции Узбекистана она обладает «правом выхода из состава

Республики Узбекистан на основании всеобщего референдума народа Каракалпакстана». Кстати, конституции других стран СНГ не содержат положений о праве выхода национального образования из состава государства.

Построение демократического, правового государства потребовало от политической власти Республики Узбекистан осуществления широкомасштабных общественно-политических реформ и одновременной реализации всесторонне обдуманной, научно обоснованной политики в решении национального вопроса. Теоретические и правовые основы решения национального вопроса нашли своё отражение в Конституции Узбекистана. В статье 18 Конституции подчёркивается: «Все граждане Республики Узбекистан имеют одинаковые права и свободы и равны перед законом без различия пола, расы, национальности, языка, религии, социального происхождения, убеждений, личного и общественного положения». Это означает, что все органы власти в структуре государства в своей экономической, политической и духовной деятельности должны уделять максимум внимания укреплению единства и благополучия представителей всех национальностей, всех слоев общества. Именно в этом источник стабильности, национальной безопасности и прочности нашего государства.

В Узбекистане живут представители более 130 наций, народностей и этнических групп. Являясь гражданами республики, они составляют единый народ Узбекистана. Каждая диаспора имеет все возможности для развития своей самобытной культуры, языка, соблюдения народных обычаев и традиций. В республике действуют 130 национальных культурных центров и Республи-

канский культурный центр, который занимается координированием работы национальных центров.

Государственная концепция защиты прав этнических меньшинств, проживающих на территории Узбекистана наиболее ярко прослеживается в статье 4 Конституции, где говорится: «Республика Узбекистан обеспечивает уважительное отношение к языкам, обычаям и традициям наций и народностей, проживающих на её территории, создание условий для их развития». Всем гражданам республики предоставлено равное избирательное право независимо от происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, образования, языка, отношения к религии, рода и характера занятий.

В целях достижения мира и согласия, недопущения конфликтных ситуаций в межнациональных отношениях при осуществлении национальной политики Узбекистан руководствуется следующими *основными принципами*:

1) этнополитика государства строится на приоритетности защиты прав личности и национальных меньшинств;

2) межнациональные противоречия разрешаются на основе взаимопонимания и взаимного уважения;

3) политика, направленная на социальную защиту отвечает интересам всего населения, всех национальностей и этнических групп, проживающих на территории республики;

4) признание де-факто и де-юре сложившихся государственных границ в Центральной Азии, их неприкосновенности является конституционным принципом внешней политики.

В национальной политике Узбекистана во всей полноте учитывается религиозный фактор. Мирное сосуществование различных религиозных конфессий в республике обусловлено тем, что в своих взаимоотношениях с религиозными конфессиями государство строго придерживается следующих общечеловеческих принципов:

- уважительное отношение к религиозным чувствам верующих;

- признание религиозных убеждений частным делом граждан или их объединений;

- гарантия равных прав и недопустимость преследования граждан, исповедующих другие религии или не исповедующих никаких;

- установление диалога с различными религиозными объединениями для достижения консенсуса и консолидации религиозных и национальных сил общества во имя осуществления благородных целей народа и утверждения общечеловеческих моральных ценностей;

- признание недопустимости того, чтобы религии преследовали дестабилизирующие цели, чтобы религиозные лозунги стали знаменем борьбы за власть, поводом для вмешательства в государственную политику, ибо это является одной из потенциальных угроз безопасности и политической стабильности.

С целью предотвращения межнациональных и этнических противоречий государство считает необходимым:

- *строго следовать* научно обоснованной концепции национальной политики;

- *обеспечить* сбалансированность интересов всех регионов, всех этнических и социальных групп в сфере экономики, культуры, в социальной и кадровой поли-

тике, чтобы обеспечить всем национальным меньшинствам равные возможности доступа к государственным ресурсам;

— *сделать* главенствующим принцип приоритета общечеловеческих ценностей и общенациональных интересов государства;

— *установить* приоритет общегосударственных законов на всей территории страны;

— *утвердить* основой консолидации отдельных индивидуумов внутри общества не их родовую, территориальную или этническую принадлежность, а корпоративные (предприниматели, интеллигенция, аграрии и т.д.) интересы на общегосударственном уровне;

— *предоставить* право местным властям самостоятельно корректировать свою реформаторскую деятельность, исходя из локальных экономических и демографических особенностей, и максимально задействовать имеющиеся здесь материальные и моральные ресурсы.

ТЕМА 16. ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА В КОНТЕКСТЕ ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

16.1. Политическая культура: понятие, структура, типы

В современных условиях политизации общества, когда обыденное сознание людей возросло и они открыто судят о политиках и оценивают политику, проблема политической культуры имеет очевидную значимость. Понятие «политическая культура» является одним из обобщающих понятий политологии, отражающих субъективное, личностное отношение к политике.

Подходить к рассмотрению данного понятия целесообразно на основе предварительного уяснения более общего понятия — культуры. Этот термин имеет латинское происхождение и изначальный его смысл означает возделывание, воспитание, образование, развитие, почитание. Культуру изучают многие науки (история, эстетика, археология, этнография, культурология и др.), и каждая дает свое определение: в мировой литературе насчитывается до 500 определений культуры.

Различают материальную и духовную культуру. *Материальная культура* — это все, что создано в процессе трудовой деятельности человека и носит предметный характер (средства производства, станки, оборудование и др.). *Духовная культура* — это все, что создано в процессе мыслительной деятельности человека и воспринимается нами через чувства, эмоции и др. (музыка, философия, наука, религия, политика). Все элементы материальной и духовной культуры неразрывно взаимосвязаны.

Культура характеризует особенности сознания, поведения и деятельности людей в конкретных сферах общественной жизни, в том числе политической.

Уже мыслители древности Конфуций, Платон, Аристотель, а позднее Н.Макиавелли, Ш.Монтескье, А.Токвиль и многие другие стремились понять и объяснить, почему группы людей и целые народы, действующие в рамках одинаковых политических систем, но воспитанные на разных ценностях и имеющие нетождественный исторический опыт, по-разному воспринимают одни и те же политические события, по-разному ведут себя в одних и тех же ситуациях. Почему, например, в одинаковых политических условиях по-разному ведут себя люди: американец ведет себя иначе чем фран-

цуз, а француз иначе, чем китаец, и т.п.? Оказалось, что наряду с политическими институтами и законодательными нормами важнейшее влияние на политическое поведение оказывают обычаи, традиции, наличие или отсутствие политического опыта, национальное самосознание и многие другие факторы, которые ученые и практики стали обобщенно именовать политической культурой.

Первым ввел в научный оборот понятие «политическая культура» немецкий философ-просветитель XVIII в. Иоганн Гердер. Политическая культура — это сложный и неоднозначный феномен. Она является составной частью общечеловеческой культуры, мировой цивилизации. Политическая культура появилась и развивалась с момента формирования классового общества. В формировании и развитии политической культуры важную роль играют политическое сознание, политическая идеология, политическая психология, нравственность, мораль и др.

Среди обществоведов еще нет единого подхода к трактовке как самого понятия «политическая культура», так и ее составных элементов. Существует более 100 точек зрения на эту категорию. Одни определяют политическую культуру как состояние компетенции населения в вопросах управления страной. Другие под политической культурой понимают исторический, социальный и политический опыт, воздействующий на политические ориентации и политическое поведение личности, группы. Ряд определений на первое место ставят уровень социальной активности и политического участия населения, другие — классовые интересы, третьи — политическую информированность. Многие авторы в качестве глав-

ных моментов подчеркивают значение идейной убежденности.

*Политическая культура — система исторически сложившихся, относительно устойчивых, воплощающих опыт предшествующих поколений установок, убеждений, представлений, моделей поведения, проявляющихся в деятельности субъектов политического процесса и обеспечивающих воспроизводство политической жизни общества на основе преемственности*³¹.

Политическая культура — это не политика или политический процесс в их реальном воплощении, а сумма представлений индивидов, социальных или национальных общностей о мире политики, о законах и правилах, действующих в нем. Американский политолог Д. Двайн пишет, что политическая культура — это «историческая система широко распространенных, фундаментальных поведенческих, политических ценностей, которых придерживаются члены данной общественно-политической системы»³².

Политическая культура предполагает изучение таких категорий как «политическая идеология», «легитимность», «суверенитет», «правление закона» и др. В определенном смысле она представляет некие рамки, в которых члены общества принимают законность существующей формы правления, выражают согласие с действующими правилами игры.

Политическая культура — это реальное участие граждан в общественно-политической жизни, в делах государства. Чем более развита политическая культура общества, тем выше его правовая культура. Обе эти куль-

³¹ Политический словарь. — М.: 1995, — стр. 115.

³² Dwain D. The political Culture of the United States. — Boston, 1972. — P.3.

туры связаны с функционированием государственной власти и укреплением политического суверенитета, функционированием политической системы общества и ее элементов, политической жизни общества в целом.

Составными элементами политической культуры являются:

- политическая культура общества;
- политическая культура личности;
- политическая культура нации, социальных групп, слоев;
- политическая культура должностных лиц, руководителей и лидеров партий, движений и др.;
- политическая культура в международных отношениях и др.

Политическая культура, как и правовая, формируется на протяжении всей жизни общества. В период советской власти формирование политической культуры приняло уродливую форму. Культ личности, командно-административная система управления привели к отчуждению народа от политической культуры, что выразилось в политической апатии и пессимизме. Фактически формировалась конформистская (приспособленческая) политическая культура.

Система ценностей политической культуры общества включает в себя:

- политические идеи, теории, учения и программы, в которых определена деятельность политических партий общества, организаций и государства;
- взгляды, представления нации на социальное устройство общества;
- прогрессивные тенденции, формы, способы и методы борьбы политических организаций трудящихся масс за экономические и социальные права.

Политическая культура является одним из элементов политической системы общества. Политическая система и политическая культура представляют самостоятельные подсистемы, но они взаимовлияют друг на друга и не могут существовать обособленно. Например, в либерально-демократической системе партийному плюрализму соответствует плюрализм идейно-политических позиций. Однопартийной системе соответствует моноидеология.

Политическая культура способствует формированию определенных типов политического поведения, придает им определенную направленность в развитии и тенденции, но не является решающим фактором в последней инстанции. Дело в том, что решение избирателей голосовать за ту или иную партию или кандидата определяется целым комплексом факторов, среди которых социальная структура, политическая система, состояние экономики и др.

Политическая культура не сводится только к оценочным суждениям. Она органично включает в себя такие структурные элементы, как политическое сознание, политическое поведение и политическая деятельность. Однако простая констатация факта существования того или иного комплекса элементов, которые можно было бы объединить в категорию политической культуры, сама по себе не снимает вопрос о том, как эти элементы реализуются в конкретном политическом процессе, поведении различных групп и слоев населения.

Нельзя говорить о единой для Европы и Ближнего Востока, Западного полушария и Дальневосточного региона и т.д. модели политической культуры. Каждой общественно-политической системе соответствует особая,

собственная базисная модель политической культуры, которая в каждой конкретной стране проявляется в национально-специфических формах. Как правило, важнейшие элементы каждой базовой модели характеризуются универсальностью и определяются общемировоззренческими установками и ориентациями людей независимо от их национально-государственной принадлежности.

Вместе с тем составные компоненты политической культуры в каждой отдельной стране проявляются в специфических национальных формах. Это естественно, поскольку в формировании национального самосознания, самой национальной идентичности участвуют как универсальные, так и сугубо национально-культурные элементы. Так, на содержание и форму политической культуры глубокий отпечаток накладывают общественно-исторические, национально-культурные, географические, религиозные и другие особенности формирования и эволюции каждой нации и национального самосознания.

Сегодняшняя действительность в Узбекистане и политическая система нашего общества отражается на формировании политической культуры. Можно выделить некоторые особенности процесса формирования политической культуры в нашей стране:

- культурное развитие Узбекистана имеет глубокие корни, народы Узбекистана внесли огромный вклад в сокровищницу мировой цивилизации;

- возрастание роли национальной культуры и духовное возрождение;

- утверждение плюрализма в политических отношениях;

- возрастание демократического содержания политической культуры и повышение политической активности людей;

— тесная связь политической культуры с религиозной, исламской культурой.

Социальная роль политической культуры определяется не только тем, что она обеспечивает воспроизводство общественно-политической жизни общества, позволяет наиболее результативно воспользоваться неоспоримым достоинством демократии, но и способствует консолидации людей в интересах будущего. Политическая культура не ограничивается только сферой политических отношений. Как общественное явление она представляет собой мировоззренческую ориентацию.

Типология политической культуры. Вопрос о типах политической культуры обусловлен многообразием международного сообщества, различием в уровне социально-экономического и политического развития стран, их исторических традиций, следствием чего является многообразие политической культуры народов, наций, социальных общностей, личностей. Иными словами, политическая культура — явление общественной жизни, следовательно, она соответствует типу общественных отношений в обществе.

Существуют различные взгляды на вопрос о типах политической культуры: марксистская типология (рабовладельческая, феодальная, буржуазная, капиталистическая, социалистическая и др.), типология американских политологов Г.Алмонда и С.Вербы и др. На наш взгляд, дифференциацию политических культур можно осуществить в соответствии с тем или иным критерием. Таких критериев множество. Приведем некоторые из них.

Первый критерий — это степень согласованности во взаимодействии политических субкультур в той или иной стране. На основе этого критерия выделяют два

типа политической культуры: интегрированную (однородную) и фрагментарную (разнородную).

Интегрированная политическая культура характеризуется тенденцией к единству в представлениях граждан относительно функционирования и возможностей политической системы страны, низким уровнем конфликтности и политического насилия, лояльностью по отношению к существующему политическому режиму. Примером такого типа может служить Великобритания. Основными ценностями граждан этой страны являются: представление о правительстве как действующем на общее благо, благосостояние и стабильность; широкое участие граждан в политическом процессе; представительность органов власти; традиции. Не последнюю роль в достижении высокого уровня развития общества сыграла национальная политическая культура.

Фрагментарная политическая культура отличается отсутствием согласия граждан относительно политического устройства общества, социальной разобщенностью, отсутствием доверия между отдельными группами. Этому типу присущи такие черты, как высокая степень конфликтности, применение насилия, нестабильность правительств и др. Примером такого типа может быть политическая культура Италии.

Второй критерий — базовые ценности, на которые ориентируется та или иная общность в политической деятельности. В соответствии с этим критерием можно выделить три типа политической культуры: культура высокой гражданственности, элитарная, архаическая.

Культура высокой гражданственности характеризуется тем, что базовой ценностью в этом типе является человек с его потребностями и интересами. Политическая система и ее структурные элементы носят демокра-

тический характер. Высока политическая активность участников политического процесса.

Для элитарной политической культуры характерно то, что в качестве базовой политической ценности воспринимается власть или властные структуры общества. Человек выступает как средство достижения цели, которую ставит политическая элита. Основная часть общества отстранена от решения политических проблем, уровень политической активности низкий.

Главная ценность архаической политической культуры — это интересы этноса, к которому принадлежат люди (род, племя, нация). Здесь индивид не осознает себя как личность и не отделяет себя от этнической общности.

Третий критерий — характер поведения людей в той или иной политической системе. Этот критерий позволяет выделить два типа политической культуры: подданическую и гражданскую. Подданическая характеризуется повиновением, подчинением, исполнением со стороны участников политического процесса, которые по сути превращаются в объекты принуждения. Для гражданской политической культуры характерно участие людей в принятии решений, наличие возможностей и права выбора и контроля властных структур.

Четвёртый критерий — ориентация общества на те или иные регулятивные механизмы в рамках политической системы. Основные регулятивные механизмы — это рынок и государство. Приоритетное использование того или другого механизма в политической жизни порождает соответствующие типы политической культуры — рыночный или бюрократический.

Рыночная политическая культура рассматривает политические процессы сквозь призму отношений купли-

продажи, достижения выгоды как высшей цели политической деятельности. Она ориентирована на конкурентную борьбу как универсальный принцип функционирования политической системы. Это культура индивидуализма, для которой высшей целью являются частные интересы. Государство и другие политические структуры рассматриваются и оцениваются как средства реализации интересов.

Бюрократическая (этатистская) политическая культура связывает решение политических проблем с действием механизмов государственного регулирования и контроля за политическим процессом. Она ориентирована на ограничение и запрещение конкурентной борьбы. Интересы государства признаются преобладающими над частными интересами.

В чистом виде названные типы встречаются очень редко. Возможно лишь преобладание того или иного типа в смешанной политической культуре.

16.2. Основные функции политической культуры

Важнейшей функцией и условием развития политической культуры является *демократизация всех сфер жизни общества*. Функционирование политической культуры эффективно в том случае, когда демократические институты способны направлять политическую жизнь страны, вести поиск политических решений, проявлять плюрализм мнений, уважение к личности, соблюдать равенство перед законом.

Интегрирующая функция — это формирование духовно насыщенного общества, духовно богатой личности. Данная функция служит интеллектуальной основой действия политических институтов, способствует

росту политизации общественного сознания, выработке политического поведения граждан. Она выступает как важнейший фактор развития социально-политической активности трудящихся и формирования практических навыков самоуправления.

Политическая культура способствует развитию содержания, форм и методов демократии, передает прогрессивный положительный опыт, прогрессивные традиции, тем самым является своеобразным аккумулятором общества, его памятью. Здесь прослеживается диалектика взаимосвязи политической культуры личности и политической культуры общества в целом, уровня демократизации данного общества.

Управленческая функция является одной из основных функций политической культуры. В условиях самоуправления формируется новый тип личного интереса, в котором отражаются общественные цели и задачи, потребности социального плана. Отдельные личные интересы превращаются в общественные интересы.

Регулирующая функция проявляется в прямом или косвенном воздействии на поведение людей и их организаций, на восприятие ими политических событий, оценку существовавших и ныне действующих политических систем и их отдельных элементов, политических деятелей, должностных лиц аппарата управления, а также на процесс подготовки и принятия политико-управленческих решений и т.п.

Воспитательная проявляется в том, что политическая культура способствует интеллектуальному развитию личности, расширению ее кругозора за счет уже устоявшихся и вновь полученных политических знаний.

Коммуникативная функция заключается в том, что через политические традиции, господствующие в обще-

ственном сознании и практике, стереотипы политического сознания и поведения передаются новым поколениям.

Однако при любом подходе к определению функций политической культуры необходимо иметь в виду критерии уровня ее развития.

Основной критерий развития политической культуры — это степень демократизации всех сфер общественной жизни, реального включения людей в общественно-политическую деятельность, их участие в управлении социально-экономическими и духовными процессами.

Функционирование политической культуры — это естественный исторический процесс. Очень важно понять, каковы источники развития политической культуры, которые определяют ее содержание и форму, а следовательно, и целесообразную деятельность по ее формированию и развитию.

Формируют политическую культуру, обеспечивают ее функционирование и развитие ряд субъектов:

— государство в лице его законодательных, исполнительных и судебных органов. Оно определяет важные параметры политической культуры: формирует и закрепляет национальные политические символы (флаг, герб, гимн, текст военной присяги, ордена, медали и т.п.), тиражирует модели политического поведения и деятельности («образ врага» и т.д.). Когда государство приобретает тоталитарный характер, то в политической культуре складываются две субкультуры — государственно-политическая и общественно-политическая;

— политические партии, общественные организации — своей деятельностью они закладывают определен-

ные формы политического мышления и поведения: формируют у граждан собственный имидж, типы отношений людей к другим партиям или иной партийной системе, представление об отношениях партий и государства. Роль партий проявляется по-разному, зависит это от однопартийной или многопартийной системы, сложившейся в обществе;

— средства массовой информации — способны формировать убеждения, установки, стереотипы политического поведения. Эта способность многократно возросла в связи с вторжением телевидения в повседневную жизнь граждан. Оно резко усилило визуальную сторону политической культуры («герой», «террорист», «заговорщик» и т.п.);

— академические институты, кафедры общественных наук, видные ученые-политологи, экономисты, юристы. Немалая роль в формировании политической культуры принадлежит также отдельным политикам, деловым людям, инициаторам общественно-политических движений;

— армия, органы внутренних дел, силы безопасности — все то, что именуется силовыми структурами. Силовые министерства выступают не только как посредники социализации («армия — школа жизни»), но и, являясь мощной политической силой, способствуют переносу в гражданскую культуру норм, моделей и образцов политического поведения (единоначалие, действие «по команде», ориентация на использование силы, ограниченная демократия, повышенная секретность и т.д.), характерных для жестких и иерархических систем.

Таким образом, *функционирующая политическая культура — это явление общественной жизни, имеющее*

собственную внутреннюю структуру и проявляющееся в деятельности с учетом исторического опыта и целой гаммы социально-политических факторов современности.

ТЕМА 17. МЕЖДУНАРОДНАЯ ПОЛИТИКА И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

17.1. Международные отношения: основные принципы и направления

В настоящее время в мировой политике и международных отношениях происходят сложные и противоречивые процессы, которые не вписываются в наше традиционное мышление, концепции, укоренившиеся в нашем сознании ещё 15-20 лет тому назад. Современный изменяющийся мир вступил в новую полосу своего исторического развития. В этой связи проблемы международной политики и международных отношений, их социальной природы, закономерностей функционирования и развития занимают особое место в предмете политологии.

Под международными отношениями обычно понимают систему, совокупность политических, социальных, дипломатических, правовых, военных и гуманитарных связей и отношений между субъектами мирового сообщества.

Мировое сообщество — это совокупность всех государств, существующих сегодня на планете. Они имеют разный уровень развития, отличаются специфическими национальными особенностями, принадлежат к разным типам современного общества и в разной степени участвуют в мировой политике. Таким образом, миро-

вое сообщество сегодня представляет собой интегрированное единство разнородных, противоречивых, взаимодополняемых элементов, отличающихся самыми разнообразными характеристиками.

Принципиальные отличия в соотношении экономических и политических сил в мировом масштабе требуют адекватной методологической основы и принципов международных отношений. Современный мир развивается на многополюсной основе, в то время как до распада бывшего Союза и всей мировой системы социализма в мире господствовала двуполюсная основа, когда только две страны — СССР и США — определяли направления мирового развития и мировую политику.

Сейчас всё большую силу и значимость обретают такие страны, как Япония, Китай, Индия и др. С объединением в 1990 г. Германии в центре Европы появился 80-миллионный гигант с огромным экономическим и научно-техническим потенциалом. На постсоветском пространстве возникли независимые государства, и каждое из них обрело статус самостоятельного члена мирового сообщества.

В развитии международных отношений происходят не просто изменения в соотношении сил между участниками мировой политики. Идет рассредоточение власти. В решении вопросов международных отношений участвуют страны всех континентов. Теперь можно говорить о формировании единого мирового политического пространства, в котором субъекты политики тесно взаимосвязаны. В результате понятие «мировая политика» перестает быть лишь синонимом понятия «международные отношения». Сейчас значительно расширился круг «действующих сил» мировой политики. На международной арене, помимо государств, действуют

собственную внутреннюю структуру и проявляющееся в деятельности с учетом исторического опыта и целой гаммы социально-политических факторов современности.

ТЕМА 17. МЕЖДУНАРОДНАЯ ПОЛИТИКА И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

17.1. Международные отношения: основные принципы и направления

В настоящее время в мировой политике и международных отношениях происходят сложные и противоречивые процессы, которые не вписываются в наше традиционное мышление, концепции, укоренившиеся в нашем сознании ещё 15-20 лет тому назад. Современный изменяющийся мир вступил в новую полосу своего исторического развития. В этой связи проблемы международной политики и международных отношений, их социальной природы, закономерностей функционирования и развития занимают особое место в предмете политологии.

Под международными отношениями обычно понимают систему, совокупность политических, социальных, дипломатических, правовых, военных и гуманитарных связей и отношений между субъектами мирового сообщества.

Мировое сообщество — это совокупность всех государств, существующих сегодня на планете. Они имеют разный уровень развития, отличаются специфическими национальными особенностями, принадлежат к разным типам современного общества и в разной степени участвуют в мировой политике. Таким образом, миро-

вое сообщество сегодня представляет собой интегрированное единство разнородных, противоречивых, взаимодополняемых элементов, отличающихся самыми разнообразными характеристиками.

Принципиальные отличия в соотношении экономических и политических сил в мировом масштабе требуют адекватной методологической основы и принципов международных отношений. Современный мир развивается на многополюсной основе, в то время как до распада бывшего Союза и всей мировой системы социализма в мире господствовала двуполюсная основа, когда только две страны — СССР и США — определяли направления мирового развития и мировую политику.

Сейчас всё большую силу и значимость обретают такие страны, как Япония, Китай, Индия и др. С объединением в 1990 г. Германии в центре Европы появился 80-миллионный гигант с огромным экономическим и научно-техническим потенциалом. На постсоветском пространстве возникли независимые государства, и каждое из них обрело статус самостоятельного члена мирового сообщества.

В развитии международных отношений происходят не просто изменения в соотношении сил между участниками мировой политики. Идет рассредоточение власти. В решении вопросов международных отношений участвуют страны всех континентов. Теперь можно говорить о формировании единого мирового политического пространства, в котором субъекты политики тесно взаимосвязаны. В результате понятие «мировая политика» перестает быть лишь синонимом понятия «международные отношения». Сейчас значительно расширился круг «действующих сил» мировой политики. На международной арене, помимо государств, действуют

множество транснациональных экономических, политических, гуманитарных организаций. Растёт число межправительственных и международных неправительственных организаций, активно участвующих в мировой политике.

Международные отношения, мировая политика в целом основываются на признанных мировым сообществом универсальных принципах и нормах международного права. *Основными принципами международных отношений* являются:

- уважение государственного суверенитета и признание территориальной целостности государства;
- соблюдение равноправия, взаимовыгоды и невмешательства во внутренние дела других государств;
- отказ от применения силы и угрозы силой, признание и учёт интересов государств в решении спорных вопросов;
- отказ от войны как средства решения вопросов межгосударственных отношений, урегулирование конфликтов мирными средствами;
- обеспечение национальной безопасности государств только политическими средствами, а не военным путём;
- признание мира высшей ценностью человечества;
- признание права народов свободно выбирать свой путь социально-экономического и политического развития.

Ныне ни один народ, ни одно государство не могут нормально развиваться в условиях автаркии, изоляции, полагаясь лишь на собственные силы. Все страны, независимо от своего положения и места в мировом сообществе, втянуты в глобальную и региональные системы взаимоотношений и взаимосвязей. Вполне очевид-

но, что в условиях возрастающей взаимозависимости обеспечить на практике гарантии каждому государству и народу может лишь демократизация всей системы международных отношений.

Одним из основных *направлений международной политики* являются демократизация, гуманизация, деидеологизация системы межгосударственных отношений. Демократический процесс в международных отношениях ныне принял необратимый характер.

Исключительно важным направлением в развитии современных международных отношений стала борьба против международного терроризма, который является главной угрозой миру и мировой цивилизации.

Другими важными направлениями развития международных отношений являются: укрепление мира и безопасности народов; установление добрососедских мирных отношений между государствами; осуществление разоружения, прежде всего ликвидация оружия массового уничтожения и предотвращение его производства и распространения; расширение и углубление разносторонних политических и культурных связей между государствами на демократической, равноправной основе, на базе взаимности и учёта интересов сторон.

Демократизация международных отношений, по логике вещей, должна обеспечить любому народу подлинную независимость, суверенность, свободу социального и политического выбора, невмешательство в их дела извне, неприкосновенность территории, соблюдение существующих договоров и обязательств, уважение прав государства в качестве члена ООН, других международных и региональных организаций. Однако демократизация международных отношений пока ещё не приняла всеобщий характер. Некоторые развитые государ-

ства не полностью отказались от великодержавных амбиций. Продолжается политика давления, экономической блокады, политических санкций, вооруженного и иного вмешательства во внутренние дела малых государств. Помимо этого, нельзя добиться в полной мере демократичного развития мирового политического процесса при сохранении в мире недемократических режимов.

Глобальные проблемы, стоящие перед человечеством в XXI в., можно разделить на четыре основные группы. Прежде всего это *проблемы социально-политического характера*. Они включают предотвращение возможной ядерной войны, прекращение гонки вооружений, всеобщее разоружение, создание безядерного мира; активизация борьбы против терроризма, укрепление международной безопасности; мирное регулирование региональных, межгосударственных, межнациональных, межконфессиональных вооруженных конфликтов.

Кардинальных решений и подходов требует разрешение *проблем социально-экономического характера*. Это связано с преодолением отсталости слаборазвитых стран, регулированием роста народонаселения планеты, ликвидацией бедности, нищеты, культурной отсталости, обеспечением роста производства и воспроизводства мирового валового продукта, поиском путей разрешения мирового энергетического, продовольственного и иных кризисов.

Проблемы социально-этнического характера включают в себя жизнеобеспечение настоящего и будущих поколений, рациональное, разумное использование природных ресурсов, охрану окружающей среды, защиту мирового океана и др.

Наконец, *проблемы Человека*. Этот круг проблем охватывает такие вопросы, как соблюдение экономических, социальных и политических прав и свобод человека, ликвидация голода, нищеты, эпидемических заболеваний, преодоление отчуждения человека от природы, общества, государства, обеспечение духовного развития личности.

Совершенно ясно, что, не решив этих глобальных проблем, человечество не сможет обеспечить своё выживание и дальнейшее всестороннее развитие. Решение этих проблем, естественно, требует со стороны мирового сообщества огромных усилий и настойчивости.

17.2. Международные политико-экономические организации. Их место в мировом сообществе

В мировом политическом процессе значительную роль играют международные политико-экономические организации, созданные на основе соответствующих соглашений в целях решения международных проблем, развития сотрудничества между народами и государствами. Эти организации действуют в форме постоянных объединений, имеющих межправительственный и неправительственный характер.

История создания международных организаций по существу начинается с Великого Конгресса (1851 г.), на котором была разработана основа регулирования и укрепления международных отношений. В конце первой мировой войны была создана Лига Наций, впервые в истории занимавшаяся проблемами установления мира, укрепления безопасности и развития сотрудничества между государствами мирового сообщества. К началу 90-х гг. XX в. в мире насчитывалось свыше 3 тыс. раз-

личных международных организаций. Межправительственные и неправительственные международные организации ведут переговоры по актуальным проблемам мирового развития. Они заняты поисками мирного разрешения политических конфликтов, вырабатывают компромиссные, консенсусные и взаимоприемлемые решения, хотя все эти решения носят рекомендательный характер.

В межправительственных организациях участвуют официально назначенные правительствами представители и делегации государств — членов, а неправительственные объединяют национальные группы, союзы, ассоциации, а также частных лиц. Все организации, как правило, должны иметь собственный устав, международный статус, быть открытыми.

Международные организации оказывают значительную помощь в разработке крупнейших социальных программ, договоров и соглашений экономического и политического сотрудничества, разоружения и безопасности — как международных, так и двусторонних. В то же время необходимо отметить, что в деятельности этих организаций присутствуют бюрократизм и формализм, которые в определенной степени препятствуют эффективной работе и своевременному принятию положительных решений, особенно тогда, когда принимаемые решения носят политический характер.

Международные организации, согласно их целям, задачам, характеру деятельности месту и роли в международных отношениях и мировой политике, можно разделить на несколько групп. Например, на специализированные, региональные, мировые и другие.

По своему содержанию и предметам деятельности международные организации делятся на следующие

типы: политические, экономические, военные, культурные и общественные. К политическим международным организациям относятся ООН, Европейский Союз, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) и др.; экономическим — Международный валютный фонд, Всемирный банк, Международная финансовая корпорация, Европейский банк реконструкции и развития и др.; к военным — НАТО; к общественным — международные женские, молодежные, профсоюзные, спортивные и т.п.; к культурным — ЮНЕСКО, Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) и др. Наиболее представительной и универсальной межправительственной организацией является Организация Объединенных Наций (ООН), созданная в 1945 г.

ООН преследует цели: осуществлять международное сотрудничество в разрешении проблем экономического, социального, культурного и гуманитарного характера, поощрять и развивать уважение к правам человека и основным свободам для всех, без различия расы, пола, языка и религии. Главные задачи ООН включают: поддержание мира и безопасности народов; развитие дружественных отношений со всеми государствами мира; урегулирование всевозможных проблем, представляющих интерес для всего человечества.

Главными органами ООН являются: Генеральная Ассамблея, Совет Безопасности, Экономический и Социальный Совет, Совет по опеке, Международный суд и Секретариат. Помимо этого, при ООН имеются несколько десятков международных организаций, специализированных учреждений, комитетов и фондов.

Совет Безопасности ООН состоит из 15 членов, из которых 5 — постоянные, а 10 — непостоянные. Ныне

189 государств мира являются членами ООН. В аппаратах ООН работают более 50 тыс. человек.

В последнее время широко обсуждается вопрос о необходимости реформирования ООН, демократизации деятельности ее учреждений. В частности, подвергается сомнению правомерность сохранения положения, в соответствии с которым пять ядерных держав (США, Россия, Великобритания, Франция, Китай) сохраняют статус постоянных членов Совет Безопасности ООН, обладая правом «вето» по вопросам, имеющим важнейшее значение для всего мирового сообщества.

Следующей крупной международной организацией является Организация по Безопасности и Сотрудничеству в Европе, созданная в 1975 г. В Ташкенте функционирует Бюро ОБСЕ.

В 1957 г. было создано Европейское экономическое сообщество (ЕЭС), преобразованное в 1993 г. в Европейский Союз (ЕС). Сейчас ЕС насчитывает 25 членов. К концу процесса европейской интеграции это число можно вырасти до 30.

Европейский Союз преследует цель: путем отмены таможенных пошлин ввести свободное передвижение рабочей силы, капиталов и услуг, а также посредством координации действий в экономической, валютной и социальной сферах создать общеевропейский рынок. Основными органами ЕС являются: Совет Европы, Европарламент и Еврокомиссия. В совещании Совета Европы, состоявшемся в июне 1996 г. во Флоренции (Италия), приняла участие делегация Узбекистана во главе с Президентом И.Каримовым. Во время визита между Узбекистаном и Европейским Союзом было подписано соглашение «О партнерстве и сотрудничестве».

К числу региональных международных организаций относятся Организация Исламской конфессии (ОИК), Организация экономического сотрудничества (ЭКО), Организация африканского единства (ОАЕ), Организация американских государств, Лига арабских государств и др. Эти организации играют важную роль в решении многих социально-экономических, финансовых и политических вопросов государств регионов. Они оказывают финансовую и иную помощь, участвуют в строительстве тех или иных важных народнохозяйственных объектов, что способствует экономическому росту государств — членов соответствующих организаций.

Крупные международные финансовые, экономические организации, такие как Международный валютный фонд, Всемирный банк, Международная финансовая корпорация, Европейский банк реконструкции и развития, Азиатский фонд развития и др. оказывают содействие в развитии и осуществлении реформ в жизненно важных отраслях экономики стран мирового сообщества.

В целом международные организации, являясь своеобразными субъектами мировой политики, помимо того, о чем говорилось выше, играют значительную роль в гармонизации общечеловеческих интересов.

17.3. Внешнеполитическая концепция независимого Узбекистана

Внешняя политика — это главная, неотъемлемая часть внешней функции государства. Прежде чем говорить о внешнеполитической концепции Республики Узбекистан, следует дать определение понятия «внешняя

политика», показать её значение в укреплении самостоятельности государства, в процессе вхождения Узбекистана в мировое сообщество.

Внешняя политика — это совокупная деятельность государства, направленная на обеспечение своей независимости и укрепление безопасности, урегулирование межгосударственных отношений, защиту экономических, политических и иных интересов, создание благоприятных условий для социально-политического, экономического и духовного развития.

Внешняя политика определяет пути, способы, методы и принципы осуществления международных политических связей.

Каждое государство, исходя из своих национальных, экономических, социальных, духовных, нравственных, идеологических особенностей, проводит свою внешнюю политику. Успехи внешнеполитической деятельности каждого государства зависят от уровня научно-теоретического знания, правильного анализа ситуации и оценки событий, от умения и искусства её проведения. Стержнем внешней политики является защита национальных интересов государства.

До обретения национальной независимости Узбекистан был лишён возможности прямого и открытого выхода на международную арену, не имел своих настоящих внешнеполитических государственных институтов и не имел права устанавливать с зарубежными странами какие-либо связи. Созданное в 1944 г. Министерство иностранных дел занималось только приёмами зарубежных гостей и составлением программ по ознакомлению зарубежных гостей с достопримечательностями республики, но и это согласовалось с Москвой.

С провозглашением в 1991 г. независимости перед Узбекистаном открылась реальная возможность самостоятельно разрабатывать принципы и методологические основы внешней политики, определять собственные пути социально-политического развития, вхождения в мировое сообщество, намечать направления и приоритеты межгосударственных отношений.

В соответствии с конституционными положениями, регламентирующими принципы внешней политики государства, в 1996 г. был принят Закон «Об основных принципах внешнеполитической деятельности Республики Узбекистан».

Внешнеполитическая концепция независимого Узбекистана основана на шести *основных принципах*:

1) всемерный учёт взаимных интересов при верховенстве своих национальных интересов;

2) укрепление мира и безопасности; урегулирование конфликтов мирным путём; соблюдение прав человека; отказ от применения силы и угрозы силой в решении спорных вопросов;

3) равноправие, взаимная выгода и невмешательство во внутренние дела других стран;

4) принцип открытости во внешней политике вне зависимости от идеологических воззрений;

5) признание приоритета норм международного права перед внутригосударственным;

6) установление и развитие двухсторонних и многосторонних связей.

Дипломатия нашего государства в своей повседневной работе исходит из многообразия государственных, исторических, экономических, культурных, национальных традиций и интересов народов Узбекистана.

Главной задачей внешнеполитического курса суверенного Узбекистана является обеспечение политической и экономической независимости, создание необходимых условий для успешного проведения намеченных социально-экономических, политических и культурных реформ в республике. Активная внешнеполитическая деятельность Республики Узбекистан, направленная на обеспечение мира и безопасности в Центральной Азии и укрепление межгосударственных отношений, её участие в различных международных политико-экономических форумах вызывает одобрение и признание со стороны мирового сообщества.

«Главная цель и содержание внешней политики нашего государства, — отметил Президент И.А.Каримов в своём докладе на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса, — это интересы Узбекистана и ещё раз интересы Узбекистана»³³.

Сегодня Узбекистан признали 182 государства. Более чем со 130 странами мира установлены официальные дипломатические отношения. Со 142 государствами установлены торгово-экономические связи. В Ташкенте открыли свои посольства свыше 50 стран мира. В республике аккредитовано 88 иностранных представительств, действуют 24 межправительственные организации.

Сейчас Узбекистан входит в состав самых авторитетных, влиятельных членов международного сообщества, тесно сотрудничает с крупнейшими банковскими и финансовыми органами мира — Международным валютным фондом, Всемирным банком, Международ-

³³ Народное слово. 2005. 29 янв.

ной финансовой корпорацией, Европейским банком реконструкции и развития и др.

Суверенный Узбекистан плодотворно сотрудничает с такими региональными международными организациями как Европейский Союз, ОБСЕ, НАТО, ЭКО, ОИК, Движение неприсоединения и др.

Узбекистан является членом ряда авторитетных и влиятельных международных организаций, таких как Шанхайская организация сотрудничества (с 2001 г.) и Евразийское экономическое сотрудничество (с 2005 г.), ставящих своей целью взаимную интеграцию в сферах экономики, торговли, развития транспортных связей, борьбы с международным терроризмом и сепаратизмом.

Значительно расширились двусторонние связи со многими европейскими странами, в том числе с Германией, Англией, Францией, Бельгией, Швецией, Португалией, Грецией и другими. Укрепляются разносторонние отношения Узбекистана с Соединенными Штатами Америки, странами Восточной и Юго-Восточной Азии: Японией, Южной Кореей, Китаем, Вьетнамом, Малайзией, Индией, Индонезией и многими другими, расширяются взаимовыгодные связи со странами Ближнего и Среднего Востока.

Устойчиво и плодотворно развиваются отношения между Узбекистаном и Россией. 15 ноября 2005 г. в г. Москве был заключен Договор о союзнических отношениях между Республикой Узбекистан и Российской Федерацией. Этот документ поднял отношения наших независимых государств на новый, доверительный уровень и максимально сблизил две страны. Больше того, он послужит не только стратегическим целям Узбекистана и России, но и создаст принципиально новый уро-

вень политического, экономического и культурного сотрудничества.

В 2004 г. объем взаимного товарооборота вырос, по сравнению с 2003 г., на 43 % 1 млрд. 642 млн. долларов США³⁴.

Расширяется инвестиционное сотрудничество между компаниями «Узбекнефтьгаз» и российскими акционерными компаниями «Лукойл» и «Газпром», Российские инвесторы в ближайшие годы предполагают вложить в экономику Узбекистана более 2,5 млрд. долларов США. В настоящее время в Узбекистане действуют более 400 предприятий с участием российских инвесторов, из них около 50 со стопроцентным российским капиталом. А в России создано 270 СП с участием узбекских инвесторов³⁵.

Основными направлениями внешней политики независимого Узбекистана являются:

- развитие и укрепление прямых двухсторонних и многосторонних отношений со странами СНГ;
- укрепление дружеских, братских отношений с суверенными государствами Центральной Азии (Казахстан, Туркменистан, Киргизстан, Таджикистан) в целях сохранения мира и стабильности в Центральноазиатском регионе и превращения этого региона в устойчивую зону безопасности;
- расширение и активизация внешнеэкономических связей со странами АТР, Юго-Восточной Азии и странами Ближнего и Среднего Востока;
- развитие и укрепление взаимовыгодных экономических, научно-технических, культурных связей с экономически развитыми странами мира.

³⁴ Народное слово. 2005. 15 янв.

³⁵ Там же. 2005. 15 янв.

Таким образом, успешная реализация многосторонней внешнеполитической деятельности суверенного Узбекистана позволяет создавать мощные экономические и организационно-правовые предпосылки для широкого и активного интегрирования страны, в частности её экономики, в мировое сообщество.

ТЕМА 18. ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОММУНИКАЦИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

18.1. Политическая коммуникация: содержание и функции

Политика не существует вне коммуникационных процессов, которые связывают, направляют и в то же время обновляют общественно-политическую жизнь. Массовая информация приобрела в наше время глобальный характер, и ее распространение стало одним из главных элементов международных отношений. Многие государства выступают за то, чтобы информация служила делу мира и прогресса.

Что же представляет собой коммуникация, политическая коммуникация, каковы ее функции?

Коммуникация (от лат. communicatio — делать общим, беседовать, связывать, сообщать, передавать) — тип взаимодействий между людьми, предполагающий информационный обмен. Другими словами, это специфическая форма взаимодействия и общения людей в процессе их совместной деятельности. Политическая коммуникация — это совокупность процессов и институтов, осуществляющих информационную связь между политической системой и окружающей

средой, а также между элементами политической системы.

Таким образом, политическая коммуникация выступает своеобразным социально-информационным полем политики. Её значение в политической жизни общества, его культуре сравнимо со значением нервной системы для человека.

Политическая жизнь в любом обществе невозможна без устоявшихся *способов политической коммуникации*. Существует три основных способа коммуникации: через неформальные контакты; через общественно-политические организации (институты); через средства массовой информации (СМИ).

Контроль и распределение политической информации — важный элемент в определении политической культуры, типа политических систем. Так, демократический тип предполагает широкое распространение политической информации между различными членами общества. При авторитарных формах правления информационные процессы берутся под строгий контроль. В подлинно демократической модели политической коммуникации лежит равноправный обмен информацией, диалог между основными политическими группами общества — управляющими и управляемыми. Без этого обмена невозможно общение, следовательно, и достижение политического согласия в обществе.

Господствующими идеями любого времени всегда являются идеи господствующего класса. Понятно, что такой класс, направляя деятельность государственных институтов, стремится контролировать основные средства коммуникации, идеологические учреждения т.д. В зависимости от уровня политической культуры общества, он это делает демократическими или авторитар-

ными способами, единолично или с союзником, учитывая мнения и настроения масс или нет.

Известно, что общественное мнение формируется прежде всего под влиянием СМИ. И политические элиты всегда пытаются склонить общественное мнение, или хотя бы большую его часть, в свою пользу. В конечном счете, и лидеры общественных групп, и их сторонники, как, впрочем, и противники, во многом зависимы от политической коммуникации. Разница лишь в характере восприятия, политическом спектре и эффективности ответной реакции.

Таким образом, господствующий коммуникационный поток (независимо от того, правильно его содержание или нет) становится ключевой силой в определении и объяснении того, что значимо в политике в определенный момент времени.

Политологи и психологи обращают внимание на важность политической информации, рассчитанной на определенного индивида, ту или иную социальную группу. Это значит, что недостаточно выступить с заявлением в СМИ, имеющем массовую аудиторию: цель выступления будет достигнута, если сообщение будет воспринято и распространено на уровне малых групп, в повседневных разговорах, лидерами общественного мнения, т.е. на неформальном уровне.

Политическая коммуникация не должна быть безадресной. Её целесообразно ориентировать на конкретные группы людей, организации, а в идеале — на конкретного индивида. И наоборот, политические требования, запросы, интересы и потребности индивидов, социальных групп должны находить адекватное отражение в политической системе общества и его культуре.

Политическая коммуникация тесно взаимосвязана с *политической культурой*. Политическая коммуникация является способом, средством существования и передачи политической культуры и опосредуется ценностями и нормами последней. Ценностные качества политической коммуникации зависят от культуры данного общества.

Культурная политика в области политической коммуникации должна основываться на следующих *принципах*:

- приоритетность качеств и ценностей данной культуры (иерархий);

- равные права и широкие возможности для приобщения к информации в целях утверждения справедливости, демократии и широких прав граждан (равенство);

- близость к культуре нации, этнической общности, религиозного большинства (идентичность);

- учет моральных норм и требований (вкус и мораль).

Важными *свойствами политической коммуникации* являются: свободная, точная, полная, завершенная и проверяемая информация о политических процессах; связь с основными ценностями данного общества; демократические принципы развития; фундаментальные гражданские и политические права человека. Особое значение среди этих прав имеют свобода политических, религиозных и иных убеждений, свобода совести, свобода слова и печати, митингов и собраний, свобода объединений, а также право беспрепятственно придерживаться и свободно выражать свое мнение, свободно искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи независимо

от государственных границ, если они не противоречат принципам гуманизма.

Основными функциями политической коммуникации являются:

- распространение идейно-политических ценностей, знаний о политике, политическое информирование;
- интеграция и регулирование политических отношений;
- формирование общественного (политического) мнения;
- распространение политической культуры и ее развитие у индивидуумов;
- политико-культурный обмен;
- подготовка общественности к участию в политике.

Таким образом, важным предпосылками оптимального развития политической коммуникации являются интеллектуальная свобода, наличие просвещенного общественного мнения, демократическая политическая культура и свобода СМИ от властных структур. Только в этом случае политическая коммуникация будет способствовать достижению гармонии в обществе, координации интересов индивидов, групп, слоев и общества в целом посредством взаимопонимания.

18.2. Средства массовой информации и политика.

Компьютерно-коммуникационные технологии в политике

Средства массовой информации и коммуникации — это совокупность предприятий, учреждений, организаций, занимающихся сбором, обработкой и распростра-

нением массовой информации по каналам печати, радио, телевидения, кино, звуко и видеозаписи.

Средства массовой информации и коммуникации — это сложная система источников сообщений и их получателей, связанных между собой разнообразными каналами движения информации. Помимо вышеперечисленных элементов СМИ, сюда входят и компьютерное накопление, обработка, передача и прием информации, система Интернет и др.

Коммуникационная политика является одной из разновидностей политики по сферам жизни. Она включает:

- разработку и совершенствование законодательства в сфере обеспечения свободы информации, употребления иных средств массовой коммуникации, как международных, так и национальных;

- собственную коммуникационную деятельность государства (учреждение и развитие всех видов собственных СМИ);

- широкое развитие государственной информационной инфраструктуры (пресс-центров, служб изучения общественного мнения и др.);

- разнообразные формы, методы и способы влияния государственных органов на массовую коммуникацию (приемы проникновения государственной информации в массовую политическую коммуникацию).

Для того, чтобы понять взаимосвязь СМИ и политики, необходимо детальное рассмотрение хотя бы основных элементов СМИ: их действие, отличительные черты, значение, роль.

Действие СМИ заключается в систематическом распространении политической информации среди различных по численности аудиторий с целью утверждения

духовных ценностей данного общества или его правящих групп, оказания идеологического, культурного и политического воздействия на получателей информации. В силу их значимости и влияния СМИ уже давно определяют как «четвертую власть» в обществе.

Отличительными чертами средств массовой информации являются: наличие специальных технических приборов, аппаратуры; публичность, т.е. неограниченный круг ее потребителей; целенаправленный поток информации (от СМИ к потребителю); различный, непостоянный характер их аудитории во времени и пространстве; разделенное взаимодействие коммуникационных партнеров.

СМИ осуществляют две основные *функции*: обеспечение общества конкретной и неконкретной политической информацией; политическое манипулирование информацией. Иными словами, средства массовой информации служат для сбора и распространения информации; формирования общественного мнения, обеспечения легитимности политических структур. Кроме того, они выступают важным атрибутом оппозиционной политической деятельности; служат источником стабильности или нестабильности общества.

Основные СМИ обычно контролируются государством, финансово-промышленными группами, различными компаниями, богатыми собственниками, общественно-политическими организациями и т.п. В демократическом обществе СМИ имеют различных собственников. В авторитарном обществе СМИ находятся под полным государственным контролем. Характер и направленность деятельности СМИ во многом зависят от политической ориентации их владельца, характера общества и соответствующих законов.

По своей объективной природе процессы информатизации в принципе должны способствовать демократизации общества. Но нельзя забывать о существовании и негативных тенденций. При неблагоприятной расстановке политических сил возможности современных информационных технологий могут быть использованы силами регресса. В связи с этим процессы информатизации должны находиться под постоянным контролем общественности, в поле зрения ведомств, непосредственно их осуществляющих.

Каждое средство массовой коммуникации имеет свои преимущества, каждому присущи свойства, позволяющие эффективно выполнять определенные социально-политические функции. Тем не менее многочисленные специальные исследования показывают, что ведущая роль в современной системе средств политической коммуникации принадлежит телевидению.

В чем же сила телевидения?

Во-первых, телевизионная информация воспринимается непосредственно. Срабатывает «эффект присутствия», т.е. телезритель становится не только очевидцем того или иного события, но и как бы его соучастником, а потому воспринимает информацию с большим доверием, нежели прочитав ее в газете или услышав по радио. Именно поэтому результаты опросов, проводимых в различных странах, одинаково свидетельствуют о том, что телевидение — самое объективное и наиболее полное информирующее средство массовой коммуникации.

Во-вторых, телевидение имеет возможность непрерывной передачи аудиовизуальной информации. Некоторые телевизионные каналы вещают круглосуточно, например, CNN, BBC, Euro News, 1-й канал ОРТ и др.

В-третьих, оно способно удовлетворять информационные потребности каждого отдельного человека и общества в целом. Например, новости считаются «лицом телевидения». Они выходят в эфир в одно и то же время, а все остальные передачи размещаются в интервалах между ними. Именно регулярные политические передачи новостей в значительной степени формируют у аудитории соответствующие политические взгляды, установки, ориентиры и ценности. Поэтому политическая сила, которая имеет на телевидении преимущественные позиции, скорее всего, будет господствовать и в общественно-политической жизни в целом. Так, во время избирательных кампаний тот претендент в политические руководители, который может чаще и лучше использовать телевидение, получает значительное преимущество перед соперником.

Говоря о роли средств массовой информации в политике, можно сделать некоторые *выводы*:

1) ни одна общественно-политическая группа не добьется успехов в открытой политике, если не будет иметь возможность ее апробации на телевидении и в других СМИ;

2) ни один кандидат в представительные общенациональные политические органы не будет иметь серьезных шансов на избрание, если не сможет использовать СМИ, прежде всего телевидение;

3) группы опытных политических имиджмейкеров, используя возможности СМИ, могут существенно повысить стартовый рейтинг способного политика или кандидата в политики.

В последнее десятилетие огромную роль в политике играют компьютерные коммуникационные технологии.

Компьютерно-коммуникационные технологии в политике — это система целенаправленных, последовательных, заведомо эффективных действий на основе использования компьютерной техники и ее возможностей, рассчитанных на достижение необходимого политического результата.

С помощью компьютерных моделей и программ можно достичь немедленного локального результата и получить глобальный, длительный политический эффект. Сферы применения компьютерных технологий в политике безграничны, поскольку любой политический деятель, активный участник политики и обычный избиратель может использовать для сбора, получения и обработки необходимой политической информации современные компьютеры, национальные и специальные компьютерные базы данных, систему Интернет.

Компьютерные технологии широко используются в деятельности законодательных, исполнительных и судебных органов власти, средств массовой информации, при анализе и определении методов воздействия властных органов и политических деятелей на различные политические процессы, при формировании и манипулировании общественным мнением и т.п. Кроме того, они могут быть использованы для регистрации депутатов, электронного голосования, мгновенного копирования и тиражирования любых документов, прогнозирования участия и голосования депутатов и их фракций при прохождении различных законопроектов и т.д.

Таким образом, компьютерные технологии открывают дорогу плюрализму и гласности, дают возможность любому пользователю компьютера мгновенно зафиксировать и сообщить свое мнение в аналитический центр по актуальному вопросу политики, дополнять

или даже в перспективе замещать представительную демократию «демократией компьютерного участия». Вместе с тем необходимо учитывать, что эти технологии содержат в себе и негативные возможности для политического манипулирования со стороны аналитических компьютерных центров. Существует также опасность развития тоталитарных тенденций в этих технологиях, если они будут контролироваться соответствующими властными структурами, задавать жесткие программы обсуждения политических проблем, ограничивая выбор вариантов, и др.

В целом использование современных компьютерных технологий в политической жизни общества позволяет существенно усиливать воздействие властных и специальных политико-аналитических структур на различные параметры политического развития.

18.3. Средства массовой информации и право

Поскольку массовая информация приобрела в наше время глобальный характер, а ее распространение стало одним из основных элементов международных отношений, многие государства выступают за то, чтобы информация служила делу мира и прогресса. В частности, резолюция 38-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН «Вопросы, касающиеся информации» от 15 декабря 1983 г. призывает содействовать устранению препятствий, стоящих на пути свободного распространения и обмена новостями и программами между государствами, и активно использовать помощь СМИ в деле улучшения международного взаимопонимания и уважения прав человека, укрепления мира, участия в обеспечении равенства мужчин и женщин. Сотрудничество в

области распространения и обмена информацией должно способствовать росту доверия и развитию взаимопонимания между народами.

В силу своего огромного влияния на общественные процессы средства массовой информации должны находиться под общественным контролем, обеспечивающим охрану интересов всех социальных групп. Существенную роль в управлении средствами массовой информации играет государство, которое осуществляет свою контрольную и управленческую функцию в этой сфере путем издания законов и иных нормативно-правовых актов.

Важными документами в правовом регулировании информационных процессов в Узбекистане являются законы «О средствах массовой информации», «О защите профессиональной деятельности журналиста», «О гарантиях и свободе доступа к информации», «Об издательской деятельности», «Об авторском праве и смежных правах».

Так, Законом Республики Узбекистан «О средствах массовой информации» от 26 декабря 1997 г. установлено что средства массовой информации имеют право на поиск, получение, распространение информации и несут ответственность за правдивость и достоверность публикуемой информации в порядке, установленном законодательством. Цензура не допускается. Закон не допускает использования СМИ с целью призыва к насильственному изменению существующего конституционного строя, территориальной целостности Республики Узбекистан, пропаганды войны и насилия, национальной, расовой и религиозной вражды, разглашения государственной тайны.

Сотрудник редакции вправе проводить журналистское расследование конкретного события. Но это расследование не должно оказывать воздействия на ход следственного и судебного процесса. Журналистика как «четвертая власть» в вопросах предупреждения правонарушений, в решении социальных, гражданских конфликтов чаще стыкуется в судебной или исполнительной властью. Особенность участия журналистики в этих процессах заключается главным образом в обличении негативных явлений и придании им широкой гласности с целью информирования, воспитания и поддержания здорового морально-нравственного и правового духа в целостной общественной среде.

В законах Республики Узбекистан четко расписаны не только права, но и обязанности журналистов, а также их ответственность, поскольку свобода слова и печати обуславливает возложение обязанностей и ответственности, которые необходимы в демократическом обществе в интересах государственной безопасности, общественного спокойствия, в целях предотвращения беспорядков, защиты прав других лиц или обеспечения правосудия.

В числе законов, регламентирующих права журналистов, следует назвать такие основополагающие юридические акты, как Уголовной и Уголовно-процессуальный кодексы Республики Узбекистан, Кодекс об административной ответственности. В них зафиксирована конкретная ответственность за преступные действия и правонарушения, связанные с противозаконным использованием СМИ. К примеру, в соответствии с частью 2 статьи 139 Уголовного кодекса клевета в печатном или иным способом размноженном тексте либо в СМИ наказывается штрафом в размере от 25 до 50 ми-

нимальных заработных плат или исправительными работами от двух до трех лет, или арестом от трех до шести месяцев либо лишением свободы до трех лет.

Статья 67 Конституции Республики Узбекистан, утверждая впервые в истории государства принцип свободы средств массовой информации, подчеркивает вместе с тем юридическую ответственность за нарушение правовых требований, достоверности информации. Тем самым предупреждается и пресекается распространение необъективной или заведомо ложной информации.

Особое внимание в республике уделяется поддержке современных изданий, всестороннему стимулированию деятельности журналистов. И именно в этих целях в 1997 г. был создан социально-политический фонд по демократизации и поддержке СМИ.

Сегодня в Узбекистане зарегистрировано 928 СМИ. Среди них 597 газет, 145 журналов, 93 электронных издания, 43 телестудии и 12 радиостанций, 4 информационных агентства³⁶.

Демократические СМИ не должны жить по подсказке. Они должны поднимать острые проблемы, волнующие людей, давать объективную оценку принимаемым решениям со стороны властных структур. Сегодня необходимы журналисты-профессионалы, главная задача которых — защита подлинных интересов народа. Государство же, в свою очередь, должно обеспечить все необходимые условия для честной конкуренции в информационном пространстве. Однако деятельность и средств массовой информации, и государственных органов управления должна осуществляться на основе

³⁶ См.: Голос в пользу демократии // Правда Востока. 2004. 12 окт.

принципов плюрализма мнений и соблюдения законности.

Таким образом, законодательство Республики Узбекистан о средствах массовой информации, с одной стороны, содействует демократизации процессов политической коммуникации, а с другой — предоставляет государству важные правовые средства воздействия на массовую политическую коммуникацию посредством влияния на ее потоки и направленность.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3

РАЗДЕЛ ПЕРВЫЙ

Тема 1. Политология, её предмет и место в системе общественных наук	7
1.1. Возникновение и становление политологии как науки	7
1.2. Предмет, категории, закономерности и методы политологии	11
1.3. Функции политологии и её место в системе общественных наук	15
Тема 2. Основные этапы формирования и развития мировой социально-политической мысли	19
2.1. Становление и развитие политической мысли в истории человеческой цивилизации	19
2.2. Социально-политические учения европейского Средневековья и эпохи Возрождения	22
2.3. Политическая мысль в Новое время	28
Тема 3. Основные этапы становления и развития социально-политической мысли в центральной азии	36
3.1. Возникновение социально-политических идей в Центральной Азии	36
3.2. Социально-политическая мысль в Центральной Азии эпохи Возрождения	40
3.3. Политические взгляды Амира Темура	47
3.4. Общественно-политические воззрения джаидов	50

РАЗДЕЛ ВТОРОЙ

Тема 4. Политика и её роль в обществе	55
4.1. Понятие политики. Субъекты и объекты политики и политических отношений	55

4.2. Виды и формы политики	60
4.3. Интеграционные процессы в политике	65
Тема 5. Политическая власть и её структура	69
5.1. Понятие политической власти и её основные черты. Источники власти	69
5.2. Механизм осуществления власти. Понятие легитимности власти	74
Тема 6. Политическая система общества	78
6.1. Понятие, структура, функции и основные элементы политической системы	78
6.2. Типологизация политических систем	85
6.3. Особенности политической системы современного Узбекистана	87
Тема 7. Государство как основной политический институт общества	91
7.1. Понятие, признаки и формы проявления государства	91
7.2. Функции государства и формы государственного устройства	97
7.3. Правовое государство: понятие и основные принципы	102
Тема 8. Политические партии и партийные системы	107
8.1. Политическая партия: понятие, генезис и функции	107
8.2. Типология политических партий и партийные системы	112
8.3. Формирование многопартийной системы в Узбекистане ...	117
Тема 9. Общественные объединения, неправительственные организации и политические движения	125
9.1. Понятие, место и функции общественных объединений	125
9.2. Виды общественных организаций и их место в обществе .	127
9.3. Понятие, особенности и виды политических движений	133
Тема 10. Политическое лидерство	137
10.1. Политический лидер в структуре власти. Природа и типы политического лидерства	137
10.2. Механизм формирования института политического лидерства	147

РАЗДЕЛ ТРЕТЬИИ

Тема 11. Демократические основы политической жизни общества	151

11.1. Понятие демократии, ее сущность и механизм действия ...	151
11.2. Основные формы и принципы демократической политической системы	156
Тема 12. Политический интерес и право	166
12.1. Политический интерес как фактор социального прогресса	166
12.2. Взаимоотношение политического интереса и права	171
12.3. Политический интерес в концепции переходного периода в Узбекистане	174
Тема 13. Дialeктика политики и экономики	176
13.1. Взаимосвязь экономики и политики в развитии общества	176
13.2. Формирование новых экономических отношений — важное направление демократизации в Узбекистане	180
Тема 14. Взаимосвязь политики, религии и идеологии	186
4.1. Политика и религия в современном обществе	186
14.2. Понятие политической идеологии. Основные идеологические течения современности	193
14.3. Взаимоотношения политики и религии в идеологии национальной независимости Узбекистана	202
Тема 15. Политические проблемы в условиях многонационального государства	207
15.1. Межнациональные отношения и их аспекты	207
15.2. Экономическое, политическое и духовное содержание принципа национального самоопределения	217
15.3. демократическое общество и основные направления решения национального вопроса	219
Тема 16. Политическая культура в контексте общечеловеческой культуры	224
16.1. Политическая культура: понятие, структура, типы	224
16.2. Основные функции политической культуры	234
Тема 17. Международная политика и международные отношения	238
7.1. Международные отношения: основные принципы и направления	238
17.2. Международные политико-экономические организации. Их место в мировом сообществе	243

17.3. Внешнеполитическая концепция независимого Узбекистана	247
Тема 18. Политическая коммуникация в современном обществе	253
18.1. Политическая коммуникация: содержание и функции	253
18.2. Средства массовой информации и политика. Компьютерно-коммуникационные технологии в политике	257
18.3. Средства массовой информации и право	263

**Мамиржан Нишанович
НИШАНОВ**

**Каринэ Владимировна
ДЖАВАКОВА**

ПОЛИТОЛОГИЯ

Учебное пособие

Редактор	В. КАН
Тех. редактор	Е. ДЕМЧЕНКО
Компьютерная верстка	Р. ЕСАУЛЕНКО

ИБ № 4119

**Подписано в печать 16.12.2005 г. Формат 84х108 1/32.
Печ. л. 8,5. Условн. печ. л. 14,28. Заказ № 248.
Тираж 2000 экз. Цена договорная.**

**Подготовленно в печать в Издательско-полиграфическом
Центре «Янги аср авлоди».
Отпечатано в типографии «Yoshlar Matbuoti»
700113. г. Ташкент, Чиланзар - 8, улица Катартал, 60**





66
2/3



КНИГОТОВАР

ПОЛИТОЛОГИЯ



1. The first part of the paper is devoted to a general discussion of the problem. It is shown that the problem is of great importance in the theory of the structure of the atom.

2. The second part of the paper is devoted to a detailed discussion of the problem. It is shown that the problem is of great importance in the theory of the structure of the atom.

3. The third part of the paper is devoted to a detailed discussion of the problem. It is shown that the problem is of great importance in the theory of the structure of the atom.

4. The fourth part of the paper is devoted to a detailed discussion of the problem. It is shown that the problem is of great importance in the theory of the structure of the atom.

5. The fifth part of the paper is devoted to a detailed discussion of the problem. It is shown that the problem is of great importance in the theory of the structure of the atom.

66
Д-13

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

В.В. ДУБКОВ

ПОЛИТОЛОГИЯ

(«Основы политических знаний»)

пр
№ 2

**Учебник для студентов бакалаврской ступени
высшего образования**

БИБЛИОТЕКА
Б-х. ТИП и ЛП
№ 43101

Ташкент "Мехнат"-2004

ББК 66.0
Д-13
Код: 5310100

Дубков В.В. Политология («Основы политических знаний»): Учебник для студентов-бакалавров. — Т., «ЦПИУЛ», 2004. - 256 с.

Настоящий учебник охватывает политологическую тематику, соответствующую программе обучения бакалавров. При его подготовке учтены дидактические и методические требования в соответствии с новейшими педагогическими технологиями. Темы разработаны на основе современных данных политической науки, актуальных проблем внутренней и внешней политики Республики Узбекистан.

Предназначается для преподавателей, студентов, а также всех желающих самостоятельно изучить основы политологии.

Ответственный редактор

доктор политических наук, профессор ЖУМАЕВ Р.З.

Рецензенты:

доктор юридических наук, профессор АЛИМОВ К.З.

кандидат философских наук, доцент АБДИАХАТОВ Х.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Мы уже в третьем тысячелетии. Проходят годы, десятилетия, века, одно поколение людей сменяется другим. Каждому из них суждено вписать в историю народов свои страницы. Тем и ценен человек: труд отдельной личности преходящ во времени, но вечна великая преобразовательная деятельность всего человечества. К рубежу третьего тысячелетия оно пришло с колоссальным опытом своего активного сотрудничества с окружающей средой, поначалу приспособляясь к ней, затем покоряя и преобразовывая ее. И именно в период расцвета накопленных созидательных сил и средств оно осознало: среда обитания — союзник человека, непрменный спутник его труда, мысли, а сам человек составляет неразрывное целое со своей планетой. Осознать великую ответственность за сохранение и приумножение этого планетарного единства помогли как великие достижения, так и не менее великие ошибки человека, катастрофически ослабляющие потенциал среды его обитания.

Нам всем выпала нелёгкая, но исторически ответственная пора активного участия в созидании нового государства — Республики Узбекистан. 1 сентября 1991 года стал знаменательной, этапной датой в жизни каждого гражданина: наша страна вышла на широкую столбовую дорогу суверенного развития. Независимость, как отмечал Президент Республики Узбекистан И.А. Каримов, «раскрыла огромные горизонты, дала исключительный исторический шанс строить свое будущее собственными руками, определять свою судьбу, обустроить свою жизнь и наш общий дом так, чтобы это отвечало нашим национальным интересам и ценностям, общепризнанным демократическим нормам»¹.

Пройденный путь суверенного развития стал уникальным опытом осуществления крупномасштабных реформ,

¹ Каримов И. Мыслить и работать по-новому — требование времени. Т.5.: Узбекистан, 1997. С.

формирования новейшей политической истории, вобравшей в себя становление и развитие политической системы, ее институтов, специфику общественно-политических процессов, происходящих в республике. События, происшедшие десятилетия назад, претендуют на однозначное толкование, поскольку время вынесло им свой приговор, определило их место в необозримом пространстве человеческой истории. Вчерашние же политические действия и процессы трудно поддаются оценке и анализу. Однако ждать, когда время даст им свою оценку, расставит все по своим местам, мы не вправе. Новейшая политика творится на наших глазах, гражданское становление общества идет непрерывно, динамично. Молодое поколение Узбекистана втягивается в эти процессы, осмысливает их. Помочь ему в этом, предложить концепцию, инструментарий понимания, анализа основ современной политики, где органично увязаны вековые традиции и актуальные проблемы нашего времени, — труднейшая, но насущная задача.

Предлагаемый учебник является важным средством решения этой задачи. Он в основном соответствует программе политической проблематики, которую изучают в вузах республики. Однако политология сегодня является новой отраслью знаний для отечественной высшей школы. Поэтому авторская позиция здесь неизбежна. Иной подход трудно предложить, если учитывать замысел, связанный с подготовкой пособия для студентов базовой — бакалаврской — ступени высшего образования. Предполагается, что бакалавру необходимо овладеть знанием основных политических процессов и институтов, иметь общие представления об организации политической жизни общества, видеть себя в политических событиях, уметь воспринимать политическую информацию, понимать истоки и технологию политических решений. Приобщенный таким образом к основам политической культуры, бакалавр призван самостоятельно развивать способности адекватного реагирования на политические коллизии, осознавать свой гражданский долг, занимать политическую позицию в соответствии со своими патриотическими убеждениями.

Курс политологии продолжает культурологическую программу развития студента, которое определенным образом уже

сформировалось на базе предшествующего изучения других гуманитарных наук: истории, права, философии и т.д. По замыслу автора, слушатель данного политологического курса как бы пройдет путь от субстанции политики — власти через ее организационные формы, структуры и категории до интеграции их всех в политической конкретике с тем, чтобы отразить весь этот путь в своем сознании, сформировать свои убеждения, которые, в свою очередь, заложат основы его личностной политической культуры.

Сохраняя сложившиеся традиции в содержании и методах уже вышедших учебных пособий по политологии, автор вместе с тем по-своему подошел к его структуре и набору освещаемых политологических проблем, включив в данный учебник материалы вышедших в последнее время из печати монографий и статей политологов, экономистов, историков Узбекистана и других государств, исследования которых по-новому освещают наше политическое бытие.

Публицистичность в освещении некоторых тем есть не что иное, как гражданская позиция автора, без которой освещать политику невозможно.

В настоящем учебнике предложена современная дидактическая технология изучения тем, которые группируются в три раздела, постепенно вводящие читателя в политику. Каждая тема открывается своеобразной презентацией, кратким вступлением, формирующим интерес к ней, деятельную мотивацию у читателя. Необходимые опорные термины и определения выделены в тексте. Тема завершается краткими выводами по ее содержанию. Вопросы для самоконтроля, задания помогут самостоятельной мышления студентов, их интерактивной деятельности. Рекомендуемые литература, темы докладов, рефератов и мини-эссе (свободное публицистическое изложение личностной позиции по той или иной политической проблеме) открывают возможности для углубленного изучения пройденной темы.

Автор с глубоким уважением и доверием обращается к своим читателям, преклоняясь перед их упорным стремлением постигнуть основы политической науки. Именно поэтому он не мог встать на путь упрощенного и примитивного изложения содержания тем. Существуют границы популяризации любой науки, за пределами которых начи-

нается искажение истины. С другой стороны, изучение основ современной политической науки нельзя осуществлять на абстрактном общечеловеческом уровне. Каждый гражданин живет в конкретной политической действительности своей страны, следовательно, ему необходимо понимать ее, определять своё место в ней. Вот почему политические реалии Республики Узбекистан в данном курсе не столько иллюстрируют те или иные политологические проблемы, сколько выполняют самостоятельную роль объекта авторского, а значит, и читательского интереса. Политическая конкретика Узбекистана, ее специфика сама по себе выступает неисчерпаемой политологической сущностью.

*Рустам ДЖУМАЕВ,
доктор политических наук,
профессор*

РАЗДЕЛ ПЕРВЫЙ

ВВЕДЕНИЕ В ПОЛИТИКУ

С политикой каждый из нас встречается повседневно. Она способна вторгаться в нашу жизнь даже против нашего желания, порой заинтересовывая, а порой ставя нас в тупик. Известный российский писатель А. И. Солженицын считает политику совсем не обязательной сферой интересов человека. Можно не читать газеты, выключить телевизор, когда там передают политическую информацию. Однако как избежать разговора с друзьями, которые обсуждают те или иные политические новости?! Да и вообще надо ли убегать от политики, ее огромного, сложного, но весьма интересного мира? Не лучше ли все-таки понять, приблизить этот мир к себе, почувствовать себя участником обсуждаемых событий, давая им оценку, прогнозируя их? Причем, это одна, можно сказать, презентационная сторона интереса к политике.

Есть еще и иная сторона нашего отношения к ней. Вправе ли будущий бакалавр — специалист с высшим образованием — чуждаться политических проблем, отстраняться от понимания происходящих событий, бравировать своей аполитичностью?! Достоин ли он той вероятной посредственной роли в политической массовке, которую режиссируют политики, к тому же не всегда в пристойных целях?! А ведь этого не избежать, если оставаться совсем в стороне от политики, но при этом все чаще отмечать ее влияние на различные стороны жизни общества — экономику, культуру, нравственность, зачастую убеждаясь в ошибочных, даже трагических последствиях этого влияния.

Тема 1. СУЩНОСТЬ ПОЛИТИКИ

Познание мира политики, определение себя в этом мире, пробуждение интереса к его сложностям и неожиданностям придет постепенно, с освоением предлагаемых в этом учебнике

тем. И понимание сущности политики, политических отношений, причин возрастания роли политики в наше время — это начало вхождения в этот увлекательный мир. Важно начать это движение сосредоточенно, целеустремлённо, с пониманием его важности и необходимости: успех здесь будет определять характер вашей работы. Итак, в путь...

1. Что такое политика, политическая деятельность

С политикой как социальным феноменом человек встретился на заре своей общественной истории. С тех пор как общинные отношения достигли степени взаимодействия родов, племён, человечество интуитивно стало осваивать великое искусство жить вместе. Именно такое понятие вкладывал в политику философ Древней Греции Платон. Политическое начало пронизывало все сферы жизни древнегреческого общества. «Polis» у греков означал «город-государство», «politeia» — «конституцию», «polites» — «гражданина», «politicos» — «государственного деятеля» и т.д.

По мере усложнения структуры общества, повышения роли государства, развития институтов политической власти росло и осознание необходимости, важности и сложности политики. В своём толковом словаре русский лексикограф XIX в. В. Даль определил политику как науку государственного управления, образ действия государя. Советский энциклопедический словарь (1979) считал политикой сферу общественных отношений в целях завоевания власти, удержания и использования её в интересах какого-то определённого класса.

Так какое же определение политики верно, особенно если учитывать, что их достаточно много? Платоновское понимание политики слишком упрощает её современное содержание. Далевское её толкование устарело: государей сейчас осталось немного. Что же касается классового определения политики, то зададимся вопросом: интересы какого класса сегодня отражает политика Республики Узбекистан? Очевидно, что она осуществляется как внутри государства, так и за её пределами в интересах всего народа. Только такая политика способна объединить людей, добиться согласия и мира в обществе.

Вот почему современное определение термина «политика», на наш взгляд, могло бы быть таковым: **политика** — это область общественных отношений, которая властно объединяет все социальные слои государства во имя достижения во внутренней и международной сферах гуманистических и цивилизованных целей развития присущими ей средствами и методами. Отсюда становится понятным, что **политическая деятельность** — это такая форма общественной работы, которая направлена на достижение и практическое осуществление властного управления государством, способное обеспечить гуманистические цели развития общества. Более того, политическая деятельность выступает важнейшей формой общественно-необходимого труда, поскольку политика непременно требует обязательных и разносторонних усилий общества и человека. И в этом своём качестве обязательности и необходимости труд политиков является обыденным, даже обыкновенным. Праздники в политике редки, а неудачи, трудности ожидаемы и реальны.

Вместе с тем политическая деятельность восходит к высшим творческим сферам труда, где от политика требуются талант, способности к экспромту, нетрадиционным решениям, даже артистизм. И всё потому, что политика сама по себе перевоплощающаяся, многоаспектная сфера общественного бытия. Она способна представлять и в обличье **искусства**. Французский энциклопедический словарь Ля-русс именно так и определяет политику: искусство управления государством. При этом она не уподобляется, скажем, литературе или живописи — различным формам художественного творчества.

Под искусством в политике подразумевают высокую степень общественной деятельности, способность достичь позитивного результата там, где на это осталось мало надежды, где важно из многих вариантов и возможностей избрать наиболее верные и эффективные. Объединить все слои общества, добиться в нём согласия, вдохновить его на мирный, созидательный труд, обезопасить от внешних угроз — такая деятельность требует от политики и политиков выдающейся способности к управлению, анализу, компромиссу, предвидению, творческого подхода к применению политических форм, методов, новаторских приёмов в поиске нового, не апробированного. Именно такая политическая деятельность восходит к высотам мастерства,

искусства. Современная внутренняя и внешняя политика в нашей стране демонстрирует высокую степень политического искусства. Эта политика сплачивает миллионы узбекистанцев, независимо от национальности, социального положения, идеологических убеждений, во имя преодоления трудностей переходного периода, достижения великой цели строительства сильного демократического правового государства с устойчивой рыночной экономикой, открытой внешней политикой, формирования гражданского общества, члены которого будут социально защищены, права и свободы их реально осуществимы, духовность и культура достигнут высокой степени развития.

Таким образом, политика Республики Узбекистан предстаёт не только как удивительное социальное явление, но и как своеобразное искусство достигать возможного и необходимого в сложившихся реалиях суверенного развития. Побудительными факторами к таким достижениям в политике выступают **политические интересы**, то есть сознательное и активное участие человека, различных социальных групп в политической деятельности во имя осуществления гуманных и созидательных целей. Не останавливаясь подробно в первой главе на проблеме политических интересов, скажем, что они и наши человеческие потребности по существу формируют политику, характеризуют степень её активности, решительности, динамизма, то есть способности достижения поставленных политических целей.

С другой стороны, подлинная, высокогуманная политика требует от тех, кто ею занимается, совершенных нравственных качеств личности, чистых рук, как иногда говорят. Этим она и отличается от политиканства, от псевдополитики, где очень мало благородства, справедливости, заботы о людях, но зато много беспринципности, демагогии, личных, корыстных пристрастий и полного забвения интересов общества, то есть того, что в народе именуется «грязной политикой». Именно служение людям, стране, человечеству отличает настоящего, честного политика, то есть человека, занимающегося политической деятельностью профессионально, который принимает политические решения и несёт за них ответственность. Политиканы же, какое бы высокое положение они и занимали, в первую очередь обеспечивают свои узкие, эгоистические интересы.

Однако в конкретной действительности бывает трудно отличить политику от политиканства, политика от политикана. Люди не всегда могут справедливо оценить действия, те или иные меры, положительный результат которых проявится не сразу, а лишь в перспективе. Например, в Узбекистане в начале 90-х годов политику по становлению рыночных отношений далеко не все воспринимали с одобрением, были даже враждебные настроения. Президент страны И. А. Каримов последовательно и настойчиво убеждал общество, что без рыночной экономики будущего у молодого государства не будет. Сегодня же народ приветствует все меры правительства, которые связаны с укреплением свободы рыночных отношений, развитием предпринимательства, совершенствованием всей рыночной инфраструктуры.

И наоборот, политиканство можно скрыть от людей, если те или иные корыстные цели представить публично как служение интересам народа. Например, многие со вздохом сожаления вспоминают 70-е годы, когда в СССР впервые за послевоенные годы наблюдался «товарный бум», то есть можно было недорого купить многие отечественные и зарубежные продовольственные и промышленные товары. И только спустя десятилетие выяснилось, что политическое руководство страны стало на популистский путь «проедания» миллиардов долларов, получаемых от продажи на мировом рынке тюменской нефти, чтобы прикрыть безнравственность и тупикивость своей внутренней и внешней политики: экономический застой, снижение эффективности производства, войну в Афганистане и т.д.

Вот почему очень важно при анализе тех или иных политических ситуаций, политических мер, выступлений политиков научиться понимать: а кому это выгодно, чьи интересы в данном случае удовлетворяются, кто и какие группы людей получают в результате поддержку.

2. Социальные основы политики

Всё многообразие жизнедеятельности любой страны сводится, как известно, к четырём взаимосвязанным, взаимозависимым сферам: экономической, политической, социальной и духовной. Каждая из этих сфер живёт своей сложной самостоятельной жизнью. Политическая жизнь — это часть, специфическая сторона общественной жизни как целого.

Сущностью политической жизни общества выступает проявление связей, складывающихся внутри него: между обществом и личностью, властью и человеком, политическими институтами и процессами и т.д. **Политические отношения** есть одна из распространённых форм таких связей, которая выявляет положение участников политической деятельности, преследующих свои интересы. Политические отношения сложны и непредсказуемы, хотя и подчиняются они определённым законам и принципам. И главное здесь заключается в том, что политические отношения производны от общественной жизни, сердцевину которой составляет социально-экономическая действительность. Эта социальная обусловленность политики не всегда очевидна. Более того, сами творцы политики не всегда афишируют свои экономические, властные и другие интересы, так как они могут выявить их корыстные, неблагоприятные цели.

Степень чистоты и конструктивной созидательности этих интересов и норм характеризуют политику и политическую деятельность своего времени. Цезарь, Амир Тему́р, Пётр I, Наполеон, Рузвельт — пример политиков, чья деятельность глубоко затронула жизнь людей, решительно повлияла на судьбы человечества, несмотря на то, что гуманистические намерения каждого проявлялись по-разному и противоречиво.

Парадокс истории: путь в рабство, тоталитаризм человечество прокладывало удивительно слаженно, сообща и упорно. Дорогу же к свободе, демократии государства, народы искали и продолжают искать по отдельности, индивидуально, пробиваясь сквозь джунгли социально-политических противоречий. На этом пути, по мнению немецкого социолога Р. Дарендорфа, народы могут оказаться в долине скорби, то есть пережить обвал всей системы своего жизнеобеспечения.

Страны Содружества независимых государств — вчерашние советские республики — как раз находятся, образно говоря, в такой долине скорби, выбираться из которой они пытаются самостоятельно, своим путём проб и ошибок. Чей путь короче, быстрее и с меньшими потерями приведёт к выходу из этой долины? Узбекистану, порвавшему цепи тоталитаризма, пришлось глубоко познать тяжесть пути к своей свободе. Об этом убедительно сказал И.А. Каримов с трибуны

VI сессии Олий Мажлиса: «Мы вынесли огромные испытания, преодолели неимоверные трудности. За нашими плечами, пожалуй, самый трудный, но в то же время самый ответственный и созидательный период нашей жизни... Мы правильно оценили прошлое и настоящее, достойно приняли вызов времени, нашли конструктивные пути решения непростых задач переходного периода»¹.

Существенную роль в этом переходе от тоталитарного прошлого к великому будущему играет политика, выступающая составной частью всей жизнедеятельности государства и общества, где обеспечиваются их весьма несхожие интересы, важнейшие цели и задачи. **Мир политики** активно влияет на это разнообразие человеческой действительности, глубоко проникает в сознание и психику людей. Здесь вырабатываются принципы, нормы, программы, постижение которых даётся людям не всегда просто и легко, но которое необходимо, поскольку без этого политика предстаёт непонятным, чуждым, даже зловещим явлением нашей жизни.

В каких бы измерениях ни бралась политика — институтах, нормах, категориях — важно понять: она **объективная** социальная реальность, то есть важнейшая сторона жизнедеятельности общества, которую не способны подменить никакие иные — экономика, культура и т.д. При этом своё жизненное воплощение политика находит именно в экономике, культуре, социальной сфере, поскольку в них непосредственно проявляются коллективные и индивидуальные интересы людей. Эти интересы и выступают **объектом политики**, то есть сферой, где политика наиболее успешно решает насущные проблемы общественного бытия. Конечно, объективная политическая деятельность зачастую приводит и к отрицательным результатам, но человечество берёт на вооружение политику всё-таки в целях позитивных достижений. С другой стороны, политика существует для людей, ради осуществления человеческих интересов, но творят политику тоже люди, то есть её **субъекты**. Таким образом, **объект** и **субъект** у политики один — человек, выс-

¹ Каримов И. Важнейшие задачи углубления демократических реформ на современном этапе. — Т.5.С.101.

тупающий в разных формах единения — человечества, государства, партии, трудового коллектива, семьи, а значит, и в разной степени выражения своих интересов, их осознания и действия во имя воплощения этих интересов. Тут уже во многом абстрактная сфера политики переходит в реальный, весьма осязаемый её мир.

Важнейшая функция политики состоит не только в создании объективных предпосылок для решения социальных проблем, но и в формировании субъективного фактора, то есть политизации общества, развитии политической активности людей. Важность субъективной стороны выражается ещё и в том, что в противоречивом, многослойном, постоянно меняющемся мире политики действуют власть, партии, личности, соединённые, взаимообусловленные отношениями, механизмами, институтами, процессами. Подобная сложность и многовариантность политической действительности зачастую пугает непосвящённых, толкает тех или иных политиков на её упрощение, примитивизм. Тогда как современный мир политики не допускает такого облегчённого подхода к его восприятию.

Это особенно важно в решении судьбоносных задач общества, одной из которых являются, например, демократические преобразования в Узбекистане. Процесс демократизации обусловлен характером социальной действительности: ни объективных, ни субъективных факторов для ускорения демократических перемен в нашей стране пока нет. Необходимо развивать экономику, создавать условия для подъёма материального благосостояния людей, духовно готовить их к жизни в новых условиях использования своих прав и свобод, строить в обществе демократические отношения и институты. Постепенный, эволюционный, реформистский характер созревания этих факторов — это и есть взвешенный учёт объективного и субъективного в политике строительства демократического общества, которая осуществляется сегодня в Узбекистане. Всякая поспешность, торопливость здесь, как свидетельствует мировой опыт, не только разрушает единство общества, его стабильное развитие, но и приводит к разочарованию людей в ценностях демократии, а, значит, само строительство отодвигает по времени всё дальше и дальше.

3. Возрастание роли политики в современных условиях

Политика вовлекает в свою орбиту круг людей самых различных профессий. Причём, в моменты, когда происходят важнейшие политические события — выборы, референдумы, кризисные ситуации, — круг этот имеет тенденцию к резкому расширению. Однако в Узбекистане интерес к политике, постепенное увеличение увлечённых ею возрастает ещё и в силу его суверенности. С провозглашением независимости наш народ сам стал хозяином своей судьбы: никто не может решать за него, как ему жить, что производить и какую политику осуществлять. Идёт динамичный процесс реформирования жизнеобеспечивающих сфер существования человека — экономики, социальной, духовной областей — при возрастающей организаторской роли государства. И **политический процесс**, то есть последовательная смена явлений и событий политической жизни общества, как бы становится самостоятельной, но питательной средой общего процесса, подобно притоку реки. Естественно, что в этот процесс вовлекаются поначалу наиболее подготовленные члены общества — народные депутаты, аппарат правительственных учреждений, работники государственных органов, активные члены политических партий, другие ангажированные (то есть вовлечённые в политику) слои общества — интеллигенция, молодёжь и т.д., в основном столицы и крупных городов.

Однако политику осуществляют не только республиканские, но и местные органы власти. Ответственные работники хокимиятов, их отделов и управлений не только выступают проводниками политики Президента и правительства, но и становятся творцами собственной политики по консолидации всех граждан для решения насущных задач успешной жизнедеятельности региона. Возрастает судьбоносная роль политических решений, ответственность за их подготовку, принятие и особенно за их исполнение. Всякое промедление с проведением политики реформ, бюрократические препоны на её пути ведут к застою, накоплению негативных явлений, социальному напряжению в их или иных регионах республики. В этих условиях выявляется глубокое противоречие между объективным воз-

растанием роли политики в переходный период жизни страны и её субъективной недооценкой, недопониманием, искажениями, промедлением при воплощении самой политики в конкретные формы общественного бытия.

Чтобы уменьшить отрицательные последствия этого противоречия, важно формировать в обществе новое демократическое политическое мышление, воспитывать на его основе новые кадры, особенно из числа молодых специалистов, проявляющих активное личностное отношение к политике. Причём опять-таки активизировать, питать этот политический процесс способны прежде всего мощные властные импульсы по реформированию политических отношений. Такая взаимообусловленность, взаимовлияние усложняет политическую ситуацию в республике, однако альтернативой этому может быть только откат к тоталитаризму. А это уже пройденный этап нашей истории, и возвращение к нему непростительно.

Третье тысячелетие нового летосчисления открывает человечеству с достигнутых им высот своего развития необходимость и возможность переосмысления, переоценки накопленных политических теорий и догм, конструктивность самой сути политики, её форм и методов, институтов с позиции тех реалий и целей, которые сформулировал уходящий двадцатый век и востребует новый. Для Узбекистана это тем более важно, поскольку здесь формируется политика применительно к новому облику государственности и менталитета. Нельзя, чтобы новое здание государства созидалось, образно говоря, на основе старых, обветшалых политических конструкций, цементировалось раствором категорий и принципов, разжиженных вчерашними теориями и обстоятельствами, которые отвергло время.

Сегодня уже никто не сомневается в той истине, что успех, достигнутый республикой в развитии экономической, социальной, духовной и других сфер своей жизнедеятельности, стал возможен благодаря правильному выбору собственного пути, созданию узбекистанской модели обновления и прогресса. Тогда как в начале этого пути какими только эпитетами некоторые представители «свободной прессы» не клеймили нашу страну: «отцеженный вагон», «оглют неокommунизма», «мафиозная республика» и т.д.

Способность оценить прошлое с позиций нового политического мышления и проверить политические новации мудростью прожитых человечеством лет выступает важнейшим принципом формирования современной политики. В этом проявляется не только неизменно активная роль политики в жизни человечества, но и прелесть неуывдаемого, удивительного и прекрасного мира политики.

Выводы:

Итак, политикой мы в наше время предлагаем называть все те властные меры и отношения, которые служат гуманистическим и цивилизованным интересам, помогают обществу в его прогрессивном развитии, учитывают глобальные цели человечества. Политическая деятельность достигает вершин совершенства, когда осуществляются созидательные, конструктивные программы общественного прогресса. Это тем более важно, что человек выступает главным объектом и субъектом политики: благородная чистая политика возвышает человека, политиканство же отбрасывает его в нецивилизованное прошлое.

XXI век не снизил, а повысил роль политики, потому что усилилась важность скорейшего решения человечеством насущных проблем улучшения своего земного существования. Узбекистан связывает своё великое будущее с удовлетворением самых и насущных запросов человека.

Вопросы и задания:

1. Что такое политика?
2. Что отличает настоящую, глубинную политику от её антиподов: политиканства и псевдополитики?
3. Чем объясняется возрастание роли политики в наше время?
4. Политика стара, как наш земной мир. В чём же её прелесть, неуывдаемость и обаяние?
5. При рассмотрении второго раздела темы названы имена пяти выдающихся политиков. Проведите в своей группе соревнование: кто назовёт больше их число.

6. Допустим, вас пригласили на дискуссию по теме «Не ограничивает ли мораль эффективность политической деятельности?» Какие суждения вы бы там высказали?

Темы докладов, рефератов, эссе

1. Политика как общественное явление.
2. Специфика политической сферы жизни общества.
3. Политика как искусство.
4. Политическая деятельность как разновидность общественно необходимого труда.
5. Динамика политических процессов в Узбекистане.
6. Объекты и субъекты политики.
7. Политические интересы молодого представителя общества.
8. Приоритеты внутренней и внешней политики Республики Узбекистан.
9. Хочу могу быть, буду политиком.

Литература

1. Каримов И. Узбекистан: свой путь обновления и прогресса.— Т.1.— 1996.
2. Каримов И. Узбекистан — государство с великим будущим.— Т.1. 1996.
3. Каримов И. Доверие народа — высокая ответственность.— Т.2. 1996.
4. Каримов И. Важнейшие задачи углубления демократических реформ на современном этапе.— Т.5. 1997.
5. Левитин Л. Ислам Каримов — Президент нового Узбекистана.— Т.1996
6. Левитин Л. Узбекистан на историческом повороте.— М., 2001.
7. Шапиро Н. Три способа быть демократом//Полит, 1992. №1-2.

Тема II. ДВА ЛИКА ПОЛИТОЛОГИИ

При всей своей занимательности и популярности политика требует от тех, кто желает ею заниматься, изучать её, глубокого и серьёзного подхода. Политика — это целая отрасль общественнознания, научное звено в системе общественных наук. А наука, как известно, не допускает лёгкого и поверхностного к себе отношения. Но и пугаться глубин и сложностей политической науки не стоит. Собственно, изучение политологии в вузе — это и есть постижение основ политической науки. А оно доступно для всех студентов, которые проявят настойчивость и самостоятельность.

1. Политология как наука

К политике необходимо относиться как к науке, в которой практической деятельностью человека выработаны свои законы, соотношения, принципы. Забвение их приводит к краху политики, каким бы благом она ни была. Эта наука сформировалась в XIX веке, выделившись из конгломерата общественных наук — истории, философии, социологии, правоведения, не порывая с ними тесных отношений, оставаясь междисциплинарной наукой, поскольку предмет исследования у них общий — человеческий социум.

Политическая наука открывает законы той сферы деятельности, где реализуются общественная воля, общественный интерес, где взаимодействуют политические феномены — институты, процессы, решения и т.д. Открывает прежде всего во имя утверждения их как руководства для практической деятельности, расширения возможностей человека и общества в утверждении цивилизованных форм жизни.

Поэтому политическая наука особенно выпукло проявляется в трёх сферах: исторической, где исследуется история политических учений и политической деятельности; институциональной, основной объект которой — политическая организация общества; теоретической — сфере обоснования политических решений, взаимодействия со-

циальных наук и т.д. Теорию политики, политическую науку в целом ещё называют **политологией**, а учёных этой сферы исследования — **политологами**.

Политика является объектом изучения многих гуманитарных и общественных дисциплин: философии, социологии, правоведения, истории, психологии. Философия, например, изучает политику как феномен мирового развития и компонент общечеловеческой цивилизации. Однако сложилось так, что с политикой в годы учёбы чаще всего приходилось встречаться в курсе исторической науки, которая описывает события и факты той или иной политической действительности, выстраивая их в хронологической последовательности. Менее известна политическая психология, т.е. самая тонкая материя политических реальностей поведения людей, формирования их лидерства в политике и т.д. И тем не менее, политологию отличает от этих и других наук (скажем, политической антропологии, политической географии и т.д.) то, что она, во-первых, исследует политику как целостный объект; во-вторых, изучает присущие ей закономерности, без которых политику трудно представить. Тесное взаимодействие политологии с другими отраслями обществоведческих наук благоприятно отражается на глубине проникновения в суть тех или иных процессов политической действительности. Особенно большое влияние на политологию оказывает социология. Если у политологии в центре внимания политический процесс как результат сознательной деятельности человека, то социология как раз и исследует эту разностороннюю человеческую политическую деятельность. Социология исследует политику в её человеческом измерении, то, что политика даёт человеку, развитию его личности, и как, в свою очередь, развитая политическая личность влияет на саму политику.

Важно чётко различать **предмет и объект политологии**. Объектом политологии является вся политическая сфера общества, взятая в совокупности явлений и процессов, в ней происходящих, через активную и целенаправленную деятельность людей — главного субъекта политической сферы общества. Отсюда вытекает и главная задача политологии — глубоко проникать в суть происходящих в обществе политических событий, выявлять их противоречивое развитие, долговременные тенденции, прогнозировать возможные ситуации, анализировать, обобщать и систе-

материзировать с ностью с тем, чтобы на основе полученных данных вырабатывать обоснованные практические рекомендации по управлению общественно-политической жизнью общества. Политология как бы открывает людям глаза на происходящие перемены в политическом бытии общества, помогает осознать суть происходящих перемен, вырабатывать к ним личностное отношение.

Предметом политологии выступают политические закономерности общества, законы и принципы формирования и развития политических систем, механизм действия и формы проявления этих закономерностей в деятельности общества. Другими словами, предмет политологии — это тот инструментарий, с помощью которого исследуется политика как объект политологии.

Как и всякая наука, политология доступна для применения методологии естественных и точных наук: количественного измерения, математического анализа, логических конструкций, причинно-следственных связей и т.д. Конечно, объективный характер политических процессов и явлений, закономерности самой политической деятельности сближают политологию с естественными науками. Более того, в пору своего становления как самостоятельной науки ей пришлось долго отстаивать своё право на собственные методы исследования, поскольку на неё активно влияли идеи позитивизма, требующие от обществензнания использования исследовательской технологии естественных наук, т.е. от политологии требовали быть такой же «точной наукой», как математика, физика, химия и т.д. ✓

Политика, хотя и зависящая от других сфер жизни общества, как самостоятельная её отрасль имеет свои законы развития. В силу этого политология, взаимодействуя с другими общественными науками, имеет право на автономное существование, собственные методологию и методику исследования, свой понятийный аппарат. А если учесть, что политика зачастую предстаёт как искусство, как высочайшее творчество людей, то для своего изучения она требует специфических форм и методов.

Отсюда и само политическое исследование, анализ политической действительности выступает тоже как своеобразное искусство, т.е. требует иррационального, творческого, интуитивного подхода. Например, как примени-

см методов естественных наук исследовать причины непредсказуемых политических решений, которые были характерны для президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина? Побудительные мотивы их, по мнению многих политологов, надо искать в психологии самого Ельцина, во влиянии на него членов семьи, президентского аппарата и т.д. А они, как известно, математизации, квантификации не подлежат.

Нечего и говорить, что как всякая наука политология требует и присущих ей **методов** выражения. Политические методы — это специфические средства реализации политических задач.

Важнейшими из них являются системность, конструктивность, прогностичность, вариативность, убедительность и др. Государству, партиям трудно достичь позитивного решения, поставленной политической цели или задачи, если будет игнорироваться системный подход, требующий тесной взаимоувязки и единства теоретического, организационного, кадрового обеспечения политической деятельности. При этом очень важно не быть в плену лишь одного варианта открывающихся возможностей, а всесторонне изучить все возможные, выбирать из которых надо самый конструктивный, т.е. наиболее целесообразный. Без определённого умения прогнозировать, предвидеть возможные политические ситуации здесь также не обойтись. Но даже когда все методы использованы разумно и целесообразно, важно убедить общество, что именно такой путь в достижении политической цели единственно верный.

2. Политология как система знаний о политике

В роли учебной дисциплины как системы знаний о политике политология повторяет судьбу многих наук. Может, было бы удобнее науку о политике именовать, скажем, политической социологией (в США, кстати, под таким названием она во многих университетах и изучается), а учебный предмет называть политологией. Но у науки политологии с учебным курсом много общего в предмете, категориях, методах, не говоря уже о том, что у них общий объект интереса — политика. К тому же и становление обоих ликов политологии шло примерно в одно время. В США, например, первые лекции по политической философии в Колумбийском колледже (будущий Колумбийс-

кий университет) Ф. Либер, профессор политической экономики, стал читать с 1857 года. Он же считается в этой стране зачинателем систематического исследования политики. В Узбекистане в конце 80-х годов в вузах стали читать политическую историю, а с 1992 года — политологию. Примерно в это же время начала своё становление молодая узбекистанская политическая наука.

Однако как учебная дисциплина политология имеет свои собственные цели и задачи. Она излагает политику, политические теории в систематизированной, упорядоченной форме, берёт из политологии как науки уже наработанные, доказанные, апробированные положения и выводы.

Главная задача курса — сформировать у будущих молодых специалистов высокий уровень политической культуры, современное политическое мышление, чтобы завтра на любом поприще своей трудовой деятельности они могли сознательно участвовать в демократическом преобразовании общества. Предмет политологии соединяет в одно целое знания, приобретённые при изучении истории, правоведения, философии, социологии. Однако тем самым не завершается гуманитарно-политическое образование молодого человека, а скорее открывается возможность для восприятия бесконечного простора мировой политики, понимания места и роли своей страны в этом мировом политическом калейдоскопе событий и процессов, определения своего личностного отношения к политическим судьбам отечества.

В ходе изучения этого сравнительно нового учебного курса будущему бакалавру предлагается как бы подняться на **три уровня** своей политической образованности. На первом уровне он познаёт сущность политики, её роль в жизни человека и общества, знакомится с основами политической организации общества, системой политических органов и институтов, с движущими силами политики, влиянием политической культуры на общественную жизнь.

Поднимаясь на второй уровень своей политической компетентности, студент вникает в политическую жизнь, её важнейшие компоненты, учится видеть в политологических абстракциях этой жизни конкретику политической действительности своего государства, оценивать её, сравнивать, выстраивать для себя панораму политической жизни общества во всех её сложнейших связях и отношениях.

Синтезируя в своём сознании политическую картину своего времени в её единстве абстрактного и конкретного, будущий бакалавр становится способным к пониманию сути политических процессов, их анализу, сознательному выбору степени своего участия в них. Два лика политологии как бы соединяются в одной личности — главном субъекте политики: основы научных знаний комбинированно переплетаются в сознании молодой личности с политической практикой и трансформируются в систему его политических убеждений, поведения, культуры. Выйти на этот, третий, уровень политического развития и есть труднейшая, но вполне достижимая цель для каждого изучающего политологию.

Тем самым политология выполнит свои социальные функции, важнейшими из которых являются образовательная, практическая, аналитическая, воспитательная. Некоторые политологи выделяют ещё одну функцию — идеологическую. Действительно, поскольку политика на деле реализует определённые национальные идеи и интересы, она уже тем самым становится заидеологизированной.

Как учебный предмет политология имеет и свои специфические методы преподнесения знаний о политике. Исторический, системный, структурный, функциональный, бихевиористский (поведенческий), нормативный и другие методы практически используются в данном учебнике, и студент убедится в этом при изучении тех или иных тем. Другое дело, что при подготовке к семинарам, при написании докладов и рефератов важно эти и другие методы (скажем, методы политологии как науки) активно применять, учиться владеть этими приёмами и способами постижения политологических знаний.

Выводы:

Политология открывается каждому, кто начинает с ней активное сотрудничество, в двух ипостасях — политической науки и учебного предмета. Первая вовлекает человека в сложнейшую и интересную область теории политики, её исследования, вторая открывает удивительный мир политической жизни, знания о ней. Органически переплетаясь в сознании личности, оба лика политологии возвышают личность, делают её компетентной в политике, развивают её культуру, формируют гражданственность.

Вопросы и задания:

1. В чём сходство политологии как науки с политологией как учебным предметом?
2. В чём отличие обеих политологий?
3. Кто такой политолог? Чем увлекательна профессия политолога?
4. На какие три уровня личностного развития поднимает политология всякого, кто серьёзно и ответственно её изучает?
5. Где и как сходятся два лика политологии?
6. Определите признаки, отличающие:
 - политическую науку от, скажем, биологической;
 - политологию как учебный предмет от физики. Вы вправе выбирать представителей естественных наук и предметов.
7. Французские политологи по-разному определяли объект политологии:
 - объект её изучения – государство (М. Прело);
 - объект её исследования – власть (М. Дюверже);
 - в её объекте тесно переплетены идеи, институты, люди (М. Гравитт).

Вы согласны с ними или у вас есть своя точка зрения?

Темы докладов, рефератов, эссе

1. Место политологии в системе гуманитарных наук.
2. Чем меня заинтересовала политическая наука.
3. Политология как учебный предмет.
4. Я и политология.
5. Молодая политическая наука Республики Узбекистан.
6. Методическое богатство политологии.
7. Почему политология оставляет меня равнодушным.

Литература

1. Каримов И. Важнейшие задачи углубления демократических реформ на современном этапе. – Т.5. 1997.
2. Белов Г.А. Политология как учебная дисциплина// Вестник МГУ. Сер.12. 1991. №1.
3. Бро Ф. Политическая наука// Политология вчера и сегодня. М., 1990.
4. Пугачев В.П., Соловьёв А.И. Введение в политологию. 2-е изд. М., 1998.

Тема III. РАЗВИТИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ В ИСТОРИИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Парадоксов в истории человечества много. Один из них — древние корни политики как сферы человеческого общежития и сравнительно — почти два века — молодой возраст политической науки. И тем не менее истоки этой науки в громадном человеческом опыте жизни, управления обществом, международных отношений. Многообразие этого опыта, разновариантность его осмысления, наконец, несхожесть этнического менталитета народов заложили такую многоцветную палитру политических взглядов, позиций, мнений, что свести их в какую-то единую теорию невозможно. В этом сложность данной темы, но в этом же и интерес к ней.

1. Определимся в этапах и понятиях

Если политика и политическая деятельность существует с древнейших времён, то естественно предположить, что и трактаты о политике, первые политологические взгляды соответствовали этому времени. Французский политолог М. Дюверже выделил **три исторических периода** формирования политологии как науки:

предыстория — от античности до XVIII века, когда шло формирование политических взглядов;

развитие — XIX век, когда политическая наука родилась и эволюционировала;

современный период — XX век, для которого характерна институционализация политической науки.

Не отрицая эту общепризнанную периодизацию, отметим лишь, что она требует детализации во времени и пространстве по направлениям и смысловым акцентам. Не говоря уже о том, что Дюверже установил историческую преемственность формирования, эволюции и институционализа-

ции политической науки в основном западноевропейского региона. Тогда как нам, жителям Центральной Азии, важно ориентироваться и в специфике развития политических взглядов на Востоке, а также в нашем крае. Формируя свою суверенную политику, Республика Узбекистан тем самым заявила о рождении собственной политологической школы, устремлённой в новый XXI век. Данная структура обзора значительных политических взглядов представляется наиболее оптимальной для понимания бакалавров.

Предварим этот обзор несколькими принципиальными моментами.

Во-первых, не надо искать и выделять в истории чисто политические мысли и учения, а также их представителей. До рождения автономной политической науки свои мысли и суждения историки, философы, правоведы формулировали в виде исторических, философских и правовых учений, где зачастую неявно присутствовала политика. И это объяснимо, поскольку сама политика долгое время представлялась людям деятельностью власти, государства, действием его законов, исторической сменой событий, идеями и верованиями человека.

Во-вторых, политические идеи, мысли, учения на протяжении многих веков ещё не были самой наукой о политике, — они накапливали знания о ней, подготавливали её. Причём история развития политических взглядов опирается на мысли не столько самих политиков — королей, эмиров, премьер-министров и т.д., сколько учёных-исследователей этой политики в силу того, что сами политики редко бывают беспристрастными в оценке своей политической деятельности. Однако истории известно много личностей, которые сами были политиками и писали о ней. Например, Цицерон, Алишер Навои, Никколо Макиавелли, Томас Мор. Не говоря уже о современных политиках, чьи труды или мемуары вам хорошо известны.

В-третьих, нельзя устанавливать полное соответствие между содержанием политических учений и временем, в которое они формулировались. Разве двенадцать правил Амира Темура, которые великий политик сформулировал в свое время, не актуальны и спустя 600 лет для его потомков?! Когда мы выводим актуальность тех или иных

политических учений прошлого, это нельзя понимать как отождествление с современной политической наукой. Тем самым утверждается преемственность, генетическая связь между разными поколениями исследователей политики, вырабатываются научные традиции, без которых невозможна никакая наука, в том числе и политология.

Наконец, необходимо уточнить, что из всё возрастающего во времени числа учёных, изучавших политику, выделяются те, которые наиболее полно отражали политические взгляды своего времени и формулировали судьбоносные концепции политического развития человечества. Конечно, любой отбор политологических имён субъективен, личностен, но здесь важно стремление объять историю политической науки не числом перечисленных фамилий, а передачей через них качественных признаков, этапов этой истории. Можно изучить учение того или иного политолога, но важнее осознать исторические вехи развития политической мысли.

2. Возникновение политических учений

Общественные взгляды древних народов как Востока, так и Запада воплощены в их мифах и религиозных представлениях. Древние вавилоняне и индийцы считали, что людскими судьбами и действиями правителей определяют боги. Древние египтяне обожествляли также земную власть: фараоны, жрецы и чиновники в их мифах олицетворяли справедливость богини Маат. Несмотря на то, что боги были главными персонажами древних мифов и религий, в мифах боги всё-таки были реальными, человекозримыми вещателями общественного порядка. Заратустра в мифологии зороастризма воплощал в себе представления людей о добре, любви, мире и справедливости.

Мировые религии — иудаизм, христианство, буддизм, позднее ислам — монотеистичны, к тому же боги в них отнюдь не телесны, что открывает широкую дорогу для политических спекуляций теологов их чудодейственной силой. Причём не только древних теологов, но и современных. Достаточно вспомнить политические теории вахабитов относительно реанимации халифской средневековой империи.

На Древнем Востоке политическая мысль достигла своего апогея в учении **Конфуция** (551-479 гг. до н.э.), особен-

но его взглядах на Китайское государство как большую семью, где император («сын неба») предстаёт отцом, подданные — членами этой семьи, а младшие (простолюдины) всецело подчиняются старшим — аристократам и чиновникам. Ценен и весьма актуален гуманизм воззрений Конфуция, его осуждение захватнических войн, насильственных методов управления обществом и т.д.

Античные современники. Не будет преувеличением сказать, что основы политической науки были созданы в античную эпоху. Всё, над чем думают современные политики, — как эффективно управлять обществом, какими путями ограничить власть, чтобы предотвратить её сползания к тирании, чем наполнить деятельность институтов демократии — эти и другие задачи высоко политики успешно решали в своих трудах древнегреческие и древнеримские учёные. Политологами они себя не считали не только потому, что науки политологии тогда ещё не было. Сократ, Демокрит, Платон, Аристотель, Цицерон и другие выдающиеся умы античности называли себя философами, то есть искателями человеческой мудрости, где политика была сокрыта общим представлением об общественных событиях и явлениях.

Однако их политические провидения были не только результатом их учёности. Сама политическая действительность того времени давала им пищу для размышлений и обобщений. Например, Афинское государство в V веке до нашей эры при Перикле знаменовало высочайший уровень в искусстве управления государством. Сами же Афины прошли через все этапы развития государственности — от монархии до демократии. Неудивительно, что перед древнегреческими философами был широчайший выбор событий для политических симпатий и антипатий. Платон (427–347 гг. до н.э.) в своих сочинениях «Государство», «Политика», «Законы» идеальным считал такой общественный строй, где философы управляют путём созерцания идей, воины охраняют государство от врагов через своё музыкально-гимнастическое развитие, а крестьяне и ремесленники своим трудом обеспечивают материальный достаток государства. Его мысли о выборности власти, о регулировании общественной жизни правовыми нормами, о могуществе законов полезны для всех времён и народов.

Ученика Платона **Аристотеля** (384-322 гг. до н.э.) мы могли бы считать первым политологом Вселенной, — так много внимания он уделял политике. Его собрание трактатов «Политика, описание конституций 158 греческих городов-полисов» (до нас дошла лишь «Афинская политика») свидетельствует, что он одним из первых среди философов выводил политику из общественной жизни и ставил её на службу государству. Для него политика — не описание фактов, а практическая наука для политических действий. Развивая взгляды своего учителя, он в трех распространённых тогда формах государственной власти — монархии, аристократии и политии — видел их вырождающиеся виды — тиранию, олигархию и демократию. Монархия ужесточается и превращается в тиранию; аристократия сужается, становясь олигархией; демократия, наоборот, расширяется до диктатуры масс. Это происходит, когда власть служит не обществу, а себе, своей корысти, отвергает этические понятия прекрасного и справедливого. Государство у Аристотеля — это сложная организация, возникающая из естественного, присущего свободным людям политического общения, где власть выступает в разных видах — то судебной, то законодательной.

Талантливейший моралист своего времени — так называл Аристотеля лорд Джон Актон, известный историк политики XIX века, — не видел ничего предосудительного в захватнических набегах афинян на соседние народы и превращении их в рабов. Столь ограниченная нравственность выдающегося философа античности не удивляет, если учесть, что Платон, например, выступал за упразднение семьи и государственное воспитание всех детей, которых необходимо, по его мнению, отнимать у родителей.

И тем не менее за ошибочными воззрениями древних не будем забывать, что они создали бесценные сокровища политических знаний, беспощадно разоблачали пороки своих современников. Их убеждение в том, что народ имеет право управлять собой, но не способен делать это в одиночку, что конституции необходимо создавать не только как средство ограничения монархии, но и во имя обуздания демократии, побуждает нас задуматься о границах власти и безграничности толпы, о непреходящей ценности мира, согласия и сотрудничества в наше время.

Средневековое затмение. Исторический отрезок времени, длившийся примерно 10 веков и названный средневековым периодом, весьма интересен с точки зрения политики. Великое движение народов по планете в начале современного летосчисления как бы побудило их заново определить формы своего общежития. Образовывались и распадались империи, формировались сословия, обособлялись княжества и графства, пока к середине самого средневековья европейские народы не пришли к абсолютной монархии — форме власти, единственно способной объединить и стабилизировать страну, создать условия для её развития.

Однако по существу до XVI века нам мало что известно о политических идеях этого периода истории. Политика активно жила и влияла на жизнь народов, но подобно солнечному затмению её не было видно, поскольку она не интерпретировалась, не систематизировалась в исследованиях учёных того времени. Католическая церковь, её всесильное господство над духовной и политической жизнью Европы, когда религиозные догматы подменяли законы и право, когда на политическую мысль была накинута тёмная вуаль богословия, вот та луна, которая почти десять веков держала закрытым солнце науки и свободного духа. Учёные того времени были непременно в монашеском обличье. Самым выдающимся среди них был **Фома Аквинский** (1225-1274 гг.) — философ-богослов, канонизированный церковью после смерти и перенесённый к лику святых. В своём трактате «О правлении князей» он попытался объединить аристотелевское учение о политике с христианскими принципами божественного происхождения власти, подчинения её церкви. Человек у него, как и у Аристотеля, общественное и политическое существо. Но если Аристотелю импонировала демократия как форма государственной власти, то Фома Аквинский отдавал предпочтение монархии, которая призвана содействовать общему благу, заботиться о сохранении мира, о добродетельном образе жизни своих подданных.

Но уже прорывался сквозь церковные запреты свободный дух мышления. В следующем веке один из представителей католического радикализма **Марсилиус Падуанский** (1275-1343 гг.) обосновывает идею разделения власти на светскую и церковную, народного, а не божественного про-

исхождения всякой власти. Потребовалось ещё почти два века, чтобы в период Нового времени политическая мысль сбросила с себя богословскую вуаль и стала развиваться всё более плодотворно и раскованно. Затмение кончилось. Нарождавшемуся и набирающему экономическую силу третьему сословию была необходима новая политика, обеспечивающая приход капитала к власти.

Возрождение свободной мысли, подобно солнцу, всё выше восходит на политическом небосклоне. И первый, кто взглянул на политику как отдельную науку, имеющую право на свою методологию, нормотворчество, суждения и ценности, был флорентийский политик, писатель, учёный **Никколо Макиавелли** (1469-1527 гг.). В своей книге «Государь» он дал определение политической науке о государстве, сформулировал идеологию независимой от церкви централизованной власти монарха, который вправе сам определять свою политику и добиваться в ней успеха. Политика для него — не абстрактная религиозная схоластика, а живая реальность, подчиняющаяся жестоким законам борьбы. И в этой борьбе мораль, не имеет силы, ибо завоевание власти и её удержание требует применения других средств — начиная от подкупа до кинжала. Капитализм обретал политический авторитет и нашёл в макиавеллизме новую идеологию своего политического поведения, основанного на выгоде и силе.

Примерно в то же время за тысячи километров от Италии в Псковском Спасо-Елизаровском монастыре монах **Филофей** выдвинул политическую идею: два Рима погибли во грехах своих, третий Рим — Москва, четвёртому уже не бывать. Эта идея быстро превратилась в державную доктрину Русского государства, ставшую идеологическим оправданием русской, а потом и советской внешнеполитической экспансии и колониальной политики.

Английский мыслитель **Томас Гоббс** (1588-1679 гг.) в своём сочинении «Левиафан» нанёс сокрушительный удар господствовавшему тогда представлению о божественном происхождении государства. По его мнению, в своём естественном состоянии люди способны были вести «войны против всех» по принципу «человек человеку — волк». И только государство обеспечивало мир и безопасность людей в соответствии с их общей договорённостью: граждане

передают свои права государству и государю, высшим законом для которых является забота о благоденствии народа. Гражданский мир для философа Гоббса — величайшее благо, главное условие возвеличивания мощного государства, возглавляемого монархом.

Ещё более последовательным критиком политической роли церкви был нидерландский философ **Бенедикт Спиноза** (1632-1677 гг.). Монархия — ближайший союзник церкви, утверждает он в своей «Этике», а потому республика как политический строй государства наиболее полно отвечает интересам граждан. Долгие века, преодолевая религиозные догматы, политическая мысль философов средневековья поднималась до обоснования естественных прав человека, признания небожественного происхождения государства, активной роли политики и политиков в судьбах человечества. В XVII веке — на своём финише — эта эпоха заложила теоретические и идейные основы политического абсолютизма в учениях Н. Макиавелли, Ж. Бодена, Г. Гроция, Т. Гоббса, республиканизма — в учении (Б. Спинозы). Тем самым новое время как бы торопилось извиниться перед историей, снимая одно за другим средневековые препятствия на пути свободного и динамичного развития политической мысли.

Соотечественник Гоббса философ **Джон Локк** (1632-1704 гг.) со своими политическими убеждениями предстал как последовательный борец с теистическими взглядами на характер политической власти. Он из теории общественного договора Гроция формулирует политическую концепцию либерализма. В своей работе «Два трактата о государственном правлении» Локк предстаёт сторонником монархического правления, но не абсолютного, как у Гоббса, а ограниченного парламентом, законом. Парламент у него — представительный законодательный орган народа, монарх же и правительство — исполнительный орган, которому даны ограниченные права, и народ вправе отобрать их, если исполнительная власть пользуется ими во вред обществу.

XVIII век: взлёт интереса. Потребности свободно развивающегося рынка, активная товарная, производственная деятельность по его насыщению, мировая торговля взывали к науке, требовали новых знаний, технологий, творческой раскованности человека. Социальные, политические знания

копились внутри философии — этой царицы наук. Но ей всё труднее было удерживать в своём лоне огромные богатства человеческой мысли. К середине XVIII века из неё выделились физика, химия, биология, положив начало естественным наукам. И, словно заполняя опустевшее пространство внутри философского чрева, быстро росли знания о человеке, обществе, политическом мире. Чтобы социальным наукам вырваться, стать такими же самостоятельными, как естественные науки, они должны были накопить своеобразную критическую массу знаний, информации. XVIII век, с точки зрения накопления политической мысли, предстаёт мощным взлётом интереса. В Англии, Франции, США рождаются идеи, выходят книги философов, которые в значительной степени поднимают авторитет политических знаний, готовят отделение политической науки от своей праматери — философии.

Идею Локка о разделении властей (вспомним Аристотеля, который впервые выдвинул её) подхватил французский философ **Шарль Луи Монтескьё** (1689-1755 гг.). Он довёл её до логического завершения, выделив судебную власть как самостоятельную третью ветвь. В его сочинении «О духе законов» политическая власть предстаёт гармоничным сочетанием трёх своих сторон: представительной, принимающей от имени народа законы; исполнительной, которая ответственна за осуществление этих законов; судебной, призванной бдительно следить за неукоснительным соблюдением их и карать тех, кто преступает закон, игнорирует его.

Монтескьё был одним из представителей блестящей плеяды французских философов-просветителей, которые бесстрашно выступили против притязаний католической церкви на светскую власть, защитили естественные права человека на свободу и равенство, обосновали роль государства как органа, рождённого волею народа и призванного обеспечить эту его волю. Такое состояние человечества другой представитель этой плеяды **Жан-Жак Руссо** (1712-1778 гг.) называл золотым веком. Идею общественного договора Руссо возвысил до основы всякой законной власти, поскольку народ в его труде «Об

общественном договоре или Принципы политического права» выступает источником и носителем политической власти, способным к самоуправлению и самоорганизации.

Политические теории о естественных правах человека, договорном характере государства, концепции демократии, разработанные философами в XVIII веке, подготовили идеологическую базу Конституции США, принятой в 1787 году, и Французской революции, её «Декларации прав человека и гражданина» (1789 г.), сформировали политическое мышление XIX века.

3. Политико-просветительские взгляды мыслителей Востока и Центральной Азии

Политический суверенитет, обретённый Республикой Узбекистан, сложился не на пустом месте. Узбекская государственность имеет многовековую историю. И сегодня при рассмотрении путей политического развития республики очень важно оглянуться назад — в прошлое. Несмотря на то, что политические взгляды восточных мыслителей вращались в церковной орбите, были значительно исламизированы, тем не менее они не уходили от политических реалий своего времени, поскольку исламизирована была сама политическая действительность стран Востока. К тому же «сиёсат» — арабский аналог термина «политика» — означает руководить мерами, защищающими интересы людей, предотвращать всё то, что этому мешает.

Выделим две особенности восточного подхода к политике:

— политическая мысль философов Востока чаще выступала в оболочке нравственных, духовных мировоззренческих концепций, т.е. редко носила самодовлеющий характер;

— в политических взглядах восточных мыслителей, особенно до XII века, ощущалось значительное влияние греческой философии — Платона, Аристотеля и других, их политических позиций.

Это особенно чувствовалось в политических взглядах Аль-Фараби (870-950 гг.), которого величают отцом арабской политической философии. Будучи автором более чем 160 трудов, он писал и о нравах идеального города, и о справедливости.

вом государе, и о гражданской политике. Его политическим идеалом, как и у Аристотеля, был город-государство, где живут умные, образованные люди, царят мир и счастье, праведный суд защищает закон и справедливость, а государь превосходит всех своим умом, благородством, воинским искусством и правит, опираясь на совет мудрейших жителей.

Политические воззрения Фараби имели большое влияние на общественные взгляды учёных Востока и Центральной Азии. Идеи о добродетельном городе и справедливом правителе также были близки общественным взглядам **Ибн Сины** (980-1037 гг.) — отца восточной медицины, который в своём «Трактате о политике» воспринимал политику по-латоновски, как нормы отношений между людьми.

Однако постепенно взгляды восточных мыслителей на развитие общества исламизировались, т.е. попадали под влияние мусульманской религии. Одним из первых, кто попытался соединить политические мысли Фараби с исламскими учениями, был **Ибн Рушд** (1126-1198 гг.) В результате родилась идея халифата — арабского государства, объединяющего всех мусульман, где мудрые правители, опираясь на учения пророка, просвещённо и справедливо правят обществом. Эта идеология о «великом халифате» переживёт своего автора настолько, что и сегодня мусульманские экстремисты под властью этой идеи творят зло, несут смерть и разрушения, взрывая мир и стабильность во многих странах.

Халифат как высшая форма правления мусульманским государством стала господствующей идеей и в политических взглядах другого арабского учёного **Ибн Халдуна** (1332-1406 гг.). В стремлении соединить философию, право и ислам он разработал систему управления халифатом, который призван защищать мусульманскую веру, объединить в этой форме власти все мусульманские государства. Интересны мысли этого философа и историка о предназначении политиков, призванных смягчать, естественную агрессию человека, направлять её на справедливые действия.

В определённой степени мечту о справедливом властителе, которая пронизывает политические взгляды многих учёных Востока и Центральной Азии, воплотил в своей государственной деятельности **Амир Темур** (1336-1405 гг.).

Свои взгляды на политику, управление государством он изложил в своих «Уложениях», которые считал своим заветом, руководством к действию для наследников его могущественной империи.

Для политика и властителя Темура считал важнейшим видеть своё могущество не в силе военной, карательной и т.д., а в справедливости, утверждать правосудие, быть твёрдым в вере и непоколебимым в своих решениях, хорошо знать своё окружение и быть всегда настороже по отношению к нему не доверять ему безрассудно.

Великий поэт и мыслитель Центральной Азии **Алишер Навои** (1441-1501 гг.) воплотил идею о мудром, справедливом правителе в образе Искандара в своей поэме «Стена Искандара». Этот сын народа мудро и справедливо правит государством, где независимо от вероисповедания, обычаев, языка, люди живут дружно, свободно и пользуются равными правами. Искандар действует во благо народа, сурово судит чиновников-взяточников, тех, кто не думает о народе. Будучи сам некоторое время политиком — везирем у эмира Хусейна Байкары, — Навои всей своей жизнью и творчеством выстрадал политические убеждения гуманиста и миротворца.

В обширном и разнообразном научно-политическом наследии учёных XVI-XIX веков ещё много неизученных, неопубликованных исследований. Скажем, в творчестве таких ученых, как Хафиз Бухари, Шермухаммад Мунис, Мухаммад Ризо Агахи и других, которые стали летописцами политических событий своего времени. Однако сегодня хорошо известны политические убеждения **джадидов** — представителей туркестанской национальной интеллигенции, выступивших в начале XX века за демократические реформы в области культуры, образования, религии. Взгляды таких выдающихся деятелей джадидизма, как Мунаввар Кари, Махмуд Бехбуди, Фитрат, Акмаль Икрамов, Файзулла Ходжаев, не замыкались на проблемах национального развития и самобытности, что уже само по себе делает их нашими современниками. Они выступали за ликвидацию национального гнёта, были противниками абсолютизма с его средневековыми методами властного управления и эксплуатации. За эти взгляды их одинаково преследовали и русский царизм, и ханская власть в Хиве и Буха-

ре. Они верили в преобразующую силу реформ, просвещения, духовности, не поддерживали революционный экстремизм большевиков. Это не наивность, которую в их убеждениях видели апологеты коммунистической идеологии, а подлинная интеллигентность, сила духа и взглядов, от которых джадиды не отказались под пытками, в тюрьмах и даже перед расстрелом. Они твёрдо и до конца были убеждёнными демократами, сторонниками социальной справедливости, национального возрождения, верили в преобразующую силу культуры, патриотизма, религии. Формирующаяся в настоящее время политическая наука суверенного Узбекистана приняла взгляды джадидов как важнейшую часть своего исторического наследия.

4. Эволюция политической науки

XIX век для нарождающейся политической науки стал судьбоносным: многие учёные-обществоведы под воздействием активных политических процессов — войн, революций, общественных движений — всё больше осознавали нарастающий авторитет политологических теорий и право политологии на автономное существование. Занимая в первой половине XIX века своеобразное дочернее состояние среди классических наук — философии, юриспруденции, истории, — к концу века политология «заставила» учёный мир осознать, что политику, её мир, теории и концепции никакая другая наука реально и позитивно исследовать не способна.

Утверждавшийся в Западной Европе, США капиталистический строй нуждался в своей политической идеологии, и он обрёл её в либерализме. Социальной базой этой идеологии служили промышленные и торговые предпринимательские круги, прогрессивная часть чиновничества, интеллигенции, университетская профессура.

Идеология либерализма несла в себе мощные прогрессивные политические положения о свободе личности, правовом обществе, разделении властей, самоуправлении и т.д. Она обрела крылья, мощь и силу в борьбе с консерватизмом благодаря тому, что основы либерализма заложили учёные Англии — И. Бентам, Д. Милль, Франции — Б. Констан, А. Токвиль, Германии — В. Гумбольдт, А. Штейн

и другие. Для конкретизации теории либерализма сошлёмся на двух из них — Д. Милля и А. Токвиля.

Джон Стюарт Милль (1806-1873 гг.) в своих основных политологических трудах «О свободе», «Представительное правление» утверждал, что там, где есть свобода, существует столько центров общественного прогресса, сколько имеется индивидов. Народ непосредственно причастен к устройству и деятельности государства, поскольку ответственен за его состояние в силу своего выбора. Парламент, согласно Миллю, призван заниматься не только законодательством, но и контролировать правительство, разбирать жалобы и учитывать различные мнения о власти. Миллевский либерализм, отстаивая права личности, органично сочетает их с демократией и правом в государстве, где эти права только и способны воплотиться.

Алексис де Токвиль (1805-1859 гг.) своими работами «О демократии в Америке» и «Старый режим и революция» завоевал большой авторитет в научном мире. Демократия для него — это общество равных, где каждый индивид занимает одинаковое общественное положение и имеет стартовые возможности для того, чтобы занимается экономикой, политикой и т.д. Но это равенство как основополагающий принцип демократии возможно только в союзе со свободой. Демократическое общество по своему политическому устройству может быть и республиканским, и монархическим, — главное, чтобы в нём утвердилась представительная форма правления. Характерно, что, в отличие от Милля, Токвиль предостерегает от индивидуализма как зловещей социальной болезни, свойственной демократии. Её преодолееет гражданское общество, которое органично сочетает равенство и свободу людей, способные обеспечить подлинное человеческое бытие.

В XIX веке родилась ещё одна политическая идеология — позитивизм, основателем которого был французский философ, социолог **Огюст Конт** (1798-1857 гг.). В шеститомном «Курсе положительной философии», а также в «Системе позитивной политики» он обосновал систему общественных измерений, тремя источниками которой он считал расы, климат и политическую деятельность. Мысль, чувство и действия для него выступают тремя классами феноменов,

характеризующими общественную жизнь. Оригинальны взгляды Конта на средний класс, которому нет места в его концепции идеального строя, населяемого богатыми патрициями и пролетариатом. Зато весьма современны для нашего восприятия мысли Конта о высокой роли патриотизма, любви к отечеству в воспитании гражданского долга человека, который учёный-позитивист признавал единственным из человеческих достоинств, считая бессмысленной анархией права и свободы человека. Именно в гражданском долге он видел путь к благоразумному смирению индивидов и классов перед неизбежными общественными катаклизмами.

Контовский позитивизм стал своеобразной реакцией на неспособность философии объяснить эти катаклизмы в условиях бурного развития производительных сил, технических знаний, наук о природе и обществе. По-своему эту задачу взял на себя немецкий учёный **Карл Маркс** (1818-1883 гг.). Классовую теорию, разработанную в трудах О. Тьерри, О. Минье, Ф. Гизо, он обратил на службу одному классу — пролетариату, считая всю историю допролетарского периода предысторией человечества. Подлинной историей Маркс и его эпигоны называли период революционных войн и потрясений, в которых рабочий класс и его партии будут завоёвывать себе политическое господство, утверждать социалистический порядок жизни общества. Классовая борьба как основа исторического развития, революции как локомотивы истории, диктатура пролетариата как господствующая форма власти социалистического государства, учение о коммунизме — такой набор «ключей» предложили создатели «научного социализма» для решения всех проблем человеческого развития, которые обозначил бурный XIX век.

Видя в этой теории не разрешение, а обострение возникающих проблем, опасность для человечества, большинство учёных-обществоведов выступило с критикой марксизма. Они решительно выступили против идей революционного насилия, диктатуры пролетариата, ведущих к расколу общества и гражданской войне, в защиту частной собственности, рыночной свободы, правового государства, разделения властей, т.е. тех демократических ценностей, которые с порога отметала марксистская теория как «буржуазные ценности, ненужные пролетариату». Г. Спенсер,

М. Вебер, Э. Дюркгейм, В. Парето, Н. Бердяев, П. Струве и многие другие учёные, развивая либеральные и позитивистские политические теории, обосновали методологию эволюционного общественного развития.

Именно **Максу Веберу** (1884-1938 гг.) принадлежит приоритет открытия политологии как науки. Он отстаивал право рассматривать политические явления как особые реальности, имеющие свою собственную логику развития и свою историю. Политика — это не просто разделение труда, считал он, а поле активного взаимодействия бюрократии, политических лидеров и т.д. В противовес марксистскому социализму английский социолог Густав Спенсер (1820-1903 гг.) разработал идею индустриального общества, где торжествуют личные права и свободы человека, уважение к праву собственности, где отсутствуют преклонение перед авторитетом власти, авторитетом религии, где нет места слепому патриотизму и шовинизму.

Таким образом, политология как особая общественная наука родилась на рубеже XIX-XX веков в период мощного социально-экономического развития стран Европы и США, активного исследования учёными картины общественных эволюционных перемен, рождения в результате этого различных «понимающих» концепций и теорий, борьба которых сформировала, закалила вновь родившуюся политическую науку.

5. Институционализация политической науки

Для того, чтобы политология состоялась как наука, она должна определиться содержательно, объективистски и институционально. Научный материал для новой науки копился тысячелетиями, начиная с Платона и Аристотеля, философией, историей и другими гуманитарными науками. Свой объект — политику, политиков, политические процессы — политология уточняла со времён Н. Макиавелли. XIX век соединил эти два процесса, когда объект науки и политические теории заявили о себе открыто и наступательно. Но любая наука обретает свой статус, если формирует собственный научный инструментарий: методологию, исследовательские центры, научные корпорации, школы, информационно-публичные формы оповещения

о своей деятельности и т.д. Без этой институциональности становление политологии как науки невозможно.

Но есть ещё одна грань институциональности политической науки: она должна институировать, т.е. выделить, дифференцировать в политике как объекте, системе своего исследования подобъекты, подсистемы — политические организации общества, которые затем превращаются в самостоятельные исследовательские институты политической науки. В конце XIX века этот процесс институционализации начался. Г. Моско исследовал институт парламентаризма, В. Парето — теорию политических элит, Р. Михельс заложил основы партологии — изучения института политических партий. Более того, американский политолог А.Бентли разработал теорию политических групп, рассматривая их как фундаментальную единицу политики¹.

На рубеже двух веков начался и процесс легитимизации политологии. В Англии он проявился основанием школы экономики и политических наук при Лондонском университете, в США — школы политической науки в Колумбийском университете и своего журнала. В 1903 году была создана Американская ассоциация политических наук, которая стала образцом для открытия подобных ассоциаций в странах Европы. Как правило, они выступали организаторами выпуска журналов, обзоров и других изданий, где отражались разработки ключевых проблем политической науки.

В первые десятилетия XX века политология определялась, поскольку в ней господствовали две тенденции. Английские учёные считали политологию наравне с естественными науками «точной наукой», призванной брать на вооружение методы и технологию математики, физики, чтобы, опираясь на законы, скажем, Ньютона, открывать тайны социального мира. Политологи Западной Европы склонны были к синтезу теоретических и эмпирических подходов, видели в политике больше специфику индивидуальности и т.д.

Этот спор двух представлений разрешился с помощью той же политики. Фашистский террор в странах Европы уничтожил по существу политологию как науку, девальви-

¹ Галджиев К.С. Политическая наука. 2-е изд. — М., 1995. С. 22-23.

ровал её достижения. Большинство европейских исследователей эмигрировали в США: З. Фрейд, Г. Маркузе и др. Именно в сюда переместился центр накопления мирового опыта политических исследований, а американская политология с тех пор и до сего времени выступает законодательницей моды в политической науке.

После второй мировой войны начался новый — международный — этап в развитии политической науки. Из области интереса и обстоятельств в отдельных странах политология предстала международной наукой. В 1948 году по инициативе ЮНЕСКО в Париже состоялась международная конференция политологов. В специально принятом документе была сделана попытка систематизации политической науки. В ней были выделены четыре блока:

- 1) политическая теория;
- 2) политические институты;
- 3) партии, группы, общественное мнение;
- 4) международные отношения.

В 1949 году при ЮНЕСКО образовалась международная ассоциация политических наук с её ежегодными конференциями. Все это самым позитивным образом сказалось на развитии самой науки, расширении её исследовательского потенциала, огромного потока литературы, периодических изданий. Постепенно восстанавливались институты политической науки в Европе, в СССР. В 1956 году во Франции введена учёная степень доктора политических наук, в середине 70-х годов образовалась Советская ассоциация политических наук.

Российский политолог и историк К.С. Гаджиев предложил достижения политической науки XX века дифференцировать по основным проблемам и исследователям, которые достигли мирового уровня своего признания в изучении этих проблем:

— теория политических групп и равновесия политических сил (Д. Трумэн, Д. Истон, Р. Тэйлор и др.);

— политические системы (Д. Истон, К. Фридрих, К. Дойч, Г. Шилс, Р. Арон);

— партийные системы (М. Дюверже, У. Бернхэм, Дж. Сандквист, К. Байме и др.);

— структурно-функциональный анализ политики (Т. Парсонс, Ч. Бернард, Р. Мертон и др.);

—теория конфликта и консенсуса в политике (С. Липсет, Л. Коузер и др.);

—сравнительная политология (Г. Алмонда, С. Верба, Р. Путнем, С. Пай, Р. Инглхарт, А. Лийпхарт, Б. Поуэлл и др.).

Разумеется, этот перечень далеко не полностью отражает развитие политологии и наше время, поскольку она, обретя крылья, стала авторитетнейшей междисциплинарной наукой.

6. Рождение политической науки в Республики Узбекистан

Второе десятилетие Республика Узбекистан живёт в условиях политической и экономической независимости, государственного суверенитета, духовной свободы. Важнейшим политическим итогом прожитых лет стали необратимый характер национальной независимости, разрушение механизма тоталитарного режима, создание суверенной политической системы, принятие Конституции, становление разветвлённой структуры политических и общественных организаций, формирующих демократическое правовое общество, утверждение прав человека. «За этим перечнем сделанного за истекший период стоит огромная работа по формированию основных принципов и приоритетов переходного периода, воля, разум и самоотверженный труд миллионов наших людей»¹.

Формирующаяся сегодня политическая наука республики осуществляет своё активное структурирование, выделение политологических секторов, одним из которых уже стала партология — наука о становлении и развитии политических партий, партийных систем, их месте и роли в демократизации общества. Исследование этих проблем актуализируется заинтересованностью в этом многих политических субъектов: партий и движений, которым в своей деятельности важно учесть весь спектр внутрисистемных отношений; институтов власти, политиков, соотносящих свои цели и программы с возможностями, которые открываются с пониманием и проникновением в суть политических отношений и т.д.

¹ Каримов И. Узбекистан, устремленный в XXI век. — Т. 7. Т., 1999. С. 346.

Важнейшей теоретической предпосылкой для возмужания отечественной политологии, ее перспектив и влияния на политическую социализацию общества стали труды Президента Республики Узбекистан академика И. Каримова, где сформулированы основы независимой политики, её принципы, идеи национального возрождения, осмысление прошедших лет новой истории нашего государства. Эти труды заложили новейшую научную методологию, в основе которой — решительное преодоление вчерашних идеологических доминант, постановка глубоких теоретических проблем при всестороннем анализе сложившейся практики государственного строительства, её особенностей.

Непреходящей ценностью в этом направлении предстали работы И. Каримова «Узбекистан: свой путь обновления и прогресса», «Узбекистан по пути углубления экономических реформ», «Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса». В них, а также в выступлениях на сессиях Олий Мажлиса, речах, интервью сформулированы концепция независимости, принципы созидательной политики в строительстве нового государства, стратегия и тактика переходного периода; непрерывная связь современных политических решений, направленных на укрепление суверенитета страны, с историческим прошлым народа, выдающимися достижениями его государственности, науки и культуры.

Особую методологическую важность имеют доклады И.А. Каримова на первой, шестой, четырнадцатой сессиях Олий Мажлиса первого созыва: «Основные принципы общественно-политического и экономического развития Узбекистана», «Важнейшие задачи углубления демократических реформ на современном этапе», «Узбекистан, устремленный в XXI век». Новый импульс политическим исследованиям дает доклад Президента Узбекистана на первой сессии Олий Мажлиса второго созыва «Наша высшая цель — независимость и процветание Родины, свобода и благополучие народа». По своим глобальным подходам и установкам эти выступления служат теоретическим обоснованием направлений развития республики, становления демократических основ, гражданского общества.

Для новой науки стали характерны обобщенно-системный подход к сложнейшим политическим процессам,

применение сопоставительно-сравнительного метода, который позволяет соединить, увязать отечественную систему с опытом других систем, сложившихся в разных странах. Политические прогнозы, размышления, поллиативные варианты выступают методическим принципом учёта разных подходов к одному и тому же политическому явлению, широкой панорамы его отражения в обществе. Доказательность в узбекистанской политологии — это разноаспектный взгляд на происходящие общественные процессы, который только тогда и полезен для практических уроков и выводов политическим субъектам, ибо помогает отразить в своей деятельности интересы различных социальных групп общества.

Становление политической системы, многопартийности, молодежной политики — все это страницы летописания политической истории Республики Узбекистан, направления динамичных политических процессов, протекающих во всей их сложности, многообразии и взаимообусловленности. Их исследование умножает число трудов отечественной политической науки, создаваемой на современных методологических основах, накапливает ее теоретический и практический потенциал.

Исследование современных политических процессов, которое легло в основу формирования политологии, сегодня базируется на трудах представителей первой плеяды ученых молодой политической науки Узбекистана — докторов наук Р.З. Жумаева, С.А. Жураева, Б.К. Иминова, В.С. Ким, И. Эргашева, кандидатов наук — У. Идинова, И.М. Кадырова, И.А. Коренева, Н. Умаровой и др. В них объективно, на новой методологической основе анализируются важнейшие проблемы страны — формирование политической системы, политического сознания, специфика демократизации, государственной политики на селе, в молодежной среде, политической культуры человека, недавнее прошлое общественного развития и т.д.

Однако не стоит надеяться, что лишь одни молодые смогут укрепить имидж политической науки в республике. Более того, первые доктора политических наук были философами, историками. Поэтому включение в политологические исследования таких маститых ученых-обществоведов, как А. Абдунабиев, А. Азизходжаев, Ш. Акрамов, Т. Жураев, З.

Исламов, Э. Муминов, С. Отамуратов, И. Рамазанов, А.Х. Саидов, Г. Хидоят, Ф. Шарипов, Г. Юсупова и многие другие, заложили основы содержательного богатства отечественной политологии. Это заинтересованное участие философов, историков, юристов, экономистов в утверждении политологии продолжается и сегодня. Именно они в основном осуществляют преподавательскую деятельность в вузах Узбекистана, в которых с 1992 года началось преподавание курса политологии. Они и стали авторами первых учебных и методических пособий по этому предмету.

Сегодня перед молодой политической наукой Республики Узбекистан открываются широкие перспективы развития. Институционально эта наука получила мощную поддержку со стороны государства. Созданы Академия государственного и общественного строительства, Институт стратегических и межрегиональных исследований — оба статутированы при Президенте Республики Узбекистан, — отделение политологии при Институте философии и права, десятки кафедр политологии в вузах республики. Эта научно-исследовательская база пока используется не в полной мере, но она имеет большие возможности для дальнейшего развития политической науки. На повестке дня создание республиканской Ассоциации политологов, издание политических журналов, проведение систематических целенаправленных конференций, симпозиумов, которые сегодня нередко созываются в республике.

Процесс либерализации общественной жизни в стране, который берет свое активное начало с 2000 года, несомненно в еще большей степени усилит интерес к политической науке, обогатит ее новыми содержательными исследованиями.

Выводы:

Политические мысли, развернутые во времени и пространстве человеческого бытия, предстают как конгломерат различных доктрин, теорий, в котором тщетно искать закономерности. Осмысление политической практики открывало большой простор для взглядов, позиций, оценок ее исследователей. Другое дело, что все они имели форму философских, исторических, правовых и других учений.

Политическая наука Запада прошла три периода своего становления: формирования, эволюции и институционализации. Политическая же мысль на Востоке развивалась на иной концептуальной основе и в несколько других временных этапах. Но всех их объединяют периоды засилия церковных догматов, тормозивших прогресс политической науки.

Становление молодой политической науки в Узбекистане убеждает, что она может благодатно развиваться в единстве западных и восточных традиций.

Вопросы и задания

1. Почему античных мыслителей мы можем причислить к своим современникам?
2. Назовите имена ученых, разрабатывавших идею разделения властей.
3. Какие две идеи были господствующими в политических взглядах восточных мыслителей?
4. Что для нас ценного в политических убеждениях джадидов?
5. Почему XIX век в развитии западной политологии М. Дюверже считал эволюционным, а не, скажем, революционным?
6. На ваш взгляд, политология — наука точная или всё-таки не поддающаяся количественным измерениям?
7. Что способствовало превращению политологии в международную науку?
8. Что можно сказать о процессе институционализации политологии в Республике Узбекистан?
9. Начертите схему этапов формирования политологии на Западе и Востоке и сравните.
10. Докажите, что специфичность политического мышления ученых Востока и Центральной Азии — не отсталость взглядов, а ...

Темы докладов, рефератов, эссе

1. Мифы, религиозные представления древних как источник политической мысли.
2. Политические учения Древней Индии.

3. Политическая мысль в Древнем Риме.
4. Коран как источник политической мысли.
5. Амир Темур как политик.
6. Н. Макиавелли о личностных качествах правителя.
7. Политические взгляды Ф. Достоевского.
8. Позитивизм как направление политической мысли.
9. Политологические школы в США.
10. Специфика становления политической науки в Республике Узбекистан.

Литература

1. Абазов Р.Ф. Средняя Азия: ислам и политика//Полис. 1992. № 4.
2. Абдуллаев Р.М. Из истории национального движения в Туркестане после февраля 1917 года//Общественные науки в Узбекистане. 1993. № 4.
3. Аристотель. Политика. Соч. в 4 т. М., 1983. Т. 4.
4. Вебер М. Избранные произведения. — М. 1990.
5. Гаджиев К.С. Политическая наука: Учебное пособие. — 2-е изд. — М., 1995.
6. Гуламов Х., Татыбаев А. Центральная Азия и мировая история// Общественное мнение. 1998. № 1.
7. Дюверже М. Идея политики. М., 1991.
8. История политических и правовых учений. Учебник для вузов. Под ред. В.С. Нерсисянца. — М., 1997.
9. Макиавелли Н. Государь. — М., 1995.
10. Платон. Государство. Соч. в 3 т. — М., 1971. Т.3.
11. Ташкулов Д. Младохивинцы: эволюция политических взглядов// Народ и демократия. 1992. № 3-4.
- 12. Шмачкова И. Из основ политологии Запада// Полис. 1991. № 2.
13. Яковлев А. Предисловие. Обвал. Послесловие. — М. 1992.

Тема IV. ЛИЧНОСТЬ И ПОЛИТИКА

Возможно, кому-то эта тема покажется тривиальной, не имеющей смысла. Кстати, в некоторых учебниках по политологии она отсутствует. Политика действительно осуществляется людьми, для людей, и, казалось бы, разделять, обособлять их нелогично. Однако всё не так просто и очевидно. Человеческий фактор в политике в наше время приобрёл особое значение, более того, он всё больше приобретает тот качественный признак, характер, который позволяет судить о глубине, направленности, эффективности самой политики. Два процесса, которые в жизни взаимоувязывают человека и политику — очеловечивание политики и политизация человека, — вбирают в себя множество обстоятельств, которые политология призвана изучать и выявлять. Некоторые из них включены в данную тему.

1. Человеческий фактор в политике

Человеческое или гуманистическое измерение политики стало знаменем её способности обеспечить жизненные интересы человека: благосостояние, свободу, торжество прав личности, уважение ее достоинства. Гуманная политика, обеспечивающая условия для удовлетворения насущных человеческих потребностей и свободного развития личности, сегодня выступает стратегической целью многих государств и народов, в том числе и Республики Узбекистан.

История политики свидетельствует, что в человеческом факторе необходимо видеть две взаимосвязанные стороны: **политика для человека и человек для политики**. Принцип гуманизма предполагает не только служение людям, но и осуществление самой политики в наиболее гуманных формах её организации. Политика может гордиться тем, что за многие века служения человеку она активно способствовала восхождению его на современный уровень ци-

визации, величайшим достижениям в экономике, культуре, технике, науке, объединила страны в мировое сообщество для решения глобальных проблем человечества.

Но у политики для человека есть не только колоссальные успехи, но и не менее масштабные провалы. Достаточно перечислить некоторые из глобальных проблем, которые «унаследовал» XXI век: всёвозрастающие затраты на производство всех видов вооружения; истощение энергетических ресурсов земных недр; загрязнение окружающей среды; отсутствие для третьей части населения планеты источников чистой воды, медицинского обслуживания, полноценного питания и т.д. Или ещё более конкретный пример. К какому пункту «гуманной политики» можно отнести «деяния» правительства стран, которые активно или пассивно содействовали превращению Афганистана в центр международного терроризма, наркобизнеса, геноцида собственного народа?! Более 8 лет Республика Узбекистан с трибун различных международных саммитов призывала к необходимости совместных усилий международного сообщества по умиротворению Афганистана. К чему могут привести двойные стандарты «политики для человека», стало ясно после террористических актов 11 сентября 2001 года в США, совершенных преступной организацией «Аль-Каида» по замыслу её вождя Усамы Бен Ладена.

До подобного «гуманизма» власть опускалась в проведении своей политики всякий раз, когда человека либо отдаляли от политики, либо он от неё отдалялся сам, что тоже в основном было результатом политического отчуждения. Власть предрекавшие ожидали благодарности от народа за достижения в «политике для человека». Он же вместо этого проявлял более желание самому творить политику, почувствовать опьяняющее действие власти. Различные формы народовластия — демократия в древних Афинах и Риме, вече в средневековом Новгороде, Флорентийская республика в XIV веке и другие — свидетельствуют о большом опыте власти всего народа, который накоплен историей человечества. Но этот опыт, по мнению английского историка политики XIX века Джона Актона, учит, что «правление всего народа... есть зло такого же порядка, что и неограниченная монар-

хия, и нуждается... в институтах, которые защищали бы его (т.е. народ. — В.Д.) от самого себя»¹.

Таким институтом стала представительная демократия, которая берёт своё начало с английского «Билля о правах» 1689 года, когда родилась законодательная парламентская власть. Голосуя на выборах за своего кандидата, избирательверяет ему право от его имени вершить власть: принимать законы, утверждать правительство, избирать судей. Со временем родились новые формы представительства: высказывать своё мнение на референдумах, избирать президентов и т.д. Так через роль избирателя, электората, человек удовлетворяет своё исконное право принимать участие во власти, управлять государством. В демократическом обществе, где осуществляются политические права граждан, органично соединяются гуманистическая политика власти, создающая для человека условия достойной цивилизованной жизни, и вечная, неуничтожимая мечта человека о политической свободе, быть «человеком для политики».

«Политическая свобода, — утверждал французский писатель, политик и публицист XIX века Бенжамен Констан, — есть самое мощное, самое решительное средство для совершенствования человека. Она выносит на изучение и рассмотрение граждан их самые заветные интересы, развивает разум, облагораживает мысли, устанавливает между всеми людьми своего рода интеллектуальное равенство, составляющее славу и могущество народа»².

Таким образом, общество, гармонично соединившее две стороны гуманистической политики, в ещё большей степени добьётся своей внутренней консолидации, мира, согласия. Обеспечение благополучия и свободы народа Республики Узбекистан в начале 2000 года провозглашено главной стратегической целью. На осуществление этой гуманнейшей цели сегодня работают Конституция, где провозглашены важнейшие права и свободы граждан, государство, рыночная экономика, социальная, духовная сферы, словом, вся система жизнеобеспечения общества.

¹ Акстон Дж. История свободы в античности// Полис. 1993. № 3. С.112.

² Констан Б. О свободе у древних и её сравнение со свободой у современных людей// Полис. 1993. №2. С. 105.

Однако надеяться, что благосостояние, мир и согласие утвердятся в стране без участия самого человека, гражданина, само по себе негуманно. Только непосредственная, активная роль каждого из членов общества в осуществлении общих задач обеспечивает и самим задачам, и деятельности по их разрешению подлинно гуманный характер. В этом и состоит гуманистический смысл демократических преобразований в республике — вовлечь максимальное число граждан в процесс реформирования общества.

2. Человек — объект и субъект политической жизни

Уже в первой теме, говоря о сущности политики, отмечалось, что политика есть единство объективного и субъективного. Всё общество, его реальная действительность, связанная с управлением и осуществлением человеческих интересов, выступают объектом политики, на что направлена политическая деятельность и что определяет политическую жизнь. Она подчиняется объективным законам, действующим в природе. Однако если в природе эти законы действуют независимо от человека, то в политике такая объективность отсутствует, в ней нет нечеловеческого фактора: человек в политике либо испытывает политическое влияние, давление (например, через власть), либо сам активно влияет, действует, властвует.

Вот почему, если в природе объективное абсолютно (превалирует), а субъективное относительно (испытывает давление объективного), то в политике всё наоборот: абсолютен субъективный фактор, объективный же фактор носит в себе характер влияния и руководства. Это не значит, что объективное в политике безжизненно, бессильно. Политика — это социальное явление, в ней действуют объективные социальные законы, не считаться с которыми значит вести ошибочную, недальновидную политику. Однако в социально-политической сфере нет слепой, бесчеловечной стихии деятельности: какими бы объективными ни были здесь законы, без участия человека, общества они уже не социальные, а носят иной, виртуальный характер. Вот почему без субъекта, т.е. без человека, объективное в политике бессмысленно.

В политической жизни каждый из субъектов её системного взаимодействия может быть и объектом политики. Например, народ согласно ст. 7 Конституции Республики Узбекистан «является единственным источником государственной власти». Народ, таким образом, признан определяющим субъектом политики. Но ведь благополучие, свобода, интересы народа есть цель политики нашего государства, т.е. объект этой политики.

Таким образом, объективное и субъективное в политике связаны настолько своеобразно, что анализировать их порознь можно лишь в познавательных целях. Другое дело, надо отличать объективное от объективизма в политике, т.е. стремления тех или иных политиков или политологов, как говорится, быть святее самого бога, подчёркивать свой независимый взгляд на политику. Такого не бывает. Тем самым они ещё больше выдают свой субъективизм, т.е. зависимость от своего личностного интереса или интереса других лиц и групп, а возможно, и идеологии. Объективизм и субъективизм в политике — это нежелание считаться с объективными законами общественной жизни, стремление замкнуть политику на убеждениях и интересах одного политика или группы, результатом чего всегда бывает заблуждение всего общества, обман и политические спекуляции.

Чтобы не встать на путь субъективизма (а эта политическая болезнь куда более распространена среди политиков, чем объективизм), надо жить интересами народа. «Давайте не забывать, — призвал И.А. Каримов, — что расцвет дорогой всем нам Родины, наше достойное будущее зависят только от нас самих»¹.

3. Политическая социализация личности

Политика во всех аспектах её проявления — системы власти, культуры, науки, морали — только тогда будет всецело работать на человека, когда сам человек из объекта политики превратится в её субъект, т.е. станет сознательным участником, активной фигурой политических процессов. Тогда

¹ Каримов И. Наша высшая цель — независимость и процветание Родины, свобода и благополучие народа. — Т.8. С. 340.

он будет хорошо понимать, чего он хочет в политике, ясно выражать этот свой интерес и, что особенно важно, деятельно отстаивать этот интерес, добиваться его осуществления.

Выше мы говорили о том, сколь велика роль объективных и даже непредсказуемых факторов в политике, зачастую поворачивающих её совсем в нежелательную для политических творцов сторону, заводящих её даже в тупик. Но на деле очень часто выяснялось: эти тупики стали возможны прежде всего потому, что политики очень несерьёзно относились именно к субъективному фактору в политике, плохо соотносили биологические, психологические и социальные стороны личности, активно влияющие на её политическое поведение.

Более того, до недавнего времени личностный фактор в политике вообще игнорировался советским обществоведением. Приоритет здесь отдавался государству, политическим институтам, их властным функциям. Отстранение человека от политики, от реального участия в общественно-политической действительности СССР стало результатом, неизбежным итогом общего отчуждения его от собственности, средств производства, распределения продуктов его труда, от управления производством. Подобно тому, как социалистическая собственность монопольно узурпировала право человека на свободный труд, оставив ему лишь право на подневольный труд, так и тоталитарная власть монопольно узурпировала право человека на свободную политическую деятельность, оставив ему лишь право одобрять её политику.

И когда в так называемый период перестройки в конце 80-х годов рядовые советские люди получили от власти некоторые политические свободы, подобно весеннему половодью, хлынула неудержимая волна собраний, митингов, демонстраций. После многих десятилетий молчания люди не могли наговориться. Всё то, что составляло идеологические опоры тоталитарного советского строя — вера в партию, непогрешимость Ленина и его соратников, несокрушимость марксистско-ленинского учения, — рухнуло, не выдержав напора гласности, критики, оппозиции. Однако вместе с ними обрушились и те основы, которые организовывали любое общество, — дисциплина, порядок, управляемость, трудовой настрой.

Узбекистан одним из первых в СССР познал трагические последствия политического безвластия, отсутствие

правопорядка, позволившие экстремистским силам в Фергане и других регионах республики летом 1989 года заявить о своих претензиях на политическую власть. И только твёрдость и бесстрашие И.А. Каримова, пришедшего после этих событий к руководству страной, постепенно, но решительно позволили разоблачить антигуманную сущность дестабилизаторов общественного порядка, вернуть общество к спокойному, трудовому, организованному ритму жизни.

Период «безвременья» убедительно показал, что неподготовленные к политическому участию люди не в состоянии разумно и взвешенно оценить те политические свободы, которые в той или иной форме им предоставлялись. Учить политике, вводить в политику, оказывается, необходимо столь же длительно, постепенно и целенаправленно, как обучают математике, истории, биологии, как вводят ребёнка в жизнь, в общество. Процесс этот в политологии получил название политической социализации.

Из социологии известно, что социализация — это включение индивида в общественную жизнь, осознание им своей роли и места в обществе, своих социальных интересов. **Политическая социализация** — это процесс включения индивида в политику, становления его как субъекта, «человека для политики». Быстро или медленно будет протекать этот процесс — зависит как от активности политической жизни, так и от самого индивида. Содержанием этого процесса выступают осознание индивидом поведения, осознание политических интересов, ценностей, функций, не только своих личностных, но и общества в целом. В результате индивид обретает определённый уровень политической культуры, который формирует в нём определённый тип политического поведения.

Личность за свою жизнь проходит несколько этапов своей политической социализации. Уже в детском дошкольном возрасте ребёнок соприкасается с первыми политическими терминами — мир, война, государство, президент и т.д. Чаще всего он воспринимает их в семейной среде, через родителей, радио, телевидение, вживается вместе с ними в общественную среду. В школьные годы подросток всё более ощущает влияние на него политической среды, он уже персонализирует её, т.е. связывает с определёнными личностями. В этом ему помогают не только семья, средства массовой информации, но и педагоги, круг друзей и знакомых.

Как правило, в юношеском возрасте политическая социализация носит идеалистический характер: общественные нормы, ценности, политические деятели воспринимаются оптимистически, вдохновенно. Политика представляется высокоуманной, благородной областью общественной деятельности. Растёт и число посредников, которые влияют на социализацию: к ним добавляются преподаватели обществоведческих предметов, расширяющийся круг общения. Степень и рамки восторженного, идеального отношения к политике весьма индивидуальны, специфичны. Здесь своё влияние усиливают не только субъекты социализации личности — семья, родственники, друзья, преподаватели и т.д. На политическое созревание индивида **на первом** этапе его социализации (до 18 лет) воздействуют и социальная среда, и социальный статус самого индивида, и его биогенетические и психологические особенности, наклонности.

На **втором этапе** (после 18 лет) политическая социализация индивида качественно трансформируется. Вместо пассивного, эмоционально-созерцательного восприятия политики индивид начинает непосредственно включаться в неё в качестве избирателя, электората, участника политических актов — собраний, митингов, групп поддержки и т.д. Ему открываются возможности стать членом политической партии, включиться в работу общественно-политических организаций, движений, махалли. Расширяется и круг институтов общества, которые влияют на политическое взросление индивида: государство с его ветвями власти и многочисленными центральными и местными органами, вузы, трудовые коллективы, партии, организации, церковь. При этом, как правило, слабеет влияние субъектов первого этапа социализации.

Молодой индивид на этом этапе как бы заново присматривается к обществу, его политике и политикам, переосмысливает применительно к себе политические нормы, ценности, отношения, определяет свои интересы и роль в политической жизни общества. Происходит последовательное восхождение индивида к политике, превращение его в личность с определёнными индивидуальными воззрениями на политику. Становление личности неизбежно связано с пересмотром своих политических вкусов и представлений: от-

брасыванием или, наоборот, акцентированием юношеских идеалов, отказом от старых ценностей, норм и правил и освоением новых, а возможно, и ещё большая убежденность в прагматичности прошлых представлений о политике.

Именно самый сложный процесс политического взросления личности в конечном итоге рождает тот или иной его тип:

— **конформист**, т.е. личность, которая доверчиво относится к любой политике и политикам, руководствуется не своим, а чужим мнением. В толпе он чувствует себя комфортнее, чем в узкой группе, он боится свободы и готов быть политически лояльным к той власти, которая не требует от него личностной позиции. «Как все, так и я» — принцип его политического поведения;

— **консерватор**, который видит свои нормы поведения, ценности, идеалы, отношения в политическом прошлом. Политическая современность, её деятели его раздражают, он принципиально отказывается их понимать и воспринимать. Консерватор активен, даже воинственен в навязывании своей позиции окружающим, близким, он конфликтен со всеми, кто не согласен с его политическими убеждениями;

— **аполитичная личность**, кого процессы политической социализации, её этапы привели не к восхождению к высотам политики, а к уходу, отдалению от неё, возможно, ненависти к ней. Как правило, это связано с недоверием к гуманистической сущности политики, к политикам, их программам; со скептическим отношением к участию человека в политике. Аполитичная личность игнорирует телерадиопередачи о политической жизни, отказывается сознательно участвовать в выборах и других политических мероприятиях;

— **активист** — это открытый, плюралистически относящийся к политике тип личности. С интересом относится к политической информации, любит порассуждать, поспорить о политике. Трезво и прагматично оценивает плюсы и минусы политики, возможности личностного участия в ней. Однако активно и убежденно принимает участие в деятельности политической партии или движения, которым симпатизирует, в избирательной кампании и т.д. Как правило, занимает собственную позицию, имеет свой взгляд на происходящие политические события.

Здесь представлены лишь четыре типа личностного отношения к политике, политического поведения. В жизни их, конечно, значительно больше. Ведь процесс политической социализации может длиться на протяжении всей жизни человека, особенно если конкретика политической действительности создаёт для этого подходящие условия. Например, террористические авиационные удары по Всемирному центру торговли в Нью-Йорке и зданию Пентагона в Вашингтоне сразу изменили мировую политическую ситуацию, поставили глобальные вопросы мировой и национальной безопасности. Крах режима талибов в Афганистане, последовавший как возмездие за их преступления, коренным образом изменили политическую обстановку в Центральноазиатском регионе. И, применительно к нашей теме, не один десяток тысяч граждан молодого и пожилого возраста после этих событий включились в политику, стали на «ты» с ней, сформировали в себе тот или иной тип отношения к политике.

Не будет преувеличением сказать, что именно американская трагедия 11 сентября 2001 года вызвала сложнейшую гамму чувств у узбекистанцев. С одной стороны, человеческая боль и скорбь о тысячах человеческих жертв, гнев и ненависть по отношению к убийцам-террористам, отчаяние и страх перед нравственным беспределом аль-каидовцев. Но, с другой стороны, она вызвала солидарность с политикой своей Родины, которая прозорливо и мудро предвидела последствия попустительства и прямого подстрекательства афганских талибов, активно предупреждала об этом мировое сообщество. Подобный эмоциональный подход к политике способствует политической социализации человека не в меньшей степени, чем, скажем, знакомство с политическими новостями в средствах массовой информации.

Но лучше, конечно, не ждать, когда те или иные политические события будут вовлекать людей, творить из них политических волонтеров. Надо создавать в обществе необходимые условия, чтобы с детских лет политика столь же заманчиво влекла в свой волшебный мир растущую личность, как математика, язык, музыка, живопись, чтобы непредсказуемость и сложность этого мира рождали будущих политических лидеров и политическую элиту, о которых пойдёт речь в других темах.

Выводы:

Чтобы противостоять рассуждениям обывателей о политике, которые ужасаются при встрече с ней или видят в ней грязь и корысть, необходимо осознать, что политика — настоящая, гуманистическая — творится людьми и для людей. Неумные, грязные люди способны извратить лучшие идеалы не только в политике. Общество, если оно хочет полноценно использовать человеческий фактор, имеет возможности создать целую систему вовлечения, приобщения человека к политике, начиная с его детских лет и на протяжении всей его жизни. Политически социализированная личность — это база для взращивания политической элиты, политических лидеров общества, способных глубоко гуманизировать его политику. Политически социализированная личность — это опора демократических преобразований в стране.

Вопросы и задания:

1. Почему не народ, а именно личность выступает главным субъектом политики?
2. Сравните, чем отличаются процессы политической социализации:
 - женщины и мужчины,
 - студента и пенсионера,
 - учащегося и педагога.
3. Оцените с точки зрения гуманиста политику фашистской Германии, СССР, Англии в период второй мировой войны.
4. Чем отличается объект политики от её субъекта?
5. В теме названы четыре типа отношения личности к политике. Какие другие типы вы можете назвать?
6. Как образованность личности влияет на её политическую социализацию?
7. В каком случае личность считается отчуждённой от политики?

Темы докладов, рефератов, эссе:

1. Человеческий фактор в современной политике.
2. Роль и место человеческого фактора в политике Республики Узбекистан.
3. Взаимоотношения объекта и субъекта в политике.
4. Объекты и субъекты гуманистической политики.
5. Система политической социализации личности и общество.
6. Механизм политической социализации личности.
7. Типы отношения личности к политике.
8. Проблемы политического участия населения в Республике Узбекистан.

Литература

1. Каримов И. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. Т.6. — Т.: Ўзбекистон, 1998. — С. 138-149.
2. Каримов И. Наша высшая цель — независимость и процветание Родины, свобода и благополучие народа. — Т.8. — Т.: Ўзбекистон, 2000. — С. 322-327.
3. Волков Ю.Г., Малицкий В.С. Гуманизм и общество будущего// Социс. 1993. № 5.
4. Жумаев Р.З. Политическая система Республики Узбекистан: становление и развитие. — Т.: Фан, 1996.
5. Пугачев В.П. Субъект политики: личность, элита, лидерство. — М., 1991.
6. Сорокин А.А. Человек, цивилизация, общество. — М., 1992.
7. Шестопал Е.Б. Личность и политика. — М., 1988.

Раздел второй

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВА

В первом разделе настоящего учебного пособия излагались основные понятия политики. Теперь предлагается подняться на ступень абстрактно-категорийного представления о политике, её внутреннем строении.

Подобно тому, как жилые дома строятся в основном из набора одних и тех же материалов — кирпича, леса, цемента и т.д., так и политически любое общество организуется из одинаковых структурных элементов: власти, государства, институтов, органов, отношений. Изучение этих элементов, понимание их роли и места в политической организации общества важно для всех, поскольку в этом обществе мы живём, участвуем в его обустройстве, нам его передавать потомкам. Трудно сохранить дом, уют и порядок, если забота о доме ложится на плечи одного члена семьи — матери, отца или кого-то другого. Вот так и в обществе, государстве: если его развитие и укрепление является обязанностью только органов власти, а граждане выступают в роли потребителей или посторонних наблюдателей, больших успехов, позитивных перемен в таком обществе будет мало, к тому же эти достижения не станут цениться высоко.

Именно активное и повседневное участие людей в делах общества демократизирует его, обеспечивает достижение высоких гуманных целей в политике, определяет самобытность и специфику самой политической организации общества.

Тема V. ПРИРОДА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ

Как политически строится общество? Вопрос этот непростой, хотя бы потому, что становление общества продолжается веками, при отсутствии, как правило, чёткого проекта. Но зато архитекторов — политиков, властителей, по-своему представляющих настоящее и будущее управля-

емого государства, много. Власть, политическое управление выступают своеобразным цементирующим средством укрепления общества. Монолитность, гибкость, слабость — это разные качественные состояния власти, и они по-разному укрепляют общество. Поэтому важно разобраться в природе политической власти, её сущности.

1. Власть как сущностное выражение политики

Категория власти в политологии выступает одной из ведущих и распространённых. Однако, как это ни парадоксально, чёткого и ёмкого определения, что такое политическая власть, нет. Можно согласиться с мнением английского учёного Т. Мартина, который, сравнивая два слова — «власть» и «любовь», пришёл к выводу, что оба они распространённые, но трудно определяемые. В общем смысле слово «**власть**» — это способность и возможность одного оказывать решительное воздействие на поведение, деятельность другого с помощью воли, авторитета, права, насилия и т.д. Тот, кто воздействует, применяет средства влияния, выступает **субъектом власти**. Те, кто испытывают это влияние, на кого воздействуют, являются **объектами** власти.

Но чтобы взаимоотношения господства и подчинения возникли, необходимы определённые условия. Субъект должен захотеть власти, затем заполучить её и, наконец, иметь в своём распоряжении средства воздействия, уметь ими пользоваться, причём с наименьшим ущербом и потерями для подчиненных. В свою очередь, и объектам важно, чтобы власть воспринималась не столько как грубая, жестокая сила, что, хотя и имеет место в жизни, но отвергается гуманистической политикой, сколько как разумная мера отношений, без которой общество, его развитие были бы немыслимы.

Властители, т.е. субъекты власти — а ими могут являться не только отдельные люди, но и группы, коллективы людей, политические организации и органы, призваны быть профессионалами своего дела. Властное принуждение для его объектов (в их качестве чаще всего выступают многочисленные группы людей, этносы, общество в целом) не может осуществляться в форме насилия, нарушения их прав. В цивилизованном обществе политическая власть не узурпируется, а передаётся в результате победы на выборах, решения

референдума, другим демократическим путем. В силу этого и властная воля как важнейший ресурс власти проявляется не столько в форме принуждения, насаждения, страха, сколько через программы действий, идеологию, убеждения, норм права, нравственности. Именно тогда в обществе формируется подлинный авторитет власти, который воспринимается людьми естественной нормой взаимоотношений между субъектом и объектом власти. В этих условиях многократно увеличивается и сам **ресурс власти** — потенциальные, резервные возможности субъектов власти в достижении собственных политических задач. В обществе, где власть авторитетна, её ресурсами выступают не только экономика, социальная и духовная сферы, но и демография, культура, язык, религия, национальный менталитет, обычаи, традиции и т.д. Правда, многие из них можно использовать и в целях принуждения, насилия, но «авторитет» диктаторских, тоталитарных режимов власти хорошо известен людям старших поколений. Он держался на карательной силе, страхе, беззаконии, тотальной слежке за мыслями и поступками людей.

Тогда во имя чего необходима политическая власть и её мощные ресурсы гуманистического воздействия на общество? Власть призвана осуществлять следующие важнейшие **функции**:

- организаторскую — соединение в систему разнородных политических сил, органов и организаций, координация их деятельности во имя достижения общих стратегических целей и задач, образование властных органов — специфической группы людей, осуществляющих власть на разных уровнях;

- управленческую — руководство общественными процессами, всей жизнью общества в целях достижения порядка, согласия между различными слоями, группами, этносами общества;

- контрольную — целенаправленное воздействие власти на общество в целях выявления его отношения, ответных действий на властные решения, директивы, установки и т.д.

Теперь можно попытаться сформулировать понятие политической власти, которое, сразу оговоримся, будет одним из многих. **Политическая власть** — это важнейшая категория политологии, определяющая состояние социально-политических отношений, при которых определённая часть общества осуществляет свою волю, влияние на ос-

тальное общество во имя достижения цивилизованных, гуманных политических целей.

Политическую власть отличают от других видов власти — экономической, социальной, информационной и т.д. — следующие **признаки**:

- легальная легитимность, когда власть признаётся не только законом (легитимность), но и обществом (легальность);
- верховенство, т.е. способность подчинять себе другие виды власти, любые общественные процессы;
- всеобщность — возможность политической власти выступать от имени всего общества;
- моноцентричность — наличие единого центра власти в лице государства;
- полиресурсность — использование политической властью не только собственных ресурсов влияния, но и ресурсов других видов власти.

В силу этих признаков политическая власть и выступает сущностным выражением всего огромного мира политики.

2. Механизм осуществления власти

Любая власть, в том числе и политическая, без её воздействия на подвластных, без своего активного влияния есть не что иное, как фетиш, культовый талисман. Сила власти в мощном, решительном подчинении своей политической воле, для чего выработан широкий набор средств: законы, нормы, правила, запреты, предписания и т.д. Формы реализации политической воли тоже многообразны: руководство, управление, господство, распоряжение и т.д.

Чтобы эти средства и формы проявления власти активно взаимодействовали, их необходимо трансформировать в механизм действия, подобно тому, как из циферблата, маятника, шестерёнок собирается механизм часов. Правда, требовать, чтобы механизм власти действовал столь же точно, как часы, необоснованно: слишком сложен и непредсказуем объект воздействия власти, каким выступает всё общество.

Механизм осуществления власти — это система средств, способов, органов, с помощью которых политическая власть проводит своё влияние на общество. Главным субъектом здесь выступает государство, политическая роль которого будет раскрыта в последующих главах. Несмотря на органичную

связь политической и государственной власти, они, как говорят математики, неконгруэнтны. Любая государственная власть есть политическая, но политическая власть масштабнее, поскольку включает в себя и иные типы власти — партийную, гражданскую и др. К тому же большая масштабность, широта политической власти позволяют ей обладать, пользоваться большим набором властных ресурсов, расширять политический простор своего влияния.

Работа властного механизма в значительной степени зависит от многих обстоятельств: субъектов политической власти, их целей, методов практического воплощения этих целей, легитимности и легальности самих субъектов и т.д. И здесь можно выделить ещё одно расхождение между политической и государственной властью. Последняя имеет в своём распоряжении такой важный властный метод, как принуждение, такие средства, как закон, другие нормативные акты, наконец, специальный аппарат, стоящий на страже государственной власти. Вот почему государственная власть есть высшее проявление власти политической, распространяемое на всё общество.

Государство — это политический орган, который определяет политические отношения общества, делает их устойчивыми, определёнными. **Государственная власть** является ведущей формой политической власти, которая в силу своей ёмкости, громоздкости, сложности, подобно могучему дереву, обросла ветвями. Они-то и делают это дерево плодоносящим, подразумевая под плодами разнообразие государственной деятельности.

3. Разделение властей

Обозревая развитие политической мысли в истории человечества, мы отмечали, что уже Аристотель разделял государственную власть на судебную и законодательскую. Вслед за ним древнегреческий политический деятель и трибун Цицерон (106-43 гг. до н.э.) указывал на необходимость трёх форм власти — царской, аристократической и народной, которые должны подпадать под действие закона.

Основателями теории разделения государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную являются Дж. Локк и Ш. Монтескьё, о которых уже

упоминалось в третьей теме. Последний обосновал принципы различного предназначения ветвей власти, необходимость ограничения власти для исключения её произвола. «Для того, чтобы предупредить... злоупотребление властью, необходимо, чтобы одна власть сдерживала другую... Наступит конец всему, если одно и то же лицо или орган... станет осуществлять все три вида власти»¹.

С тех пор и сама теория, и особенно государственная практика убедительно доказали, что разграничение различных функций государственной власти, их самостоятельная деятельность при строгом подчинении закону убедительно свидетельствуют о правовом и демократическом характере самого государства. Принцип разделения властей исключает приоритет одного из её видов, поскольку предполагает осуществление каждым из них только присущих ему полномочий.

Однако законодательная ветвь власти во многих странах обладает одним правом, которое выделяет её: она образует другие ветви власти — исполнительную и судебную. Во многих странах парламент утверждает состав правительства и членов высших органов судебной власти, т.е. образует систему государственной власти.

Более того, именно **парламент** как высший представительный орган общества качественно характеризует сложившийся властный режим — парламентское государство, парламентская республика и т.д. Институт **парламентаризма** — важнейший политический инструмент демократического общества, воплощающий в себе основополагающие принципы демократии — суверенитет народа, его представительство, многообразие мнений. За свою многовековую историю парламент пережил многое: взлёт авторитета и низость позор; народную любовь и монаршую немилость; торжество власти и положение фигового листка, прикрывающего диктатуру.

Сегодня в мире отмечается возрастание роли парламента. Оно связано с объективными процессами глобализации и демократизации, которые невозможны без широкого народного представительства, без развитого гражданского общества. Парламентаризм отвечает базовым интересам общества, другое дело, что он не всегда востребован. Для этого необходимо, чтобы сам законодательный орган сво-

¹ Монтескье III. Избранные произведения. М. 1965. С. 280.

ей деятельностью демонстрировал плюрализм политических подходов в управлении обществом, т.е. не подавлял оппозиционное меньшинство в своём составе, а содействовал его активному функционированию. Не случайно бывший президент Франции Ф. Миттеран предостерегал: слишком сильный парламент ослабляет государство, слишком слабый — усиливает деспотизм. Высочайшая ответственность не только парламента, но и всех ветвей власти перед народом — критерий справедливости в работе любой власти, но это пока недостижимый идеал политического состояния общества. Страна, которая претворит в жизнь этот идеал, будет действительно великой и высокогуманной.

4. Формирование политической власти в Республике Узбекистан

Важнейшим достижением развития независимого и суверенного Узбекистана стало формирование политической власти на основе демократических и гуманных идеалов. Уже в первый год своей независимости Узбекистан провозгласил свою конечную цель — стать государством, основанным на принципах гуманизма, обеспечения прав и свобод граждан, независимо от их национальности, вероисповедания, политических убеждений. В Конституции республики эта цель была законодательно закреплена, народ провозглашен единственным источником власти, а государственные органы и должностные лица ответственными перед обществом и гражданами. То, что с первых дней своего становления новая независимая власть исходила из интересов общества, человека, являлось объективным требованием той модели общества, которая была предложена Президентом Узбекистана И.А. Каримовым. В своей работе «Узбекистан: свой путь обновления и прогресса», вышедшей из печати накануне первой годовщины независимости, он выдвинул программу политических реформ по созданию общества демократии и справедливости, построения национальной государственности¹.

Как осуществлялась эта программа, можно показать на примере становления национального парламента. В советский период его роль выполнял Верховный Совет Узбекской ССР. Формальное представительство народа, ограниченная законодательная деятельность, подчинение руководящей роли

компартии, отчужденность от интересов человека и национальной специфики — все эти черты, характерные для деятельности тогдашнего «парламента», свидетельствовали, что законодательного корпуса в собственном смысле этого понятия в системе государственной власти Узбекистана никогда не было¹.

Олий Мажлис как олицетворение нового по форме и содержанию высшего представительного органа независимо от Узбекистана сформировался в соответствии с Конституцией страны и итогами выборов в 1994 году, проведённых на многопартийной основе. За первый пятилетний срок деятельности его 250 депутатами было принято 138 законов, 468 постановлений, 10 кодексов².

Теперь, когда Олий Мажлис работает второй созыв, когда накоплен соответствующий опыт многопартийных выборов, сформировался депутатский корпус, законотворческая деятельность приобрела характер отлаженного механизма, созрели объективные условия для создания профессионального парламента.

В соответствии с единой волей народа, которая была выражена на проведенном 27 января 2002 года в республике референдуме, в Узбекистане будет формироваться двухпалатный парламент.

С идеей о переходе на выборах в 2004 году к двухпалатному парламенту Республики Узбекистан и профессионально работающей нижней палате И.А. Каримов выступил в мае 2000 года с трибуны второй сессии Олий Мажлиса второго созыва. Теперь эта идея получает «зелёную улицу» для своего законодательного и исполнительного воплощения. Так на наших глазах строится в буквальном и переносном смысле этого слова отечественный парламент. Так воплощается фундаментальный принцип нашей жизни «Не построив нового дома — не разрушай старый».

Одним из важнейших методологических принципов, который реализуется в политической практике Узбекистана, выступает теоретическое положение о необходимости сильной власти в условиях переходного периода. Причём сила власти заключается не в силовых методах принуждения, репрессиях, опоре на силовые

¹ Каримов И.А. Узбекистан: национальная независимость, экономика, политика, идеология. Т.1. — Т.: Узбекистон, 1996. — С. 43-45.

² Народное слово. 2001. 11 декабря.

³ Народное слово. 2001. 6 декабря.

органы — армию и милицию. Сильная власть вытекает из её сильной политики, которая строится на балансе интересов различных социальных и этнических групп всего общества, их последовательного осуществления.

Преодоление трудностей переходного периода, пороков тоталитарного прошлого, обеспечение выхода на уровень цивилизованного развития — решение этих сложных и ответственных задач сможет возглавить только сильная власть.

Её ресурсы — собственная модель строительства нового общества, всесторонний учёт мирового опыта и национальной специфики, демографической ситуации в стране, опора на геостратегическое положение и богатейший сырьевой потенциал, способный обеспечить политическую и экономическую независимость Узбекистана.

Важнейшей специфической особенностью сильной власти в стране является приоритет роли Президента как главы государства и исполнительной власти. «Без сильной исполнительной власти, — утверждает И.А. Каримов, — под угрозой могут оказаться решения, принятые даже самым демократическим путём»¹.

Логика укрепления исполнительной власти в центре потребовала качественно иного состояния и местной власти. Возрождение института хокимов, которых великий А. Навои считал щитом народа и правосудия, призванных охранять и благоустраивать жизнь населения, явилось эффективной мерой по усилению исполнительной дисциплины в регионах республики. Хокимияты в отличие от обанкротившихся советских исполкомов, утонувших в многочисленных бумажных решениях, стали более действенными, оперативными в исполнении законов и указов, осуществлении экономических и социальных программ, защите прав, интересов и потребностей населения.

Правда, иные хокимы проявили себя неспособными активно заботиться о народе, погрязли в коррупции, оказались в плену клановых и местнических интересов, которые, как предостерегает в своей книге «Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса» И.А. Каримов, ведут «к росту социальной на-

¹ Каримов И. Узбекистан: свой путь обновления и прогресса. — Т. I. С. 44.

пряжённости в обществе, таят в себе угрозу государству — его стабильности, целостности, способности к прогрессу»¹.

Но это не даёт оснований считать данную форму местной власти исчерпавшей свой ресурс. Другое дело, что необходимо повышать ответственность хокимиятов за свою деятельность, усиливать контроль со стороны республиканских органов, местных советов народных депутатов, общественности.

Живя в Узбекистане, каждый из нас в своих взаимоотношениях с властью выступает в самых различных ролях. В соответствии с Конституцией как полноправные граждане мы представляем исходное начало государственной власти, которая призвана действовать в наших общих интересах. Как избиратели, голосуя на выборах, референдумах, мы уполномачиваем избранных нами Президента, народных депутатов осуществлять нашу волю, удовлетворять наши запросы, чаяния. То, что нам открываются возможности самим быть кандидатами на выборах во властные органы, побеждать на них, делает нас непосредственными участниками управления обществом.

Конституция страны провозгласила наши политические права и свободы, в осуществлении которых каждый из нас обязан считаться с законными интересами других граждан, общества в целом. Ведь выбирая, мы тем самым даём избранному легитимные права управлять нами, организовывать нас во имя достижения целей прогрессивного развития своей Родины. На Востоке традиционно уважение к власти, патерналистское доверие к ней. Мы вправе требовать столь же взаимно уважительного, справедливого отношения власти к нам — подвластным.

Если в основе наших отношений с властью будут страх, слепое послушание или равнодушие, нежелание исполнять право и долг избирателя («без нас изберут кого им надо»), то не стоит ожидать трансформации власти — особенно местной — в лучшую сторону. Только выборность, легитимность, контроль избирателей, уважение и сознательное подчинение законным требованиям власти неизбежно подвигнут её на ограничение сферы своего управления делами общества. Только при таких условиях бюрократия перестанет быть самодовлеющей силой и общественное самоуправление утвердится в жизнедеятельности страны.

¹ Каримов И. По пути безопасности и стабильного развития. Т.6. — Т.: Узбекистон, 1998. — С. 93.

Другое дело, что такие партнерские, равноправные отношения между человеком и политической властью ещё предстоит развить, воспитать, узаконить. Здесь особенно важно понимание того, что власть не дарует человеку права и свободы, она лишь открывает путь к ним через Конституцию, законы, помогает в осознании необходимости личностной свободы, преодоления состояния отчуждённости от власти. И коль скоро такое глубокое осознание пока не достигнуто, дефицита власти в обществе быть не должно. Одной из отличительных черт политической жизни в Узбекистане является именно отсутствие этого дефицита. Политическая власть в стране выступает сильным, стабилизирующим, конструктивным фактором организации общества.

Выводы:

В политической организации общества власть выступает в качестве несущей конструкции, опоры всей системы отношений между субъектами и объектами власти. Значительно отличаясь от других видов власти, политическая власть отражает сущность политики. Свою политическую волю власть осуществляет через механизм, где государство является ведущей его деталью, олицетворением самой власти. Однако государственная власть сама по себе в своём неразделённом состоянии угрожает обществу, человеку, способна прекратиться в тоталитарную деспотию. Деление на ветви, функциональные органы позволяет власти демократизировать общество, повести его по правовому пути. Именно такой путь избрала Республика Узбекистан, реформируя своё государственное устройство, поставив политическую власть на службу человеку, справедливости, демократии.

Вопросы и задания:

1. Чем отличается власть в обыденном своём понятии от политической?
2. Какие виды власти вам известны?
3. Что имел в виду французский философ Э. Шартье, утверждая, что «власть необъяснима, и в этом её сила»?
4. Что понимается под механизмом осуществления власти?

5 Почему именно государство выступает воплощением политической власти?

6. Представьте себе:

— власти нет. Что будет с государством?

— государства нет. Что будет с властью?

7. Какие мыслители прошлого обосновали необходимость разделения власти?

8. Организуйте мозговую атаку по теме «Общество с минимальным присутствием власти».

Темы для докладов, рефератов, эссе

1. Власть как социальный феномен.
2. Виды власти.
3. Политическая власть и её место во властной системе общества.
4. Авторитет власти в восточном менталитете.
5. Исполнительная власть Республики Узбекистан.
6. Власть и человек.
7. Моё отношение к власти.
8. Власть и мораль.

Литература

1. Каримов И.А. Узбекистан: свой путь обновления и прогресса. — Т.1. -Т.: Ўзбекистон, 1996. С. 36-81.
2. Каримов И.А. Наша высшая цель — независимость и процветание Родины, свобода и благополучие народа. — Т.8. -Т., 2000. С. 322-340.
3. Каримов И.А. Изменение и обновление — требования жизни. — Т.8.- С. 466-475.
4. Дегтярев А.А. Политическая власть как регулятивный механизм социального общения// Полис. 1996. № 3.
5. Жумаев Р.З. Политическая система Республики Узбекистан: становление и развитие. — Т.: Фан, 1996.
6. Ильин М.В., Мельвиль А.Ю. Власть// Полис. 1997. № 6.
7. Саидов А. Современный парламент: зарубежный опыт// Правда Востока. 2001. 11 января.
8. Феофанов Ю.В. Бремя власти. — М., 1990.
9. Халипов В. Власть. — М., 1995.

Тема VI. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА

Если категории «власть», «государство» политология унаследовала от более старших по возрасту наук — философии, права, истории, то понятие «политическая система» — термин уже чисто политологический. Политическая наука обязана трудами Д. Истона, У. Ростоу, Г. Алмонда, М. Дюверже и других учёных, которые разработали теорию политических систем, изучили различные её типы, открыв этим дорогу своеобразной их персонификации. Например, становление и развитие политической системы Республики Узбекистан исследовал Р.З. Жумаев. Тем самым имеется возможность через конкретику отечественной политической системы уяснить, приблизить к себе эту весьма сложную тему в политологии.

1. Понятие политической системы

Сложность этого политологического понятия заложена уже в самом значении слова «система». В словаре С. Ожегова оно имеет несколько толкований: как определённый порядок, как форма организации, как единство закономерно расположенных и взаимосвязанных частей чего-то целого, как совокупность однородных организаций или учреждений, организационно объединённых в одно целое. Если эти толкования перевести в область политическую, то окажется, что политическая система представляет собой отношения между властью, государством как главным носителем власти и гражданским обществом, которое, в свою очередь, тоже является сложнейшей системой социальных групп, слоёв, их интересов, а также общественных институтов, представляющих эти интересы, — партий, движений, организаций и т.д. Причем, не просто представляет, а упорядочивает, организует, объединяет в одно целое.

Есть в понимании категории «политическая система» ещё один — современный — аспект. Как справедливо утверждает Р.З. Жумаев, в конце XX века всё, что связано с

политической властью, приобретает во всём мире новое качество: единство гуманистического и планетарного. Политическая система, согласно ему, только тогда жизнеспособна, когда «она ориентирована на **Человека**» и тесно связана с «судьбами всего человечества»¹. Тем самым как бы снимаются сущностные вопросы «А во имя существует чего политическая система?», «Зачем она нужна обществу?»

В свете вышеизложенного подхода к пониманию самого термина или категории предлагается следующее определение: **политическая система** — это такая зрелая форма организации политической жизни общества, где властные органы и общественные институты призваны осуществлять подлинно гуманистические и общечеловеческие интересы.

2. Структура, функции, типы политической системы

Предпосылкой формирования политической системы является сложившаяся **политическая структура**, т.е. разделение людей по политическим интересам и организационное закрепление этого разделения в форме различных политических объединений. Именно в зрелой политической системе структурно, совокупно завязывается то многообразие гуманистических интересов общества, которое цивилизованно движет всю его жизнедеятельность. Политология выделяет в политической системе следующие ведущие группы политических элементов, входящих в её структуру: **институты** (государство, партии, общественные объединения и т.д.); **принципы и нормы** (конституции, партийные программы, традиции, процедуры, регулирующие политическую жизнь); **сознание и культура** (отражение политической действительности в понятиях, идеях, теориях, ценностях, политическая социализация людей и т.д.); **отношения** (взаимосвязь субъектов, стабилизирующих и саморазвивающих политическую систему).

Чтобы общество не выглядело раздробленным, размытым, чтобы анархия не расшатала устои государственности, а политические интересы различных слоёв гармонично взаимодействовали в целях ее укрепления, политичес-

¹ Жумаев Р.З. Политическая система Республики Узбекистан: становление и развитие — Т.: Фан, 1996. — С.55.

кая система призвана придать обществу устойчивость, стабильность, жизнеспособность. Вот почему внутри системы каждая группа элементов её структуры выполняет определённые роли, а все вместе они поддерживают функциональное состояние системы. Сами функции системы постоянно видоизменяются, поскольку содействуют её адаптации к социальной среде.

Наиболее важными и характерными функциями политической системы выступают:

- **целеопределение**, т.е. деятельность системы, направленная на разработку целей, программ, задач, которые она определяет важнейшими в развитии общества;

- **организация** общества на осуществление определённых системой целей и программ, мобилизация на это имеющихся ресурсов;

- **объединение** всех структурных элементов системы в одно целое во имя стабилизации и целостности самого общества;

- **распределение** ценностей, как материальных, так и духовных, обеспечивающих удовлетворение общественных и личностных интересов и вовлечённость на этой основе членов общества в политику;

- **контроль** за состоянием жизнедеятельности общества на основе выработанных системой норм, законов, ценностей.

Эти и другие функции в политической системе действуют как чёткий механизм, который настраивает саму систему на самосохранение и саморазвитие, активное взаимодействие со средой. Актуальная задача нашего времени заключается в том, чтобы настрой на гуманистические и планетарные интересы превратился в источник внутренней мобилизованности политической системы.

Несмотря на то, что структурно и функционально политические системы схожи, тем не менее на уровне государства они проявляют себя очень специфично. Политические системы как люди, которые функционально одинаковы (все двигаются, разговаривают, пьют, кушают), структурно состоят из похожих органов (голова, тело, конечности), однако жизнь делает их различными, непохожими. В политической конкретике каждой страны политическая система одушевляется, оживает, проявляет себя

самым непредсказуемым образом. Способ существования политической системы, ее влияние на характер политической жизни общества воплощаются в различных признаках, специфицирующих политические системы и позволяющих не только различать их, но и классифицировать по типам. Не будем вдаваться в подробности этой классификации, поскольку политологи выделяли типы политических систем по различным их признакам — по характеру взаимодействия со средой (Р. Арон, У. Ростоу и др.), по субъектам политических отношений (К. Маркс), по политической культуре власти (Г. Алмонд) и т.д. Выделим лишь классификацию политических систем по характеру политического режима, поскольку она наиболее точно отвечает современному состоянию этих систем.

3. Политический режим

В недавнем советском прошлом этот политологический термин был непопулярным, потому что отождествлял советский тоталитаризм с режимом лагерей, тюрем и т.д. И сейчас многие люди, особенно старшего поколения, не воспринимают слова вроде «властный режим», «государственный режим», предпочитая другое слово — «строй». Между ними нет принципиальной разницы: и политический режим, и политический строй выражают суть политической действительности в стране в определённое время. Но поскольку в мировой политологии более распространена категория «политический режим», прибегнем к ней.

Реализация политических интересов, отношения, которые устанавливаются на путях к завоеванию политической власти как ведущей цели политической деятельности людей, наконец, система, которая складывается во имя укрепления обрётённой политической власти, ещё не объясняют всего многообразия политической жизни общества. С того самого момента, когда одна группа или группы общества пришли к власти, а другая или другие группы эту власть потеряли, создаются неодинаковые условия для их дальнейшей политической деятельности.

Первая получила возможность активно воздействовать на политические, экономические и идеологические рыча-

ги управления жизнью общества, определять его политическую организацию, систему и степень прав и свобод членов общества, т.е. устанавливать политический режим самого общества. При этом не стоит думать, что режим устанавливается лишь в целях узурпации власти, а в условиях широких политических прав и свобод политический режим как таковой отсутствует. Политический режим как раз и выступает условием политической деятельности членов общества, а каким он будет - зависит от многих обстоятельств. Таким образом, **политический режим** — это способ существования политической системы, при котором властные структуры наиболее позитивно проявляют себя в управлении обществом во имя достижения цивилизованных политических целей.

Политический режим определяет не только функциональность политической системы, ее структурных элементов, определяющим среди которых выступает власть, механизм ее взаимодействия с обществом. Он активно воздействует и на экономическую, социальную, духовную, правовую сферы общества, их состояние и развитие, тем самым качественно специфицируя это общество, относя к тому или иному типу политического строя. Существуют три основных типа современных политических режимов: тоталитарный, авторитарный, демократический. Охарактеризуем их по степени отражения подлинных интересов человечества от меньшего к большему.

Тоталитаризм. Этот политический режим характеризуется гипертрофированной ролью государства, его исполнительной власти, подчинившей себе и предельно ограничившей жизненное пространство общества и человека. В политике это воплотилось в полном устранении народа от принятия политических решений, отсутствии выбора в избирательных кампаниях, господстве одной политической партии, ее сращивании с государственным аппаратом принуждения; отдалении власти от народа, его интересов при одновременном ангажировании в сознании людей народности власти, ее неустанной заботы о народе; опоре на силовые структуры и карательные методы управления обществом, нарушении законности со стороны органов власти, беззастенчивом попрании конституционных прав и свобод человека, отсутствии какой бы то ни было оппозиции режиму.

В экономической сфере это проявляется в огосударствлении хозяйственной жизни, монопольном господстве одной — крупной — формы собственности, отсутствии рыночных отношений, конкуренции, торжестве командно-административной системы управления экономикой, производством и распределением материальных благ. В социальной сфере — опора на вновь созданный господствующий класс при маргинализации, аморфности остальных групп населения; полная зависимость от государства, его подачек уровня жизни и потребления населения, предельный рост иждивенчества, апрофия предприимчивости и хозяйственности; гиперрофия социальных благ, преподносимая людям в качестве заботы о них со стороны государства, вождя. В духовной сфере — идеологизация всей общественной жизни, развитие сознания общества на основе одной господствующей идеологии, приобретающей характер новой религии со своими культами, мифами и утопиями взамен традиционных верований, полный контроль над средствами массовой информации, всеисилие цензуры во всех формах духовной жизни общества, подавление человеческой индивидуальности, творчества, инакомыслия, извращение общечеловеческих ценностей, приспособление их к запросам власти, самосохранению режима, для которого важны общественные настроения борьбы, бдительности, классовой ненависти, доноительства, подозрительности и т.д.

В прошлом — двадцатом — веке человечество с горечью испытало на себе две разновидности тоталитарного режима: фашистский (Италия, Германия) и коммунистический (СССР, Китай). В той или иной мере тоталитаризм обеих этих разновидностей господствовал в большинстве стран Европы, многих странах Азии, Латинской Америки, которые в своё время были либо завоёваны, либо подпали под политическую зависимость вышеуказанных стран. Фашизм свою человеконенавистническую и милитаристскую идеологию не скрывал, даже пропагандировал, пошёл на развязывание второй мировой войны, где и нашёл свою могилу. Коммунистический же режим мимикрировал, т.е. видоизменялся, преображался на протяжении почти целого века. Более того, показал свою способность отразить фашистскую агрессию. Действительно, СССР, располагая мощными ресурсами, превратив страну в режимный трудовой лагерь, смог достичь

высоких показателей в экономическом, военном, культурном развитии. Иллюзии всеобщей трудовой занятости населения, социальной поддержки малообеспеченных, пенсионеров, бесплатного образования, медицинского обслуживания, подобно миражам в пустыне, создавали видимость гуманного, прогрессивного, просвещённого строя.

Попытка компартии и советской власти в конце 80-х годов трансформировать политическую систему СССР в цивилизованный демократический режим окончилась крахом. Именно поэтому народы постсоветского пространства сегодня переживают трудности, лишения, поскольку каждый сам по себе вынужден выходить из кризисного положения, в котором они оказались после развала СССР. По другому пути пошла Китайская Народная Республика. Не разрушая политических и духовных основ прежнего строя, страна стала активно перестраивать свою экономику на рыночный лад, повышать социальный и материальный уровень жизни народа. Поэтапность, последовательность, осмотрительность — эти лучшие качества восточного менталитета позитивно проявляют себя в китайской модели выхода общества из тоталитарного состояния.

Столь подробная характеристика тоталитарного режима позволит уяснить истоки сложностей нового государственного строительства, на который встали бывшие союзные республики СССР, безальтернативность их независимого, суверенного развития, преимущества созидания демократического правового общества, которое провозгласили большинство стран СНГ в своих конституциях.

Авторитарный режим выступает своеобразным посредником между тоталитарным и демократическим режимами. Если принять во внимание расчёты американского политолога С. Хантингтона, то почти две трети всех современных государств ныне переживают авторитарный режим и лишь пятая часть населения мира проживает в демократических обществах¹. Человечество сбрасывает тоталитарные

¹ Хантингтон С. Будущее демократического процесса: от экспансии к консолидации // Мировая экономика и международные отношения. 1995. № 6. С. 34.

верити и примеривает модные демократические одежды. Специфика авторитарного режима в том, что он по мере последовательного строительства демократии как бы самоустраняется, хотя и не полностью, потому что те или иные черты авторитарности остаются и в демократическом обществе.

Авторитарный режим — это концентрация власти в руках одного лица (монарха, президента) или группы лиц (хунта, клан, элита). С прежним тоталитарным строем авторитаризм роднит неограниченность власти, её неподконтрольность народу, приоритет исполнительной ветви власти над всеми остальными; строгая регламентация политической жизни, отсутствие активной оппозиции, стремление власти идеологически утвердить себя в сознании общества через контроль над СМИ, цензуру и т.д.

Переходный период от тоталитарного к демократическому государству, т.е. этап авторитарного режима, ценен тем, что здесь формируется сама модель демократии, её специфика, учитывающая региональное, историческое, политическое, социально-экономическое, национальное, духовно-нравственное своеобразие страны. Специфичным может предстать и само авторитарное состояние политической системы общества. Власть способна стать генератором демократических реформ, когда усиливаются, совершенствуются её представительная и судебная ветви, а исполнительная власть децентрализуется, передаёт многие свои полномочия местным муниципальным органам. За счёт создания широкой сети негосударственных органов, утверждения многопартийности, расширения системы самоуправления набирает силу и авторитет гражданское общество. В стране идёт процесс консолидации различных социальных слоёв на базе новых демократических ценностей, новой национальной идеологии. Политическая элита формируется из демократически убеждённых, высокопрофессиональных и морально устойчивых представителей интеллигенции. Словом, страна адаптируется к новому режиму, который укрепляется на всё более устойчивых социально-политических и духовных опорах.

Многие страны мира стали на путь перехода от тоталитаризма к демократии. Если рассуждать логично, люди не могут долго находиться в пути, по крайней мере дольше, чем составляет пребывание, сама жизнь в начальном и конечном

пунктах. Но политика не всегда была в ладах с логикой. Напомним мысль немецкого социолога и политика Ральфа Дарендорфа, на которую обращали внимание в первой теме, что дорогу к свободе, демократии народы ищут самостоятельно и при этом могут оказаться в долине скорби, пробиваться сквозь джунгли социально-экономических противоречий. Выйдя на эту дорогу, ГДР воссоединилась с ФРГ в единую Германию, Чехословакия, наоборот, распалась на два государства. Болгария пошла путём восстановления монархии. На весьма скользкий путь национализма в стремлении выдавить русских из своих стран стали Латвия и Эстония.

Россия в начале 90-х годов тоже попыталась ввести демократию методом «большевистских, кавалерийских атак». В результате она была вынуждена вернуться на путь укрепления авторитарного режима, государственности, создания в обществе необходимых предпосылок для постепенного перехода к демократии. «Даже если собрать девять беременных женщин, ребенок всё равно не родится через месяц», — гласит народная мудрость для тех, кто пытается не пройти, а проскакать путь от тоталитаризма к демократии.

Демократический режим как способ достижения политической системой гуманистических, цивилизованных целей по существу единственный, где достигается гармония между самим режимом и его целями. Если тоталитаризм пытался осчастливить человечество, сковав его кандалами несвободы и бесправия, авторитарный режим стремится преподнести пассивно ведущим себя людям права и благосостояние, то демократия как бы зовёт человека, открывая ему простор для деятельности, к достижению собственного величия.

Власть, конечно, себя никогда не обуздает даже при высоконравственных и просвещённых монархах и элитах, если граждане не возьмутся сами за формирование, ограничение привилегий и контроль деятельности этой самой власти. Пока общество будет ждать, когда государство, власть дарует положенные ему права и свободы, допустит до участия в принятии решений, «примесивание демократических одежд» будет длиться десятилетиями и в «эпохе» строительства демократического общества будет пребывать не одно поколение граждан. Собственно это мы и видим на примере тради-

ционных авторитарных режимов в арабских странах, теократических режимов в ряде стран Африки и Южной Америки.

Противники демократии любят напоминать слова видного политического деятеля Англии У. Черчилля о том, что демократия вовсе не лучшая форма правления. Действительно, ещё Платон и Аристотель опасались демократии, способной в силу своей коррумпированности и вседозволенности быстро переродиться в тиранию. Одним из изъянов этого режима выступает его неспособность к избавлению общества от власти посредственностей, популистов, безнравственных личностей. Перечисление их можно продолжить.

Однако, если исходить от человека, его интересов и идеалов, о каком политическом строе можно сказать словами 16-го президента США А. Линкольна, что это правление народа, избранное народом и для народа?!

Народы сами должны захотеть новой жизни, настроиться на активное участие в созидании демократического общества. Однако их надо к этому готовить, причём с молодых лет. Преподавание основ права, социологии, политологии необходимо, как в цивилизованных странах, начинать не в вузах, а в лицеях и колледжах. Не просто уважение, а преклонение перед законом, правами и свободами человека должно гармонировать в сознании юного гражданина с ответственностью, долгом, самоограничением, даже самообузданием собственного эгоизма, дисциплиной чувств и потребностей.

Когда в демократическое переустройство общества будет выступать такое подготовленное молодое поколение, преимущества демократии в реализации гуманистических ценностей — справедливости, равноправия, социального творчества, братства и других — не заставят себя ждать. Авторитарная власть может продемонстрировать свои лучшие демократические намерения, если начнёт готовить к этому молодёжь, создаст условия для постижения обществом основ демократической культуры. Ограничимся здесь этой «презентацией» демократического режима, поскольку в вузах Узбекистана теорию и практику строительства демократического общества уже несколько лет преподают в качестве отдельного предмета.

4. Политическая система Республики Узбекистан

С провозглашением независимости перед Республикой Узбекистан встала сложнейшая задача — формирование политической системы, отвечающей её новому статусу, реалиям времени. Новая система вырастала из старой — тоталитарной — не спонтанно, не стихийно. В соответствии с национальной моделью развития общества она должна была отвечать следующим требованиям переходного периода:

- это должна быть система, главный элемент которой — сильное государство с сильной исполнительной ветвью власти;

- взаимодействие элементов структуры в системе, их функционирование призвано отвечать интересам укрепления независимости страны, обеспечения мира, гражданского согласия, неуклонной реализации программы реформирования общества;

- основной направленностью системы должен стать Человек, его потребности, интересы, жизнь, благосостояние, духовный мир;

- легитимность национальной системы обеспечивается всесторонне: конституционно, экономически, идеологически, что придаёт ей прочность и устойчивость;

- новая система должна быстро и адекватно реагировать на меняющиеся внутренние и внешние условия, на изменения социальной среды, активно регулировать, управлять всеми процессами в обществе, адаптируя само общество к меняющейся политической ситуации;

- система призвана сама быть мобильной, эластичной, внутренне способной к своему демократизированию, реформированию.

В своей монографии о становлении отечественной политической системы Р.З. Жумаев выделяет два этапа этого важнейшего политического процесса¹. Первый этап был связан со структуризацией новой системы, т.е. формированием ветвей власти, её ведущих институтов, отработкой функциональности и т.д. На этом же этапе происходил про-

¹ Жумаев Р.З. Политическая система Республики Узбекистан: становление и развитие. — С. 196-201.

цесс легитимизации системы, то есть принятие обществом нового — переходного — политического режима в качестве единственного, законного. Общество с доверием восприняло цели, задачи, которые он начал осуществлять с перспективой трансформации в демократическое общество.

Отправная дата второго этапа становления политической системы — выборы в Олий Мажлис на многопартийной основе в 1994 году. Страна тем самым созидала систему, основы которой были заложены в Конституции Республики Узбекистан. Референдум, состоявшийся 26 марта 1995 года, не просто подавляющим большинством голосов избирателей продлил полномочия И.А. Каримова на посту Президента, но и ускорил легитимность политической власти на персональном уровне. Этот этап политического реформирования шёл в унисон со вторым этапом экономических реформ, связанным с переходом на национальную валюту — сум, дальнейшим процессом формирования рынка.

Сегодня политическая система Республики Узбекистан находится в стадии активного развития, совершенствования. Процесс этот сложный, длительный, он имеет свои качественные показатели. Как констатировала первая сессия Олий Мажлиса второго созыва в январе 2000 года, политическая жизнь страны вступила в этап либерализации. На этом этапе будут осуществляться «условия для формирования личности, знающей свои права, опирающейся на свои силы и способности»¹.

Задачи реального укрепления многопартийности, органов самоуправления граждан, постепенной передачи им государственных функций, повышения ответственности ветвей власти можно решить на основе развитого политического сознания и культуры членов нашего общества.

Вот почему, когда некоторые зарубежные средства массовой информации обвиняют существующий в республике режим в отсутствии широких прав человека, они забывают, что подлинная власть не устанавливает границы свободы общества, она лишь считает с реалиями их состояния в данный момент. Современное узбекистанское об-

¹ Каримов И. Наша высшая цель — независимость и процветание Родины, свобода и благополучие народа. Т.8. — Т.: Узбекистон, 2000. — С. 325.

щество пока не достигло понимания каждым её членом того, что права одного человека заканчиваются там, где начинаются права другого, что без соизмерения своей свободы с необходимостью и личностной ответственностью за общее дело демократия невозможна.

Сегодня политическая система республики представляет собой сложный, структурно разнообразный, динамично развивающийся сектор, активно взаимодействующий с другими секторами общества — экономическим, социальным, правовым и др. Она включает в себя государство с его ветвями власти, разветвлёнными по вертикали и горизонтали; политические партии; общественно-политические движения; большой конгломерат негосударственных, некоммерческих организаций — фондов, союзов, центров, обществ и т.д. Именно эти организации призваны обеспечить и поддержать баланс интересов в обществе, выступить противовесом государственным органам, укрепляя тем самым действенность гражданского общества.

Тем скептикам, которые за сложностями, трудностями и лишениями современной жизни не желают видеть этих позитивных политических перемен, избегают активного в них участия, стоит напомнить: сколько ни отгораживайся от всего этого, однако жить приходится в тех условиях, при том режиме, который есть, реально существует. Выжить в это сложное переходное время — значит адаптироваться в политической действительности, найти в ней свою личностную нишу.

Выводы:

Политическая система общества — это не только ведущая категория политологии, но и существующая политическая реальность. Состояние структурированности, функциональности, форм режима, при котором действует политическая система, характеризуют политические потенции общества: его тоталитарную ограниченность, способность самостоятельного её преодоления и выход на путь демократических преобразований. Политическая система концептуализирует сама себя. Это убедительно доказывает процесс становления и развития политической системы Республики Узбекистан. Этап за этапом, последовательно

преодолевая тоталитарное прошлое, страна активно использует позитивные возможности авторитарного режима для закладки прочного фундамента демократического общества. Высокая цель востребует и не менее высокие и благородные средства её достижения.

Развитие ведущих институтов политической системы в специфических условиях их становления и утверждения вполне может быть одним из таких средств.

Вопросы и задания:

1. Что в политической системе определяет её глубину, сложность, внутрисистемные отношения?
2. Перечислите известные вам институты политической системы.
3. Назовите четыре ведущие группы элементов политической системы.
4. Политические отношения выступают частью или целым общественных отношений и почему?
5. Есть ли страны, где политический режим отсутствует, и в чём здесь дело?
6. Охарактеризуйте современный политический режим Республики Узбекистан.
7. Подумайте: системный подход в политике — это ... же, что и политическая система?

Темы докладов, рефератов, эссе

1. Структура и функции политической системы.
2. Взаимодействие политической системы с другими системами общества.
3. Сравнительный анализ политических систем различных стран (страны по выбору).
4. Политическая система Республики Узбекистан в её Конституции.
5. Специфика политического режима Республики Узбекистан.
6. Либерализация политической жизни в Узбекистане: содержание и ход осуществления.
7. Хочу, могу быть, буду демократом.

Литература

1. Конституция Республики Узбекистан. — Т., 1999.
2. Каримов И. Важнейшие задачи углубления демократических реформ на современном этапе. Т.5. Т.: Узбекистон, 1997. С. 100-125.
3. Каримов И. Наша высшая цель — независимость и процветание Родины, свобода и благополучие народа. Т.8. Т.: Узбекистон, 2000. С. 322-340.
4. Аристотель. Политика. Соч. Т.4. — М., 1989.
5. Громыко А.Л. Политические режимы. — М., 1994
6. Жумаев Р.З. Политическая система Республики Узбекистан: становление и развитие. — Т., 1996.
7. Перепелкин Л.С., Шкаратан О.И. Переход к демократии в полиэтническом обществе// Полис. — 1991. — № 6.
8. Платон. Государство. Соч. Т.3. — М., 1971.
9. Орденшук П.К. Американская политическая система: поиск эффективной демократии// Свободная мысль. - 1991. - № 14.

Тема VII . ИНСТИТУТЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ОБЩЕСТВА

В политической системе органично и неразрывно связаны все её элементы. Однако в дидактических, исследовательских целях приходится к тем или иным элементам подходить абстрактно, выделять их, как бы вырывать из контекста. И тогда становится ясно, что каждый из этих элементов — государство, политические партии, общественные организации и т.д. — выполняют в системе роли политических учреждений со своей структурой, управлением, действующим аппаратом. Они являются самостоятельными организациями с присущими им функциями, отношениями. Определять их как элементы политической системы, т.е. её составная часть, недостаточно уже в силу их сложных функций. Поэтому в политологии более распространено определение их как **институтов** политической системы. Будучи регуляторами сложившихся определённых политических отношений, они в имеют важнейшее значение политической жизни общества.

1. Государство как ведущий институт политической системы

Сначала надо определиться в сути вопроса. В большинстве учебников, учебных пособий по политологии подробно освещается сущность государства, история его возникновения, функции, типы. Тогда как студенту это уже хорошо известно из предыдущих курсов основ государства и права, конституционного права. Вот почему ограничимся здесь лишь проблемой роли и места государства в политической системе общества, являющейся объектом политологии.

Без государства политическая система как политическая организация общества невозможна, поскольку её ядром выступает власть, а концентрированным выражением власти предстает как раз государство. В правоведении за предела-

ми государства нет правовой жизни. В политике государство, хотя и выступает ключевым её инструментом, целиком политическую жизнь общества не охватывает. Общество шире государства, потому что за пределами властного влияния государства находится сфера самостоятельной, свободной, ассоциированной жизни человека, называемой гражданским обществом. С политической точки зрения государство — это ведущий институт политической системы общества, определяющий политическое сообщество людей, объединённых суверенной властью на определённой территории во имя осуществления коренных человеческих интересов. В этом сравнительно узком определении подчёркивается политический характер власти как верховного органа, сплотившего людей в пределах своих границ, в проведении внутренней и внешней политики.

За пределами этого понимания сущности государства остались экономическая, социальная, правовая, культурная и другие стороны деятельности власти. Они найдут своё отражение в третьем разделе книги, где будут рассматриваться конкретные области политики. Целостность, стабильность государства, его внутренний порядок власть не может обеспечить только политическими средствами, но, с другой стороны, где же ещё, кроме политологии, рассматривать политическую роль государства?

Она заключается, прежде всего, в выработке стратегии и тактики развития общества, отвечающих интересам широких слоёв населения, политического курса, определении взаимоотношений со всеми политическими силами общества в этом направлении. Собственно, степень масштабности присутствия государственной власти в политической организации общества и определяет его политический режим, о котором говорилось в предыдущей теме. Демократизация, гуманизация государства ведёт к сокращению масштабности его роли в обществе и соответственно к расширению роли гражданского общества. И здесь не стоит отрываться от политологической сути понятия **гражданского общества**, которое присутствует в той части политической жизни страны, которая не управляется государством и где активно действует сфера объединения политически социализированных личностей, в политические

партии, движения, организации как способе достижения своих политических целей.

Именно такой взгляд на гражданское общество даёт основание по-новому определить сущность политической системы как политического взаимодействия государства и гражданского общества. Последнее присутствовало всегда, только степень его развитости в историческом прошлом определялась государством, властью. Когда же граждане, осознав свои права и свободы, добровольно или силой забирали их у государства, гражданское общество всё более становилось политическим противовесом, расширяло свои функции, влияние. Гражданин выступает участником обоих политических субъектов — государства и гражданского общества — и одновременно сплачивает, соединяет, гармонизирует их в единое социальное целое. В демократическом обществе отсутствует гипертрофия роли того или иного субъекта в силу того, что сам гражданин сознательно и ответственно относится к своим функциям управляемого подданного государственной власти и к своим правам и свободам как член гражданского общества.

Более того, законопослушный гражданин цивилизованного общества хорошо понимает, что партнёрские отношения государства и гражданского общества не могут всегда быть постоянными и неколебимыми. Ж.Ж. Руссо утверждал, что только сильное государство обеспечит свободу своим гражданам. Спустя более чем два века учёные пришли к выводу, что сильное государство не может быть там, где слабое гражданское общество. Правовое, социальное, демократическое государство, осуществляющее сильную политику, не вытесняет из сферы политической жизни гражданское общество по принципу «самому места мало». Сильная политика как раз требует активной роли государства в тех областях и сферах, где гражданское общество присутствует минимально или активно содействует государственной власти: принятие законов, налоговая сфера, обеспечение правопорядка, международные отношения и т.д.

В переходный период сильное государство, демократизируя себя, создаёт условия для народной инициативы, а значит расширяет сферы участия гражданского общества. И это отнюдь не самоубийственный акт государственной власти.

Гражданская инфантильность, упование людей на государство в решении их жизненных проблем — это не сила, а слабость государства, его откат к тоталитарному состоянию. В Европе, Америке государство и гражданское общество притирались друг к другу столетиями. Их опыт учит, что странам, вставшим на путь строительства демократического общества, не обязателен столь же длительный срок становления этих двух важнейших институтов демократии. Подлинно гуманистические стратегические цели и задачи, способные консолидировать всех членов общества, являются важнейшим условием развития и гармонизации отношений между сильным государством и активно функционирующим гражданским обществом. Другое дело, что сам этот процесс тоже требует определённого времени, конструктивного разрешения возникающих трений, совершенствования механизма жизнедеятельности и государства, и гражданского общества.

2. Общественно-политические движения и организации

Процесс углубления в институты политической системы, а через них — в политическую организацию общества продолжается теперь через исследование сущности **общественно-политических объединений**. Они выступают важнейшей составной частью механизма внутренней жизни гражданского общества.

Стадность, общинность, соборность, объединённость всегда были важнейшими природными качествами человеческого обитания. Потребовались тысячелетия исторического развития, прежде чем человек пришёл к идее сознательного объединения друг с другом на основе общих интересов, взглядов для решения своих задач. Государство сплотило людей в человеческое сообщество властно, принудительно. В гражданском обществе люди объединяются в основном добровольно, инициативно.

Сегодня мир общественных объединений богат и разнообразен настолько, насколько пёстр и непохож мир человеческих интересов и пристрастий. Политология выделила три наиболее распространённых вида общественных объединений: движение, организация, партия. Во-первых,

они являются формой сотрудничества в той или иной степени политически социализированных личностей, сложившейся на основе общности их социальных интересов и целей по отношению к политической власти: либо борются за неё, либо непосредственно осуществляют, либо, так или иначе, влияют на эту власть.

Во-вторых, их консолидирует то, что они выступают важнейшими составными частями гражданского общества, его механизма и вместе с тем — самостоятельным институтом политической системы общества, автономным от государства и власти.

Общественно-политические движения являются наиболее массовым объединением людей одной или разных социальных групп, связанных во имя достижения определённых политических целей. Движения могут быть **формальными**, т.е. юридически зарегистрированными, или **неформальными**, разной степени политизации, однако все они носят демократический характер, поскольку являются добровольными по форме объединениями, самоуправляемыми по регуляции своей деятельности, сочетающими как личные, так и общественные интересы. Непременное условие их существования — легитимность, т.е. подчинение закону.

Как правило, в демократическом обществе все движения получают государственную поддержку, их работе, не препятствуют. Особенно, когда они не выступают за насильственное свержение власти, не противопоставляют себя обществу. Широко известны в современном мире антивоенные, экологические, молодёжные, женские движения. После второй мировой войны обозначилась ярко выраженная тенденция к мировой интеграции ряда демократических движений, образования на этой основе международных организаций, руководимых единым координационным центром и оказывающих большое влияние на общечеловеческое развитие.

§ **Общественно-политические организации** являются по существу теми же общественно-политическими движениями. Более того, несколько организаций могут входить в одно движение или отечественные движения могут входить в международные организации. И, тем не менее, общественно-политическая организация предполагает большую, чем в движениях, чёткость структуры, наличие устава, определённость состава своих членов.

Политическая практика родила яркий пример симбиоза общественно-политического движения и организаций, ставших популярными в 80-е годы, массовых по характеру и активно политических по целям своей деятельности, какими стали Народные фронты. Они объединили, как правило, неформальные структуры общества на единой национально-демократической платформе и быстро превратились во влиятельнейшую политическую силу в странах Прибалтики, в Молдове, на Украине. Именно Народные фронты — «Саюдис» в Литве, «Рух» на Украине — после запрета компартии выступали ведущими общественно-политическими организациями, активно влияющими на политическую действительность в своих странах.

Таким образом, мы выяснили, что общественно-политические объединения, движения, организации — это формы политических связей между людьми, складывающихся на основе общности и упорядоченности их устойчивых интересов по отношению, прежде всего, к политической власти. Но в обществе есть организации и объединения, которые к политической власти относятся лишь косвенно, это не является их главной функцией. Например, профсоюзы. Объединяя трудящихся в борьбе за свои социальные права, лучшие условия труда, они, как правило, не претендуют на политическую власть, хотя и выступают против её социальной политики путём стачек, забастовок, манифестаций и т.д.

Однако и здесь политическая действительность рождает свои прецеденты. Например, польское объединение свободных профсоюзов «Солидарность» в результате острой борьбы с коммунистами в 70-80-е годы не только превратилось в общественно-политическое движение, но и выдвинуло своих кандидатов в сенат Польши и даже сделало в своё время своего лидера — Леха Валенсу — президентом республики.

Различные спортивные, женские, экологические движения, ни прямо, ни косвенно не участвующие в политике, при определённых обстоятельствах быстро политизируются, примыкают к тем или иным политическим силам и активно участвуют в борьбе за власть. В 60-е годы, например, мало кто из политиков обращал внимание на экологическое движение «зелёных». Сегодня они стали влиятельнейшей силой во многих странах Европы. На выборах

В Национальное собрание Франции в апреле 1992 года по числу голосовавших за них избирателей они превзошли, например, некоторые политические партии. Однако такого успеха в политической борьбе большинство общественных движений и организаций добивается тогда, когда реорганизуется в высшую форму своего объединения, каким является политическая партия.

3. Политические партии

В переводе с латинского термин «партия» означает «часть», т.е. часть, группа представителей определённой категории, слоя людей, которые объединены общими интересами. Партии известны с давних пор. Ещё Аристотель описывал борьбу партий жителей различных предместий Афин. В средние века различные группы феодалов, враждующие между собой в борьбе за королевский трон, объединялись в партии. В историю Англии, например, в XV веке вошла война Алой и Белой роз, по сути политических партий феодалов. Однако лишь в XIX веке, особенно с появлением первых политических партий во Франции, Англии, Германии, США, провозгласивших своей целью борьбу за власть, политические отношения между партиями, внутрипартийная борьба становятся влиятельнейшими факторами в истории государств и народов.

Современная политология под **политическими партиями** понимает устойчивую, объединённую общими политическими целями группу людей или часть социального слоя общества, которая представляет, отражает, защищает интересы этого слоя и даже нескольких социальных слоёв или прослоек общества. Ведущая задача любой политической партии — глубоко и полноценно отразить весь спектр сиюминутных и перспективных политических, экономических, социальных, идеологических, нравственных интересов тех или иных общественных групп. И чем полнее все это отражено в программе партии, чем активнее данная партия поддерживается различными слоями общества, тем весомее претензии этой партии на политическую власть.

В сфере взаимодействия государства и гражданского общества, основу которого составляет множественность групп

интересов, их переплетение, многообразие социальных ролей индивидов, политические партии выполняют двойственную роль: отражая, с одной стороны, равенство всех граждан перед лицом закона, демонстрируя тем самым уровень гражданской и политической культуры в обществе, партии формулируют политический посыл государству правовыми методами обеспечивать социальную справедливость и защищенность каждого члена общества; с другой стороны, через систему политического участия партии трансформируются в ключевой элемент государственной системы принятия решений и управления.

Сегодня всё больший авторитет приобретают в обществе те партии, которые строят свои отношения с властью на основе не конфронтации и экстремизма, а лояльности, легитимности, конструктивизма, приверженности принципам общественной стабильности и согласия, отражения не только определённых социальных, но и общечеловеческих интересов.

Раскрывая функциональные возможности политических партий, можно увидеть закономерность, взаимообусловленность состояния функциональной партийной практики и её роли в процессах демократизации общества. Активная функциональная деятельность партий ускоряет демократические процессы, стабилизирует политическую систему, укрепляет институты демократии в стране. Вместе с тем партия только тогда выступает институтом подлинной демократии, когда она привержена демократическим идеалам и ценностям в организации своей внутрипартийной жизни, когда сама партия утверждает демократические нормы своей жизнедеятельности. В этом кроется основа политического успеха партий «нового типа» или «новой волны» в странах Запада, электорат которых сегодня разочаровывается во многих традиционных партиях.

Как следует из понятия политической партии, она отличается от общественно-политических организаций и движений не столько числом своих членов, сколько их дисциплиной, идейностью, внутренней спаянностью своих структур. Причём и здесь политология не проводит чётких разграничительных линий. Например, некоторые организации функционировали как общественно-политическое движение, затем трансформировались в политическую партию.

Политология всегда пыталась типизировать политические партии. Сначала она их противопоставляла по силе выражения внутренних связей, состоянию членства, разнообразию функций, положению в обществе. Так родилась градация партий на массовые и элитарные, парламентские и клубные, правящие и оппозиционные. Марксистская политология делила все партии по классовому признаку: феодально-дворянские, буржуазные, мелкобуржуазные, пролетарские. Внутри каждого классового типа выделялись видовые политические партии. Например, пролетарские партии делились на социал-реформистские, социал-демократические, коммунистические.

Современная политология не страдает подобным классовым дальтонизмом и видит большее разнообразие, разнообразие политических партий. Она разделяет их по степени и качеству способности и глубины отражения ими политической действительности, социальной ориентации, своим функциональным возможностям, идеологическим приверженностям и т.д., не игнорируя в то же время и их социальную принадлежность. Разделение это в большей мере условное, поскольку большинству политических партий присущи все или многие из вышеназванных характерных качеств. Итак, политические партии бывают консервативными, либеральными, революционными, контр-революционными, левыми, правыми, центристскими, реформистскими, монархическими, клерикальными, демократическими, тоталитарными, представительскими, открытыми, закрытыми, авангардными и т.д. Добавьте сюда ранее названный перечень, и вы действительно получите целую политическую клумбу. Выбор политических цветов, как видите, неистощим в любое время года. Неудивительно, что на Украине, например, насчитывается около 200 партий и движений, в некоторых странах Латинской Америки число их достигало ещё большей величины¹. Таким образом, тщетно определять характер государства по количеству в нём политических партий. Поэтому политология выработала более общий признак определения партийности общества: однопартийная, двухпартийная и многопартийная системы.

¹ Полис. 1997 № 3. С. 178.

На протяжении более чем семи десятков лет СССР демонстрировал миру классически тоталитарный тип государства с ярко выраженной однопартийной политической системой, идеологически представленной как развитая форма социалистической демократии. Компартия перевоплотилась из социал-демократической партии в авангардный тип партии в условиях острой социальной борьбы, абсолютизации классового подхода к оценке политической действительности, сложившегося пролетарского нетерпения к иным формам организации общества, абсолютной уверенности в своём праве решать судьбу людей, всего народа. Такой подход обусловил уверенность коммунистов в своём праве быть выразителями интересов всего народа, обладать монопольной политической властью, хотя объективно компартия не выражала и не могла выразить интересы всего общества. Она лишь узурпировала это право, поскольку в противном случае её претензии на власть пришлось бы отстаивать в борьбе с другими политическими партиями. Такой тип партий не способен перевоплотиться в демократический, парламентский. Ведь это бы означало на практике признать и за другими партиями права думать о народе, на иные решения политических проблем, согласовывать взаимные интересы, идти на компромиссы, искать консенсус и т.д.

Тем самым компартия подтвердила политологическое положение, согласно которому тоталитарное государство, закрепляя право на политическую власть за одной партией и, что неизбежно, за одним лидером, сильно деформирует себе в угоду как саму партию, так и политическую жизнь общества, обрекая его на экономическую, социальную, политическую отсталость. Однако это не аксиома. Например, Китай сегодня представляет весьма любопытный пример вариативных возможностей политики. Государство, где компартия жёстко контролирует все общественные процессы, в 1988 году провозгласило программу широких реформ и открытой внешней политики. За последние 15 лет, идя по пути реформ, страна добилась таких результатов, на достижение которых, по оценкам западных специалистов, США потребовалось 50 лет, а Японии — 35. По прогнозу Всемирного банка, в 2020 году Китай сменит США

в качестве ведущей экономической державы¹. Такое стало возможным благодаря отходу от всевозможных экспериментов вроде «большого скачка», «культурной революции», приведших страну к полуголодному существованию.

Но есть и совершенно противоположные примеры. Саудовская Аравия является королевской монархией самого консервативного типа. Здесь отсутствуют парламент, политические партии, не приняты конституции, не функционируют даже профсоюзы. Однако столь недемократические властные традиции соседствуют там с весьма впечатляющим либерализмом в социально-экономической сфере. На доходы от добычи и переработки нефти — стержень своей экономики — государство строит порты и дороги, осваивает новые земли, которые бесплатно передаёт крестьянам, покупая у них зерно по ценам значительно выше его себестоимости. Образование и здравоохранение для населения бесплатны на всех уровнях. Инвалиды и пенсионеры содержатся государством. Здесь мы имеем пример сильной социальной политики, где королевская власть жёстко контролирует добывающие отрасли индустрии, но полностью передала частному сектору промышленность «второго уровня» — производство товаров народного потребления².

Классическими представителями стран с ярко выраженной двухпартийной системой являются, например, Англия, США. Свыше 130 лет политическую власть в США удерживают две партии — демократическая и республиканская. При этом в стране функционируют десятки политических партий и движений. Сведение многопартийности к двухпартийности есть специфика исторического развития вышеуказанных стран, оправданная способностью двух партий, во-первых, выразить наиболее полно всё многообразие политической действительности; во-вторых, обеспечить политическую стабильность в обществе. В Германии, Франции, Италии, других странах Европы в правительстве зачастую представлено от двух до семи партий.

¹ Труд. 1997. 23 сентября.

² Труд. 1997. 24 сентября.

Многопартийная система организации политической жизни является наиболее распространенной, характерной чертой естественно развивающегося политического процесса в условиях плюрализма общества. Многообразие социальных слоев в обществе, обусловленное многообразием форм собственности, формирует разнообразие политических интересов, целей и вариантов общественного развития, что не только формирует многопартийность, но и служит условием её дальнейшего развития. Таким образом, многопартийность складывается лишь в обществе демократическом, социально дифференцированном, с четкой расстановкой социальных и политических сил, их отношения к политической власти. Но там, где она сложилась, общественный прогресс достигался более динамично, без тупиково-застойных коллизий, общество развивалось стабильно. Именно на этих путях развития многие страны достигли высокой степени прогресса.

4. Институты политической системы Республики Узбекистан

Становление и развитие ведущих институтов обусловило процесс формирования политической системы суверенного Узбекистана. В основе этого процесса, как уже отмечалось выше, было решение задач, связанных с укреплением независимости страны, утверждением мира, гражданского согласия, выполнением программы реформирования общества.

Решение этих задач потребовало своих, специфических подходов и к процессу формирования самих институтов политической системы и иного видения их роли и функций. В частности, государство как ведущий институт определялось в национальной модели развития общества как сильное, с сильной исполнительной властью, ведущей ролью президента страны. Именно такое государство сможет выполнить функцию главного реформатора, способного «определять приоритеты, вырабатывать и последовательно осуществлять политику преобразований, устранять сопротивление ретроградов и консерваторов»¹.

¹ Каримов И. Узбекистан — собственная модель перехода на рыночные отношения. Соч. Т. I. — Т.: Узбекистон, 1996. С. 287.

В начале двадцать первого века, когда республика вступила в новый этап своего политического развития, связанный с либерализацией системы нашей жизнедеятельности, И.А. Каримов, исходя из накопленного опыта государственного строительства, видит силу государства «не в чрезмерной концентрации властных функций и полномочий в системе государственного аппарата как органа подавления и принуждения»¹. Подлинная его политическая мощь — в обеспечении условий для свободной деятельности институтов демократии, основным из которых выступает гражданское общество, раскрытия политического потенциала граждан.

Таков концептуальный подход к диалектике политической роли государства в нашей национальной модели, который находит понимание и одобрение у правоведов и политологов, способных объективно оценить его. В качестве примера сошлёмся на мнение весьма известного и в Европе, и в Центральной Азии юриста и политика Леонида Левитина. В своей книге «Узбекистан на историческом повороте» он с большой симпатией отзывается о махалле как важнейшем институте гражданского общества, «традиционной демократии в узбекском обществе, апофеозом общинности, ...структуре традиционной демократии жизни узбеков, которая... старше и древнее, чем соответствующие общественные структуры... Европы»².

Остановимся на её значении как субъекте политической системы нашего общества. Алексис Токвиль сравнил значение общинных институтов в укреплении независимости стран с национальной школой для науки. «Они открывают народу путь к свободе и учат его пользоваться этой свободой»³, — писал он. Ещё более определённо характеризует роль таких институтов, как махалля, «Европейская хартия местного самоуправления», принятая Советом Европы в 1985 году: «Именно местное самоуправление позволяет гражданам участвовать в принятии решений, касающихся как их повседневной жизни, так и общегосударственных дел, и

¹ Каримов И.А. Соч. Т.8 — Т.: Узбекистон, 2000. С. 326.

² Левитин Л.И. Узбекистан на историческом повороте. — М.: Изд. «Ватриус», 2001. С.307.

³ Токвиль А. Демократия в Америке. — М., 1992. С.65.

гарантирует осуществление иных гражданских прав. Навыки самоуправления воспитывают у населения чувство гражданской ответственности. Вместе с тем органы местного самоуправления призваны выполнять роль посредника между личностью и государством»¹.

Именно эта посредническая миссия махалли и позволяет отдавать ей приоритет как институту политической системы. В соответствии с Законом нашей страны «Об органах самоуправления граждан», принятом в 1999 году, государство образовывает и распускает махалли с учётом мнения её жителей (ст. 5), создаёт необходимые условия для их становления и развития, ограждает от необоснованного вмешательства в их дела (ст. 6), передаёт им в собственность движимое и недвижимое имущество, выделяет бюджетные средства и т.д. (ст. 23). А дальше начинается самостоятельная, инициативная деятельность махалли, схода граждан как высшего его органа (ст. 9) на принципах демократизма, гласности, социальной справедливости, гуманизма, самостоятельности и взаимопомощи (ст. 4)².

Не вдаваясь в подробности практической деятельности махалли, отметим, что в настоящее время из всех составных частей гражданского общества именно махалля отвечает основному требованию демократии — включить человека в управление государством через участие в решении насущных проблем собственной жизни. Именно махалля культивирует такие человеческие качества, как терпимость, доверие, законопослушание, сотрудничество, которые стали классическими признаками узбекистанского гражданского общества. Симптоматично, что государственная власть не довольствуется существующими правами и возможностями махалли, а ставит задачу придания ей ещё больших прав, повышения ее роли и значения в создании прочных основ гражданского общества, т.е. самоограничения своих властно-административных функций. Возможно, именно

¹ Цит. по кн. Левитина Л.А. «Узбекистан на историческом пороге». — С.312.

² Основы законодательства Республики Узбекистан: Хрестоматия (авторы-составители У.Таджиханов и А.Саидов.) — Т.: Академия МВД — «Адолат», 2000. — С. 205-218.

эта активная государственная поддержка и то, что махалля исторически сложилась как форма человеческого общежития, выдвигает её на передовые позиции среди институтов политической системы.

Другие институты — общественно-политические формирования, партии — почти ровесники молодому независимому государству. Именно в силу своего возраста, незначительного опыта многие из них пока малочисленны, не имеют постоянной социальной опоры, не определились в расстановке политических сил общества. К тому же у них изначально Конституцией страны была исключена возможность встать на путь популизма, экстремизма, национализма, расшатывания конституционного строя. Вместе с тем важно, что процесс создания общественных негосударственных, некоммерческих организаций идёт весьма плодотворно. На начало нового века в республике насчитывалось около 2300 таких организаций¹. Наиболее крупными и авторитетными среди них выступают профсоюзы, движения «Халк бирлиги», «Камолот», фонды «Нуроний», «Махалля», «Соғлом авлод учун», этнические культурные центры, спортивные клубы и организации и т.д.

Все они действуют на основе Конституции страны (глава XIII), Закона «О негосударственных некоммерческих организациях», принятого в 1999 году (ранее действовал Закон «Об общественных объединениях» от 1991 года). Многие из них вступили в этап накопления общественного опыта, переоценки своих средств и возможностей, поиска собственной социальной ниши, расширения своего влияния на те или иные группы населения.

Многопартийность пришла в политическую новь Узбекистана, стала возможной с провозглашением и утверждением его независимости, с приобретением парва определять свою политическую систему, характер политического режима власти и способы своего общественного устройства. Многопартийность родилась как альтернативный феномен политическому монополизму компартии и закрепились в Республике Узбекистан как конституционная норма, грант политических прав граждан, законности, стабильности и демократии.

¹ Каримов И. Узбекистан, устремленный в XXI век. — Соч. Т.7. — Т.: Узбекистон. 1999. — С. 355

Многопартийность в Узбекистане предстала продуктом целенаправленной деятельности властных органов, которые содействовали её конституционному закреплению в политической системе общества, создав тем самым правовые основы для функционирования многопартийной системы, перекрывали возможности для дестабилизирующей деятельности экстремистской оппозиции. Был взят курс на активную поддержку тех политических партий, которые солидаризуются с политикой реформ, выступают за сотрудничество с властью в осуществлении этой политики. принятый Олий Мажлисом в декабре 1996 года Закон «О политических партиях» закрепил этот курс, сделал его легитимным. Принятие данного Закона выдвинуло Республику Узбекистан в число тех стран, где чёткими правовыми мерами стремятся оградить общество от деструктивных действий тех или иных политических формирований экстремистского характера.

Процесс становления политических партий в Узбекистане прошёл несколько этапов, на протяжении которых вырабатывались критерии определения границ этого процесса как применительно к каждой партии, так и к системе партий в целом.

Молодой суверенной республике были необходимы легитимные политические институты, не раскалывающие общество, а консолидирующие его. Образование в 1991 году Народно-демократической партии Узбекистана (НДПУ), в 1992 году — партии «Ватан тараққиёти» (ПВТ) свидетельствовали о широкой базе конструктивных инициатив патриотически настроенной общественности, рождённой независимостью страны.

Важнейшим событием новой истории стали выборы в Олий Мажлис на основе многопартийности в декабре 1994 года. В соответствии с Законами «О выборах в Олий Мажлис Республики Узбекистан», «О выборах в областные, районные и городские Советы народных депутатов», «О гарантиях избирательных прав граждан» политическим партиям — НДПУ и «Ватан тараққиёти» — было предоставлено гарантированное право выдвигать своих кандидатов в депутаты, агитировать за них, наблюдать за работой избирательных комиссий, следить за ходом голосования, присутствовать при подсчёте голосов, при определении результатов голосования. В результате выборов НДПУ провела 28,4% своих кандидатов, ПВТ — каждого десятого. Кандидаты от блока Советов победили в двух третях всех избирательных округов по республике.

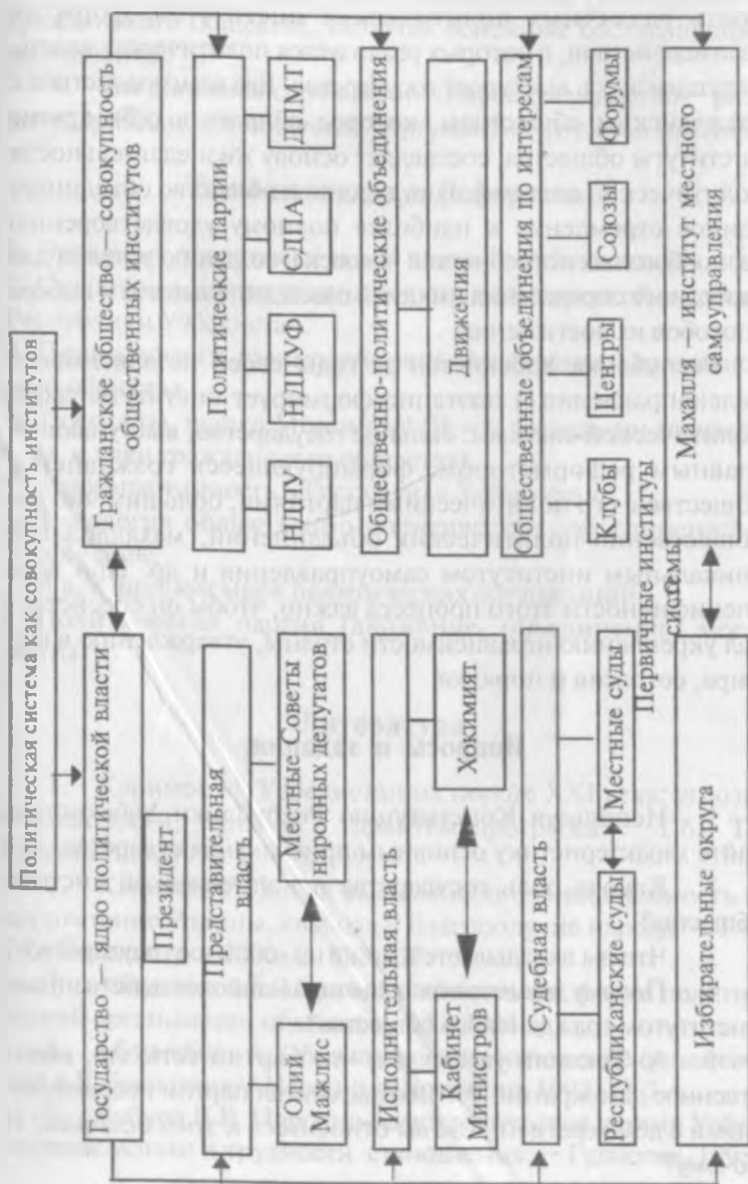
1995 год в начинающейся истории отечественной многопартийности знаменателен образованием и других политических организаций — Социал-демократической партии «Адолат» (СДПА), Демократической партии «Миллий тикланиш» (ДПМТ). В декабре 1998 года была основана пятая по счёту партия — Национально-демократическая партия Узбекистана «Фидокорлар» (НДПУФ). Таким образом, в 1991-1998 гг. сложилось многопартийное пространство политического взаимодействия с властью, взаимно заинтересованное в прогрессивном развитии страны. И то, что пока общество слабо ощущает самобытный характер партий, что они ещё не заняли должного места в политической жизни страны, пассивно влияют на неё, имеет свои объективные и субъективные причины.

Состоявшиеся 5 декабря 1999 года выборы депутатов Олий Мажлиса, местных представительных органов власти второго созыва и 9 января 2000 года выборы Президента Республики Узбекистан, которые прошли на многопартийной основе, максимально сблизили партии и общество, стали важнейшим источником их политического опыта, оптимистической оценки роли и значения отечественной многопартийности. Процесс становления её продолжается. Он выразился, в частности, в объединении весной 2000 года двух партий — ПВТ и НДПУФ. Теперь в республике четыре политических партии.

Некоторые политологи скептически относятся к институту многопартийности как феномену западной политической культуры в условиях нашей региональной политической спецификации. На их взгляд, демонстрируя свою лояльность перед властью, партии будут избегать оппозиционной политической борьбы, искать компромисс и конструктивный характер своего поведения. Отсюда влияние партии на демократические процессы в республике будет в основном локальным и репрезентативным, они ограничатся ролью своеобразного культурологического инструмента духовного развития общества. Вместе с тем важно, чтобы из периода своего становления партии вышли социально определёнными, политически активными, организационно сплочёнными, имели своё специфическое видение путей общественного развития. Вот почему представляется необходимым в самом начале существования партий выравнивание их стартовых условий внутри многопартийной системы,

определённая поддержка их деятельности со стороны государства. Эти и другие реальные шаги позволят политическим партиям, во-первых, быть выразителем интересов формирующегося гражданского общества; во-вторых, автономно, самостоятельно обустривать свою внутрипартийную жизнь; в-третьих, быть ответственным и активным участником утверждения в республике атмосферы социального согласия, гармонии и политической стабильности.

СТРУКТУРА институтов политической системы Республики Узбекистан



Выводы:

Политическая система общества — это сложная совокупность различных политических институтов, форм их взаимодействия, в которых реализуется политическая власть. Ведущим здесь выступает государство. Его взаимодействие с гражданским обществом, которое вбирает в себя другие институты общества, составляет основу жизнедеятельности политической системы. Государство и общество объединяет единое стремление к наиболее полному удовлетворению разнообразных потребностей человека, созданию условий для свободного определения им целей своей деятельности и выбора способов их достижения.

Республика Узбекистан за годы своей независимости целенаправленно и поэтапно формирует институты своей политической системы: сильное государство, выступающее главным реформатором, формирующееся гражданское общество с его политическими партиями, большим числом общественно-политических объединений, махаллей как уникальным институтом самоуправления и др. При всей специфичности этого процесса важно, чтобы он содействовал укреплению независимости страны, утверждению в ней мира, согласия и порядка.

Вопросы и задания:

1. Используя Конституцию Республики Узбекистан, дайте характеристику основным признакам государства.
2. Какова роль государства в политической системе общества?
3. Что вы вкладываете в понятие «сильное государство»?
4. Почему именно махалля стала наиболее действенным институтом гражданского общества?
5. А. Токвиль утверждал, что партии есть зло, свойственное демократии. Р. Михельс считал партии несовместимыми с демократией. Как вы относитесь к этим оценкам? И почему?

6. Какое у вас отношение к многопартийности в Республике Узбекистан?

7. Начертите схему взаимоотношений государства и гражданского общества, включая основные составляющие их элементы.

8. Вы согласны с дилеммой: слабое государство — развитое гражданское общество? Аргументируйте своё мнение.

Темы докладов и рефератов

1. Эволюция представительной власти в Узбекистане.
2. Специфика институциональности политической системы Республики Узбекистан.
3. Политология о взаимодействии государства и гражданского общества.
4. Тяжела ты, шапка Мономаха! (Я — и гражданин государства, и член гражданского общества).
5. Многопартийность в Республике Узбекистан.
6. Типология общественно-политических объединений в Узбекистане.
7. Я в обширном мире политических организаций.
8. Политическая партия (движение, объединение) моей мечты.

Литература

1. Каримов И. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. — Т.6.- Т.: Ўзбекистон, 1998. С. 138-149.
2. Каримов И. Наша высшая цель — независимость и процветание Родины, свобода и благополучие народа. — Т.8. - Т.: Ўзбекистон, 2000. С. 322-327.
3. Абдунабиев А. Многопартийность как форма политической организации общества. — Т., 1991.
4. Абдунабиев А. Общественно-политические организации в Узбекистане// Народ и демократия. 1992. № 3-4.
5. Дубков В.В. Народно-демократическая партия Узбекистана: успехи и трудности становления. — Гулистан, 1995.

6. Партии и партийные системы современной Европы. — М., 1994.

7. Оргигов Т. О правовом статусе общественного объединения в Республике Узбекистан// Общественные науки в Узбекистане. 1993. № 2.

8. Резник Ю.М. Гражданское общество как феномен цивилизации. — М., 1993.

9. Тихомиров В.А. Государство на рубеже столетий// Государство и право. 1997. № 2.

10. Чиркин В.Е. Президентская власть// Государство и право. 1997. № 5.

Тема VIII. ТВОРЦЫ ПОЛИТИКИ

Политика как общественный процесс, как общественные отношения неизменна и постоянна. Но политика как деятельность конкретных людей, социальных групп, институтов власти всегда конкретна, имеет начало, развитие и конец, а значит творима, созидается. Кто же творцы, создатели политики?

Если кто-то считает, что это творчество всевышнего, бога, спорить не станем, поскольку предмета для обсуждения здесь нет. Политическая же наука разработала различные теории, более того, продолжает исследовать проблему «делателей» политики. У истоков любой конкретной политики стоят люди, личности, авторитеты. Это аксиома. Но их отношение, к политике, участие в ней столь различно, что политологи вынуждены дифференцировать, выделять из них тех, кто стоит у истоков политических решений, и несет наибольшую ответственность за их последствия.

1. Политическая элита

Подготовить человека для политики, политически социализировать его, создать в обществе условия для активного включения личности в политику — неизменная задача политологии. Однако, во-первых, всем участвовать в политике не нужно ни обществу, ни самой политике. С другой стороны, все не могут, да и не пожелают, активно участвовать в политике в силу различных личностных интересов, социального положения, психологии, наконец, способностей. Разделение труда — это высочайшее достижение цивилизации — требует, чтобы политику, управление обществом осуществляли профессионалы, специалисты этого дела. Политики, властители, именно по причине значительности и популярности этого дела, всегда бывают на виду у людей, поэтому их деятельность представляется простому человеку исключительной, элитарной.

На избранность, недостижимость работает и образ жизни, которой вьдут политики, ответственные работники сфер власти, с их офисами, лимузинами, заграничными вояжами, привилегиями. Так создаётся имидж политической элиты, т.е. группы профессионально подготовленной к властному управлению обществом людей, занимающей высшее привилегированное положение в нём, поскольку принимает властные решения и определяет стратегию развития общества. Элиты бывают различные: экономическая, административная, военная, научная, творческая и др. Они имеют общие признаки: высокий профессионализм, участие в принятии управленческих решений, определяющих развитие отрасли, направления, наличие привилегий, высокоорганизованность, сплочённость, обособленность.

По мнению итальянского социолога и экономиста Г. Моско, выделение элиты из народных масс — процесс объективный, так как общество делится на управляющее меньшинство и управляемое большинство¹. При демократическом режиме элитное состояние управляющего меньшинства воспринимается людьми естественно, взаимоотношения элиты и общества открыты, взаимно ответственны, предсказуемы. В условиях же тоталитаризма любая элита, особенно политическая, возвышается, превращается в своеобразных небожителей, взирающих на людей с высоты своего положения. Они не ответственны перед обществом, не подлежат его критике и оценке. Отсюда рождаются мифические, гипертрофированные представления об элите — её жизни, власти, личностных качествах. Прорваться, войти в состав этой элиты становится заветной мечтой для многих «простых смертных».

Политическая практика стран Запада отработала системы отбора, подготовки и профессионализации претендентов в элитные группы. Наиболее зарекомендовали себя две системы: открытая (антрепренерская) и закрытая (гильдейская). Первая открыта для желающих попасть в элиту своими доступными правилами, ограниченным числом требований. Здесь очень широкий круг претендентов и ост-

¹ Арон Р. Этапы развития социологической мысли. — М., 1993. С. 321.

рое соперничество между ними. Эта система динамична, открыта для улучшения, изменения, при этом вероятность ошибок, риска, просчётов также велика.

Закрытая система более стабильна, прогнозируема, поскольку предполагает основательный, неторопливый характер подготовки претендентов, высокий ценз качества личности (деловитость, коммуникабельность, образованность и т.д.), ограниченный круг отбираемых, невысокая конкуренция между ними. Эта система бюрократична, консервативна, плохо реагирует на меняющиеся реалии.

Особенно большую роль в подготовке политиков-профессионалов играют политические партии, профсоюзы, крупные движения и фонды. Рекрутируя в свои низовые звенья молодых представителей различных социальных групп населения — рабочих, фермеров, чиновников, менеджеров, выпускников университетов, они постепенно поднимают их по всем этажам своих организационных структур, подводя к высшим эшелонам власти уже сформированных, подготовленных, идейно убеждённых. Симптоматично, что в ряде стран (США, Франция, Япония и др.) будущую элиту отбирают ещё в детском возрасте и готовят её в спецшколах и вузах.

Весьма специфична была практика отбора во времена СССР. Она называлась системой отбора, подготовки и расстановки кадров (термин «элита» был непопулярен в советское время).

Советскую кадровую политику отличали номенклатурность, так как она строго классифицировала кадры снизу доверху; отлаженность — на каждую кадровую должность определялся резерв из нескольких человек; всесторонность, поскольку будущие кадры проходили тщательную проверку по всем параметрам (происхождение, родственные связи, преданность и т.д.). Бюрократизм, формализм, конформизм стали всесильными рычагами этой политики, не пропускавшими в командный состав людей творческих, лично ярких, самобытных. Командно-административная система либо «перевоспитывала» таких людей, превращала их в своих «винтиков» и «болтиков», либо репрессировала их, если они не поддавались кадровой шлифовке.

Трудности переходного периода, которые сегодня приходится преодолевать странам СНГ, связаны в том числе и с тем, что прежний кадровый состав, который продолжает трудиться в различных сферах жизни общества, в своей основе не способен работать творчески, самостоятельно, современно. По сравнению с молодыми кадрами эти работники, с одной стороны, демонстрируют пример дисциплинированности и работоспособности, с другой — коррумпированности и потребительства.

Политическая элита призвана осуществлять самую ответственную и сложную работу в управлении обществом: анализировать состояние различных социальных групп, их интересы; определять стратегию развития общества на краткосрочный и долговременный периоды; вырабатывать идеологию, то есть конституции, законы, программы; развивать и совершенствовать политическую систему как механизм осуществления разрабатываемых элитой планов, программ, проектов. Специфической функцией деятельности элиты выступает её забота о собственном самовоспроизводстве: осуществление кадровой политики и выдвижение из своей среды политических лидеров.

Один из авторов теории элит, итальянский социолог В. Парето считает, что к коренным изменениям в политике ведёт смена психологически непригодной для управления прежней элиты, её «циркуляция»¹. Чтобы политические элиты не столь быстро деградировали, важны соперничество между ними, конкуренция, широкая гласность, информированность об их деятельности, строгое соблюдение сроков пребывания в органах власти — выборных или назначаемых.

Важны также правовые основы деятельности элиты. В ФРГ, например, уже четверть века действует закон, где расписан порядок осуществления государственного управления, взаимоотношения между чиновниками и гражданами, их взаимные права, обязанности и ответственность². Развитая в странах Запада законодательная база государственной службы даёт основания утверждать, что не только элита управляет обществом, но и закон.

¹ Арон Р. Этапы развития социологической мысли. — М., 1993. С. 458.

² Левитин Л.И. Узбекистан на историческом повороте. — М., 1998. С. 329.

Критериями же эффективности этого управления выступают достигнутый уровень прогресса и благосостояния общества, его политическая стабильность, межэтническое согласие, состояние национальной безопасности.

2. Политический лидер

Политическое лидерство как политологическая категория вытекает из хорошо известного социального и исторического понятия личности, играющей роль ведущего, вождя, руководителя масс. В политике это механизм взаимоотношений выдающейся личности и простых людей, признающих её влияние, власть, руководство. **Политический лидер** — это представитель политической элиты, который, в силу личностных качеств и социальных обстоятельств, занимает положение авторитетного деятеля, решительно влияющего на политические процессы и события. На протяжении всей истории политической науки проблему политического лидерства с разных позиций рассматривали многие философы, историки, правоведы, социологи. Особенно заметный вклад в разработку этой проблемы внесли Лао-Цзы, Геродот, Плутарх, Аль-Фараби, Н. Макиавелли, Т. Карлейль, Ф. Ницше, М. Вебер, В. И. Ленин. Современная политология также активно разрабатывает теорию политического актора (лидера), его влияние на ход политических процессов, определяет качества его характера. Американский политолог К. Бэрд насчитал 79 черт, которыми должен обладать лидер¹. Тогда как отнюдь не одни личностные достоинства, природные таланты выделяют в лидеры того или иного человека. Лидерство — это функция множество ситуаций: социально-экономического положения в стране, характера социальных отношений в обществе, уровня политической культуры, специфики национального менталитета и т.д.

Не умаляя важности интеллектуальных и нравственных черт личности, подчеркнём несколько достоинств, которыми должен обладать современный политический лидер:

¹ Социально-политические науки. 1991. № 10. С. 72.

— способность глубоко проникнуть в суть политических реалий своего времени, позволяющая разработать такую программу деятельности, которая бы убедила общество в её целесообразности и действенности;

— опора на широкий круг политических сторонников, достижение популярности в народе, поддержки различных слоёв общества;

— умение воздействовать на политические процессы и события, поворачивать их в нужном направлении и даже полностью изменять их ход.

Подлинный политический актер только тогда становится творцом политики, когда в своей практической деятельности преодолест магнетизм социальных и политических обстоятельств, возвысится над ними и поведёт себя самостоятельно, инициативно. Немецкий социолог М. Вебер разработал типологию политического лидерства. В её основе — характер взаимоотношений масс и выдающейся личности, мотивов, которые заложены в признании обществом этой личности своим лидером и готовности следовать за ним, подчиняться ему.

Первый тип лидерства — **традиционный** — связан с наследственной формой его обретения в силу сложившихся в обществе традиций и обычаев. Таким образом по наследству становятся монархическими лидерами стран цари, короли, султаны, шейхи и т.д. Улугбек, Людовик IX, Петр I это взятые из разных эпох и стран примеры наследственных лидеров, которые именно благодаря своим личностным качествам оставили неизгладимый след в судьбах своих народов.

Второй тип лидерства — **легальный** (бюрократический) — наиболее распространён в демократических обществах. Юридически установленные процедуры избрания на выборах или назначения президентом, премьер-министром выдвигают того или иного государственного деятеля лидером страны. Д. Вашингтон, Бисмарк, Дж. Неру — опять-таки произвольные примеры легальных лидеров, которые вошли в историю творцов выдающейся политики.

Третий — **харизматический** — тип политического лидерства в веберовской классификации занимает особое место. «Харизма» — по-гречески «милость», «дар божий» — подчёркивает выдающиеся, исключительные качества

личности, которыми люди наделяют своего лидера. Они обожают его, превращают в политического кумира, верят в его чудодейственную силу. Такое возможно, как правило, в кризисные моменты общества, в переходный период его развития. В биографиях таких лидеров, как Чингизхан, Амир Темура, Наполеон, преданность народа стала главным условием их выдающихся политических достижений. Но они и сами были по своим личностным качествам выдающимися деятелями.

Вместе с тем история оставила нам много примеров, когда ничем не выдающиеся лидеры силовыми и идеологическими мерами заставили общество относиться к себе как к харизматическим, личностям. Например, Гитлер, Муссолини, Сталин своими человеческими достоинствами не тянули на харизматическое лидерство. Культ их личности был обусловлен политической ситуацией в стране, их элитным окружением, личностным стремлением этих политических фигур к вождизму, диктатуре, политике террора и насилия. Почему тогдашние лидеры США и Англии Ф. Рузвельт, У. Черчилль в таких же условиях предвоенного и военного ажиотажа не скатились до низости диктатуры, культа личности? С одной стороны, демократические устои в этих государствах оказались мощнее, чем в Германии и Италии, а в СССР они напрочь отсутствовали. С другой стороны, у президента США и премьер-министра Англии уровень политического сознания, демократических убеждений, моральных качеств оказались значительно выше, поскольку эти две личности были воспитаны на политических традициях цивилизованного гуманистического общества.

Переход, сползание сильного лидера к диктатуре, культ личности бывает таким незаметным, идеологически народу преподносится столь красиво и благопристойно, что нужны годы, смерть самого диктатора или такие события, как развал тоталитарного режима, чтобы общество с удивлением и возмущением обнаружило себя политического надувательства. Политология не выработала такой лакмусовой бумажки, чтобы однозначно определить присутствие режима личной власти в обществе. Но политология успешно апробирует рецепт лечения, более того, профилактики таких политических болезней, как обожествление и бесконтрольность власти. В этих целях в обществе важно закла-

двигать основы демократических традиций: утверждать не декларативные, а фактические права и свободы человека, стимулировать политическую активность личности, развивать принципы раздельного существования различных ветвей власти, создать условия для становления сильной оппозиции, обеспечить периодическую смену должностных лиц, внедрить отчётность институтов власти перед обществом, информировать о её деятельности и т.д.

Политический лидер, который будет двигать вперёд процесс закладки и укрепления таких демократических основ в обществе, будет не обожествлённым, а подлинно харизматическим лидером. Потому что на этом пути он неизбежно возьмёт на себя осуществление таких сложнейших функций, как объединение общества во имя решения проблем строительства демократии; установление прочных коммуникативных связей между властью и народом; возглавит разработку стратегических целей и тактических задач, национальной модели развития страны. Он выступит гарантом соблюдения прав и свобод граждан, Конституции, законов, утверждения мира, согласия и порядка. Будучи высшим представителем правящей политической элиты, он обеспечит сплочение, целостность, мобильность этой элиты, демократизм её отношений с народом. Эти и другие функции по демократическому реформированию общества возвысят и самого политического лидера, и общество, ставшее на путь цивилизованного развития.

3. Кадровая политика Республики Узбекистан

Уже говорилось о том, что советский тоталитаризм вместо термина «элита» выдвинул понятие «кадры». Это связано с тем, что царская Россия рекрутировала своих высших чиновников из дворянской элиты. В Советском Союзе в силу идеологических догматов элитарные слои общества отсутствовали. Тем не менее подмена понятий не привела к исчезновению самой сути элитарного положения советских политических кадров. Фактически по степени обособленности от масс, приближённости к советским вождям, высокоорганизованности, привилегиям они представляли собой подлинную политическую элиту. Более того, сама кадровая политика, поскольку она была уделом высших эшелонов власти, носила элитарный характер.

За десятилетия тоталитарного режима система подбора, обучения, воспитания, выдвижения, расстановки, контроля деятельности кадров была отработана до совершенства. Именно маркетинговые качества этой системы, очищенные от идеологического налёта, переняли из прошлого страны на постсоветском пространстве.

С другой стороны, практически именно кадры, подготовленные советской системой, возглавили становление независимых и суверенных республик СНГ. Сегодня национальную политическую элиту составляют те из них, кто преодолел в себе совковую робость перед «небожителями» центра, отрешился от веры во всеилие марксистско-ленинской идеологии, сохранил высочайший профессионализм и лучшие нравственные качества. Они и в прежнее время проявляли глубокое понимание дела, которому служили, трудились не за страх, а на совесть. Когда же кризисные обстоятельства потребовали от них встать на защиту национальных интересов, они всё самое лучшее в себе отдавали служению народу, независимости, прогрессу.

Специфика Узбекистана состояла в том, что её кадровый элитный состав сверху донизу был скомпрометирован, ошельмован, а затем разгромлен в период «хлопкового дела» в 80-е годы. Бесвинно были осуждены и арестованы тысячи руководителей высшего и среднего кадрового звена. Советское партийное руководство активно распространяло мнение об Узбекистане как о тотально коррумпированной республике, чтобы тем самым отвести от себя справедливые обвинения в продажности, карьеризме, конформизме.

Ситуация усугублялась ещё и тем, что задачи строительства нового общества требовали кадров нового поколения, однако их не было. «Мы все вышли из прошлого прошлой системы. Мы все в той или иной степени сохраняли в себе старые стереотипы, штампы и мышление», — констатировал И.А. Каримов, выступая в октябре 1995 года на открытии Академии государственного и общественного строительства при Президенте Республики Узбекистан¹. По мнению правоведа Л. Левитина, глубокого исследователя узбекистанской действительности, республика после

¹ Каримов И. По пути созидания. Т. 4. С. 49

провозглашения независимости получила в наследство от советской власти партикуляристскую бюрократию, т.е. кадры, заботящиеся не столько о государственных интересах, сколько о своих, личных, групповых. За годы независимости эта номенклатура не только не ослабла, но и укрепилась, благополучно процветает¹.

Таким образом, если при анализировать состав кадров, в чьих руках находится государственная и местная власть, то можно выделить три наиболее заметные группы. Первая — её условно можно назвать «соратники» — это те руководители государственных и региональных политических органов, которые всецело поддерживают и развивают линию Президента на реформирование и укрепление независимого Узбекистана. И хотя многие из них «вышли из прошлого», однако в главном — в своих убеждениях и патриотизме — они преодолели наследие этого прошлого, чтобы верой и правдой служить своей Родине, своему народу.

Вторую группу составляют постсоветские номенклатурные работники — выходцы из партийных, комсомольских, советских, хозяйственных органов. В недавнем прошлом — дети, родственники, выдвиженцы послевоенных крупных руководящих кадров, они переняли у своих родителей и наставников карьеризм и конформизм, отбросив за ненадобностью трудовую самоотверженность старшего поколения. Неспособные к высокопрофессиональному управленческому труду, они проявили способности к превращению своих служебных функций в высокодоходный бизнес, по существу приватизировав ту область власти, которая принадлежала им по должности. Именно эта группа работников стала питательной средой для протекционизма, коррупции, местничества, клановости, об опасности которых И.А. Каримов предупреждает в книге «Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса». Эта партикуляристская бюрократия превратилась в основной тормоз коренных преобразований во всех сферах жизни республики, поскольку не понимает смысла и значения реформ.

¹ Левитин Л.И. Узбекистан на историческом повороте. — М., 2001. С. 321-322.

Гребую группу современной национальной элиты составляют молодые кадры. Не отягощённые ценностными доминантами старших поколений, они свои честолюбивые интересы связывают с независимым Отечеством, в успехах укрепления страны видят свои личные успехи. Они открыты мировой цивилизации, динамичны в освоении науки управления, тщеславны, нетерпеливы в достижении карьерных целей. И это единство достоинств и недостатков молодого характера составляет трудности их включения в политическую деятельность. Здесь очень важно, кто окажет целенаправленное влияние на них, будет их наставником, поможет осознать подлинные цивилизованные и гуманистические ценности жизни.

Создание системы подготовки молодых кадров для всех сфер жизнедеятельности страны, борьба за позитивное влияние на молодёжь стали приоритетной задачей общества. В этих целях на девятой сессии Олий Мажлиса первого созыва в августе 1997 года разработаны и утверждены Национальная программа подготовки кадров и Закон «Об образовании» в новой редакции. Поставлена цель осуществления «коренного реформирования сферы образования, создания системы подготовки высококвалифицированных кадров на уровне развитых демократических государств, отвечающей требованиям высокой духовности и нравственности»¹.

В соответствии с Национальной программой подготовки кадров всё более отлаженно действует практика формирования молодой политической элиты. Здесь напрямую задействованы Академия государственного и общественного строительства при Президенте Республики Узбекистан, Банковско-финансовая академия, Национальный Университет имени Улугбека, Университет мировой экономики и дипломатии, Ташкентский юридический институт, некоторые другие вузы республики. Они выпускают политологов, социологов, экономистов, правоведов международной квалификации с о знанием иностранных языков, приверженных демократии, рыночной экономике, правовому

¹ Гармоничное развитое поколение — основа прогресса Узбекистана Т., 1997. С. 40.

государству, ценностям мировой и отечественной культуры. С ростом, укреплением и активностью именно третьей — молодой — группы кадров республика связывает ускорение общественных перемен.

«Моя самая большая надежда — это молодое поколение. Ибо умная и энергичная молодёжь, обладающая самыми современными знаниями, воспитанная, эрудированная — это наше будущее. В ней я вижу свою судьбу, и судьбу нашей страны, и судьбу нашей независимости»¹. Эти слова И. Каримова, сказанные в ноябре 1998 года в Самарканде, характеризуют и надежды общества, и позицию его политического лидера.

4. И.А. Каримов — первый президент Республики Узбекистан

«Мудрое управление государством — уменьшать и отводить от народа опасность». Уже упоминавшийся здесь Л. Левитин полагает, что эта мысль, принадлежавшая бессмертному гению аль-Фараби, является квинтэссенцией политической деятельности И. Каримова². Глубокое исследование этой деятельности Левитин изложено в двух книгах (первая «Ислам Каримов — президент нового Узбекистана», вышла в соавторстве с американским историком и политологом Д. Карлайлом в 1996 г.) освобождает от необходимости подробного изложения политической биографии И.А. Каримова. К тому же самым убедительным свидетельством ее выступают его работы, выступления, интервью, собранные в томах его трудов, число которых растёт с каждым годом президентской деятельности. Они стали методологической и документальной основой истории молодого суверенного государства.

Уникальность политического лидерства Каримова состоит в том, что достижения более чем десятилетнего отрезка становления независимого Узбекистана стали воплощением не только его руководящих идей, но и качеств самой личности: характера, убеждений, жизненного опы-

¹ Каримов И.А. Своё будущее мы строим своими руками. Т.7. — Т., 1999. С. 217.

² Левитин Л.И. Узбекистан на историческом повороте. С. 349.

та. Он стоял у истоков этой независимости, закладывал её конституционный фундамент, возглавил выбор путей, разработку моделей, теории и практики суверенного развития страны. Выдающимся достижением, имеющим непреходящее значение, выступает системный подход, заключающийся в обеспечении органического единства, взаимообусловленности всех ведущих сфер государственного развития — экономической, политической, социальной, духовной. Это системное развитие осуществляется в обстановке мира, стабильности, гражданского сотрудничества, межнационального согласия и равноправия, общественного правопорядка, прочной национальной безопасности. Вот почему практика государственного строительства в Узбекистане имеет мировое значение, становится сокровищницей международного опыта выхода страны из экстремальных условий переходного периода.

Другой важнейшей стороной политического лидерства Каримова стала его способность убеждать народ Узбекистана в возможности преодоления трудностей и лишений переходного периода, искоренения в себе чувства неуверенности, неполноценности, оптимистически воспринимать работу общества по осуществлению широкомасштабных реформ. Вот почему, став в начале своего пути легальным политическим лидером страны, он постепенно превратился в харизматический, национальный его тип, с личностью которого народ связывает свои будущие достижения. Такая политическая ситуация, характерная для современного развития не только Узбекистана, но и других стран на постсоветском пространстве, не обязательно ведёт к культу личности. Политическая дальновидность, опыт, нравственные достоинства личности И.А. Каримова, а также возрастающая политическая культура народа станут непреодолимым препятствием для тех номенклатурных чиновников, которые в своих интересах хотели бы обожествить фигуру президента, превратить его в политического идола, оторвать от народа и вознести в сонм небожителей. Каждый народ заслуживает таких правителей, которые им управляют. Эта политическая аксиома свидетельствует, что народ Узбекистана заслужил своего президента. С ним он создаст своё великое будущее.

Выводы:

Когда кто-то утверждает, что политику делают власть, государство, система, партии, это верно в принципе, если за всем этим не видеть человека, тогда как подлинными творцами политики выступают политические элиты, политические лидеры, которые и составляют кадровую основу власти, государства, партий и т.д.

Будучи неоднородной по своему происхождению, подготовке, степени близости к власти, элита весьма тождественна в собственных властных интересах, защите своих привилегий, влиянии на принимаемые политические решения.

Политический лидер — венец политического творения. Выдвигаемый элитой, он по-разному отражает их групповые интересы, иногда противостоит им. Обществу, в котором органично совпадают позитивные цели рядовых членов и лидера, достигает в своём развитии наибольшего прогресса.

Вопросы и задания:

1. Для чего в обществе формируется политическая элита?
2. Каковы признаки, обособляющие тех, кого называют элитой?
3. Какие ещё возможны системы рекрутирования элиты кроме закрытой и открытой?
4. В чём достоинства и недостатки кадровой системы подготовки политиков?
5. На ваш взгляд, какой должна быть современная политическая элита Узбекистана?
6. Можете ли вы представить страну, где нет политического лидерства? Почему?
7. Есть ли у вас любимый политический лидер? Какие его черты для вас особенно привлекательны?
8. Почему в переходный период особенно велика роль лидера?
9. Составьте список (не менее десяти) лучших, на ваш взгляд, современных лидеров различных стран и назовите качества, по которым вы их выделяете.
10. Кто и что создает культ личности лидера?

Темы докладов, рефератов, эссе

1. Понятие политической элиты.
2. Функции политической элиты.
3. Системы подготовки политической элиты.
4. Элита и номенклатура: общее и различия.
5. Путь в элиту современного молодого специалиста.
6. Типы политических лидеров.
7. Политическое лидерство как политологическая категория.
8. Феномен культа личности.
9. И.А. Каримов — политический лидер Республики Узбекистан.
10. Хочу, могу быть, буду политическим лидером.

Литература

1. Каримов И. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. — Т.6.- Т.: Узбекистон, 1998. — С. 81-98, 115-244.
2. Каримов И. Наша высшая цель — независимость и процветание Родины, свобода и благополучие народа. - Т.8. — Т.: Узбекистон, 2000. — С. 322-340.
3. Ашин Г.К. Элитология. — М., 1995.
4. Бирюков В. Президент Ислам Каримов: чувствую себя молодым// Труд. 2001. 30 января.
5. Блондель Ж. Политическое лидерство. Путь к всеобъемлющему анализу. — М., 1992.
6. Левитин Л., Карлайл Д. Ислам Каримов — Президент нового Узбекистана. — Т., 1996.
7. Левитин Л.И. Узбекистан на историческом повороте. — М.: Вагриус, 2001.
8. Малькова Е.П., Фролова М.А. Массы. Элита. Лидер — М., 1992.

Тема IX. ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

Раздел, посвященный политической системе общества, завершается темой о политической культуре. Это оправдано тем, что политическая культура выступает идеологическим, духовным фактором политической системы. Уже этим определяется внимательное отношение к изучению этой темы.

Ещё один аспект, подчёркивающий важность данной темы, как бы специфицирующий её, заключается в субъективных сторонах человеческого восприятия политики. Политические психология, сознание, идеология, поведение трансформируются, интегрируются в политическую культуру личности, в общественный политический опыт и менталитет. Каждый из перечисленных компонентов адаптации личности в политике достоин обособленного и подробного рассмотрения, настолько велика их роль и обширны политологические исследования о них. Однако ограничимся взаимоувязыванием этих непеременимых участников человеческого включения в политику с целью выявления их роли и места в формировании политической культуры личности и общества.

1. Политическая психология

Воспринимать окружающую действительность умом и сердцем — уникальная способность человека. В этом его величие, источник его творческого взаимодействия с окружающим миром. Осознать политику, политические события, процессы значит почувствовать и мысленно определить своё личностное отношение к ним. Если же говорить об отношении к политике отдельных групп, слоёв общества в целом, то здесь особенно важна совокупность эмоций, характера, знаний, оценок, исторического опыта, без которых невозможно воспринимать политику во всей её сложности, глубине, противоречивости.

Чувства, настроения, эмоции — это психологические категории, выражающие реакцию людей на политические события и формирующие специфически субъективное восприятие политики человеком. **Политическая психология** — это генетически первичное эмоционально-характерное отношение к политической действительности, формирующееся в процессе практической деятельности и непосредственного взаимодействия с политикой. Психология есть первичное осознание политики, восприятие её сердцем, проверка всего того, что связано с политикой, чувствами, ощущениями, переживаниями, настроениями.

Политика не любит, где-то даже боится эмоций, перехлеста чувств, которое может привести к непредсказуемым действиям, даже трагедиям. Известный австрийский психолог Зигмунд Фрейд именно психику, эмоции политических деятелей считал основой их политических поступков. В западной политологии у него много сторонников. Действительно, далеко не всем политическим лидерам удастся не проявлять своих настроений, нравов при принятии ответственных политических решений. С другой стороны, будет ли иметь в обществе успех такой лидер, который, подобно роботу, станет равнодушно определять политику страны, задевающую интересы миллионов людей?!

Крупный советский психолог С.Л. Рубинштейн, по учебнику которого студенты в своё время изучали психологию, выделил три психологические формы включения человека в определенную работу: инстинкт, навык, разум¹. В отношениях человека с политикой также много инстинктивного. Симпатия, антипатия, ненависть, солидарность, самосохранение, жестокость — эти и многие другие чувства проявляются в политике в силу их врожденности, биологической детерминированности.

Многие годы Израиль и Палестина не могут мирно уживаться, выработать политические правила соседского сотрудничества. Именно потому, что инстинкты самосохранения, ненависти, гнева воздействуют на оба народа и их политических деятелей сильнее, нежели разум, взаим-

¹ Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. — М., 1946. С. 98.

нос доверие, гуманизм, которые требуют встать выше чувственного восприятия силового противоборства. Здесь, как и вообще в политической деятельности, желательны навыки, то есть определённые умения, стереотипы, которые вырабатываются в результате политического опыта, культуры. Навык в политике равен компетентности, способности профессионально, со знанием дела разрешать те или иные политические проблемы. Например, без определённых психологически устойчивых обычаев, норм не станешь депутатом, министром, не говоря уже о премьер-министре или президенте. Психологическая устойчивость, навык необходимы и рядовым людям. Скажем, во время силовых стычек, конфронтации, когда стихия, инстинкт иррациональных действий толпы подсказывают здравомыслящему человеку абсурдность, бесполезность подобных действий.

Если инстинкт в политике показывает необходимость участия разума, навык свидетельствует о его определенном присутствии, то интеллект (разум) как психологическая форма отражения политики поднимает политическое сознание на высшую ступень. Критерием разумного отношения к политике выступают эффективность политической деятельности, её программность, идеологическая обеспеченность. Эффективность в политике есть направленность её на результат, достижение программной цели. Программирование политической деятельности предполагает максимальное присутствие логики, расчёта, анализа, нацеленности на определенные позиции, достижения. Без ценностных, т.е. идеологических, взглядов, где отражаются коренные интересы людей, программы политических действий трудно разработать и осуществить.

На каждой последующей ступени психологической реакции на политику сила проявления чувств, настроений уменьшается, перевоплощаясь в иные формы проявления. Наступени инстинктов преобладают чувства, эмоции, которые соседствуют со слухами, мифами, иллюзиями, предрассудками. При появлении навыков чувства, настроения уже не самодовлеют, здесь активнее работают привычки, обычаи, традиции. С высоты интеллекта к политике уже относятся с максимальным уважением, осознавая как личностные, так и групповые, общественные интересы, по-

требности и стремления. Чувства же, эмоции лучше обуздать, не дать им исказить движение к политической цели. Столь же специфично проявление форм психологического поведения в условиях индивидуального или коллективного их характера. Политическая психология указывает не только на подвижные, быстроменяющиеся формы отражения политических событий, но и на такие прочные, устойчивые формы своего проявления, как характер, темперамент, архетипы, менталитет. Остановимся на последнем. **Менталитет** — это один из типов политической психологии, где органично взаимоувязаны мысли и чувства людей относительно социально-политической реальности в своем целостном, устойчивом состоянии, ставшие стилем мышления, поведения общественных объединений — групп, слоёв, нации.

Менталитетом, национальным характером, темпераментом можно объяснить такие факты: при четырёхкратном обесценивании рубля в сентябре 1998 года россияне не бросились на баррикады, не митинговали, не требовали отставки правительства. Тогда как при девальвации своего песо лишь на 50 процентов аргентинцы в конце 2001 года вышли на улицы, устроили погромы, заставили уйти в отставку пять президентов. Другое дело, что сам по себе этот менталитет проявился у двух народов по-разному именно в силу неодинакового характера политических, экономических и других процессов, приведших к падению курса национальных валют. Политическая психология имеет двойственный характер: с одной стороны, самостоятельно воздействует на политическое поведение человека, даже определяет его; с другой стороны, её влияние может быть настолько пассивным, слабым, незаметным, что психология отходит на второй план, всецело полагаясь на политическое сознание. Вот почему политическая психология — это всё-таки уровень политического сознания, где первое совокупное слагаемое проявляет свои позитивные достоинства лишь в тесном взаимодействии со вторым. В сумме же — глубокое и всестороннее восприятие человеком политики и своей политической роли.

2. Политическое сознание

Политическое сознание — это важнейшая форма человеческого отражения политической действительности, совокупность различных знаний, оценок, чувств, настроений, интересов, позволяющих людям определить своё отношение к этим политическим реалиям и поведение в них. Специфика политического сознания состоит в его способности глубоко проникнуть в сущность общественных процессов и отношений, отразить коренные интересы тех или иных социальных групп, расширить пространство своего влияния на другие сферы человеческого бытия.

Чтобы сознательно воспринимать политику, любому человеку необходимо сначала четко осознать свои и близкие им коллективные интересы, права, свободы и невозможность их осуществления без определенных отношений с политической властью; затем критически осмыслить возможности, свои и власти, и определить насколько осуществимы поставленные цели. В этом сложнейшем осмыслении политической ситуации задействованы нормы, ценности, информация, чувства, настроения, которые требуют, чтобы индивид или их коллектив сдерживали эмоции и не дали возобладать им над здравым смыслом. Собственно, в этой способности человеческого осознания политики заключаются в определенной степени характер и содержание политических отношений в обществе.

Другое дело, что само это осознание политики происходит по-разному, обыденно или более осмысленно. В первом случае политика воспринимается на основе ограниченного жизненного опыта, обыкновенного, заурядного о ней представления. В этой обыденности трудно ожидать глубины, системности, объективности по отношению к политике. И тем не менее иррациональным, т.е. совсем неразумным, такое отношение к политике не назовешь, поскольку здесь присутствует сознание. Проявление такого обыденного политического сознания типично как для индивидуального восприятия политики, так и для коллективного — семьи, группы, слоя, толпы, где зачастую эмоции берут верх над рассудком, поскольку сами представления о политике примитивны, отрывочны.

Осмысленное или теоретически подготовленное восприятие политики, которое также проявляется и в индивидуальном, и в массовом поведении, характеризуется всесторонним подходом, обоснованностью, нормами, оценками, информированностью на основе определенной идеологической позиции. Политическая действительность в таком научно развитом сознании предстает во всей своей глубине, системности, сложности, противоречивости. Такое понимание политики способно выработать наиболее верные действия и способ поведения личности и общества в целом. Чем большее число людей объединяют социальные группы, слои, тем обобщеннее, четче, сильнее выражено осознание коллективных политических интересов, позиций, характера деятельности и меньше, слабее сказывается проявление эмоций, инерции, непоследовательности.

Собственно, человеческое политическое сознание и работает в основном во имя интеграции индивидов в более крупные объединения, поскольку чем многочисленнее политически сплоченный коллектив, тем конструктивнее его отношения с властью. Политическое сознание в этих случаях функционирует особенно активно, помогая человеку и коллективу людей познать политическую действительность (познавательная функция), всесторонне оценить её, сориентироваться в ней (оценочная функция), продумать перспективы развития политических событий, выработать прогноз их будущего состояния (прогностическая функция) и на этой основе определить свои политические интересы, цели, формы их достижения (регулятивная функция) с тем, чтобы в конечном итоге начать действовать активно, выражать осознанные интересы и цели (мобилизирующая функция).

Разумеется, все вышеназванные функции могут продиктовать и иное отношение к политической деятельности: не активные действия, выступления, объединения с другими группами единомышленников, а, наоборот, пассивное выжидание, осторожное поведение или даже отказ от решительных действий, неучастие в тех или иных политических мероприятиях. Важно, что и в том, и в другом случае это будет выбор политического сознания общества и личности.

3. Политическая идеология

Ядром, важнейшим элементом политического сознания, отражающим политическую действительность в форме теорий, идей, принципов, взглядов различных социальных групп, является **политическая идеология**. Общественное сознание охватывает всю панораму человеческого бытия, рождает различные формы идеологий — экономическую, религиозную, правовую, молодежную и др. Специфика политической идеологии состоит в том, что через нее общество выражает богатство политических отношений, связей, институтов. Отсюда многообразие форм политических идеологий: национальная, партийная, либеральная, консервативная и др.

В политической идеологии различают три ступени воздействия: теоретическую, программную, девиантную. На первой — теоретической — ступени разрабатываются концепции, теории, основные положения, обосновываются позиции, взгляды, определенный угол зрения. Насколько эти теории будут реалистичными, объективными или утопичными, консервативными или либеральными, зависит от мировоззрения, позиции их авторов. Все это определяет вторую — программную — ступень жизненности политической идеологии, так как теория здесь воплощается в стратегию и тактику, пути и способы ее реализации на основе определенных целей, интересов. Наконец, третья — девиантная — ступень актуализирует степень практичности, доступности, мобилизующей силы разработанной программы, ее влияния на общество или его отдельные группы, воплещая их в конкретные формы поведения, отношений, без чего предыдущие две ступени политической идеологии остаются как бы повисшими в воздухе, незавершенными.

Однако этими ступенями функционирование политической идеологии не заканчивается. Отражая состояние общественной жизни, она формулирует, обосновывает идеалы и ценности различных социальных групп, объединяет, сплачивает их в более крупные общности. Она вырабатывает единые устремления общества в целом в качестве национальной идеологии, создавая мотивацию политической деятельности лидеров, элиты, формируя политическую жизнь страны. Несмотря на то, что политическая идеология не является исключительным генератором мотивов

политического поведения, тем не менее своей многофункциональностью она отражает социальную дифференцированность общества, наличие в нем оппозиции к господствующим взглядам и идеям, конфликтов целей, интересов и т.д.

Существенно также то, что между политической идеей, идеологией и политической практикой нет жесткой, обязательной взаимозависимости. На пути перевоплощения идеи в политическую конкретику случаются такие метаморфозы, что от чистого, первоначального смысла идеи мало что остается. Например, идея коммунизма — создания общества всеобщего равенства, где нет богатых и бедных, отсутствует государство, а делами общества занимаются сами его члены, — на протяжении многих веков оставалась заветной мечтой, своеобразным «городом солнца». Эта идея в трудах К. Маркса, Ф. Энгельса, В. Ленина и их последователей трансформировалась в коммунистическую идеологию, которая десятки лет внедрялась в сознание трудящихся. В результате насильственных революционных действий коммунисты, свергнув господствовавшие в России и других странах политические режимы, стали у власти и на протяжении почти 80 лет осуществляли практику строительства социализма — первой стадии коммунизма. В результате в СССР вместо «города солнца» было построено тоталитарное государство, всеобщий ГУЛАГ, а «творческий подход к воплощению идеи коммунизма» фальсифицировался в различные теории «ленинизма», «сталинизма», «социализма с человеческим лицом», которые в конечном счете идейно закрепили и граждан СССР, и население стран так называемого социалистического лагеря. «Коммунистический лагерь» — вот результат политической практики воплощения идеи «общества всеобщего равенства».

И, тем не менее, то, что коммунистическая идеология продемонстрировала весь спектр антигуманных, антидемократических манипуляций с обществом, его сознанием, не означает, что политику надо уводить от влияния идеологии. Взаимосвязь их воплощается в том, что идеология — теоретическая основа политической деятельности, она имманентно присуща государственной власти. Политика без идеологии слепа, дезориентирована, беспомощна, поскольку даже такие общечеловеческие ценности, как мир, счастье, труд и другие, в политической практике власть предержащих воплощаются в форме идеологических программ, концепций, задач и т.д.

4. Политическое поведение

Политические психология, сознание, идеология есть состояние, подготовка, прелюдия к самому главному — конкретному поведению, личности, общества, деятельности, участию в конкретных политических обстоятельствах. Перефразируя популярный постулат, можно сказать так: посмотрим, как общество поведет себя в данной политической обстановке, и определим его состояние. Вот почему **политическое поведение** — это реакция политических субъектов на политическую действительность под воздействием факторов их влияния: психологии, сознания, идеологии и др.

Поведение как образ жизни, как система реагирования, освоения действительности имеет разные формы выражения. Политическое поведение является частью социального поведения общества и личности. Специфика его состоит в обусловленности политическими интересами, деятельностью власти, политических институтов. Именно они определяют мотивы поведения, как бы создают условия для реагирования. Сознание же и идеология политических субъектов как бы программируют формы поведения, направленность и активность реакции субъектов на те или иные политические обстоятельства.

Политология изучила много различных форм и типов политического поведения. Участие или неучастие (абсентеизм) человека, группы людей в политике в различных формах и мотивы такого поведения бывают также весьма несхожи. Один из создателей теории политического психоанализа американский политолог Гарольд Лассуэлл, например, именно в подсознательном влечении видел основы человеческих отношений к политике и политического поведения. В начале XX века в политологических исследованиях господствовала целая школа бихевиоризма — исследователей, которые в специфике политического поведения людей видели психологические факторы.

Политология множество форм политического поведения, участия сводит к следующим основным типам:

— конструктивное или ортодоксальное, которое осуществляется в рамках законности, конституционности;

— девиантное или неортодоксальное, связанное с протестными формами поведения, — демонстрации, митинги и т.д., которые, хотя и носят ненасильственный характер, однако дестабилизируют политическую ситуацию в обществе своими противоправными, несанкционированными действиями;

— экстремистское или насильственное поведение, выраженное в крайне агрессивных формах антиконституционных действий (терроризм, бунт, мятеж и т.д.), направленных на свержение легитимной власти, нарушения порядка и законности.

Политическое неучастие или абсентеизм также относится к типу политического поведения. Оно проявляется в отказе, уклонении индивида или их групп от активного участия в политической жизни, т.е. своеобразная политическая апатия. Мотивы абсентеистического поведения, как правило, связаны с разочарованием в политике, неверием в возможность осуществления собственных политических интересов. Оно характерно для кризисных или переходных состояний политической системы общества, когда особенно сильны потрясения политического сознания, психологии и ослаблена мотивация конструктивного поведения.

Специфическим и распространенным типом политического реагирования является электоральное поведение — участие или неучастие избирателей в голосовании. И здесь также весьма активно проявляется уровень сознательного отношения к политическим выборам и психологического восприятия. Если ранее при рассмотрении других типов политического поведения мы намеренно абстрагировались от других факторов, кроме сознания и психологии, влияющих на политическое участие, то в условиях электорального поведения именно эти «другие факторы» — пол, возраст, образование, семейное положение, социальный статус, уровень доходов и др. — имеют порой решающее значение. Считается, что наиболее электорально активными проявляют себя крупные чиновники, предприниматели, мужчины, лица с высшим образованием, а также лица среднего возраста. Специфика постсоветского пространства, особенно в тех странах СНГ, где сильны прокоммунистические настроения, выдвинула старшее поколение в одну из самых влиятельных электоральных сил, зачастую решающих судьбу выборов.

Пассивно ведут себя и даже совсем отказываются от участия в голосовании молодежь, безработные, люди с низким уровнем доходов, малообразованные, поскольку именно в этой среде наиболее сильны скептические настроения относительно возможности путем выборов изменить их жизненную ситуацию или неверие в справедливость результатов самих выборов.

Политическое поведение, таким образом, выступает наиболее убедительным свидетельством политической включенности, социализации личности и различных социальных групп. И то обстоятельство, что политическое поведение формируется под воздействием сознания, психологии, других факторов, актуализирует ещё два аспекта активного влияния на политическую мобильность — культуру и идеологию.

5. Политическая культура

Политика призвана строиться на основе соответствующих научных знаний, результатов действия объективных закономерностей общественного развития, социально-экономического механизма, создающей роли народных масс и его признанных политических лидеров.

Трудно стать политиком, активным участником политической жизни общества, овладеть искусством управления государственными делами, диалога между субъектами политики, компромиссов, консенсуса в международных и межпозиционных политических отношениях, не усвоив наследия прошлого, не оценивая событий сегодняшнего дня, не сформировав и не развив в себе политических навыков, политического поведения. Синтезом политики, политической жизни общества выступает политическая культура людей.

Политическая культура — органическая часть общей культуры народа, воплощение его исторического опыта, идей, ценностей, принципов, норм, которые через политические психологию, сознание, поведение влияют на состояние политической жизни общества. Она накапливается из поколения в поколение, фильтруя случайные, неповторяющиеся политические события и явления. Важнейшие же из них, устойчивые политическая культура соби-

рает в коллекцию политического опыта, пропитывает корпоритом социальных, национальных, религиозных традиций, трансформирует в политическое сознание и поведение людей, чтобы уже на новой, совершенной основе поднимать политическую действительность на более высокий цивилизованный уровень и преемственно передать новым поколениям общества.

Политология давно ищет ответ на вопрос: почему политические системы, состоящие из схожих наборов политических структур, в разных странах действуют весьма по-разному: дееспособны в одних и бездейственны в других. Политологи И. Инглхарт, Л. Пай, У. Розенбаум и другие именно в политической культуре выделили тот дух, который одушевляет формальные политические системы, то качество, которое способно специфизировать эти системы. Известный российский исследователь политической культуры К.С. Гаджиев видит в ней посредника между субъектами, вовлеченными в политический процесс, и их политическим поведением¹.

Политическая культура определяет политическое поведение отдельного человека, социальных групп и слоев общества, поскольку она способствует их осознанию политики, оценке происходящих политических явлений, психологически побуждает их к политическому участию, деятельности. Структура политической культуры включает культуру политического сознания и поведения, культуру функционирования политических институтов. Но это как бы на макроуровне, т.е. применительно ко всему обществу. На микро же уровне выделяются структурированные образования, которые в политологии именуются *субкультурами*. Это не столько часть общей политической культуры, сколько связанная с ней система ценностей, способов поведения, стиля политической жизни, которая характерна для разнообразных социальных групп, различающихся по полу, возрасту, этническим признакам, религии, экономическому положению и т.д. Например, девиантное (отклоняющееся) поведение молодежи с его неожиданными, непредсказуемыми политическими пристрастиями. Это происходит в силу молодежной политической субкультуры, вызываемой неустойчивостью

¹ Гаджиев К.С. Политическая культура: концептуальный аспект // Политс. 1991. №6. С. 69-72.

психики, вкусов, позиций и т.д. Чтобы субкультуры не отдалялись от макрокультуры, не противопоставляли себя ей, важно сближать их, согласовывать, наполнять общими содержательными элементами — патриотизмом, моралью, духовностью.

Кроме общей (доминирующей) культуры и субкультуры, различающихся спецификой не только социальных групп, но и регионов, по отношению к власти выделяют господствующую и контркультуру, т.е. оппозиционную политическую культуру, идущую вразрез с господствующими ценностями и поведенческими моделями.

Американские политологи Г. Алмонд и С. Верба предложили типизировать политическую культуру по степени участия человека в политике и отношению его к политической системе общества. Они выделили три «чистых» типа: патриархальный, подданический и активистский. Для первого «чистого типа» характерны замкнутость индивидов на местных, патриархальных, приходских масштабах политической активности, игнорирование глобальных, мировых представлений о политике. Во втором типе из общей массы населения выделяются подданные «ее величества» власти, политической системы: они преданно и подобострастно относятся к сложившейся политической ситуации, воспринимают ее с верой в справедливое и благожелательное отношение к ним властей. И только в третьем типе политической культуры виден гражданин-активист с высокой культурой политического участия. Именно из таких активистов состоят политические партии, они в первых рядах митингующих, четко знают, за кого отдадут свой голос на выборах. Их позиция активна, политические интересы четко осознаны, именно потому они конструктивно относятся к законной власти, уважают легитимность политической системы. Эти типы потому и названы «чистыми», что в политической практике встречаются редко, чаще — в комбинированном виде.

Применительно к демократическому состоянию общества Г. Алмонд и С. Верба обосновали новый, более высокий тип политической культуры — **гражданскую культуру**¹. С их точки зрения, граждане демократического государства призваны за-

¹ Алмонд Г., Верба С., Гражданская культура и стабильность демократии// Полис. 1992. №4. С. 122-134.

конноислупшно, подданнычески воспринимать легитимную власть и политическую систему. По отношению же к самой политике они никоим образом не должны стоять на патриархальных, приходских позициях, а должны проявлять активность, высокую культуру политического участия. Симптоматично, что, по мнению американских политологов, к торжеству гражданской культуры любое общество может прийти через свою модернизацию, сердцевину которой составляют образованность и индустриализация.

Как необходимые атрибут политической системы политическая культура осуществляет важнейшие функции. Она просвещает, ориентирует политических субъектов в конкретике политических событий; адаптирует в их изменчивой, быстро меняющейся природе; социализирует субъекты, помогает им выработать собственные политические интересы и пути их реализации; устанавливает коммуникативные связи между участниками политических процессов и институтами власти путем общих средств массовой информации и языка общения; интегрирует элементы политической системы, сохраняя и стабилизируя целостность общества, и т.д.

Весьма важную роль в процессе формирования политической культуры общества играет политическая социализация, о которой говорилось в четвертой теме. Социализацией называют, повторимся, процесс вовлечения индивида в политику, освоение им основ политической культуры. Думается, целесообразно определять этот процесс не через социологическую, а через политологическую категорию — «политизация». От социализации политизация отличается более узким, избирательным, специфическим воздействием общества, его политики на человека. Скажем, социально активная личность не обязательно вовлечена в политическое участие, т.е. политизирована. Тогда как политизированная личность есть уже включенная в социальное взаимодействие, поскольку политизация, по нашему убеждению, выступает высшей степенью социализации человека. Что же касается распространенного использования категории «политизация» в качестве иллюстрации излишне политически активной личности или групп людей, их злоупотребления своим политическим участием и т.д., то это свидетельствует о кризисной политической ситуации. Сверхактивная вовлеченность людей в политику еще ярче подчеркивает политизацию общества.

Именно поэтому некоторые политологи¹ видят в политическом поведении двойственный характер. В гипертрофированном его состоянии проявляется не столько сила, сколько слабость политической системы, неспособность власти сдерживать излишне политизированные массы, найти опору в тех политических силах, которые укрепили бы власть. Многие страны СНГ — Молдавия, Армения, Грузия, Азербайджан, Таджикистан и другие — прошли этот путь в становлении своей государственности. Причем, в некоторых из них политические страсти накаляются вновь гиперполитизацией масс.

Там же, где власть умело и твердо направила возросшую политическую активность населения на формирование институтов гражданского общества, т.е. на конструктивную политическую деятельность, политическая жизнь обрела спокойное, стабильное состояние. В конструктивном ключе взаимодействия, взаимовлияния внутри политической системы государства и гражданского общества политическая культура обретает опыт включенности психологии, сознания, поведения индивидов в политические процессы. Именно такой путь характерен для Республики Узбекистан.

6. Развитие политической культуры в Республике Узбекистан

Политическая культура, как и ее основные компоненты, ко времени провозглашения независимости страны носила своеобразный характер. У передовой части общества, сознающей судьбоносный, безальтернативный смысл независимости, политическая культура была на высоком уровне. Именно она диктовала поведение, связанное с решительной поддержкой мер, по возрождению национального самосознания которые осуществляло руководство республики в конце 80-х годов. Однако остальная, большая, часть общества была на патриархально-подданническом уровне своей политической культуры. Иначе в условиях тоталитарного режима быть и не могло.

¹ Р.З. Жумасев. Политическая система Республики Узбекистан: становление и развитие. — С. 131-132.

Вот почему решение проблемы повышения политической активности граждан молодая республика начала с юридического закрепления их прав на участие в государственном управлении. Конституция страны провозгласила правовые гарантии включения человека в систему его взаимоотношений с гражданским обществом и государством. Формирование основ гражданского общества и институтов узбекистанской демократии стало одним из этапов реформирования политической системы, важнейшим признаком которого является рост политической культуры народа.

Действенность реальных подвижек в этих демократических преобразованиях, по мнению И.А. Каримова, определяется тремя критериями: насколько народ информирован о процессах принятия властных решений, насколько эти решения контролируются народом и насколько рядовые граждане участвуют в государственном управлении¹. Выборы Президента Республики Узбекистан в 1991 и 2002 годах, депутатов Олий Мажлиса — в 1994 и 1999 годах, три референдума — в 1991, 1995, 2002 — годах стали этапными событиями, вовлекающими граждан в демократический процесс управления обществом.

Набирающий темпы процесс либерализации всех сторон политической жизни в еще большей степени воссоздает свободную личность, осознающую свои политические права, способную самостоятельно оценить происходящие события, гармонично соединить свои интересы и потребности страны. Это уже будет иной уровень политической культуры, который известными уровнями, предложенными Алмондой и Вербой, не измеришь, поскольку в ней будет проявляться восточная специфика.

В отличие от западного, восточный тип политической культуры несет в себе приоритет этико-психологических, религиозных, местно-бытовых, коллективистских черт и качеств. Утверждение самодостаточности личности по отношению к власти, торжество индивидуальной свободы, рациональный взгляд на политику как на состязатель-

¹ Каримов И.А. Узбекистан на пороге XX века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. — Т.6. — С. 145.

ность элитных групп, ролевые игры, конфликтные коллизии, оппозиционные противостояния и другое, на Западе являются характерными признаками развитой политической культуры. На Востоке же ценится дистанцированность рядового гражданина от политики, преклонение перед властью, патерналистское отношение к государству, приоритет коллективных форм политического участия, предпочтение политики местных масштабов центральным, общегосударственным и др. Именно в этом проявляются традиционные, исторически унаследованные черты психологии, сознания и поведения гражданина Узбекистана, специфика его политизации.

По-восточному специфично воздействует на формирование политической культуры нашего общества и общественное мнение. Являясь важнейшим фактором влияния на сознание и поведение человека, оно в отношении к тем или иным политическим событиям соединяет в себе воздействие как форм человеческого общежития — махалли, соседей, друзей, знакомых, так и средств традиционного опосредования — морали, религии, исторических норм, ценностей и т.д. Сюда можно отнести и все возрастающее влияние СМИ, которое своей информационно-идеологической направленностью организует общественное мнение.

Это мнение учитывают в своей деятельности политические деятели, оно эффективно контролирует поведение и отдельного индивида, и всего общества. Воздействие национальной идеологии, которую историк, исследователь проблем общественного мнения К. Ирназаров предлагает характеризовать как идеологию общественного согласия, влияния и доверия¹, способно придать общественному мнению роль защитника национальных интересов, возвысить его как влиятельнейшую политическую силу, важнейший компонент отечественной политической культуры. Современное образование, духовный прогресс, идейная убежденность, возросший уровень политической культуры станут основой нового менталитета узбекистанского

¹ Ирназаров К. Национальная идеология: поиск истины // Общественное мнение. Права человека. — 2001. №2. С. 158.

общества. Наряду с лучшими традиционными, унаследованными из цивилизованного прошлого чертами национально-го характера — мудростью, добротой, верой, щедростью души, открытостью, толерантностью и другими в этом новом менталитете прочное место займут такие свойства гражданской личностной культуры как политическая информированность, самостоятельность суждений, национальная гордость за легитимное, стабильное мирное развитие политической жизни в стране, ответственное понимание своего места и роли в этой жизни в соответствии со своими правами и свободами, убежденность в необходимости демократического образа жизни общества и др.

Однако новое качество национального менталитета сформируется не сразу и не само собой. Потребуется годы и годы упорного труда всего общества и каждого его члена во всех сферах жизнедеятельности страны, о чем пойдет разговор в следующем разделе учебника.

Выводы:

Политика весьма своеобразно вторгается в человеческую жизнь: сначала захватывает наши чувства, возбуждает эмоции, затем проникает в сознание, формирует в нем интересы, отношения, цели, мотивы, усиливает, закрепляет все это идеологическими убеждениями, выработкой личностной позиции с тем, чтобы затем определенную реакцию и стиль поведения. Степень активности этих ответных процессов внутри человека на политические воздействия, практическая деятельность как их результат определяет уровень политической культуры индивида. Политическая же культура общества есть не только сумма индивидуальных культур, но и основной атрибут политической системы, активно влияющий на её стабильность. Системный, этапный подход к развитию политической культуры, её восточной специфики выступает важнейшей частью узбекистанской модели демократического преобразования общества. Политическая система в целом определяет характер политической жизни страны, активность реформаторской деятельности, глубину общественных перемен.

Раздел третий

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ ОБЩЕСТВА

Политическая жизнь общества, суть которой состоит в политических отношениях, многообразна. Политика, как известно, активно проявляет себя во взаимоотношениях и с экономикой, и с социальной, и с духовной сферами, со всеми слоями общества. Интересы, поведение, власть, управление, государство, институты — все эти политические категории, рассмотренные в предыдущем разделе, здесь как бы оживают, воплощаются в конкретную деятельность людей, сплетаются в сложнейшую мозаику взаимодействий и взаимовлияний.

Несмотря на то, что в данном разделе политическая жизнь общества рассматривается только в ограниченном ракурсе — управленческом, социально-экономическом, международном, молодёжном, тем не менее этого набора достаточно, чтобы вникнуть в неё, почувствовать себя её участником. Собственно, это главное, во имя чего готовился этот учебник. Если во втором разделе политическая система Узбекистана служила как бы иллюстрацией, примером для развития, конкретизации теоретического материала, то теперь те или иные понятия и категории, как новые, так и уже изученные, будут рассматриваться через политическую действительность Республики Узбекистан. Политическая жизнь страны станет ведущим объектом и субъектом данного раздела, поскольку, как уже отмечалось в предисловии, она является неисчерпаемой политологической сущностью.

Тема X. ПОЛИТИКА РЕФОРМ

«Не достоин называться человеком тот, кто не проявляет заботы о нуждах народа». Эту мысль гения узбекского народа Алишера Навои можно взять в качестве своеобразного эпиграфа к данной теме, так как основополагающей целью и условием проведения политики реформ в Республике Узбекистан, которой столько же лет, сколько независимости страны, выступает забота о благе общества. Процесс развития в условиях переходного периода, управление обществом и роль в этом политических решений, наличие субъективного фактора — эти и многие другие аспекты политологии органически присущи реформаторской политике. Именно она выступает двигателем, мотором всей политики независимости в Узбекистане.

1. Политическое развитие

Слово «реформа» переводится с латинского как «преобразование». Великий знаток русского языка В.И. Даль почти полтора века назад обозначил это слово как «определённый шаг к лучшему». Сегодня для нас понятие «реформа» настолько всеобъемлюще, что с ним ассоциируются важнейшие достижения человечества, связанные с прогрессивным развитием, «определёнными шагами». **Реформы** — это средство, способ, достижения изменений, без которых невозможно развитие. Но реформы — это и деятельность человека, общества, это определённый этап, уровень такого цивилизованного развития, с высоты которого общество осознает свою способность стать на путь коренных преобразований и добиться успеха.

В политологии же важно определиться относительно политических реформ как средства политического развития, того состояния жизни человека и общества, во имя которого существует политика.

Политические реформы инициируют активность политических процессов, вовлекают в политику людей, обеспечивая развитие общества. **Политическое развитие** есть приспособление политической системы общества к изменению политических обстоятельств, приведших к новому качественному изменению её существования. При этом структурные элементы политической системы не разрушаются, но качественно меняются. Теория политического развития особенно обогатилась трудами многих американских и западноевропейских учёных после крушения в 60-70-е годы прошлого века колониальной системы. По существу это были наукообразные варианты развития молодых независимых государств, призванные не допустить их движение по социалистическому, советскому пути общественного развития и рекомендуемые ценности, модели западной демократии.

Когда в 80-е годы начал разваливаться сначала лагерь социалистических стран, а затем лагерь советских республик, западные политологи стали активно разрабатывать рецепты политического развития для новых суверенных стран. В частности, немецкий социолог, идеолог современного либерализма Ральф Дарендорф, исследовавший проблемы перехода к демократии стран Восточной Европы, предостерегал тех политиков, которые видели в демократии отлаженный путь к быстрому развитию. Трудности преобразования планового хозяйства в рыночное, замороженная зарплата, быстро растущие цены, ухудшение жизни — вот что, по его мнению, ожидает народы на этом пути к свободе. А когда люди станут «открыто заявлять, что их беспокоит, именно в этот момент их попросят не соваться и чуть подождать»¹.

Американский политолог Самуэль Хантингтон, в свою очередь, скептически оценивал возможность политического развития стран Востока. Для некоторых цивилизаций, например, исламской, идеи либеральной демократии и прав человека, считал он, вообще неприемлемы, что исключает их политическое развитие по образцу Запада².

¹ Дарендорф Р. Дорога к свободе: демократизация и её проблемы в Восточной Европе// Вопросы философии. 1990. №9. С. 73.

² Хантингтон С. Столкновение цивилизаций?// Полис. 1994. № 1. С. 35.

Вместе с тем труды этих и других обществоведов заложили основы современной теории политического развития и модернизации. В соответствии с ней главной целью развития является переход традиционного общества к современному, рациональному и открытому. Политическая система такого открытого общества свободна от старых обычаев, догм, активно воспринимает позитивные политические решения, гибко и эффективно реагирует на изменения в политической среде, сохраняя при этом политическую стабильность.

Концепция модернизации в ещё большей степени увязывает политическое развитие традиционных обществ, эволюцией в индустриальное и постиндустриальное состояние при активном участии стран Запада. В основе модернистского взгляда на цивилизованный прогресс отсталых стран — представление о политическом развитии как унифицированных закономерностях единого для всех стран процесса. Однако вестернизация, т.е. копирование западных образцов развития, имела своими последствиями не решение социальных проблем, а их обострение, усиление напряжённости в обществе. Дальнейшее развитие теории модернизации породило её различные модели — либеральную, консервативную и типы — органический, «догоняющий» и др.

Исторический опыт политического развития Японии, ФРГ, Южной Кореи, Чили, Бразилии, Китая и других стран, успешно решивших проблемы национального возрождения, в своё время вставших на путь этапного строительства индустриальных, а затем постиндустриальных обществ, свидетельствует, что эти модели и типы конструктивны в органическом единстве с национальной спецификой модернизирующихся стран. Чем больше специфических факторов будет задействовано в процессе модернизации, тем достижимее будут её цели. Симптоматично, что на выходе из традиционного общества вышеназванные страны сохранили и развили в процессе модернизации многие традиционные институты, ценности, которые были важнейшими чертами их исторического национального уклада жизни. Это отвечало самой природе общественно-исторического развития, которая имеет двойственный характер. С одной стороны, созидание нового, разрыв с прошлым, с другой стороны, сохранение, бережное перенесение из этого

прошлого жизнеспособного, непреходящего, общечеловеческого. Жизненны те модели развития, где учитываются оба эти начала. В противном случае в политике реформ не будет преемственности, истории, наследственности.

Для стратегии и тактики осуществления коренных перемен в Республике Узбекистан характерен именно такой подход. Широко известные пять принципов отечественной модели развития опирались и на международный опыт модернизации традиционных обществ, и на накопленные веками национальные традиции, уклад жизни, нравственные и духовные ценности. Скажем, метод постепенного эволюционного осуществления реформ, основанных на верховенстве закона, отвечает менталитету нашего народа, его подходу к делу, глубокому уважению к закону, власти. То же можно сказать и о сильной социальной политике: забота о народе, справедливость, поддержка слабых, бедных отличала государственную политику многих выдающихся правителей Турана. К ней призывали великие гуманисты своего времени Аль-Фараби, Алишер Навои, джадиды и др.

2. Актуальность политики реформ

Реформы выступают важнейшим средством развития общества, деятельностью, направленной на совершенствование, улучшение всей системы, функций, структур общественной жизни в целях достижения нового качественного её состояния в изменившейся ситуации. В условиях реформ система сохраняет себя, свой статус и жизнеспособность и тем самым стабилизирует общественную жизнь. Реформирование — процесс эволюционный, этапный, последовательный. Но это процесс управляемый, т.е. имеющий цель, опирающийся на определённые методы — анализ, контроль, регулирование и др. Идея той или иной реформы может родиться в сознании немногих людей, но осуществлять реформу, добиваться её воплощения в жизнь узкой группой политиков невозможно. Когда общество стоит в стороне от реформаторского процесса, он протекает вяло, безжизненно и, что особенно важно, не стимулирует участие людей. Влияние таких реформ на политическую действительность минимально, они слабо воздействуют на формирование политической культуры общества.

Реформы, как правило, вытекают из кризисных ситуаций, из общественного недовольства, застарелости политических институтов и механизмов. Они требуют от политических лидеров, элиты инициативного участия на всех этапах этих реформ, вовлечения народных масс. Чем шире и глубже корчует реформа залежалые, застойные пласты общественной жизни, тем очевиднее возникает необходимость в расширении, продолжении, активизации самого процесса реформ. Поэтому политика реформ по времени имеет тенденцию пролонгирования на весьма большие сроки, проверяя реформаторов на верность избранному курсу, терпение и способность мужественно противостоять его противникам.

Это тем более важно, что альтернативой этому курсу может быть только путь радикализма, революции, которые разрушают до основания существующую политическую систему, вызывают общественный раскол, насилие, террор, резкий спад жизненного уровня людей и т.д. Философ К. Маркс называл революцию «локомотивом истории», анархист П. Кропоткин — «ускоренной эволюцией». В более позднее время бывший коммунист А. Яковлев характеризует её как «взрывная эволюция» или «прерывность развития»¹. История знала много революций — кровавых, бескровных, бархатных, политических, социальных, научных и др. Одни из них вели к прогрессу, другие заканчивались контрреволюциями. Видимо, встав в тупик перед их непредсказуемостью, общественное мнение вывело формулу: революции готовят романтики, делают их фанатики, плодами же её пользуются догматики.

Не случайно марксизм относился к реформам как к побочному продукту революционной борьбы, как к второстепенному политическому явлению. Термин «реформист» был синонимом «ревизиониста», что в советское время означало «враг народа». Вот почему, когда общественные перемены выглядели по сути реформами, политическое руководство бывшего Союза величало их «революционными преобразованиями», «революционной перестройкой» и

¹ Яковлев А.Н. Предисловие. Обвал. Послесловие. — М., 1992. С. 215.

т.д. К обязательному при этом энтузиазму народных масс советские вожди настолько привыкли, что не заботились о создании социальной опоры задуманным ими «преобразованиям». Народу преподносили их как сюрприз, как партийный подарок, ожидая при этом всеобщего ликования, поддержки. И когда, скажем, многие «революционные инициативы» Н.С. Хрущёва на рубеже 50-60-х годов вызвали протест народа, свидетельством чего были события в Новочеркасске в 1962 году в ответ на повышение розничных цен на основные продукты питания, то в партийных верхах они рождали замешательство и страх.

То обстоятельство, что сегодня процессы преобразований и обновления в Узбекистане приобрели необратимый характер, свидетельствует и о правильности избранного курса, и о широте его социальной поддержки, поскольку идеями реформ жил каждый прогрессивно мыслящий гражданин. Это было в первые, самые трудные годы, когда маховик реформ только набирал обороты. Но не менее важна народная поддержка и теперь, когда идёт новый этап широкомасштабных реформ — либерализация политической, экономической, духовной, других основных сфер жизнедеятельности республики.

Референдум 27 января 2002 года стал такой трибуной свободного волеизъявления граждан. Как отметил И.А. Каримов с трибуны восьмой сессии Олий Мажлиса второго созыва, на референдуме народ дал своё согласие на продолжение избранного курса, вывод общества на новую, более высокую ступень¹.

Это получило правовое закрепление в Конституционном законе «Об итогах референдума и основных принципах организации государственной власти». В статье 2 этого Закона таковыми принципами провозглашены:

- обеспечение верховенства закона и баланса между ветвями власти;
- гарантии прав и свобод человека;
- последовательная либерализация всех сторон общественной жизни;
- дальнейшее укрепление и развитие демократических институтов гражданского общества;

¹ Народное слово. 2002. 5 апреля.

— укрепление органов самоуправления граждан, постепенная передача им некоторых полномочий центральных органов власти¹.

Тем самым, как отмечалось с трибуны IX сессии Олий Мажлиса второго созыва, решается важнейшая задача подъема на качественно новый уровень демократизации нашего общества, сохранения преемственности, последовательности и предсказуемости этого процесса². Так постепенно снимаются те противоречия, которые двигают сам процесс либерализации. Одно из них, по мнению А.Х. Саидова, состоит в расхождении между потребностью общества в демократических институтах, ценностях и возможностями их реального воплощения³.

3. Управление политикой реформ

В узбекистанских средствах массовой информации, в отзывах зарубежных гостей и прессы отмечается конструктивный и последовательный характер политики по проведению реформ, охватывающих все сферы жизни республики. Но реформы — это по сути политические решения в различной стадии их состояния, это стиль эффективного политического управления обществом.

Смысл политического решения состоит в сознательном, профессиональном определении конкретного варианта политической деятельности по решению назревших социальных проблем. Сила власти, конструктивность политической системы определяются в том числе и их способностью задействовать эффективный механизм политических решений, которые конкретизируют, целеустремляют политические процессы в обществе.

В этом механизме взаимосвязаны многие аспекты политического управления. Во-первых, важнейшее, т.е. решительно влияющее на политическую жизнь общества, решение должно вытекать из политической стратегии, политического курса национального развития.

¹ Народное слово. 2002. 12 апреля.

² Народное слово. 2002. 30 августа.

³ Саидов А.Х. Эркинлаштириш ва сиёсий соҳада ислохотларни чуқурлаштириш// Общественные науки в Узбекистане. 1999. №11-12. С. 10.

Во-вторых, в механизме решений существенна агрегация интересов, т.е. определение целей и средств достижения тех или иных политических интересов, формулировка политических требований.

В-третьих, в нём должна быть продумана и определена степень участия отдельных лиц, их групп, слов общества на всех этапах существования политического решения — его подготовки, принятия и исполнения.

В-четвертых, политическое решение авторитетно и обоснованно, если оно носит альтернативный характер, т.е. выбрано из нескольких вариантов.

В-пятых, в этом механизме велика роль методов принятия решений. Политическая практика выделила среди них методы компромисса и консенсуса. Эти методы конструктивны, если взаимно согласовываются, формулировки из различных вариантов решений. Но возможен и выбор одного — приоритетного — решения из нескольких путём демократического голосования, если оно набирает большинство голосов.

Этап выполнения политического решения в управлении настолько важен, что он требует своего специфического механизма действия. Если решение актуально, работает на широкие слои общества, их интересы, обоснованно содержит в себе правомочные, конкретные меры исполнительского характера, т.е. сроки исполнения, определение ответственных лиц или групп, то реализация такого решения в значительной мере управляема и достижима. Механизм же управления выполнением этого решения сводится к системному контролю — периодическому или постоянному — через проверку, анализ состояния дел, информированность, возможность корректировки самого решения под воздействием практики его осуществления.

Политология выделяет пять типов политических решений: **демократический, элитистский, консервативный, радикальный, популистский.**

Для политики реформ особенно опасны последние три типа. Консервативный тип максимально стабилизирует политические процессы, не допускает крупных ошибок, но в механизме принятия и исполнения решений действуют отжившие методы, устаревшие ценности. Для реформ это путь в тупик. Радикализм, наоборот, настроен на бы-

стрые и основательные перемены, активно использует методы революционного насилия и противостояния. Оба этих типа, несмотря на их противоположность, вызывают недовольство определённых слоёв общества, порождают социальные конфликты. Популистские же политические решения внешне демократичны, поскольку напрямую обращены к народным массам. Однако эффективность таких решений носит ограниченный характер, так как в них социальные проблемы упрощаются, их разрешение подаётся иллюзорно лёгким и быстрым.

В условиях переходного периода эти три типа политических решений особенно опасны. Они либо не задевают коренных основ отживающего режима, либо взрывают их, не подготовив к переменам самих членов общества. Сильная власть не позволит себе встать на такой бесперспективный путь, увлекаясь лёгкими популистскими политическими решениями.

В нашей республике накоплен положительный опыт повышения роли политических решений в жизни общества, совершенствования механизма их подготовки, принятия и реализации, позитивно проявляют себя демократический и элитистский типы. Первый позволяет оптимально учитывать интересы и мнения граждан, вовлекать их в процесс выработки, принятия и исполнения решений. Второй особенно распространён, так как в условиях формирующейся политической культуры людей прерогатива подготовки решений возлагается на политическую элиту, технократов, т.е. специалистов-управленцев, профессионально подготовленных для этой работы.

Но в отношении элиты к этой работе зачастую возникают рецидивы неглубоких, ошибочных, забюрократченных решений. В их основе неглубокое знание проблемы; недальновидный подход к оценке ситуации, последствий принятого решения; уход от ответственности за его исполнение, бесконечное перекладывание её на других, менее квалифицированных лиц; сведение конкретной деятельности по исполнению решений к многочисленным ничего не решающим совещаниям, «круглым столам», подготовке справок, информации и т.д. Далеко не все государственные чиновники понимают, что за политическим решением стоит определённая социальная проблема, которая, в свою очередь, вызвана сложившимися обстоятельствами, трудностями, противоречиями политической жизни общества.

Бюрократический, чиновный, недалёкий подход к судьбам обновления общества является серьёзным препятствием на пути реформ. Но он всё-таки видим, осязаем, общество может воздействовать на те или иные бюрократические препоны общественным нововведениям. Прямую, но достаточно скрытую угрозу достижению намеченных в переходный период целей несёт коррупция, преступность. Создаваемые ими криминальные сферы влияния — «теневая» экономика, рэкет, проникновение во власть, «грязные» капиталы и др. — это формы непосредственного сопротивления осуществляемым реформам, поскольку в них они видят потенциальную опасность для своего существования. В целях выживания эта криминальная среда консолидируется, организуется, приобретает профессиональный характер, что усиливает её угрозу не только политике реформ, но и безопасности страны.

С внутренним криминалом в борьбе против прогресса и развития солидаризуется экстремизм. Паразитируя на социальных трудностях переходного периода, патологически ненавидя демократию и законность, экстремисты используют силовые методы противодействия, терроризм, чтобы остановить процесс преобразований, повернуть общество вспять, к его тоталитарному прошлому.

Этот противоправный вызов государство видит, о нём откровенно и предостерегающе пишет И.А. Каримов, предлагаются и предпринимаются реальные меры противодействия этим антиреформаторским силам¹.

Для реформаторской политики немаловажное значение имеет энергия, с которой осуществляются перемены в обществе. Медленные, вялотекущие процессы политических изменений сводят реформы к минимуму. Вот почему решение проблемы ускорения темпов реформ не только наполняет жизненной энергией сами процессы позитивных нововведений, но и активизирует общественные отношения, вовлекает в них человеческие массы. Важнейшим фактором, стимулирующим энергию политики реформ, выступает оппозиция, т.е. политические субъекты — группы, партии, личности, которые стоят на противоположной,

¹ Каримов И. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. — Т.6. — С. 47-58, 81-89.

альтернативной позиции по отношению к правящему властному политическому курсу. Своей критикой этого курса, предложениями альтернативной программы реформ оппозиция побуждает правящие органы мобилизовывать все ресурсы, ускоряющие движение реформаторских процессов. А если оппозиция активно действует в парламенте, в партийной системе, в политической сфере, то это побуждает властное большинство привести в действие весь механизм политической системы во имя ускорения реформ.

Оппозицию властной директивой создать невозможно. Она рождается в политической среде (элите, партии, движении), которая наблюдает слабость, ошибочные действия власти и пытается внушить обществу, что она не допустит таких ошибок, станет сильной властью, если избиратели в процессе выборов предоставят ей мандат на управление.

Именно продуманный, твёрдый, принципиальный режим государственного управления обеспечил начальный успех стратегии реформ в республике и сохранил стабильность в обществе. Государство само определяло эту стратегию, инициативно продвигало реформы в жизнь, творчески изменяло содержание, методы и темпы реформаторской политики. Безальтернативность этого курса в первые годы независимости диктовалась экстремизмом деструктивных действий тогдашней «оппозиции», которой не было никакого дела до подлинных интересов народа, до выработки такой альтернативной политической программы, которая бы поддерживалась обществом. Зато, по свидетельству авторитетных исследователей узбекистанской политики Леонида Левитина и Дональда Карлайла, у неё было много личных обид, амбиций из-за её не востребованности во власти, межгрупповых сключ, преобладало стремление вызвать недовольство вокруг фигуры Президента своими противоправными действиями¹.

В докладе на IX сессии Олий Мажлиса второго созыва И.А. Каримов связывал формирование признанной демократической оппозиции с ростом политической активности населения, выходом политических партий и движений из состояния аморфности, становлением демократического парламентаризма¹.

¹ Левитин Л., Карлайл Д. Ислам Каримов — Президент нового Узбекистана. — Т., 1996. — С. 122-123.

средств, методов социального развития, мировой опыт модернизации общества;

— гуманизм, так как цели реформаторской политики — постепенное осуществление вековых человеческих чаяний о свободном, правовом, справедливом обществе, где посвоему счастлив каждый его гражданин;

— глобализм, ибо проводимые преобразования в стране отвечают глубинным цивилизованным интересам человечества, укрепляют мировое сообщество;

— социальность, связанная с обязательным учётом того, чтобы осуществляемые реформы не снижали жизненный уровень граждан, не обрекли на нищету остро нуждающиеся слои населения, не навредили обществу в целом;

— ментальность, специфицирующая политику преобразований с учётом позитивного национально-исторического опыта, традиций, норм человеческой психики, поведения и т.д.

Именно в силу этих своих отличительных черт процесс реформ, проводимых в Узбекистане, обрёл необратимый характер, они как бы заблокировали откатное движение вспять, возврат к тоталитарному прошлому. Поэтому реформы поддерживаются народом, на них возлагаются надежды общества, они выступают мерилom дальновидности, конструктивности политики. Курс реформ неизменен, преобразования всё глубже проникают и изменяют общество, людей, они увлекают реальностью цели: «Мы обязательно займём достойное место в мире!»

Выводы:

Опыт осуществления политики реформ в Республике Узбекистан является важнейшим достижением, национальным достоянием. Здесь сфокусировались многие аспекты искусства политики: выработка принципов, приоритетов, использование мирового опыта модернизации, сам характер управления процессом преобразований и т.д. Реформы стали безальтернативным средством эволюционного развития общества, постепенного вовлечения людей, их поддержки, участия в достижении успехов реформаторского курса. На этом трудном пути не было допущено непоправимых ошибок, не дискредитирован сам курс реформ, а достигнутые перемены приобрели необратимый характер.

Вопросы и задания:

1. Почему политика реформ популярна в наше время?
2. Политическое развитие двигает реформы или реформы тянут на себе воз развития общества?
3. Почему Запад столь настойчиво рекомендует свои модели модернизации?
4. Почему Узбекистан не отказался от собственных традиций в осуществлении модернизации общества?
5. Какие пять принципов легли в основу узбекистанской модели развития?
6. Попробуйте схематически отразить актуальность нашего курса на реформы, охватившие практически все сферы жизни страны.
7. Почему революционный метод осуществления перемен столь непопулярен в наше время?
8. Политическое решение — что это: сама реформа, средство осуществления реформ или форма выражения реформ?
9. Какие вам известны типы политических решений?
10. Какова роль политического лидера в переходный период при осуществлении политики реформ?

Темы рефератов, докладов, эссе

1. Взгляд на реформы через историю Узбекистана.
2. Политическая сущность реформ.
3. Сущность политики вестернизации.
4. Особенности перехода стран от традиционного к индустриальному типу общества.
5. Основные черты узбекистанской модели национального развития.
6. Революция или эволюция: выбор пути общественных перемен.
7. Авторитет политических решений.
8. Сущность управления политическими реформами в Республике Узбекистан.
9. И.А. Каримов — лидер реформаторского типа.

Литература

1. Каримов И.А. Узбекистан, устремленный в XXI век. — Т.7. — Т., 1999.
2. Каримов И.А. Наша высшая цель — независимость и процветание Родины, свобода и благополучие народа. — Т.8. — Т., 2001.
3. Каримов И.А. Процессы преобразований и становления необратимы// Народное слово. 2002. 5 апреля.
4. Гулямов С. Идеями реформ должен жить каждый.../ Народное слово. 1993. 17 сентября.
5. Зайнутдинов С. Философия реформ// Единство. 1996. 28 мая.
6. Каримова К. Политико-экономические реформы в Узбекистане: реалии и перспективы. — Т., 1995.
7. Левитин Л. Узбекистан на историческом повороте. — М., 2001.
8. Эркаев Б. Диалектика процессов реформирования в обществе// Народное слово. 1996. 5 октября.

Тема XI. ЭКОНОМИКА И ПОЛИТИКА

До сих пор политика в нашем изложении представляла в самом лучшем виде: гуманистическая, конструктивная, прогрессивная и т.д. Всюду, где она присутствовала — власть, государство, культура, реформы, — везде занимала приоритетное место. Казалось бы, нет в жизни общества сферы, которая бы поставила политику на своё место — позади себя. Оказывается, есть, — это экономика. Именно экономика представляет пространство общественной жизни, куда политика входит осторожно, робко, как бы просительно. Потому что где политика чаще всего терпела фиаско, представлялась весьма неприглядной, была именно область экономической деятельности. И хотя политика, и экономика — сферы человеческой деятельности, однако в отношениях с экономикой даже великие политики зачастую выглядели робкими и слабыми. Правда, это не помешало американскому учёному Джону Кейнсу заявить: экономисты и политики правят миром.

1. Две сущности жизни общества

В предыдущем разделе нашего учебника политика фигурировала в основном как научно-абстрактное понятие, она была как бы неодоушевлённой. Тогда как человеку, обществу важна реальная, работающая политика, то есть воплощённая в осязаемые действия и формы. Экономика, будучи совершенно самостоятельной и независимой областью общественной жизни, постоянно взаимодействует с политикой, рождая новый, мощный, весьма конкретный и осязаемый комплекс человеческого бытия — экономическую политику.

Экономика отдельно — это собственность, производство товаров, финансы, имущество, цены, купля и продажа, потребление, стоимость жизни и т.д. Что такое политика отдельно, мы уже знаем, — власть, система управления, интересы, отношения и др. Экономика для политики

— главный приоритет, сфера деятельности, где политика проявляет себя непредсказуемо, противоречиво. Скажем, политиканство ведёт себя по отношению к экономике как командно-административная сила, выкачивающая ресурсы во имя собственного утверждения, загоняя в конце концов экономику в кризисное, тупиковое состояние, а общество — в нужду, долги и безысходное существование.

Ни чем иным, как политиканством, нельзя назвать экономическую политику тоталитарного советского государства. Не случайно марксисты именовали её политической экономией, т.е. экономикой, подчинённой политике.

В СССР, например, гордо заявляли об отсутствии в стране безработицы. Тогда как на самом деле по законам экономики здесь фигурировала скрытая безработица: 25-29 миллионов из 72 миллионов работающих создавали видимость труда за видимость зарплаты¹. Отсюда производственный беспредел: рвачество, низкая квалификация, отсутствие технологической и трудовой дисциплины, падение производительности, брак вместо качества товаров и т.д.

Десятки миллионов низкоквалифицированных работников города и села были социальной базой тоталитарного строя, фанатично поддерживая его. Именно после развала Союза эта армия социальных иждивенцев с полным отсутствием у них хозяйственной предприимчивости тяжелейшим, неподъёмным грузом осела на экономике стран СНГ. Перевод их из скрытой в открытую безработицу грозил массовым взрывом отчаяния: социальная поддержка непосильно напрягает государственный бюджет, заставляя жить в тисках инфляционных процессов и т.д.

Отчуждение производителей от результатов своего труда, громадные диспропорции в планировании, неэффективные капиталовложения в объекты долгостроя и политического престижа, бесконтрольный рост чиновничье-бюрократического аппарата, острая нужда в товарах народного потребления при огромных природно-сырьевых ресурсах — вот во что трансформировалось монопольное право компартии на командное управление политической экономикой Союза.

¹ Труд. 1994. 15 марта.

Для прикрытия своих экономических провалов советское руководство любило сопоставлять достижения страны после 1917 года с показателями экономического развития царской России в 1913 году, т.е. до первой мировой войны. Сопоставление это было, конечно, не в пользу царизма. Правда же о том, что за эти годы ни одна страна в мире не топталась на месте, или искажалась, или умалчивалась.

А она заключалась в том, что страны капитала со своей экономической политикой, вопреки марксистским пророчествам, оказались не только жизнеспособными, но и успешно прогрессировали. Несмотря на две мировые войны, эти страны в 30-50-е годы XX века максимально мобилизовали материально-финансовые ресурсы, обновили производственные мощности, перестроили отраслевую структуру, на порядок подняли уровень производительных сил, заложили основы модернизации.

Начавшаяся в 60-е годы научно-техническая революция стала новым постиндустриальным этапом развития ведущих капиталистических держав. Высокий уровень потребления, товарное изобилие, доминирующая роль новых технологий, регулируемые государством рыночные отношения создали условия для проведения эффективной социальной политики: включения трудящихся в сферу частного предпринимательства, акционирования капитала, защиты прав потребителей, повышения жизненного уровня членов общества и т.д.

Сегодня эти страны являют собой пример конструктивной политики, которая во взаимоотношениях с экономикой выступает партнёром, не покушается на её право иметь собственные законы развития, общими усилиями осуществляют эффективную экономическую политику общества.

С первых шагов своей независимости Республика Узбекистан стала выстраивать свою экономическую политику на такой основе. Поэтому важно, пусть в общих чертах, прояснить ситуацию исходного момента этой политики. Только тогда можно убедиться в объективном и реальном характере сложившейся в стране социально-экономической ситуации накануне провозглашения её независимости.

Республика занимала выгодное геополитическое положение, имела в целом благоприятные для аграрного сектора природно-климатические условия, общий потенциал минерально-сырьевых ресурсов оценивался в 3,3 триллиона долларов США¹. Если разделить это богатство на всё население страны, то на одного узбекистанца приходится по 135 тысяч долларов, что в восемь раз больше, чем на одного жителя Европы, США и приближается к уровню одного россиянина².

Узбекистан не относится к развивающимся странам. В бывшем Союзе по промышленному и экономическому потенциалу он занимал место после Российской Федерации и Украины, а по состоянию и протяжённости железных, автомобильных дорог, авиалиний он мог конкурировать с некоторыми европейскими странами.

И тем не менее в наследство от распавшегося Союза республика получила разваленную экономическую, финансовую и ценовую систему, атрофированный механизм управления, деформированные экономические отношения³. Поставляя по разнарядке центра сырьё и стратегические минеральные ресурсы по минимальным ценам, Узбекская ССР вынуждена была ввозить многие промышленные и продовольственные товары, в частности, 66% потребляемой пшеницы, 50% картофеля, 30% мяса, 25% молока⁴. При таком плановом «распределении» труда в первый же год своей независимости республика оказалась в тисках жесточайшего дефицита, почти на грани голода. Значительная часть валюты уходила на закупку за рубежом продуктов питания и лекарств. Иные же источники финансовых поступлений были несопоставимо малы: республика перерабатывала лишь 8-9% собственного хлопка-волокна, 5% — шелковичных коконов, поставки свежей плодоовощной продукции были в таком объёме, что на промышленную переработку оставалась лишь четвёртая часть⁵. Но даже и те предприятия, ко-

¹ Каримов И. Узбекистан на пороге XXI века... — Т.6. С. 178.

² Труд. 2003. 28 ноября.

³ Каримов И. Узбекистан — собственная модель перехода на рыночные отношения — Т.1. С. 269.

⁴ Каримова Г. Политико-экономические реформы в Узбекистане: реалии и перспективы. — Т.: Узбекистон, 1995. С.9.

⁵ Каримов И. Сильная власть — основа экономической стабильности. — Народное слово. 1993. 8 апреля.

которые были построены за прошедший период, имели технологически устаревшее оборудование, остались без комплектующих изделий, без экономических партнёров. Не удивительно, что многие из них перестали выпускать продукцию, поскольку отправлять её было некому и некуда.

В ещё более кризисном состоянии находилось сельское хозяйство. Оно развивалось такими низкими темпами, что едва перекрывало потребности естественного прироста населения. Наблюдалась тревожная тенденция снижения урожайности продовольственных, технических и кормовых культур¹. Тогда как на общемировом уровне наблюдался ее рост. Неэффективное использование водных ресурсов привело к обмелению Аральского моря, экологической катастрофе на территориях, прилегающих к нему.

Чтобы устранить эти деформации, изменить производственную структуру, перейти на новую экономическую систему хозяйствования, необходимы были другие концептуальные подходы, программа переустройства, огромные инвестиции, современная техника и технологии, кадры соответствующей подготовки. Но это могло появиться только при ином отношении к экономике и политике.

2. Борьба приоритетов

Уже стало азбучной истиной, что государство родилось вместе с собственностью как орудие её защиты. Но по мере появления других функций у государства последнее росло и развивалось безотносительно к собственности. Более того, сама собственность как форма экономических отношений всё больше и больше относилась к власти осторожно, с опаской, даже страхом. И это несмотря на то, что собственность в периоды древности и средневековья подчинила себе не только средства производства, но и людей, закабалив их сначала в качестве рабов, потом крепостных крестьян.

Рождение и развитие в новое время рыночных отношений, казалось бы, сделали частную собственность всемогущей. Власть ответила на это более совершенными правами вмешательства в дела собственности, усилением реп-

¹ Золотарев Э. Аграрная реформа: новое отношение к воде и земле // Человек и демократия. 1992. №2. С. 11.

рессивных мер вплоть до экспроприации её в государственную собственность. В прошлом все советская власть продемонстрировала миру абсолютный характер политического насилия над экономикой, трансформировав все формы собственности в государственную, оставив людям лишь крохи личной собственности на дом, домашнее имущество и личные вещи.

Учёные — экономисты, политологи, социологи — со времён утверждения рыночных отношений как господствующей формы экономической жизни общества разделились на два лагеря — либералов и государственников. Либералы, начиная с Адама Смита, отстаивали свободу собственника, приоритет экономической жизни, рыночную саморегуляцию отношений купли и продажи. Государство, по их мнению, должно следовать принципу — пусть всё идёт своим ходом, т.е. не вмешиваться в хозяйственную жизнь. «Меньше государства» — этот лозунг и сегодня выступает альфой и омегой экономического либерализма, который стал идеологией торжества системы «полной конкуренции», минимизации экономической политики со стороны государственной власти.

Государственники аргументировали право активной роли государства экономическими кризисами, рыночной стихией цен, монополизмом капитала, его жестоким характером по отношению к рядовым труженикам и т.д. После «великой депрессии» 1929-1933 гг. — мирового экономического кризиса — число их сторонников значительно увеличилось. Английский экономист Джон Кейнс в 1936 году выпустил книгу «Общая теория занятости, процента и денег», где обосновал теорию государственного регулирования экономики. С тех пор государственников общественное мнение переименовало в кейнсианцев. Их арсенал аргументов против либералов пополнился экономическими категориями безработицы, инфляции, покупательной способности общества, налоговой политики, инвестиций и др., с помощью которых они переубеждали, правда, с переменным успехом, современных неолибералов.

Последние тоже оттачивали собственные доводы в споре со своими оппонентами. Централизованное управление экономикой, утверждали они, лишает индивида хозяйственной инициативы, экономического выбора, что ведёт

к ограничению его гражданских свобод. Власть же, командуя экономикой, неизбежно скатится к диктатуре, насилию над свободными производителями, что несовместимо с демократическим, правовым обществом. Идеолог неолибералов, австрийский экономист Фридрих Хайек писал: у мультимиллионера-работодателя гораздо меньше власти над своими работниками, чем «у ничтожнейшего чиновника, в чьих руках имеется государственный аппарат насилия и от чьей прихоти зависит, позволено ли мне будет жить и работать»¹.

Однако, по мнению Г. Каримовой, ни кейнсианцы, ни неолибералы не оказались готовыми предложить пути становления национальных экономик в странах СНГ, в том числе в Узбекистане. Им оказалось не под силу осознать, что предлагаемые модели — американская, французская, японская — не могут быть взяты за основу по той причине, что они не учитывают неповторимую совокупность взаимодействующих факторов развития, которыми располагали бывшие советские республики².

Отказ от политической экономики с её централизованным планированием, командно-административным управлением — это не путь модернизации традиционной рыночной экономики. Необходимо создавать принципиально новую систему хозяйствования, иное её качество, вырабатывать другую философию жизни общества. А это возможно на базе собственной национальной модели экономических реформ по утверждению рыночных отношений, которые в Узбекской ССР за её почти 70-летнюю историю отсутствовали.

Сложность разработки такой модели заключалась в определении исходных принципов, методов, основ предшествующего опыта других государств. Например, попытки ряда стран Латинской Америки строить национальную экономику на принципах свободного предпринимательства привели их в «долговую яму». Стремление ускоренными темпами сформировать рынок методом «шоковой терапии» через либерализацию цен, монетаризм в некоторых странах Европы привели к резкому спаду производства, росту инфляции, безработицы, внешнего долга и т.д.

¹ Хайек Ф. Путь к рабству// Новое время. 1991. № 2. С.42.

² Каримова Г.И. Политико-экономические реформы в Узбекистане: реалии и перспективы. — С. 11-12.

В свете этого негативного опыта концепция национальной модели — программы экономических реформ по переходу Узбекистана на рыночные отношения, которая на протяжении всего периода независимости совершенствовалась и дополнялась, предстаёт подлинно новым явлением в мировой экономической практике. Её автор, Президент страны И.А. Каримов, не только теоретически обосновал её, но и возглавил осуществление её важнейших принципов, доказав их реалистичность и перспективность. Уникальность этой модели состоит в том, что созидание рыночных отношений предстаёт системой сложнейших экономических преобразований, взаимоувязанных не только со всеми сферами жизнедеятельности общества, но и прежде всего с человеком, его интересами.

Для политологии особенно важно, как в этой концепции взаимоувязаны экономика и политика. Новаторский, неординарный подход здесь состоит в том, что, во-первых, чётко обозначен приоритет экономики над политикой, подчёркнута важность деидеологизации экономики, поскольку политика через инструмент идеологии всегда стремилась политизировать экономику, т.е. превратить её в политическую экономику. Свобода экономической деятельности, развитие её на основе собственных внутренних законов, ориентир на социальный характер создаваемого рынка, т.е. нацеливание на потребителя, его запросы и на благосостояние общества, создание разветвлённой инфраструктуры рынка составляют как бы внутренний мир экономической жизни, куда политике без необходимости вход запрещён. Здесь наша отечественная модель встаёт на сторону неолибералов.

Однако следующий принцип будто льёт воду на мельницу кейнсианцев: государство выступает инициатором и главным реформатором экономических преобразований. Оно берёт на себя регулирование рыночной системы, подготовку населения к мягкому вхождению в рынок, определяет цели, стратегический курс реформ, структурную политику, создаёт правовую среду для инвесторов, предпринимателей и т.д.

Принцип поэтапного строительства рыночных отношений, который является стержнем национальной модели, тоже воплощается путём государственного регулирования, т.е. посред-

ством политического управления. Законы, расчищающие обществу путь в рынок, — тоже прерогатива представительной власти. Возникает вопрос: неужели последующие принципы отменяют первый, где утверждается приоритет экономики?

Нет, приоритет экономики сохраняется. Более того, по мере становления рыночного её характера экономика будет обретать свою мощь и влияние, а значит отношения с политикой станут строиться на более конструктивной и равноправной основе. В переходный же период приоритет экономики подчёркивает её фундаментальный характер, материальную базисность всех политических, социальных, духовных преобразований в обществе. Без рыночных отношений невозможна подлинная экономическая свобода, без которой, в свою очередь, невозможна демократия в стране.

Поскольку строительство рыночной экономики осуществляется в переходный период политическими средствами — управлением, реформами, идеологией и др., политика призвана активно взаимодействовать с экономикой, не драться за приоритеты, а общими усилиями выводить страну из переходного состояния с максимальными позитивными достижениями для общества, для каждого человека.

3. Курс на либерализацию экономики

При рассмотрении первой темы вы встретились с утверждением, что внутренняя политика в Республике Узбекистан демонстрирует высокую степень политического искусства, т.е. достижение возможного и необходимого в сложившихся реалиях суверенного развития общества. Разработка и осуществление отечественной модели формирования рыночных отношений выступает убедительным доказательством высокого искусства политики.

Сегодня страна в своём развитии вышла на этап либерализации ведущих областей своей жизни, в том числе и экономики. Первоочередными задачами здесь обозначены: развитие многоукладной экономики при возрастающей роли частной собственности; превращение частного малого и среднего бизнеса в ведущий сектор производства валового продукта; формирование класса собственников как гарантов стабильности и благополучия общества; предоставление рынку, рыночному механизму функционирова-

ния экономики больше свободы за счёт уменьшения государственного, бюрократического вмешательства в хозяйственную деятельность предпринимателей¹.

Рождение этих и других судьбоносных экономических задач стало возможным, насущным, потому что становление рыночных отношений подошло к ним постепенно, через систему последовательных этапных мер, решений, действий, ставших содержанием той политики реформ, проведение которой войдёт выдающимся достоянием в историю независимого Узбекистана, устремлённого в своё великое будущее.

В труднейшем и ответственном строительстве рыночной экономики, формировании слоя бизнесменов республика сама уподобилась начинающему предпринимателю. Имелись мощные сырьевые и трудовые ресурсы, производственная база, составлен реальный перспективный бизнес-план, но не было начального капитала, и, что особенно специфично, было большое и горячее желание начать предпринимательское дело, но не было никакого опыта его осуществления. Вера в успех начатого дела, неустанный труд и инициатива, расчёт расходов материальных и финансовых ресурсов, оснащение производства высокотехнологическим оборудованием в целях достижения качественных и малозатратных характеристик выпускаемой продукции, постоянный поиск рынка её сбыта, включение в биржевую непредсказуемость цен, товарных потоков, валютных галопов, — и при всём этом одна неизменная мысль о доходах как итоге всего предпринимательского дела.

В своей книге «Узбекистан по пути углубления экономических реформ» И.А. Каримов обобщил трёхлетние итоги и уроки первого этапа экономических реформ. Суть их заключается в создании правовых основ новой экономической системы, формировании и укреплении государственности, устранении в сознании общества стереотипов старого мышления¹. Какие бы результаты проводимых на первом этапе коренных преобразований в экономике с точки зрения политики ни брались — приватизация государственного имущества или либерализация цен — везде

¹ Каримов И. Наша высшая цель — независимость и процветание Родины, свобода и благополучие народа. — Т.8. — С.328-331.

² Каримов И. Узбекистан по пути углубления экономических реформ. — Т.3. — С.171.

проявлялись собственный подход, отказ от копирования зарубежного опыта, выверенная последовательность этапных действий, включение сильных социальных гарантий, словом, политический подход к экономическим проблемам.

Он не менее ярко проявился и на втором этапе реформирования общества, который начался с введением своей национальной валюты — сума. Закономерно продолжая генеральную линию продвижения общества по пути прогресса и обновления, этот этап ставил задачи завершения формирования рыночных структур, доведения до конца работы по приватизации государственной собственности, преодоления спада производства, обеспечения макроэкономической стабилизации, перехода от сырьевой ориентации нашей экономики на выпуск готовой продукции, превращения сума в сильный и авторитетный барометр позитивных успехов в экономике страны¹.

Сама жизнь, итоги выполнения задач, поставленных на первом и втором этапах реформирования экономики и обновления общества подтвердили правильность избранного курса, основных принципов, положенных в его основу. В результате Узбекистан стал 29-й страной мира, производящей автомобили: легковые, грузовые, автобусы. Только Узбекистан и США — две страны в мире — производят полный набор сельскохозяйственной техники для посадки, возделывания, уборки и переработки хлопка.

За годы независимости введены в действие такие промышленные гиганты, как Бухарский нефтеперерабатывающий завод, Шуртанский газохимический комплекс по производству полиэтилена и сжиженного газа. За это время переработка собственного хлопка-волокна возросла с 8 до 24 процентов, а экспорт текстильной продукции возрос от 10 до 120 млн. долларов. Всего же в промышленности сосредоточено 40 процентов основных производственных фондов народного хозяйства и более одного миллиона трудоспособного населения². Это стало возможным благодаря возрастающему уровню инвестиций во все отрасли экономики, как внутренних, так и внешних — иностранных капитальных вложений.

¹ Каримов И. Узбекистан по пути углубления экономических реформ. — Т.3. — С. 283-285.

² Республика Узбекистан. Энциклопедический справочник// Авторы-составители: Н.Тухлиев, А.Кременцова. Т., 2001. — С.263.

Подлинным детищем рыночной экономики стал малый и средний бизнес. Его доля в валовом внутреннем продукте (ВВП) достигла 24,5 процента, а число занимающихся этим бизнесом — 53 процентов от всех тех, кто занят в экономике страны. Активно реформируется и сельское хозяйство. Его основу теперь составляют крупные ширкатные хозяйства, число которых в 2002 году достигло 1,9 тысяч, фермерские хозяйства — их теперь свыше 55 тысяч единиц и дехканские личные приусадебные участки общим объёмом свыше 700 тысяч га¹. По существу весь сельскохозяйственный сектор производства является смешанной формой собственности.

В целом, начиная с 1996 года, экономический сектор страны растёт стабильно и последовательно. По итогам 2001 года рост ВВП составил 103 процента против 1991 года, то есть экономика преодолела своё кризисное состояние и те негативные последствия, которые тормозили её экономическое развитие. Процесс либерализации, макроэкономической стабильности сегодня тесно увязывается с эффективным использованием материальных и природных ресурсов: земли, воды, энергетических богатств, финансов. Это прежде всего связано с экономным их расходованием, снижением товарной материалоёмкости, сокращением затрат на выпуск единицы продукции и т.д.

Важнейшим показателем становления рыночных отношений стала многоукладная форма собственности. Она представлена на 45 процентов частным, 40 процентов — коллективным, 12 процентов — государственным секторами, а остальные 3 процента совместная с иностранным капиталом собственность. Причём, частный и государственный сектора тоже получают существенную долю иностранных инвестиций². Тем самым уверенно воплощается в жизнь конституционный принцип существования различных форм собственности как основы рыночной экономики Узбекистана.

Процесс осуществления узбекской модели реформирования экономики набирает темпы. Здесь предстоит, по мнению экономиста А. Эркаева, преодолеть многие препятствия. В частности, определённое отставание осозна-

¹ Народное слово. 2002. 15 февраля.

² Акрамов Э. Дело всего общества, дело каждого из нас// Народное слово. 2001. 31 октября.

ния обществом необходимости оптимизации экономической модернизации, недостаточная правовая культура населения и особенно предпринимателей, слабое у них ещё «чувство хозяина», ошибки в области кадровой политики и т.д.¹. Эти субъективные и другие факторы вполне естественны в экономической политике, и преодолеваются они обществом по мере как самих достижений этой политики, так и осознания возникающих проблем.

Потому что чем успешнее осуществляется стратегия рыночных преобразований, тем зримее, острее и нетерпимее ощущаются проблемы разгула преступности, коррумпированности чиновников, местничества, клановости. Они открыто и без предвзятости названы Президентом страны, квалифицированы как угрозы, представляющие опасность для политики реформ². Важно наряду с правовыми методами отпора и наказания воспитывать в людях невосприимчивость, всеобщее осуждение криминального мира нетерпимость к нему, тем самым создавать внутренний иммунитет общества против преступности.

С другой стороны, сама логика борьбы с нею требует активизации процесса либерализации экономических отношений, обеспечения подлинной свободы честного предпринимательства, устранения бюрократических препятствий на пути к этому. Только ясное понимание экономической политики, проблем её воплощения в жизнь объединяет общество, придаёт каждому его члену силы, стойкость в преодолении трудностей и лишений переходного периода.

Выводы:

Итак, экономика и политика есть равноправные сферы общественного бытия, самостоятельные его сущности, развивающиеся по своим внутренним законам. Однако обособленное их существование относительно, взаимодействие же, взаимовлияние — абсолютно. Экономика материализует политику, наполняет ее жизненным содержанием, конк-

¹ Эркаев А. Узбек моделини оптималлаштиришнинг субъектив омиллари// Общественное мнение. — Права человека. — 2001 № 8. С. 15-20.

² Каримов И. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии процесса. — Т.6. — С. 87-88.

ретизирует и этим объективно выполняет роль приоритетного фактора. Но экономика сама живёт в государственной ауре, поэтому без власти, политического управления она сама была бы таким виртуальным явлением.

В нашей отечественной модели созидания рыночных отношений органично взаимоувязаны экономика и политика, что обеспечило определённые успехи экономической политики в переходный период. Не случайно родилась антитеза: рынка должно быть сколько возможно, государства — сколько необходимо.

Социальность жёстко связывает их, гуманизирует, побуждает сплотиться во имя процветания общества. Но это возможно в условиях социального государства, взявшего курс на проведение сильной социальной политики.

Вопросы и задания:

1. В чём проявляется:
 - самостоятельность экономики и политики;
 - их взаимосвязь?
2. Является ли политика концентрированным выражением экономики, как утверждают коммунисты?
3. В чём сущность разногласий между экономической политикой и политической экономикой?
4. Почему принцип приоритетности экономики над политикой стал важнейшим в узбекской модели экономических и общественных реформ?
5. Какую позицию занимаете вы лично в незатухающем споре либералов и кейнсианцев?
6. Почему отечественная модель созидания рыночных отношений стала выдающимся документом нашего времени?
7. Составьте схему этапов становления рыночной экономики в Республике Узбекистан.
8. Начертите диаграмму взаимоотношений экономики и политики в различных моделях рынка.

Темы докладов, рефератов, эссе

1. Политика и экономика в жизни общества.
2. Сущность политизации экономики и материализации политики.

3. Либералы и кейнсианцы: полемика во имя науки.
4. Узбекская модель строительства рыночной экономики.
5. Этапы рыночных преобразований в Республике Узбекистан.
6. И.А. Каримов — автор отечественной модели политики реформ.
7. В экономике я всё равно остаюсь политиком.
8. Политические приоритеты экономики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Каримов И. Узбекистан — собственная модель перехода на рыночные отношения. — Т.1. — Т., 1996.
2. Каримов И. Узбекистан по пути углубления экономических реформ. — Т.3. — Т., 1996.
3. Каримов И. Наша высшая цель — независимость и процветание Родины, свобода и благополучие народа. — Т.8. — Т., 2000.
4. Каримов И. Либерализация экономики, эффективное использование ресурсов — наше главное направление// Народное слово. 2002. 15 февраля.
5. Бьюкенен Д.М. Минимальная политика рыночной системы// Вопросы экономики. 1990. № 12.
6. Иванов В.М. Рынок и государство// Полис. 1993. № 2.
7. Каримов Р., Охунов Р. Рынок и восточные традиции// Народное слово. 1993. 4 мая.
8. Коновалов В.Н. Экономика и политика. — Ростов-на-Дону, 1995.
9. Махмудов Э. Реформы и эффективность экономики// Народное слово. 1996. 3 декабря.
10. Мелцер Э. Политический механизм и рынок: выводы для демократических государств// Мировая экономика и международные отношения. 1991. № 9.
11. Республика Узбекистан. Энциклопедический справочник// Авторы-составители: Н. Тухлиев, А. Кременцова. — Т., 2001.
12. Тейлор Л. Постсоциалистический переход с точки зрения экономики развития// Мировая экономика и международные отношения. 1992. № 12, 1993, № 1.
13. Хайек Ф. Дорога к рабству. — М., 1992.

Тема XII. СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

... По вспаханному полю идёт сеятель и мощными взмахами рук разбрасывает зёрна. При этом он приговаривает: «Эту горсть я сею для стариков, эту — для больных и слабых, эту — для сирот, эту — для гостей, эту — на продажу, эту — для меньших братьев наших, а вот эту сею для себя и моей семьи». Эта притча, взятая у Чингиза Айтматова, образно убеждает: государство, все мы должны, начиная любое большое дело, думать не только о себе, но и о стариках, больных, сиротах. В этом подлинный гуманистический, справедливый смысл социальной политики.

1. Социальная сфера жизни общества

Важнейшим условием проведения экономической политики, основополагающим постулатом отечественной модели выступает положение о том, что реформы, рыночная экономика — это не самоцель. Главное — создание достойного качества жизни и деятельности человека. Рынок с социальным человеческим лицом — вот цель, которую осуществляет наша республика в своих экономических и общественных преобразованиях. Почему именно социальная сфера, социальная политика становятся приоритетными в переходный период?

Социальная сфера жизни общества — самая человечески одухотворённая, а потому для каждого из нас самая необходимая, важная и тонкая. В политике нас — рядовых членов общества — может заместить власть, в экономике нашу работу всё больше берут на себя автоматы, роботы, технологические процессы. Но кто же за нас будет питаться, одеваться, учиться, развиваться, лечиться, одним словом, жить!? Поэтому социальная сфера — это область нашего повседневного бытия. Здесь — в семье, группе, коллективе, регионе, наконец, в стране — мы формируемся как личности, определяемся по отношению к близким

друзьям, обществу, осваиваем великую мудрость жизни и общения. Именно социальная сфера определяет человеческое многообразие, нашу несхожесть, специфичность, рождает сложнейшую структуру общества. От того, какое место человек занимает в обществе, зависит и его самооценка, и оценка общественная. В продолжение своей жизни человек может (напомним некоторые азы социологии) занимать различный социальный статус, исполнять разнообразные социальные роли в зависимости от тех жизненных перипетий, с которыми ему приходится сталкиваться. В своих достижениях, победах он видит свой успех, свою силу. В поражении, в лишениях, трудностях люди зачастую обвиняют общество, условия, которые якобы оно создало.

Социальная политика есть управление социальной сферой, создание условий для движения человека от одного социального статуса к другому, от одной социальной роли к другой. Прийти здесь на помощь каждому человеку не всегда удаётся, поэтому важно, чтобы человек сам был хозяином своей судьбы, действовал деловито, инициативно. Государство призвано программировать приоритеты, определять правила, принимать законы, позволяющие каждому в обществе максимально удовлетворять свои интересы, проявлять потенции, достойно заявить о себе, не чувствовать себя изгоем. В этом заключается смысл социальной политики, утверждения атмосферы социальной справедливости, которая незримыми нитями связывает общество в единое целое, позволяет каждому гражданину чувствовать себя нужным обществу, социально защищенным, равным со всеми. Государство, которое последовательно и поэтапно проводит такую политику, неизбежно трансформируется в социальное государство, или ещё сильнее — в государство всеобщего благоденствия. Они возникли во второй половине прошлого века и отличаются от остальных определёнными признаками. **Социальное государство** — это прежде всего экономически развитое государство, гарантирующее достойный прожиточный минимум каждому нуждающемуся путём перераспределения национального дохода, активно регулирует политику занятости, осуществляет охрану трудовых прав, социальное страхование, формирует бюджет поддержки групп социального

риска — пенсионеров, инвалидов, беспризорных, многодетных, молодёжи, заботится о доступности образования, здравоохранения, культуры для всех членов общества.

Опыт стран Западной Европы, первыми составивших когорту социальных государств, предостерегает от, как минимум, двух опасностей целенаправленной социальной политики. Распределяя общественное богатство, власть не вправе тем самым, во-первых, подрывать основы рыночного хозяйства — частную собственность, конкуренцию, саморегулирование, экономическую стабильность; во-вторых, порождать социальное иждивенчество граждан, снижать их трудовую активность, предприимчивость, ответственность за собственное благополучие. Выдающийся американский социолог русского происхождения Питирим Сорокин полагал, что государство не может брать на себя заботу осчастливить всех своих граждан¹. Видимо, нельзя доводить социальные функции государства до степени облагодетельствования всех и вся. Что же тогда остаётся самому человеку?

По мнению Леонида Левитина, Узбекистан более чем какое-либо другое государство среди стран СНГ имеет право вписать в свою конституцию намерение быть таким социальным государством². В принципе с этим мнением согласиться можно. Только разве провозглашение в пресамбуле Конституции верности идеалам социальной справедливости, стремления строить свою государственность на основе этого принципа и в интересах благосостояния человека и общества (статья 14) не свидетельствует о социальном характере страны!? Как и те социальные права, которые получили в главе IX своё конституционное закрепление!?

Идеалы социальной справедливости — это часть нашего национального менталитета. О справедливых нравах в идеальном городе, о справедливом государе мечтали в своих трудах Аль-Фараби, Ибн Сина, Алишер Навои и многие другие мыслители Востока. Осуществление этих идеалов в реальной узбекистанской действительности может стать убедительным фактором социальности Узбекистана, его великого социального будущего.

¹ Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. — М., 1992. С. 302.

² Левитин Л. Узбекистан на историческом повороте. — С. 238-241.

Другим важнейшим фактором развития социальной сферы является совершенствование социальной структуры общества. Рыночная экономика через систему отношений собственности, доходов, занятости, демократический режим власти путём утверждения прав и свобод личности непрерывно воздействует на социальное положение людей, изменяя его. Современное демократическое общество по своей социальной структуре весьма сложно, динамично; образование и взаимодействие социальных слоёв, групп, общностей в целом — процесс активный, беспрестанный. Общество создаёт условия для социального динамизма индивидов, сам же индивид вправе решать, кем ему быть, каким делом заниматься, в какие социальные общности объединяться для удовлетворения, развития и защиты своих социальных интересов.

Социальная структура населения Республики Узбекистан сегодня находится в стадии активного формирования, непрерывной подвижности. Политика реформ решительно изменяет уклад нашей жизни, который, в свою очередь, преобразовывает социальную сферу общества, вовлекая в этот процесс и нас самих. Меняемся мы, меняется общество, что вызывает необходимость новых реформаторских действий.

Барометром социальной динамики и, как это ни странно, социальной устойчивости выступают семья как первичная социальная общность и средний слой общества. В социальной политике республики семья занимает приоритетное место, о чём речь пойдёт ниже. Социальная же роль среднего класса нашего общества весьма специфична и требует прояснения.

Средний слой (иногда его называют средним классом) общества формируется из бизнесменов среднего уровня, фермеров, менеджеров, рабочих высшей квалификации, государственных чиновников, творческой интеллигенции, словом, из тех, для которых характерны высокие устойчивые доходы, высокие жизненные стандарты, идеология трудолюбия, личного успеха, прагматизм. По мнению губернатора Кемеровской области России Амана Тулеева, научно исследовавшего эту проблему, представитель среднего слоя не ждёт от власти решения своих проблем, но требует, чтобы государ-

ство создало условия для его материального благополучия, сохранности его имущества и личной безопасности¹.

Важнейшая социальная роль среднего слоя — быть политической опорой демократии, политики реформ, стабилизации жизни общества, гражданского мира, согласия, правового характера отношений между гражданином и государством.

Представитель среднего слоя — либерал по убеждениям, он не желает оздоровления общества за свой счёт, не любит пустых разговоров о рынке и демократии. «Критерием и того, и другого, — утверждает А. Тулеев, — для него является рацион его обеденного стола и уверенность в завтрашнем дне»².

Как свидетельствует академик М. Шарифходжаев, средний слой населения Узбекистана мог бы вырасти из социального партнёрства работодателей и наёмных работников, когда хорошая зарплата позволила бы работникам рекрутироваться в средние слои³.

Однако сегодня такие возможности пока не созрели: уровень доходов частных предпринимателей не позволяет встать на путь такого социального партнёрства. Для этого должен заработать налоговый механизм, который бы прогрессивно снижался для обоих партнёров, льготного кредитования, условий снабжения сырьём и материалами для производства товаров, их сбыта и т.д. Отлаживание такого механизма создаст предпосылки для реального формирования в республике среднего слоя собственников.

В последнее время на важнейшее место в политике стала выдвигаться **гендерная проблема** — социальная дифференцированная политика по отношению к человеческому полу. И, конечно, центральное место в гендерной политике занимает женщина, отношение к ней. Женщины в Узбекистане составляют 51 процент населения, 45 процентов всех трудовых ресурсов. Подавляющее большинство врачей, медицинского персонала, педагогов, половина экономистов, работников негосударственного сектора экономики — женщины.

¹Тулеев А. Мифы и быль среднего класса// Труд. 1999 20 мая.

²Тулеев А. Там же.

³Шарифходжаев М. Формирование класса собственников в Узбекистане// Народное слово. 1996. 27 августа.

Состоявшаяся в 1995 году третья женская конференция ООН отметила, что женщины в Узбекистане среди мусульманских стран выделяются высоким образованием, правовой и социальной защищенностью; в республике отсутствуют дискриминационные законодательные акты¹. Однако «женский вопрос» актуален и для нашей республики: общественная роль женщин в городе низка, на селе она экономически не полноправна, исламские религиозные каноны усугубляют зависимое положение женщины в семье, быту, в обществе². Оптимизм здесь внушает четкая направленность гендерной политики, состоящая в том, что отношение к женщине в Узбекистане является критерием духовной и нравственной зрелости общества.

2. Сильная социальная политика

Определенный настрой людей, груз социальных проблем, ломка устоявшегося образа жизни, стереотипов мышления и социального поведения — всё это с первых дней независимости обрушилось на молодую республику тяжелейшим грузом, осложняющим осуществление прогрессивных реформ. «Стартовые» социальные условия для самостоятельного развития выглядели так: занимая третье место среди республик бывшего Союза по производственному и экономическому потенциалу, по уровню жизни населения Узбекистан находился на 14 месте³. Социально уязвимые слои — пенсионеры, дети, молодёжь — составляли почти 60 процентов населения. Один работник был, как правило, на 7-8 членов семьи. Около 60 процентов населения республики проживало на селе, где один дехканин «кормил» 10 человек, тогда как в развитых странах — 60-70 человек⁴. Изношенность материальной базы соци-

¹ Сухомлинова М. И. Снова — женский вопрос // Общественное мнение. Права человека. 2000. № 1-2. С. 147-148.

² Там же.

³ Зайнуллин И. Некоторые теоретические вопросы экономических реформ // Общественные науки в Узбекистане. 1997. № 5. С. 5.

⁴ Максакова Л. Занятость населения: от валового подхода к научно обоснованной стратегии // Человек и демократия. 1993. № 5. С. 16.

альной сферы — больниц, школ, детсадов, клубов — во много раз превышала допустимые нормативы.

Особенно тяжело давил устоявшийся за годы советской власти образ жизни людей. Неполющенное, идеологически ущербное образование, слабо оснащённое медицинское обслуживание своей бесплатной доступностью создавало иллюзию проникновенной заботы государства о человеке. Принципиальный подход здесь был верен, однако тоталитарный режим извращал гуманистическую суть социальной политики: идеологически всепомоществование преподносилось людям как государственная помощь, благо. Тем самым насаждалось по сути тотальное иждивенчество: не важно, как человек трудился, важно, чтобы он любил государство, вел себя лояльно, и ему будет выдано, обеспечено то, что составит равный удовлетворительный уровень жизни для каждого.

Подлинная же технология советской социальной политики не афишировалась. Выплачивая в виде зарплаты каждому работнику лишь меньшую часть его заработка, властный режим большую часть её переправлял в государственный социальный фонд. Накопленное через планово-распределительный механизм пропорционально делилось на социальные пособия, из этого же фонда по минимуму финансировались «бесплатные» образование и здравоохранение, а также культура, наука, а по максимуму — всевозможные льготы, привилегии, надбавки в основном партийной и бюрократической элите.

Такая «социальная политика» развращала общество: люди работали не на себя — на государство, творческой заинтересованности в таком труде было мало. Обесценивался производственный опыт, квалификация, отсутствовали чувство хозяина, предприимчивость, зато было много халтуры, рвачества, растащивки, т.е. всего того, от чего предостерегалось социальное государство. Такой тотальный собес порождал в человеке специфическую психологию, настроения, соответствующие доминанты поведения, образа жизни в целом.

Сознавая всю сложность и трудность преодоления в обществе этих доминант, просчитывая, что утверждаемые рыночные отношения в переходный период не улучшат, а ухудшат материальное положение граждан, руководство республики выдвинуло принцип сильной социальной политики. Политически необходимость этого принципа

обосновывалась важностью сдержек возможных социальных катаклизмов, которые несли угрозу гражданскому миру, стабильности, общественной безопасности. С экономической позиции этот принцип гуманизировал рынок, направлял всю его преобразующую силу на обеспечение благополучия человека, удовлетворение его разнообразных интересов.

В отличие от обычной, **сильная социальная политика** имеет следующие специфические признаки:

- нацеленность на реализацию социального потенциала человека, обеспечение надёжных гарантий и защиты его от не всегда предсказуемых последствий переходного периода;
- концептуальное определение приоритетов, этапов, способов, приёмов государственного регулирования социальной политики, исходя из реалий политико-экономической ситуации, имеющихся у общества возможностей, ресурсов;
- унифицированность механизма практического осуществления социальной поддержки людей, главными элементами которого выступают семья, махалля с их способностью дойти до каждого нуждающегося;
- адресная направленность социального действия;
- недопустимость социального расслоения общества в силу неоправданно высокой дифференциации в доходах и уровне жизни населения, разрушающей социальную стабильность;
- приоритетность образования, здравоохранения, культуры, искусства, науки как представителей сферы, требующей сильной социальной защиты, укрепления материальной базы, поднятия на качественно новый уровень своей деятельности;
- формирование источников социальной поддержки нуждающихся как через государственный бюджет, так и путём привлечения средств трудовых коллективов, общественных благотворительных фондов и организаций;
- становление реального рынка труда как средства свободного движения трудовых ресурсов на базе складывающихся спроса и предложения рабочей силы — одного из основных рыночных товаров;
- повышение экономической и социальной активности человека, осознание им своих прав и свобод в сфере приложения своих возможностей, трудовой мотивации, выборе профессии, ответственности за благополучие себя и своей семьи как альтернативы прежним иждивенчеству, уравниловке, бесхозяйственности;

— перспективность, поскольку сильная социальная политика востребована не только в переходный период, но и в условиях развитого демократического общества с утвердившейся рыночной экономикой.

Последующая практика функционирования сильной социальной политики выявит и другие её потенции и признаки. Но, очевидно, она по-прежнему будет выполнять стабилизирующую роль в условиях либерализации экономики, гуманизировать рыночные отношения, обеспечивать достойный уровень жизни трудящихся республики.

3. «Ты — не сирота...»

За годы независимости практика осуществления государством сильной социальной политики приобрела опыт, накопила существенный арсенал способов и приёмов. В первые годы социальная защита носила упреждающий характер и распространялась на всё население. В частности, минимальная заработная плата, пенсии в 1992-1994 гг. повышались 16 раз; из средств бюджета вводилось бесплатное питание для беременных женщин, детей до двухлетнего возраста, бесплатные завтраки для учащихся начальных классов, одиноких пенсионеров; дотировались такие важнейшие продовольственные товары, как хлеб, молоко, сахар, коммунальные и транспортные услуги, чтобы они могли быть доступными для всех.

Трудно переоценить благоприятное воздействие на улучшение жизни миллионов дехкан выделения земель в личную собственность для расширения приусадебных участков. Всего было выделено 550 тысяч гектаров орошаемых земель, средний размер приусадебных участков составил 0,2 га. Дехканин почувствовал себя свободным хозяином, потому что выращиваемые на этих землях овощи, фрукты, кормовые культуры создавали для него новые экономические возможности. Не случайно в последующие после выделения земель годы значительно увеличилось производство сельскохозяйственной продукции, поголовье домашнего скота.

Благодаря этим и многим другим мерам удалось стабилизировать социальную ситуацию в стране, не допустить резкого спада жизненного уровня населения, массовых недовольств. В 1994 году открылись реальные возможности для

перехода от системы всеобщей социальной защиты, череватой уравниловкой и иждивенчеством, к системе адресной социальной поддержки с чёткой ориентацией на конкретного потребителя. Новая система значительно полнее отвечала принципу социальной справедливости, к тому же была яснее и доступнее для адресатов социальной поддержки. А ими в основном стали матери детей до двухлетнего возраста, дети в возрасте до 16 лет, малообеспеченные семьи и т.д.

Махалля с её уникальными возможностями быть рядом со страждущими стала действенным механизмом оперативного, справедливого и конкретного доведения социальной поддержки до нуждающихся. Это исходит из национального менталитета, образа жизни населения, к тому же в этой форме социального действия активно проявляют себя гуманистические традиции взаимопомощи и взаимоподдержки, а также гласность и демократизм при принятии решения о выделении самой социальной помощи.

Узбекистан в силу своих демографических особенностей относится к странам с избыточными трудовыми ресурсами. Отсюда остро стоит проблема создания новых рабочих мест, трудоустройства безработных, социальная защита тех, кто пока временно не работает. Для её решения был принят Закон о занятости, созданы Государственная служба занятости, Фонд содействия ей, осуществляется выплата специальных пособий по безработице, переобучение и перепрофилирование зарегистрировавшихся на биржах труда и т.д. В 1999 году, например, в органы по труду с просьбой устроить на работу обратились 387 тысяч человек, трудоустроено — 246 тысяч человек¹. Государство стремится не допускать высокого уровня безработицы путём всемерной активизации экономической жизни общества.

Цивилизация сельского быта, социальное обустройство кишлаков также является составной частью отечественной сильной социальной политики. За годы независимости на селе введено 6713 тыс. кв. м. жилья, уровень газификации доведён в 2000 году до 66 процентов, обеспеченности водопроводной водой — до 72 процентов². Село преобразует-

¹ Акрамов Э. Дело всего общества, дело каждого из нас// Народно-е слово. 2001. 31 октября.

² Республика Узбекистан. Энциклопедический справочник. — С. 312-313

ся, потому что новые школы, медицинские учреждения, дома быта, жилые дома самой современной планировки, хорошие дороги — отнюдь не «потёмкинские» показушные красоты, а явь сегодняшнего времени.

В социальную действительность нашего бытия с 1997 года вошла традиция посвящать очередной календарный год решению конкретной социальной программы. Президент страны вносит предложение об этом на торжествах, посвящённых Дню Конституции, и с нового календарного года оно становится делом всего общества. Вот эти посвящения:

1997 год — Год интересов человека.

1998 год — Год семьи.

1999 год — Год женщины.

2000 год — Год здорового поколения.

2001 год — Год матери и ребёнка.

2002 год — Год защиты интересов старшего поколения.

Великое государство может построить только здоровая нация, здоровое поколение. Эти слова И.А. Каримова стали своеобразным девизом большой целенаправленной деятельности, связанной с осуществлением конкретных задач в конкретном направлении.

Но правительство не ограничивается только одной социальной определённой того или иного года. В 2001 году, например, была принята и успешно осуществляется Программа адресной поддержки социально уязвимых слоёв населения на 2002-2003 годы. Эта и другие программы служат достижению реальных продвижений в улучшении жизни, здоровья, настроения различных слоёв населения.

Современная социальная политика держится на трёх субъектах: гражданине-труженике, обеспечивающем своё собственное благополучие; работодателе-предпринимателе, улучшающем социальные условия своих работников; государстве, охватывающем всю социальную сферу общества как непосредственным финансированием, так и политическим, и экономическим воздействием для поощрения и развития социальной самостоятельности первых двух субъектов.

Республика Узбекистан строит свою социальную политику как бы на двух уровнях. На первом — государственном — уровне создаются условия всем гражданам для обеспечения минимального объёма социальных услуг: доти-

рованных государством бесплатных медицинского обслуживания и экстренной помощи; общего и профессионального образования на основе государственного стандарта; возможностей культурного, эстетического, физического развития на базе существующих клубов, дворцов культуры, театров, библиотек, музеев, картинных галерей, дворцов спорта, стадионов и т.д. Сюда же относятся дотируемые государством коммунальные, коммуникативные, транспортные и другие услуги. Однако социально уязвимые слои общества — инвалиды, пенсионеры, многодетные семьи, сироты, учащаяся молодёжь, временно безработные и другие — государство обеспечивает не минимально, а оптимально, исходя из своих бюджетных возможностей.

Второй уровень социальной политики государство создаёт на основе инициативы самих граждан, открывая им доступ к дополнительным социальным услугам за счёт их собственных средств — доходов, сбережений, дивидендов, страховых платежей, целевых ссуд и т.д. В условиях демократии, при стабильном развитии экономики, гражданском мире, согласии, правопорядке эти два уровня социальной политики ни одному члену общества не позволят чувствовать себя обездоленным.

...Разве ты сирота?..

Успокойся, родной!

Словно доброе солнце,
склонясь над тобой,

Материнской глубокой
любовью полна

Бережёт твоё детство
большая страна.

Эти проникновенные, хорошо известные слова народного поэта Гафура Гуляма, сказанные почти 60 лет назад, сегодня эмоционально точно передают смысл социальной политики нашей Родины: сиротой в ней не будет никто и никогда!

Выводы:

В цивилизованном, гуманном государстве экономика, политика работают на социальную сферу, поскольку здесь воспроизводится человек, его образ жизни, здесь человек чувствует себя защищенным обществом. Само же общество

именно через социальную сферу структурирует себя, определяет собственные слои, группы, институты, их взаимоотношения, тем самым открывает человеку возможности его социального утверждения и развития.

Республика Узбекистан выдвинула социальную сферу на приоритетное место, утвердила сильную социальную политику как важнейшую составную часть своей модели строительства нового демократического, правового государства. Успехи, достигнутые на этом поприще, свидетельствуют, что Узбекистан постепенно становится социальным государством.

Вопросы и задания:

1. В чём заключаются роль и значение социальной сферы общества?
2. Что такое социальное государство?
3. Какие социальные реалии в жизни Узбекистана свидетельствуют о его превращении в социальное государство?
4. Почему средний слой является барометром социального развития общества?
5. Соберите сведения, доказывающие формирование среднего слоя в Узбекистане.
6. Почему для Узбекистана престижно цивилизованное положение и отношение к женщине?
7. Докажите на цифрах и фактах, что в Узбекистане проводится сильная социальная политика.
8. Какими признаками отличается сильная социальная политика от обычной?
9. Какой социальной группе, социальному фактору вы бы предложили посвятить 200___год?

Темы докладов, рефератов, эссе

1. Сущность социальной политики.
2. Социальная структура общества.
3. Сильная социальная политика.
4. Путешествие в социальную сферу узбекистанского общества.
5. Формирование среднего слоя в Узбекистане.
6. «Женский вопрос» в Республике Узбекистан.

7. Если бы я был предприниматель...(социальный микроклимат в моей фирме).
8. «Социальную республику славлю, которая есть, но трижды — которая будет!»

Литература

1. Каримов И. Узбекистан — собственная модель перехода на рыночные отношения. — Т.1. — Т., 1996.
2. Каримов И. Узбекистан на пути углубления экономических реформ. — Т.3. — Т., 1996.
3. Каримов И. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. — Т.6. — Т., 1998.
4. Ата-Мирзаев О. Современная семья в Узбекистане// Общественное мнение. — Права человека. 2000. № 3.
5. Васильев В.А. Социальные интересы: единство и многообразие// Социально-политический журнал. 1995. № 3.
6. Кронрад Я. Очерки социально-экономического развития XX века. — М., 1992.
7. Мавлоний М. Современниц прельщают главные роли// Народное слово. 2001. 4 сентября.
8. Муглыбаев Г. Идея справедливости// Социс. 1993. № 4.
9. Назаров Р. Общественное мнение в системе социального управления// Общественное мнение — Права человека. 2000. № 3.
10. Социальная политика переходного периода// Общественные науки и современность. 1994. № 6.
11. Социальная политика: парадигмы и приоритеты. — М., 2000.

Тема XIII. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

Внутренняя и внешняя политика. По существу, к двум этим политическим ипостасям сводится всё многообразие общественной и государственной деятельности. Нельзя тщательно и всесторонне продумывать внутреннюю политику, оставляя в забвении внешнюю И наоборот. Как две стороны медали, как два берега реки, эти два направления государственной политики взаимодействуют, взаимодополняют, взаимовлияют друг на друга. Не бывает высокого международного авторитета у страны, внутри которой хаос и беспредел.

Не случайно Президент Узбекистана И.А. Каримов неоднократно подчёркивал в своих обращениях к народу, что авторитет республики в связи с её выходом на международную арену состоит во внутренней консолидации общества, политической стабильности, единой устремлённости к миру, порядку, дружбе, независимости и суверенитету. Это тем более важно сегодня: Республика Узбекистан — полноправный член Организации Объединённых Наций, её официально признали 165 стран, со 120 из которых она установила дипломатические отношения.

1. Международные отношения

Внешняя политика как созидательная деятельность государства по осуществлению своих национальных интересов через международные отношения стала для Республики Узбекистан совершенно новой и трудной областью политики. Чтобы осознать трудности формирования внешней политики Узбекистана, её первозданный характер, нельзя не вернуться в советский период истории. Республика, чья цивилизация насчитывает более 2,5 тысяч лет, которая создавала свою государственность со времён античной Согдианы, заявляла о себе миру мощными династиями Саманидов, Хорезмшахов, Темуридов, последние полтора века не имела своей государственности, а значит

и внешней политики. Министерство иностранных дел Узбекской ССР имело меньше штатных единиц, чем небольшая школа, располагалось в особнячке меньше любого дошкольного учреждения.

Центр узурпировал государственность своих национальных окраин, их внешнюю политику, оставив им лишь видимость того и другого, минимальные права, но вменил в обязанность активно одобрять внешнеполитическую деятельность компартии и её генсеков — «пламенных борцов за дело мира и социализма». Считалось, что такая внешняя политика отвечала интересам всего человечества. Тогда как классовая ненависть, субъективизм, отрыв от политических реалий, бряцание оружием, заидеологизированность, приоритет военно-промышленного комплекса — эти и другие негативные качества, которые продемонстрировала советская внешняя политика, стали причиной многих международных конфликтов, втянули страну в 1979 году в почти десятилетнюю афганскую войну. Причём здесь менее всего приходится винить самих военных, дипломатов, ибо не они формировали политику, они её лишь исполняли или подыгрывали ей. Формировалась она в стенах представительного здания на Старой площади в Москве.

После распада СССР мировое сообщество приняло 15 суверенных стран, которые находились на разных уровнях исторического, социально-экономического и культурного развития. Но их роднят общие проблемы формирования основ суверенитета, государственного строительства, определения внешнеполитических приоритетов. Они стали весьма несхожими у каждой молодой страны, но опять-таки есть общемировые проблемы, мимо которых не вправе проходить дипломатия, пусть даже очень молодая.

Сложность внешнеполитической деятельности независимого Узбекистана заключалась в гармонизации своих национальных интересов, собственной национальной безопасности с глобальными задачами мирового сообщества, со сложившимися отношениями внутри него. Включение в мировой политический процесс, где тесно переплелись геополитические, глобальные, региональные, национальные цели и интересы и где весьма вероятны и возможны растерянность, потеря своего лица, собственных приоритетов — такая задача для страны-дебютанта мировой

политики содержала много неизвестных. Узбекистан изначально выработал чёткие принципы своей внешней политики, не встал на скользкий путь лукавой дипломатии, не увлёкся международными коалициями, интригами, что неизбежно привело бы его к зависимости от сильных мира сего, ограничению национального суверенитета и т.д.

В начале 90-х годов прошлого века, когда республика вступила в мировую политику, международные отношения характеризовались противоречивым и непредсказуемым проявлением комплекса экономических, политических, социальных, дипломатических, правовых, военных и других взаимоотношений народов, стран, их союзов и групп.

Международные отношения, сложившиеся после второй мировой войны и основанные на противостоянии двух лагерей — капиталистического и социалистического, двух сверхдержав — США и СССР, с развалом последней стали претерпевать коренные изменения. США, объективно превратившись в единственный реальный властный полюс, гипердержаву, в 1997 году провозгласили «новый мировой порядок», своё право определять характер отношений между Западом и Востоком, быть гарантом международной безопасности.

Запад сегодня ассоциируется с благополучной и обеспеченной жизнью так называемого «золотого миллиарда» населения 26 развитых стран — США, Западной Европы, Канады, Австралии, «охраняемой» военным могуществом США и НАТО. Восток — это по существу остальной, не западный, мир с его огромным населением, экономической отсталостью большинства стран, но ревнивым отношением к могуществу Запада и неприятием сложившегося однополюсного состояния международных отношений.

Собственно, доминирующее влияние одной мировой державы не является чем-то новым в истории человечества. С конца XV до конца XX века проходит целая череда таких стран — Португалия, Испания, Нидерланды, Англия, Франция, Германия. После первой мировой войны главенство в мировых отношениях покинуло континент Европы, «переплыло» Атлантический океан и утвердилось за США. Правда, в 30-е годы фашистская Германия на короткое время навязала миру своё понимание порядка, но после её разгрома США и СССР «поделили» сферы своего мирового влияния на мир почти на полвека.

Однако тенденции мировых отношений в начале XXI века свидетельствуют, что человечество вряд ли приемлет зависимость от одной страны либо одного союза каких-либо стран. Слишком активно идёт процесс глобализации общечеловеческих проблем, обострения противоречий между богатым Западом и бедным Востоком, чтобы какой-то державе, пусть даже супердержаве, под силу было разрешить или навязать миру их разрешение. Не случайно Конференция ООН по окружающей среде и развитию, состоявшаяся в Рио-де-Жанейро в 1992 году, приняла декларацию «Справедливость межгосударственных отношений», где констатировала, что тип цивилизации, существующий на Западе, неприемлем, поскольку для его распространения на Востоке не хватит природных ресурсов нашей планеты.

В связи с этим возрастает роль **геополитики**, где соединяются географическое пространство, положение государства или региона, его природные ресурсы с политикой межгосударственных отношений. Геополитика уже более века существует как отдельная наука, но здесь не место вникать в весьма сложные и к тому же далеко не совсем ясные её взаимосвязи с политической наукой, политической географией и другими научными предметами. Важно, что геополитический подход к разрешению национальных и международных проблем по-новому, иногда весьма неожиданно, высвечивает их характер. Например, до своей интеграции страны Западной Европы по-разному влияли на мировую политику, то укрепляя её стабильность, то вовлекая весь мир в военное противостояние. Теперь же, когда Европа предстаёт объединённым континентом, единым географическим и политическим целым, ей под силу инициировать многие мировые процессы в позитивном и гуманистическом направлении.

Выступая на саммите ОБСЕ в Стамбуле в ноябре 1999 года, И. А. Каримов заявил, что «Узбекистан осознанно стремится интегрироваться в Европу, видит своё будущее в сообществе демократических государств», в свободном демократическом и едином пространстве ОБСЕ¹. Такой же геополитический подход продемонстрировал Узбекистан на международной конференции в Ташкенте в сентябре 1997 года, выступив с инициативой об объявлении Централь-

¹ Каримов И. Соч. Т.8. С. 85-86.

ной Азии зоной, свободной от ядерного оружия. Забота о демилитаризации Центральноазиатского региона обуславливается его меняющимся геостратегическим положением, геополитическими интересами многих крупнейших государств мира, заинтересованных в эксплуатации богатейших природных, минеральных, энергетических, людских и других ресурсов Центральной Азии.

Интеграционный, геополитический подход к решению проблемы гармонизации национальных интересов с тенденциями современных международных интересов не исчерпывают палитру средств и методов мировой политики. Международные политические отношения имеют ярко выраженную тенденцию к глобализации, где важно органично взаимоувязывать собственные национальные интересы с общечеловеческими.

2. Политическая глобализация

«Никогда не поздно стать приятным себе и всем» — гласит английская пословица. «Приятный всем» на политическом языке означает: думать обо всём человечестве, делать для него то, что сможешь, что тебе под силу. Наша планета насчитывает более 6 миллиардов жителей, объединённых в почти 200 стран и только в 26 из них, где живут 6 процентов населения, обеспечили себе в основном достойную жизнь, т.е. удовлетворяют насущные человеческие запросы. Однако для этого пришлось затратить почти 75 процентов всех природных и производственных ресурсов планеты. Получается, что «золотой миллиард» живёт за счёт остальных жителей планеты, обрекая их на голод, нищету, вымирание?! Всё не так просто, как явствует из этих цифр. Чтобы достичь такого уровня жизни, развитые страны прошли долгий путь прогресса, упорного труда, лишений, мобилизации всех своих природных и интеллектуальных ресурсов. Став могучими, многие из этих стран подчинили себе народы и континенты, не способные защитить и отстоять себя. Когда же эти народы накопили силу и мощь, чтобы восстать против колониального ярма, они смогли утвердить свою политическую свободу, но экономическая свобода многим из них оказалась не под силу: природные богатства расхи-

шны, технологически совершенное производство товаров отсуствовало, а население росло непрерывно.

Сегодня многие страны Латинской Америки, Азии, Африки встали на путь цивилизованного развития, оказались способными обеспечить собственное потребление. Но проблема непропорционального и несбалансированного вовлечения мировых богатств в производство потребительских товаров остаётся. И прежде всего потому, что глобальный рынок этих богатств во власти не общечеловеческих социальных программ, а подчинён международным, транснациональным корпорациям, преследующим свои экономические выгоды. Именно протестуя против этой несправедливости, усугубляющей неравенство между странами и народами, родилось движение антиглобалистов. Это они во время международных встреч руководителей развитых стран — «восьмёрки» или ОБСЕ, в рамках ВМФ, Всемирного банка или Всемирной торговой организации выступают с демонстрациями протеста, организуют беспорядки, поскольку считают их виновными в игнорировании подлинно глобальных проблем человечества. А таких проблем сегодня накопился весьма внушительный перечень. При рассмотрении темы «Личность и политика» некоторые из них названы. Добавим к ним: предотвращение мировой войны и прежде всего недопущение противостояния государств, владеющих ядерным оружием; проблема ресурсов — природных, продовольственных, энергетических, которые человечество потребляет в возрастающей степени, тогда как многие из них, например, пресная вода, убывают в катастрофическом темпе; неграмотность населения, когда более миллиарда человек не умеют читать и писать, тем самым обрекая себя на безысходную бедность.

Выступая на саммите тысячелетия ООН в сентябре 2000 года, Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан подчеркнул, что если человечество желает позитивно решать глобальные вопросы, важно научиться «действовать сообща, ведь многие из задач, что стоят перед нами сегодня, не могут быть решены отдельным государством»¹. Именно на этот путь мировой интеграции встал Узбекистан в своих международных отношениях. Для нас процесс глобализации

¹ Приида Востока 2001 6 января.

— не только историческая неизбежность, но и прежде всего мощный фактор устойчивости, стабилизации как отдельных регионов, так и всей планеты. Однако извлечь пользу из глобализации возможно путём правильно выстроенной национальной политики и прежде всего усиливая социальную поддержку народа¹. Правительство Республики Узбекистан неизменно учитывает это важнейшее условие. Вот почему, включаясь в решение глобальных проблем человечества, страна строго руководствуется своими национальными интересами, остаётся свободной в выборе путей и средств взаимоотношений с мировым сообществом.

Об этом, например, свидетельствует вступление Узбекистана в Шанхайскую организацию сотрудничества (ШОС), образованную в апреле 1996 года пятью странами — Китаем, Россией, Казахстаном, Киргизией и Таджикистаном в целях укрепления мер доверия вдоль общих границ. «Мы рассматриваем Шанхайскую организацию, — заявил И.А. Каримов на саммите ШОС в июне 2001 года, — как механизм многостороннего сотрудничества, направленный на укрепление мира и стабильности, открытое конструктивное партнёрство, прежде всего в противостоянии таким угрозам глобальной и региональной безопасности, как международный терроризм, религиозный экстремизм, агрессивный сепаратизм и наркобизнес»².

Кроме того, ШОС — это богатейший ресурсный и научно-интеллектуальный потенциал для реализации многих созидательных проектов, для развития совместной торговли, инвестиций и т.д. Если судить по тому интересу, который испытывают Индия, Афганистан и другие страны, высоко оценивающие цели и задачи ШОС, то со временем Шанхайская организация сотрудничества может стать азиатским прообразом ОБСЕ. Развивающиеся страны, если будут игнорировать интеграционные процессы, могут опоздать, по образному выражению Кофи Аннана, к поезду «трансформирующейся глобальной экономики». Долго, одиноко будут стоять они у перрона, смотря вслед удаляющемуся составу по дороге в цивилизацию.

¹ Григорян Т. Реальность будущего, или несбыточная мечта // Молодёжь Узбекистана. 2002. № 16.

² Каримов И. Соч. Т.9. — Т.: Узбекистон, 2001. С.340.

3. Внешняя политика: принципы и приоритеты

Международные отношения, геополитика, глобализация общечеловеческих интересов выступают важнейшим условием, средствами решения внешних государственных политических задач. За годы независимости Республика Узбекистан, руководствуясь коренными целями внутреннего развития, необходимостью обеспечения прочной национальной безопасности, освоила сложнейшую науку активного и заинтересованного участия в мировом политическом процессе. Именно потому, что наша страна изначально выработала твёрдые принципы, выстроила концепцию политических отношений с другими странами и народами, она выстояла в международном половодье многосторонних переговоров, союзов, блоков, конфликтов, которое в первые годы обрушилось на юную суверенную республику.

В значительной степени здесь проявили себя и глубокие исторические корни узбекской дипломатии. Как свидетельствует мировая история, с глубоким почтением и признательностью многие европейские монархи обращались к Амиру Темуру, который с государственной мудростью выстраивал евразийское геополитическое пространство средневековых международных отношений. «Совет, благоразумие, обдуманность вдесятеро полезнее в политике, чем сила оружия», — эти слова великого предка стали доминирующим принципом современной узбекистанской дипломатии¹. Таким образом, молодым дипломатам было у кого учиться, перенимать опыт беззаветного служения отечеству, поднимать его международный авторитет, укреплять доверие к нашему государству.

Основополагающим фактором нашей внешнеполитической деятельности является то обстоятельство, что её принципы носят не субъективный, волюнтаристский характер, а конституционно, законодательно обоснованы. В статье 17 Конституции определяется, что внешняя политика страны исходит из принципов признания высших интересов государства, народа, его благосостояния и безопасности, равноправия всех членов международного сообщества, невмешательства в их внутренние дела, неприменение силы, урегулирование споров мирным путём. Закон «Об основных

¹ Народное слово. 2001. 23 августа.

принципах внешнеполитической деятельности Республики Узбекистан», принятый в декабре 1996 года, развивает и углубляет эти конституционные принципы, подчёркивает приоритетное для нас значение межгосударственных образований, активного участия в работе ООН при отказе от участия в деятельности военно-политических блоков и др.

Эти принципы делают нашу внешнюю политику открытой, предсказуемой для других народов, обеспечивая приверженность общечеловеческим ценностям мира, взаимоуважения, сотрудничества, взаимовыгоды, приоритет норм международного права и т.д. Это особенно важно в процессе расширения нашего участия в деятельности международных институтов и организаций, без чего невозможно строить собственную национальную безопасность и широкое международное сотрудничество.

Сегодня Узбекистан активно участвует в деятельности более чем 40 международных организаций почти с 500 субъектами международной политики. География сотрудничества с зарубежными странами обширна: от США до Японии, от Малайзии до Великобритании¹. И здесь наша страна руководствуется принципом: сближение с одним государством не удаляет нас от другого, поскольку иное чревато сокращением, ослаблением партнёрских отношений. Наше умение строить двусторонние и многосторонние отношения в рамках ООН, ОБСЕ, СНГ, ШОС, и многих других международных организаций открывают нам пути для успешной реализации национальных приоритетов.

Один из них — международное экономическое сотрудничество или **геоэкономика**. Решая задачу максимального включения в мирохозяйственные связи на выгодных для Узбекистана условиях, мы тем самым обеспечиваем простор для вложения иностранных капиталов в нашу экономику, заимствования высоких технологических достижений. Сюда можно отнести и использование зарубежного научно-интеллектуального потенциала, развитие транспортных коммуникаций, позволяющих обустроить Великий шёлковый путь на современной основе, обеспечить выход страны к морским торговым портам, без которых нам грозит экономическая изоляция, и т.д. И здесь мы находим понима-

¹ Народное слово. 2001. 25 августа.

ние своих геэкономических интересов со стороны Международного валютного фонда, Всемирного банка, Европейского, Азиатского банков развития и других международных и национальных экономических и финансовых организаций.

Другое дело, что интегрироваться в мировое сообщество можно при условии соответствия современным понятиям демократического государства с экономически развитой рыночной системой. В то же время модернизировать страну можно при непереносимом условии её интеграции в мировое сообщество, т.е. найдя своё достойное место в международном разделении труда, активно участвуя в создании системы региональной и глобальной безопасности. Чем глубже и шире будут связи Узбекистана с различными субъектами международных отношений, тем меньше будет оставаться неопределённостей, отчуждения, проблем и нерешённых вопросов, элементов непредсказуемости в отношениях с ними.

Весьма сложная задача для молодой узбекистанской дипломатии — выстраивание приоритетов в отношениях с отдельными государствами. В XIX веке выдающийся русский дипломат А.М. Горчаков говорил, что у России нет постоянных союзников, но есть постоянные интересы. В XXI веке такая формула межгосударственных отношений неприменима. У Узбекистана имеются собственные национальные интересы, но есть и постоянные союзники. Это, прежде всего, страны Центральной Азии, историческая и культурная общность между которыми сегодня трансформируется в различные формы единства, вечной дружбы и добрососедства.

На Ташкентском саммите глав государств в декабре 2001 года было решено углубить интеграционное сближение путём образования Организации Центрально-азиатского сотрудничества (ЦАС). ЦАС будет развивать сотрудничество Казахстана, Киргизии, Таджикистана и Узбекистана на многоплановой основе: в области политических, торгово-экономических, научно-технических, культурно-гуманитарных отношений. Новая организация регионального единства отвечает национальным интересам этих стран и одновременно играет важную роль в поддержании мира и стабильности на глобальном общечеловеческом уровне¹.

¹ Народное слово. 2001. 29 декабря.

Узбекистан, который имеет общую границу со всеми странами, где проживает почти половина всего населения региона, сознаёт свою ответственность за судьбы народов Центральной Азии. Наши внешнеполитические инициативы о провозглашении региона зоной, свободной от ядерного оружия, о создании Международного центра по борьбе с терроризмом и особенно многолетние обращения к международному сообществу помочь многострадальному афганскому народу обрести мир, начать экономическое и гуманитарное возрождение Афганистана и другие продиктованы прежде всего заботой о спокойной и стабильной жизни народов этого региона.

ООН, многие страны мира после террористических актов в США 11 сентября 2001 года осознали не только оправданность внешнеполитических инициатив Республики Узбекистан, но и глубину и последовательность его внешней политики. Многие страны по-новому взглянули на Узбекистан, на его принципы международного сотрудничества. И прежде всего США, которые теперь видят в Узбекистане своего стратегического партнёра. Визит И.А. Каримова в США в марте 2002 года, его встречи с высшими руководителями страны, подписанные документы убедительно свидетельствуют о высоком международном авторитете нашей страны. «Без Узбекистана мы не достигли бы успеха в антитеррористической операции в Афганистане», — сказал американский сенатор Дж. Либерман¹.

Динамично развиваются во всех сферах — политике, экономике, культуре — наши отношения с Японией. Объём японских инвестиций в экономику республики достиг 1,6 миллиарда долларов, а объём разносторонней помощи превысил 100 миллионов долларов США². Узбекистан и Япония по многим международным проблемам имеют схожие взгляды.

Территория Узбекистана исторически находилась на перекрёстке узловых дорог между Европой и Азией. «Великий шёлковый путь», объединивший взаимобмен товарами, культурой, информацией, связал две важнейшие части света в единое пространство дружбы и сотрудничества многих народов. Вот почему создание современного св-

¹ Народное слово. 2002. 8 марта.

² Народное слово. 2002. 16 июля

роазиатского экономического и культурного моста стало стратегической задачей нашей внешней политики. Решая эту задачу, наша страна прежде всего ведёт строительство внутренних коммуникаций — железнодорожных, автомобильных, волоконных и других, которые бы обеспечили быстрое движение транспорта, людей, грузов, информации из Европы, Ближнего Востока, Кавказа в Восточную и Южную Азию. Этому способствует активное сотрудничество в рамках Транскавказской евроазиатской транспортной сети ТРАСЕКА, транспортно-коммуникационной системы «Европа—Кавказ—Азия» и других. Но главное здесь — это обеспечение дружеских взаимовыгодных отношений со странами Европы, Ближнего Востока, Кавказа, несомненной Азии.

Национальные интересы, время, международная конъюнктура диктуют здесь свои приоритеты, свою направленность. С одними странами у Узбекистана более развито экономическое сотрудничество, с другими — культурное, с третьими — научное и т.д. Однако на огромном евроазиатском пространстве нет ни одного государства, с которым мы бы находились во враждебных или конфронтационных отношениях. Потому что только на основе взаимоуважения, взаимодоверия можно утвердить положение, когда по международным трассам обновленного Великого шёлкового пути через Узбекистан миллионы людей будут проезжать с миром в сердце, с интересом в сознании, с пользой и удовлетворением в душе.

Особое место в отечественной внешней политике занимают отношения со странами Содружества независимых государств (СНГ). Выступая одним из учредителей этого Содружества, Узбекистан, с одной стороны, видел в нём возможность выхода на широкое поле политического сотрудничества независимых и суверенных государств, с другой стороны, углубление экономического интеграционного взаимодействия на постсоветском пространстве в условиях единой транспортной и энергетической системы. Но что особенно важно, в Содружестве наша молодая республика видела фактор общественно-политической стабильности, поскольку население в силу традиций перемещалось, поддерживало родственные связи, располагало информацией по всему бывшему Союзу.

За годы своего существования СНГ во многом оправдало эти надежды своих учредителей. Однако именно взаимоотношения Узбекистана с другими одиннадцатью странами в рамках сотрудничества убедительно показали, как важно не поступаться своей независимостью и суверенитетом, не жертвовать ими в угоду политической идее «углубленной интеграции стран СНГ». Как отмечал И.А. Каримов, наша республика не за выбор между независимостью и интеграцией, а за гармонизацию этих процессов, указывая в то же время на неприемлемость попыток в том или ином качестве реанимировать советскую империю¹. И тем не менее наша страна дорожит отношениями с членами Содружества, отстаивает своё видение его будущего развития, потому что уникальность взаимоотношений стран СНГ не ослабевает ни во времени, ни в пространстве. То же самое можно констатировать и относительно узбекско-российских отношений. Они основываются на глубоких, долговременных и многосторонних связях, которые могут испытывать свои сложности и трудности, но приоритетность их всегда будет сохраняться.

Внешняя политика Республики Узбекистан за годы своей плодотворной деятельности накопила ценный опыт адекватного и гибкого реагирования на возникающие в мире проблемы, обстоятельства и трансформации. Правительство республики активно и непосредственно осуществляет руководство работой министерств иностранных дел, внешнеэкономических связей, Национального банка внешнеэкономической деятельности. Например, в ноябре 1998 года Кабинет Министров рассмотрел вопрос «Об активизации сотрудничества со скандинавскими странами», где определил стратегию политического, торгово-экономического, научно-технического и культурного сотрудничества с Данией, Норвегией и Швецией².

Особую заботу правительство проявляет о подготовке специалистов в области внешней политики. Она охватывает сферы дипломатической международно-правовой и

¹ Каримов И. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. — Т. 6. С. 234-239.

² Саидова Л.А. Правительство Узбекистана как субъект осуществления внешнеполитических дипломатических связей // Хукук. Право. Law. 1999. 4. С. 67.

внешнеэкономической деятельности. Созданный в 1992 году Университет мировой экономики и дипломатии при МИДе республики стал ведущим базовым учебным и научным учреждением в этой области. Через государственный фонд «Умид» много дипломатических кадров готовится и за рубежом. Таким образом, внешняя политика страны получает всестороннее обеспечение, чтобы достойно и квалифицированно отстаивать интересы страны.

4. Национальная безопасность

Приоритетной составной частью наших государственных интересов выступает **национальная безопасность**. Она представляет как бы единство безопасности трёх составляющих политических субъектов — личности, государства, общества. **Безопасность личности** — это торжество его прав и свобод, социальная защищенность, гармонизация взаимоотноственных правовых отношений с государством и обществом. **Безопасность государства** есть ещё более ёмкое понятие, где взаимодействуют такие определяющие, как территориальная целостность, нерушимость границ, правопорядок, спокойствие, экономическое развитие и т.д. **Безопасность общества** выражается в его демократизации, социальном согласии, национальном единстве, духовном и нравственном совершенстве и т.д.

Юрист Л. Кашинская тонко подметила диалектическую связь внутри этой триады: чем выше личная безопасность, тем сильнее в человеке выражаются его общественные черты — патриотизм, гражданственность, социальность. Отсюда прочность внутренней консолидации общества, политическая стабильность в государстве¹. В свою очередь, государство всецело заботится о безопасности общества в целом и отдельной личности в частности, сознательно участвующих в укреплении внутренней и внешней безопасности государства. И это не какие-то умозрительные построения Л. Кашинской как исследователя гуманистических сторон национальной безопасности. Они вытекают из формирующейся системы политической жизни нашей респуб-

¹ Кашинская Л. Национальная безопасность: «в разрезе человека» // Общественное мнение. Права человека. 2000. №3. С. 61-67.

лики, её правовых основ. «Обеспечение национальной безопасности требует всеобъемлющего подхода, — утверждает Президент Республики. — Она достигается лишь проведением единой государственной политики, системой мер экономического, политического, организационного, военного, правового и иного характера»¹.

Однако каким бы внутренне консолидированным и было государство, его национальная безопасность в не меньшей степени зависит от внешних факторов: международной обстановки, ситуации в регионе, эффективности внешнеполитических действий государства и др. Узбекистан выработал всеобъемлющую концепцию своей национальной безопасности, закрепил её основы в своей Конституции, законах, нормативных документах. Конституция включает в себя принципы обеспечения собственной безопасности, которые И.А. Каримов раскрыл в своём докладе на первой сессии Олий Мажлиса в феврале 1995 года².

Чтобы гарантировать стабильность развития и государственную безопасность, Узбекистану важно:

- найти своё место в мировом сообществе, в системе международной безопасности;

- создать системы прочных межгосударственных соглашений в целях формирования собственного политического пространства безопасности, доверия и добрососедства;

- неуклонно соблюдать эти соглашения, создающие условия для взаимного исполнения обязательств другими странами;

- отказаться от идеологизации внешней политики во имя торжества общепризнанных норм и принципов международного права;

- участвовать в системе коллективной безопасности, обеспечивающей как национальную безопасность страны, Центральноазиатского региона, так и международного сообщества в целом.

Здесь перечислены принципы, которые вытекают из существа нашей внешней политики. Время, прошедшее после их обнародования, убедительно доказало их конструктивность. Не случайно США и Япония видят в Узбеки-

¹ Каримов И. Основные принципы общественно-политического и экономического развития. — Т.3. С.37.

² Там же. С. 37-48.

стане своего стратегического партнера, признавая тем самым не только стабильность и поступательность его внутреннего развития, но и его вклад в борьбу против международного терроризма, за мир, безопасность и сотрудничество в Центральноазиатском регионе.

Более того, наша страна и в будущем видит важнейшим фактором обеспечения своей национальной безопасности укрепление взаимопонимания, объединение потенциалов и возможностей стран Центральной Азии по недопущению и нейтрализации внешних и внутренних угроз миру, стабильности и безопасности народов этого региона. Об этом И.А. Каримов говорил в докладе на первой сессии Олий Мажлиса второго созыва. В этом докладе Президент системно взаимоувязал влияние безопасности страны на решение судьбоносных задач её социально-политического развития, интеграции Узбекистана в мировое сообщество¹. Реформирование армии, системы правоохранительных органов, укрепление и обустройство государственной границы — эти и другие меры, обеспечивающие мир и стабильность в республике, самым непосредственным образом укрепляют национальную безопасность.

Вместе с тем демократические преобразования потребовали и на безопасность страны смотреть сквозь призму общества, поскольку общественная безопасность — это высокая активность населения в борьбе с бездуховностью, преступностью, экстремизмом, это бдительность каждого из нас, участие в обеспечении мира и спокойствия в нашем общем доме. «Наш дом, нам его и беречь», — этот призыв Президента страны всё более становится символом гражданского и общественного понимания и участия во всей системе национальной безопасности.

Выводы:

Внешняя политика государства, только вступающего в международное сообщество, чревата неуверенностью, а значит и непредсказуемостью. Однако это ни в коей мере не относится к нашей республике. Активное участие в борьбе с международным терроризмом, последовательные и принципиальные действия по укреплению безопасности в Центральной Азии спускали Узбекистану высокий международ-

ный авторитет. Крупнейшие державы мира увидели в нём стратегического партнёра. В основе внешнеполитических успехов нашей страны — демократизм, гуманизм, уважение в отношениях с другими странами, твёрдость в отстаивании своей независимости, собственных национальных интересов.

Вопросы и задания:

1. Что общего у внутренней и внешней политики?
2. В чём специфика внешней политики?
3. В чём сущность принципов внешней политики Узбекистана?
4. Почему США, Япония и некоторые другие страны увидели в Узбекистане своего стратегического партнёра?
5. Составьте перечень предложений Узбекистана международному сообществу по умиротворению Афганистана. Какие из них получили разрешение?
6. Что вы понимаете под глобальными проблемами человечества?
7. Политологи разошлись в своих предпочтениях: одни склонны к монополярному миру, другие — к биполярному, третьи — многополярному. А каковы ваши личные предпочтения?
8. Продумайте: узбекистанский национальный интерес во внешней политике — это выживание нации, защита собственной идентичности. Значит, необходимо избегать интеграции, союзов, блоков? Или всё-таки вступать в них, но жертвовать своей независимостью и интересами?
9. Назовите субъекты, составляющие национальную безопасность: сколько их и сущность отражения этой безопасности.
10. В чём заключается сущность символа «Наш дом, нам его и беречь»?

Темы докладов, рефератов, эссе

1. Принципы внешней политики Узбекистана живут, работают, совершенствуются.
2. Место и роль Узбекистана в современной геополитической картине мира.

3. Национальная программа подготовки кадров в действии: кадры для молодой узбекистанской дипломатии.
4. Национальная безопасность и личность.
5. Общество и национальная безопасность.
6. Махалля и национальная безопасность республики.
7. «Наш дом, нам его и беречь»: смысл и значение выражения.
8. Человек — самая глобальная проблема современного мира.
9. Узбекистан, ты достойный член мирового сообщества!

Литература

1. Каримов И. Узбекистан: свой путь обновления и прогресса. — Т.1. — Т., 1996.
2. Каримов И. Основные принципы общественно-политического и экономического развития Узбекистана. — Т.3. — Т., 1996.
3. Каримов И. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. — Т.6. — Т., 1998.
4. Каримов И. Наша высшая цель — независимость и процветание Родины, свобода и благополучие народа. — Т.8. — Т., 2000.
5. Кофи Аннан. К глобализации для всех// Правда Востока. 2000. 6 января.
6. Десять лет независимости: узбекская дипломатия по пути созидания и сотрудничества// Народное слово. 2001. 25 августа.
7. Кашинаская Л. Национальная безопасность: «в разрезе человека»// Общественное мнение. Права человека. 2000. №3.
8. Носиров Р.А., Нуриддинов Э.З. Суверенный Узбекистан в системе международных отношений// Общественные науки в Узбекистане. 1996. № 6.
9. Поздняков Э.А. Геополитика. — М., 1995.
10. Саидова Л.А. Правительство Узбекистана как субъект осуществления внешнеполитических дипломатических связей// Ҳуқуқ. Право. Law. 1999. №4.
11. Уманский Я. Стратегия безопасности страны в свете общественного мнения// Общественное мнение. Права человека. 2001. №3.
12. Цыганков П.А. Международные отношения. — М., 1996.

Тема XIV. НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

Начиная с данной темы, мы как бы вторгаемся в области более тонкой, специфической политики. Экономическое, социальное, внешнее направления политики тоже не приемлют грубых приёмов и поведения, подобного действиям слона в посудной лавке. Но они всё-таки традиционны, повседневны, обязательны. Национальная же политика специфична, поскольку страны здесь различаются между собой. К тому же национальная специфика жизни общества настолько тонка, ранима, что насилие над ней, ее упрощение могут привести, более того, уже приводили к серьёзным трагическим последствиям.

1. Сущность национальной политики

Человечество сегодня — это единение более чем 3000 различных народностей. Народ Узбекистана включает в себя более 100 представителей различных национальностей. У каждого из них своя культура, язык, традиции, психология, жизненный уклад, история, терять которые никто не желает, потому что именно в них человек проявляет свою самобытность, неповторимость, индивидуальность.

Как соединить, гармонизировать эти индивидуальности, как выстроить взаимоотношения между народами, как сделать так, чтобы они уважительно относились друг к другу, сообща и при этом не теряли своей самобытности? Эти проблемы и призвана решать **национальная политика** — специфическая деятельность политических субъектов в целях регулирования взаимоотношений между нациями и народностями, выраженная соответствующими политическими решениями и в юридических актах государства.

Поскольку каждая из общественных наук определяет субъекты межнациональных отношений в соответствии со своей спецификой, дадим их формулировку применитель-

по к политологии. Нация — социально и исторически сложившееся объединение народов одного государства, общими территорией, языком, культурой, традициями, единством экономической, политической и духовной жизни. Национальность — это принадлежность человека к определённой нации, выбираемая им добровольно в соответствии с его национальным самосознанием. Этнос — исторически и территориально сложившееся объединение людей одной нации, выделяющееся языковым диалектом, особенностями культуры, традиций, уклада жизни.

Народ данного государства может быть многонациональным, поскольку включает в себя людей разных национальностей (или национальных меньшинств) и полиэтнической, так как титульная нация (или нация-приматор), то есть нация, давшая название государству, состоит из многих этносов (или народностей), этнических групп. В свете этих определений можно констатировать, что человечество в настоящее время состоит из примерно 200 наций и 1600 этнических групп, а понятия «национальная политика» и «этнополитика» как бы синонимизируются.

Как отмечал И.А. Каримов в своём труде «Узбекистан на пороге XXI века...», то обстоятельство, что большинство этносов, населяющих мир, не имеет своей национальной государственности, активизирует их этническое самосознание, определяет их взаимоотношения с титульной нацией, что самым непосредственным образом сказывается не только на внутривнутриполитической стабильности, национальной безопасности стран, но и на динамике политического развития современного мира¹.

Однако, как свидетельствует тот же опыт осуществления национальной политики в Узбекистане, факторы многонациональности и полиэтничности не только не тормозят общественное и экономическое развитие, а, наоборот, создают обстановку взаимопроникновения их культур, традиций, ускоряют демократические преобразования, строительство гражданского общества. Гармонизация межнациональных отношений сложилась в республике отнюдь не сама собой, а в силу менталитета и высокой культуры узбеков как титульной нации, их исключительно развитой национально-

¹ Каримов И. Собр. соч. Т.6. С.71.

духовной толерантности и того особого подхода к осуществлению демократического строительства, частью которого выступают основные принципы проведения национальной политики. Каковы они?

Прежде всего, приоритетность прав человека любой национальности и любого этноса, их равноправие в осуществлении своих культурных традиций и интересов. Во-вторых, осуждение и недопущение любых форм насилия, национального экстремизма и шовинизма, конструктивный подход в разрешении возможных межнациональных и межэтнических конфликтов. В-третьих, проведение такой социально-экономической политики, которая отвечала бы интересам населения всех национальностей, обеспечивала их социальную защиту, реализацию способностей и талантов каждого человека.

Осущественно то, что эти принципы стали содержанием ряда статей Конституции страны. В частности, статья 18 определяет, что все граждане республики имеют одинаковые права и свободы, равны перед законом без различия пола, расы, национальности, языка и т.д. Развитию национального самосознания содействуют преподавание в школах на девяти языках, в вузах — на семи, то, что 30 процентов газет и 45 процентов журналов издаётся на языках наций, живущих в республике, и т.д.¹

ООН рекомендует в целях свободного развития национальных меньшинств реализовать их интересы в форме культурно-национальной автономии. В Узбекистане эта рекомендация воплотилась в виде национальных культурных центров. За годы независимости число их выросло до 120 и продолжает расти. В этих центрах представители национальных меньшинств отмечают свои традиционные праздники, ведут культурно-образовательную работу, поддерживают связь с этнической родиной и т.д. Функции центров постоянно расширяются.

Скажем, Русский культурный центр, созданный в 1994 году, в соответствии со своим уставом является негосударственной некоммерческой общественной организацией. Он ведёт работу по следующим основным направлениям: об-

¹ Наше будущее — в единстве народа// Народное слово. 2001. 21 декабря.

разовательная программа, культурно-просветительская деятельность, социальная поддержка соотечественников, программа «Русский язык», оздоровительная работа и т.д.¹. Таким образом, культурные центры превратились в организации, стимулирующие национальное сознание граждан, их социальную активность, способствуют гармонизации межнациональных отношений, на практике реализуют требование нашей Конституции о свободном развитии граждан любой национальности².

Именно в силу такой национальной политики межнациональное и гражданское согласие стало одним из самых больших достояний, непреходящей ценностью первого десятилетия независимого развития страны. Стратегической задачей духовной сферы нашего общественного прогресса в начале XXI века является сохранение сложившегося межнационального согласия путём содействия развитию языка, культуры, обычаев, традиций всех проживающих в Узбекистане наций и народностей, расширения тех возможностей и условий, которые уже достигнуты в прошлом³. Среди них можно назвать, например, те же национальные культурные центры, ставшие для национальных меньшинств средством их специфического личностного развития.

Здесь открываются богатейшие и разнообразные возможности для субъектов гражданского общества — политических партий, движений, фондов, союзов. Не случайно Республиканский интернациональный культурный центр, который координирует и направляет деятельность национальных культурных центров, является коллективным членом движения «Халқ бирлиги», поскольку цели и задачи у них общие — процветание нашего государства. Общественное внимание к проблемам межнациональных отношений особенно важно, поскольку нельзя забывать, что в условиях многонационального и многоэтнического общества всегда сохраняются факторы противоречий, соперничества, непонимания между нациями и этносами.

¹ Материалы внеочередной отчетно-выборной конференции РКЦ (на правах рукописи). — Т., 2002. С.6 — 8.

² Народное слово. 2001. 21 декабря.

³ Каримов И. Наша высшая цель — независимость и процветание Родины, свобода и благополучие народа. — Т.8. С.333.

Уровень национального самосознания не может быть одинаков у всех. В условиях переходного периода социально-экономические трудности способны самым непредсказуемым образом проявиться и в поведении титульной нации, и в реакции на него национальных меньшинств. К тому же эту конфликтную ситуацию способны явно или неявно использовать определенные политические силы в борьбе за власть. Вот почему очень важно прояснять ситуации, связанные с конфликтом в межнациональных отношениях.

2. Национальный конфликт

Но сперва вкратце остановимся на понятии политического конфликта как такового. С точки зрения конфликтологии, наша жизнь — это череда столкновений (а с латинского «конфликт» переводится именно как «столкновение») сил, интересов, мнений, их борьба. Где нет конфликта, там нет жизни, развития, победы нового над старым. Общество, где конфликты многообразны и разнохарактерны, не обязательно выглядит разрушающимся. Они двигают общество к прогрессу при условии, если борьба противоположных сил не переходит в формы вооружённой конфронтации — войну, насилие, революцию. Именно политика призвана своими мерами воздействия не допустить, чтобы столкновения переросли в насилие, представляли угрозу общественной безопасности.

В экономике конфликтуют, например, формы собственности, производство и сбыт товаров, в социальной сфере — потребности и их удовлетворение. **Политический конфликт** — это столкновение власти и оппозиции, их интересов, групп, позиций, институтов. Причем конфликт возможен не только внешний — между властью и оппозицией, но и внутри них. Когда в конфликт втянуты массы людей, когда общество, что называется, бурлит в противоборстве политических сил, столкновение перерастает в **политический кризис**. Жизнь выработала целую систему регулирования политических конфликтов, их разрешения, угасания. Переговоры, компромисс, консенсус здесь выступают важнейшими формами разрешения конфликта. Именно с их помощью, как правило, предотвращается перерастание полити-

ческого конфликта в гражданское силовое противостояние, снижается интенсивность, острота конфликта, находятся способы достижения взаимопонимания и согласия.

Межнациональный или межэтнический конфликт — это обострённая форма столкновения социально-политических интересов, из-за национальных, этнических противоречий, которые, в свою очередь, выступают переплётением экономических, политических, социальных, духовных и других проблем. Специфика такого конфликта заключается в сложнейшем, зачастую запутанном характере требований, целей противостоящих народов, разнонаправленности и глубине сфер его проявления, в обострённых, порой фанатичных средствах его проявления. Методы разрешения национальных конфликтов те же — переговоры, консенсус, примирение и другие.

Например, одной из эффективнейших мер ослабления социального и этнического напряжения в республике стало наделение населения землёй, расширение их приусадебных участков, позволивших людям иметь гарантированный доход, почувствовать себя хозяином, быть экономически независимыми. А это напряжение в конце 80-х годов прошлого века вылилось в кровавую драму межнационального столкновения в Ферганской долине. Объективно сложились обстоятельства, которые угрожали перерасти в гражданскую войну. Во-первых, более чем полуторавесковое колониальное прошлое, попрание родного языка, культуры, традиций, оскорбление религиозных убеждений не могло не отложиться в сознании узбекского народа чувством унижения национального достоинства. Особенно в понимании интеллигенции, хорошо знавшей великое прошлое своего народа. Во-вторых, память о тысячах жертв, принесённых в период долгой и упорной национально-освободительной борьбы против российского царизма и советского тоталитаризма, копила народное стремление к свободе и независимости. В-третьих, социально-экономический крах социализма, обострение нужд людей в условиях огромных сырьевых запасов, развитого народного хозяйства республики востребовали необходимость суверенитета и самостоятельности. Наконец, в-четвёртых, международный опыт разрушения колониальной системы,

становления независимых государств и другие примеры усиливали стремление к национальной самобытности и настроение уверенности в торжестве собственной идентичности.

И то, что ферганская драма не переросла в гражданскую войну, «виноват» именно субъективный фактор — твердость И.А. Каримова, решительные действия властных органов республики, осознавших разрушительную силу межнационального противостояния. И что особенно важно, они не допустили, чтобы пламя конфликта вспыхнуло вновь, настойчиво внушали обществу мысль о непреходящей ценности межнационального согласия, уважении этносов друг к другу, важности осознания того, что узбеки станут подлинными хозяевами своей страны лишь тогда, когда другие народы в ней будут чувствовать себя достойно и комфортно. Потому что главной ценностью в соответствии с нашим гуманизмом выступает человек и мы создаем общество, где бы народы развивались, жили, не бравирюя своей национальностью, не преклоняясь друг перед другом, а спокойно, уверенно, в соответствии со своими культурными традициями и наклонностями.

3. «Горжусь, что я человек!»

А теперь помечтаем. Представим себе, что в обстановке мира, согласия нации, этносы в стране живут 20, 50, 100 лет. Собственно, во многих странах, особенно мононациональных, такая обстановка отнюдь не фантазия, а реальность. Но что дальше? Куда, в каком направлении будут прогрессировать нации и этносы в выражении своих специфических свойств национального и народного характера? На культурно-бытовом, этнографическом уровне они будут сохранять свою самобытность, а на уровне гуманистическом, социальном, духовном? Они, видимо, будут все активнее интегрироваться, интернационализироваться. И как бы сегодня это ни звучало неожиданно и непривычно, будут при этом терять свои собственно национальные черты, а приобретать иные, от других наций. Каких? Это определит время. Определяет потребности и возможности человеческого развития. Но одно несомненно: выживут во времени и проникнут в души других народов языки, культу-

ра, духовность, традиции тех наций, которые продемонстрируют совершенство своего человеческого общежития, торжество гуманизма и цивилизации, высочайший интеллект и широту своей души. И это не обязательно будут народы ведущих государств сегодняшнего мира.

Небольшое островное государство Малайзия обрела независимость в 1957 году. Население её включает три крупнейших национальности — малайцев, китайцев, индийцев, каждая из которых делится на многочисленные этнические группы. За последние 40 лет независимого существования в этой стране было меньше межнациональных конфликтов, чем в Европе за 2-3 последних года прошлого века. Во всех малайских семьях у детей воспитывают в характере благодарность и терпение, ведь в своём демократическом переустройстве Малайзия не копировала западные образцы, а творчески, самобытно подходила к решению проблем экономического и культурного развития. Не случайно темпы экономического роста в этой стране в период 1990-1995 годов составляли 8-9 процентов. В Малайзии не только нет безработных, но там находят работу сотни тысяч рабочих-иммигрантов из соседних стран¹.

А вот иной пример межнационального «согласия». В 1977 году Сомали решила военным путём «удовлетворить» свои территориальные притязания к соседней Эфиопии. Война стоила жизни сотням тысяч людей, истощила вконец и без того слабые экономические ресурсы обеих стран. По подсчётам специалистов, территориальные споры африканских стран, разрешаемые силовыми методами, унесли свыше 5 млн. человеческих жизней. В целом же после второй мировой войны в Африке, Азии, Латинской Америке произошло более 50 межнациональных столкновений, жертвами которых стали около 15 млн. человек².

Почему такое стало возможным? Политиками стран, которые стали на такой путь межнациональных отношений, после провозглашения своей независимости овладели эмоции сверхлюбви к своему национальному, самобытному. Этнический эгоизм, убежденность в своей исключительности, образцово-

¹ Абдаллах Ф.Х. Политичность и единство по-малайзийски// Общественное мнение. Права человека. 2000. №3. С. 31.

² Эттингер Я. Межнациональные конфликты в СНГ и международный опыт// Свободная мысль. 1993. №3. С. 95.

сти, т.е. то, что объединяется термином национализм, возобладали в их действиях. Территориальные или иные претензии к соседним государствам стали лишь внешним выражением этой идеологии национализма. Так через кровь, разруху, истощение ресурсов некоторые молодые независимые государства познавали науку мирного человеческого общежития, уважения к другим нациям, к их самоопределению.

Минувший XX век был веком гибели империй Австро-Венгерской, Османской, Германской, Российской, Советской и других, и веком торжества национальной независимости, освобождения от колониального ига десятков народов. Несмотря на то, что те или иные национальные и этнические притязания на независимость имеют место — баски в Испании, северо-ирландцы в Великобритании, франкоязычные в Канаде, чеченцы в России и т.д. — однако не они, а интеграционные процессы, скорее всего, будут определять суть человеческого общежития в новом веке. Современный мир не присмлет какой бы то ни было принудительной, насильственной ассимиляции одних народов другими.

Однако постепенно глобализация экономики, коммуникаций, культуры, науки, единение человечества перед опасностью мирового терроризма, эпидемий, экологических катастроф, космических угроз будут формировать, усиливать интернационализацию мышления, образа жизни, вкусов, интересов людей разных национальностей. И пусть процессы эти будут происходить произвольно, весьма длительно во времени, но видеть эту перспективу национального развития необходимо.

Кроме того, что каждый из нас представитель какой-то нации, народности, мы ещё и земляне — соплеменники всего человечества. Часто ли мы думаем об этом? Чувство принадлежности ко всем людям нашей планеты — это подлинный интернационализм. Он конструктивнее, цивилизованнее, важнее состоявшихся и возможных классовых, партийных и прочих частных международных союзов. Человек планеты Земля — это, во-первых, гуманист, глобалист, космополит и носитель национальной специфики. Во-вторых, перед глобальными проблемами национально-этнические сложности, трудности, обиды, унижения как бы уменьшаются в масштабах, что даёт возможность человеку возвыситься над ними, осознать их суетность, преходящий характер.

Единство общечеловеческого и национального станет в недалёком будущем естественным состоянием нашего бытия. Насколько эти глобальные явления затронут каждого из нас, каждую страну и снимут ли они проблемы безопасности, устраним ли межнациональные конфликты, сегодня предвидеть можно, но это будут в основном аналитические расчёты, далёкие от реалий. Чтобы придать импульс этим процессам, необходима идеология планетарного мышления, воплощающая заветные мечты человека о Земле как общем доме, о человечестве как одной семье.

«Горжусь, что я — человек!» — это сегодня девиз гуманистов, но завтра он будет символом всех землян. В нём будет всё: гордость за принадлежность к любимой Родине, глубокое преклонение перед наследием и памятью предков, восхищение родным языком и культурой, уважительное отношение к языкам и культуре других народов, ответственность за судьбы своей страны, всей планеты, всего человечества. Общество, члены которого считают себя гражданами своей страны и всей Земли, будет воистину обществом великих и достойных людей.

Воспитывая молодое поколение на идеях великого будущего нашего государства, Узбекистан создает такое общество. Процессы демократического строительства, торжество рыночной экономики, новый социальный уклад жизни, духовное совершенствование личности, наша открытость миру и активное сотрудничество с мировым сообществом — все эти черты современной действительности незаметно меняют всех нас, мы интернационализируемся. Наиболее активно трансформируется молодёжь, особенно городская. В своей культуре, интересах, потребностях, через освоение трёх языков — родного, русского, иностранного — они постепенно становятся гражданами Узбекистана и планеты Земля. При этом Родина будет ещё дороже, ещё необходимее, потому что она опора, фундамент личностного взлёта, помогающего охватить всю планету своим мышлением, намерениями, мечтой. Национальные отношения мировое сообщество должно строить на основе торжества прав человека и прав нации, на основе демократии и мира. Это самый ближайший путь к созданию единого интернационального общечеловеческого сообщества.

Выводы:

Вы, вероятно, почувствовали, что проблема национальной политики — обширная, сложная, специфическая сама по себе — выглядит наиболее авторской среди предыдущих тем. А иначе как без личностной позиции раскрыть одну из животрепещущих проблем человеческого бытия?! Почувствуйте тоже свою национальность, этничность, полюбите её, гордитесь ею. Но при этом смотрите с уважением на людей других наций и народностей, дайте им право тоже любить себя. Не торопитесь стать интернационалистом, человеком планеты Земля. Это к вам придёт своим путём, возможно, даже незаметно. Главное, станьте гражданином своей Родины, станьте личностью, глубоко изучайте историю, культуру, традиции, язык своего народа. Это главный вывод из этой темы.

Вопросы и задания:

1. В чём, по-вашему, сущность национальной политики?
2. В чём проявляется ваша национальность, ваша этничность?
3. Какими принципами руководствуется Узбекистан в проведении своей национальной политики?
4. Познакомьтесь с деятельностью какого-либо национального культурного центра, сделайте для себя выводы о её целесообразности.
5. Что вы можете сказать о своём национальном самосознании?
6. Почему национальный конфликт выступает специфической формой политического конфликта?
7. Кто-то обидел ваше национальное достоинство. Ваши действия?
8. Вы космополит или нет? Почему?
9. Выпишите на одной стороне листа бумаги ваши национальные характеристики, на другой — ваши общечеловеческие представления и сопоставьте их.

Темы докладов, рефератов, эссе

1. Нации, этносы, группы: общее и особенное.
2. Национальная политика страны (по выбору).
3. Искусство национальной политики Узбекистана.
4. Горжусь, что я ... (определение по выбору)
5. Русские в Узбекистане: до и после независимости.
6. Межнациональные конфликты и их последствия.
7. Земля — наш общий дом.
8. Человечество — одна семья.

Литература

1. Каримов И. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. — Т.6. — Т., 1998.
2. Каримов И. Узбекистан, устремлённый в XXI век. — Т.7. — Т., 1999.
3. Каримов И. Наша высшая цель — независимость и процветание Родины, свобода и благополучие народа. — Т.8. — Т., 2000.
4. Абдулатипов Р.Г. Природа и парадоксы национального «Я». — М., 1991.
5. Алиев А. Кто или что обеспечивает единство наций и народностей// Единство. 1996. 28 сентября.
6. Иорданский В. Этнос и нация// Мировая экономика и международные отношения. 1992. № 3.
7. Уманский Я., Арапов А. Центральная Азия и Россия: вызовы и ответы// Свободная мысль. 1994. № 10.
8. Шермухамедов С. Под солнцем независимости// Народное слово. 2001. 2 ноября.

Тема XV. ПОЛИТИКА И РЕЛИГИЯ

Как и в области национальных отношений, политика за многие века выработала сложную, но устойчивую систему взаимодействия с религией. Здесь в основном не будем вникать в политику самой церкви, т.е. в деятельность по отношению к своим верующим, поскольку это её внутреннее дело. Важно отразить противоречивые, далеко не всегда последовательные взаимосвязи политики, государства, общества с религией, соблюдая принцип уважительного отношения к человеческому праву выбора совести: верить или не верить. Оба эти состояния человеческого бытия — светское и религиозное — равноправны, но для политики и религии они далеко не равнозначны. Вот почему и пишущему эти строки, и читающему их необходимы объективность и непредвзятость.

1. Религия как объект политики

Многовековая история взаимоотношений политики и религии знала периоды и религиозизации политики, и политизации религии. В той или иной степени эти основные тенденции проявляются и сейчас. Однако то обстоятельство, что демократические государства стали на путь не только отдаления, но и решительного отделения религии от политики, было выстрадано человечеством, представило как бы историческим уроком. И христианство, и ислам — а именно эти две мировые религии «освятили» политику своим близким к ней отношением — при своём рождении и становлении не выходили за пределы духовного влияния на человека. Идеалами веры, добра, терпения, милосердия они завоевывали души людей, расширяя на них своё влияние. Не в меньшей мере этому способствовали мужество, стойкость, мученическая смерть первых проповедников этой веры от рук языческой власти.

Уже на закате античности политики осознали силу и убедительность христианских верований, увидели в них инструмент эффективного воздействия на простых людей, способность повернуть их недовольство властью в русло религиозного смирения и ожидания чудес загробной жизни. Таким образом, упрекая тех или иных отцов церкви в их стремлении быть ближе к власти, самим стать политиками, надо исходить из того, что власть, государство само вовлекло церковь в политику, превратив её в орудие влияния, подчинения и завоевания. Церковь же в политике увидела мощную силу расширения насильственного обращения в свою веру покоряемых языческих народов.

На следующем этапе человеческой цивилизации — средневековье — и ислам, и христианство осознали могущество своего влияния на политику и политиков, постепенно утверждали эру своего всесияния на Западе и на Востоке. Две эти веры, столкнувшись в период крестовых походов, сформировали своё будущее. Ослабленное расколом на православие и католицизм, христианство всё больше разочаровывало монархические режимы. Реформация, утверждение абсолютной политической власти, последовавшая за этим секуляризация церковных богатств, окончательно подорвали влияние христианской церкви на политику. Но это в Европе, в Российской империи.

На Востоке же ислам всё больше укреплял свой авторитет, проник во все сферы жизни общества, подчинил себе политику, более того, сросся с ней, став с ней единым целым. Это не только не ослабило, но в значительной степени усилило политические режимы, консолидировало общество, сделало его духовно однородным, содействовало расцвету науки и культуры, став основой мусульманского Ренессанса.

В новое и новейшее время освобождённый от пут религиозных догматов европейский ум рванулся к высотам рыночной свободы, науки, светского просвещения, техническому прогрессу. Обществу же, преодолев абсолютизм, реанимировав некоторые формы античной демократии, усовершенствовало их, создав светскую либеральную политическую систему. Ислам же, повязав по рукам и ногам жизнь и быт человека, стал на пути научно-технического прогресса, по-прежнему довлел над политическим и духовным миром общества. В

результате многие мусульманские государства оказались не способными к демократизации политического строя, остались теократическими режимами. Вместе с тем надо отметить, что, находясь на периферии мировых международных отношений, исламские страны почти не были втянуты в обе мировые войны, на которые «обрёк» себя свободный от тягот совести и веры евразийский «прогрессивный» истеблишмент.

Этот общеизвестный исторический экскурс понадобился, чтобы доказать, что выбор Узбекистаном после провозглашения независимости светского характера своей государственности был непростым решением. Действовали весьма активно факторы, которые толкали на традиционную для мусульманских стран исламскую окраску политической системы. Один из них — мощный взлёт авторитета исламской религии на постсоветском пространстве, последовавший после краха господствующей атеистической идеологии, на поверку оказавшейся тоталитарным вариантом коммунистической религии, где личность Ленина выполняла роль божества, а партийные работники были жрецами этой воинствующей, не признающей никакого соперничества, веры в коммунизм.

Узбекский народ в свободном изъяснении своих религиозных убеждений тем самым утверждал себя как нацию, как наследника вековых традиций своих отцов и дедов, свое личностное право на духовность и культуру. И в этом опьяняющем в конце 80-х годов XX века воздухе духовной свободы исламская ориентация будущей независимости многим представлялась наиболее оптимальным вариантом.

Действовал ещё один важнейший фактор — социально-экономические трудности, переживаемые республикой в это время. В этих условиях исламские идеи равенства, скромности в личных потребностях, отказа от материального излишества, неприятия рыночных отношений для многих людей казались естественными. Ведь население большинства исламских стран именно так и жило — в бедности, нужде, но зато в твёрдой вере.

Вот почему провозглашение политического курса молодого независимого государства на отделение его от религии было выбором мужественным, трудным и мудрым. Л. Левитин задаётся вопросом: почему в Конституции Узбекистана

отсутствует светское определение нашей государственности? «Что здесь, — пишет он, — упущение или очень тонкий стратегический расчёт?»¹. Конечно, не упущение. И об этом свидетельствуют статьи 31, 57, 61, где определяется отношение государства к религии, её организациям и объединениям, к человеческому праву верить или не верить в бога. А вот мудрый восточный подход, видимо, присутствует. И он связан с глубоким уважением к традициям народа, историческому опыту узбекской государственности и открытости для международного сотрудничества со всеми странами, независимо от их религиозной ориентации.

Тем более что принципы, на которых государство строит свои взаимоотношения с 15 религиозными конфессиями, характеризуют его светскость самым недвусмысленным образом:

- уважение к религиозным чувствам верующих, недопустимость преследования их за веру;
- признание их веры частным делом самих верующих;
- гарантирование равных прав тем, кто верит, и тем, кто не верит в бога;
- поиск со стороны государства диалога с конфессиями во имя духовного возрождения нации и утверждения в обществе общечеловеческих моральных ценностей;
- признание недопустимости использования религии в деструктивных целях².

Эти принципы, ставящие религию в Узбекистане вне политики, получили конкретное воплощение в Законе «О свободе совести и религиозных организациях» от 1 мая 1998 года (вторая редакция). В нём определены нормы, статус, место религиозных организаций в обществе, условия для их нормального функционирования, порядок контроля государства за осуществлением права человека на свободу совести. Более того, вышеназванные принципы взаимоотношений государства и религии в статье 5 этого Закона усилены требованиями к религиозным организациям не вмешиваться в деятельность государства, не допускать каких-либо преимуществ или ограничений одной религии

¹ Левитин Л. Узбекистан на историческом повороте. — С.255.

² Каримов И. Узбекистан на пороге XXI века... — Т.6. С. 54.

за счёт других, разжигания вражды между различными конфессиями, создания религиозных политических партий и т.д.: Закон требует от религиозных организаций и их деятелей, от всех верующих неукоснительного соблюдения законодательства Узбекистана. Все эти положения не противоречат нормам международного права¹.

Религия с первых лет провозглашения независимости стала важнейшим объектом политики страны. Об этом свидетельствуют не только принятые законодательные акты, провозглашение праздничными днями религиозных праздников «Руза-хаит» и «Курбан-хаит», но и крупные общественные мероприятия. Среди них — проведение в Ташкенте в 1995 году христианско-мусульманской конференции под девизом «Совместно жить под одним небом», торжества в честь 125-летия Среднеазиатской епархии Русской Православной церкви, возобновление службы в отреставрированном католическом костеле в Ташкенте в 1996 году, открытие памятного комплекса Имама аль-Бухари в 1998 году, Ташкентского Исламского университета в 1999 году, чествование юбилейных дат Бурхониiddина Маргинони, Имама Матуриди в 2000 году и другие.

Основой этой политики стало создание в Узбекистане возможностей для свободного выражения верующими своих убеждений. Государство не строит религиозных храмов, но оно и не препятствует их законному появлению, подготовке кадров священнослужителей, создаёт условия для проявления религиозных чувств, в частности паломничеству правоверных в святые места мусульман. Только в 2000 году хадж совершили более 8 тысяч верующих².

Исходя из уроков прошлого и настоящего в отношении политики и религии, наша страна выработала стратегию их активного взаимодействия:

— религия играет важнейшую роль в воспитании человека, приобщении его к высшим духовным, моральным и нравственным ценностям, историческому и культурному наследию;

¹ Бакаева Ф. Государство и религия: на пути к гражданскому согласию// Общественное мнение. Права человека. 2001. №3. С. 75-77.

² Республика Узбекистан. Энциклопедический справочник. — С. 367.

— в интересах безопасности и стабильности общества религии запрещается вмешиваться в политику, экономику, юриспруденцию, влиять на них в целях борьбы за власть.

Эта стратегия отвечает демократическому гуманистическому будущему нашего общества.

2. Политизация религии

Взаимоотношения политики и религии в наше время определяются возрастанием роли политики в жизни общества. Несмотря на то, что религия является не только социальным, но и духовным средством жизни общества, она выступает одновременно важнейшим институтом политической системы, гражданского общества. Сами верующие являются полноправными гражданами страны, пользуются всеми, в том числе и политическими, правами, вправе быть членами партий, избирателями, депутатами. Поэтому изолироваться от общества церковь не сможет в силу того, что невозможно ограничить интересы самих верующих лишь духовной сферой. В церковь они несут всё: и своё понимание политики, и отношение к власти, и суждения о происходящих событиях и т.д.

Дальновидная политическая власть призвана учитывать состояние религиозности общества, роль религиозных общин в решении социально-экономических и духовных задач, возможности использования различными политическими силами общества, в том числе оппозицией, религиозного фактора. И так далее. Всё это не что иное, как религизация политики, т.е. ее подход к религии как к важнейшему объекту общественной реальности, игнорировать которую настоящая политика не вправе. В конечном итоге её главная цель — создать в обществе условия для свободного осуществления людьми своего права на веру.

Дальше этого светская власть идти не может, поскольку начинается иной процесс — политизация церкви, вовлечение религии в политику. Он связан с участием религиозных организаций в политической деятельности, выбором или назначением священнослужителей на властные политические должности, вовлечением церкви в разрешение политических конфликтов и т.д. Венцом политической ангажированности

церкви выступает её участие в борьбе за власть в своего светского характера стране, что чревато возможной потерей государствам. Правда, есть страны — Германия, Италия, Россия и другие, где религиозные политические партии участвуют в политической борьбе за власть, но при этом сохраняется светская государственность.

В конечном итоге опасна не сама по себе политизация церкви: если она проходит цивилизованно и не противоречит демократии, не меняет светское качество общества, участие религии в политике допустимо. Опасны фанатичные формы насильственного прорыва к власти тех или иных религий, их сект, террористических организаций, взявших на вооружение религиозные лозунги. В Алжире, Афганистане, Таджикистане, Чечне, например, рвущиеся к политической власти экстремистские силы подняли зелёное знамя ислама и под ним несли смерть всякому, кто стоял на их пути.

Узбекистан в полной мере познал испытания и страдания, которые нёс религиозный экстремизм в стремлении изменить конституционный строй страны, превратить её во второй Афганистан. Об этих трагических событиях И.А. Каримов напомнил с трибуны IX сессии Олий Мажлиса в августе 2002 года. Нельзя забывать, как в декабре 1991 года в Намангане эти экстремисты рубили головы мирным людям и выставляли их на всеобщее обозрение; как в феврале 1999 года они попытались террористическими акциями в Ташкенте запугать народ; как в течение трех лет подряд (1999-2001 гг.) они вторгались на территорию республики¹.

Страна на эти угрозы повернуть вспять её цивилизованное развитие ответила активными действиями по реформированию своей армии, переводу её на профессиональную основу, укреплении своих границ, повышением бдительности населения, созданием отрядов «Стражи границы» и «Стражи махалли», воплощая в жизнь патриотический призыв ко всем узбекистанцам «Наш дом — нам его и беречь».

Узбекистан своевременно распознал опасность религиозного радикализма, ставшего составной частью международного терроризма, определил причины возможного расползания самых реакционных и политизированных его

¹ Народное слово. 2002. 30 августа.

форм. Однако республика видела в этом опасность не только для себя, но и для международного сообщества. Неоднократные обращения лидера нашего государства с трибуны ООН, других международных саммитов о необходимости демилитаризации Афганистана, о перекрытии источников финансовой и идеологической поддержки радикальных амбициозных групп, об образовании Международного центра по борьбе с терроризмом были своеобразными предупреждениями о том, что расплата за политические игры с религиозными экстремистами неизбежна.

Но ещё задолго до того, как мир содрогнулся от террористических актов в «чёрный вторник» сентября 2001 года и многие СМИ стали трубить об исламской угрозе человечеству, Узбекистан предостерегал: «Станет трагической ошибкой для всей будущей истории XXI века, если кто-то будет представлять ислам и государства исламской культуры как новую «империю зла» и всеобщую зону опасности»¹. Принципиально поддержали эту позицию и осудили попытки возложить на ислам ответственность за преступления международных террористов православные христиане в лице митрополита Ташкентского и Среднеазиатского Владимира: «Обе религии одинаково проповедуют милосердие, честоту, честность, созидательный труд на благо Отечества»².

Это особенно важно, поскольку в последнее время в прессе активно муссируется мысль уже упоминавшегося в этой книге С. Хантингтона о том, что войны после XX века будут вестись между цивилизациями и в основном на религиозной почве. Свою позицию он обосновывает возрастанием угрозы арабского фундаментализма и усилением экономической экспансии со стороны Китая и Японии³. Чтобы этого не случилось, необходимо решительно, всеми мерами останавливать процесс политизации религии, давать отпор любому политическому экстремизму, который в борьбе за власть прикрывается религиозными лозунгами.

¹ Каримов И. Узбекистан на пороге XXI века... — Т.6. С. 57.

² Аргументы и факты 2002. №30.

³ Хантингтон С. Будущее демократического процесса: оит экспансии к консолидации// Мировая политика и международные отношения. 1995. №6. С. 38.

Но одного этого недостаточно. Более того, не исключается возможность заигрывания с религией тех или иных политиков, которые встанут на путь игнорирования интересов общества. Чтобы этого не допустить, нужно духовно закалять народ, давать ему верные ориентиры по отношению к религии. Именно так, в духе идеологии национальной независимости, ведут просветительскую, идейно-воспитательную политику по отношению к молодёжи в нашей стране. Подчёркивая нравственные и гуманистические ценности, которые укореняет в сознании людей религия, идеология национальной независимости вместе с тем предупреждает от опасности фанатизма и экстремизма. Они могут извратить сознание и веру человека, если он проявит нетерпение, агрессивность, воинственность по отношению к представителям других религиозных конфессий, к носителям иных мировоззренческих ценностей, к свободе человеческой совести. С детства, юности укорененное в сознании народа неприятие фанатизма и экстремизма, заложит в обществе фундамент взаимопонимания, толерантного, дружеского отношения друг к другу. И тогда Узбекистан никогда не будет втянут в то, что пророчит Хантингтон.

3. «Без веры жить нельзя»

XXI век открывает перед нами возможности нового осмысления всего сущего, с иных — гуманистических — позиций и критериев позволяет взглянуть на содеянное в прошлом, переоценить традиции, ценности, словом, осуществить мировоззренческий аудит прежнего бытия. В этом состоит наша общечеловеческая ответственность перед третьим тысячелетием: дать импульс нового мышления грядущим поколениям.

И если встать на эту позицию, то станет ясно, что религии — отнюдь не совершенная и обязательная традиция человеческого бытия. Жить без веры невозможно, так же как нельзя жить без здравого смысла. Но важно осмыслить догматы религии и концепцию веры, чтобы молодое поколение объективно представляло: с верой человек становится сильным, ответственным за всё происходящее и будущее. Религия одушевляет человека, очищает от скверны, пороков, но она обессиливает, принижает его, ставит в зависимость от высших сил, на которые человек и «списывает» несовершенство как своё, так и вокруг себя.

Деление общества на верующих и неверующих не отражает истинного его духовного состояния. С верующими, т.е. членами религиозных общин, сект, групп, политика активно взаимодействует, контактирует, даже страшится их фанатизма. Тогда как неверующие, т.е. люди светские, земные, мирские, не объединённые ни в какие специфические организации, для политики как бы не существуют.

В июне 2002 года в Самарканде состоялся международный научно-теоретический симпозиум «Ислам и светское государство». В принятом обращении участников симпозиума к народу Узбекистана отмечается, что религия сегодня стала одним из важнейших факторов общественно-политической жизни, признана важность нравственно-просветительского аспекта религии, подчеркнута необходимость недопущения её политизации¹. Однако в этом обращении не проявляется современная сущность светского государства. Разве она только в мирном сосуществовании с религией, в толерантном отношении к ней? В теократических режимах — Иране, Саудовской Аравии и др. — чётко и даже жёстко определяются религиозные опоры власти. Почему же светские государства не обозначают свои духовно-политические опоры в обществе?

Не верующие в бога еще не значит не верящие ни в кого и ни во что. Они тоже верят, но в иные — не божественные, не культовые — сущности. Они верят в земные субстанции человеческого бытия — в человека, жизнь, свободу, цивилизацию, судьбу, демократию, закон и т.д. При этом они глубоко уважают право человека на выбор своей веры, свободу исповедания любой религии, учения, убеждения, если они не носят экстремистский, революционный, антигуманный характер. Верящие — не атеисты, которые своё безбожие превратили в фанатичное, брызжущее нетерпением и ненавистью к верующим, монопольное, господствующее, воинствующее мировоззрение. Вера не в бога — это не современная ересь, а концепция оптимистического, жизнеутверждающего обоснования свободы, прогресса, преобразовательного и созидательного могущества человеческого разума. И не после смерти, а при жизни; не дарованное свыше, а достигнутое, созданное самим человеком.

¹ Народное слово. 2002. 8 июня.

В свете этого трудно согласиться с юристом А. Рахмановым, который полагает, что в XXI веке роль религиозного фактора в обществе будет возрастать. Более того, считает он, проблема отношения государства с исламом будет определять будущее развитие стран Центральной Азии¹. Стремление отдельных религиозных групп играть самодовлеющую роль в борьбе за власть, выступать организатором и вдохновителем международного терроризма не может не вызвать охлаждения и даже отхода людей от религии. В представлении современного человека всё это не имеет ничего общего с духовностью, подлинной верой, с той гуманистической любовью, которыми, несомненно, пронизаны религиозные учения.

С другой стороны, растёт образованность человека, само образование совершенствуется, углубляется. Образованная личность уже не сводит свою духовность к состоянию только веры, она видит свои возможности шире и глубже. Думается, если говорить о XXI веке в целом, можно сделать прогноз, что человек будет активнее осваивать науку уважительного отношения к верующим при определённом дистанцировании от самих религий.

Важно, чтобы и верующие в бога, и верящие в иные сущности хорошо понимали свою роль и место в гражданском обществе как его члены, не позволяли на уровне семьи, трудового коллектива, других общественных объединений сеять семена вражды, соперничества, приоритетов. И с точки зрения политики, и с точки зрения закона и духовности они равноправные, равноуважаемые и равнонеобходимые члены общества. А в отношениях между людьми и религиями, по мнению муфтия Абдурашидкори Бахрамова, не должно быть трудностей и самоистязаний, но всё должно быть в гармонии с желаниями человека².

Папа Римский Иоанн Павел II, преодолевая расстояния, предрассудки и собственные недуги, посетил бтлыщую часть стран света со словами мира, веры, любви, понимания друг друга. Как истинный гуманист, он взывал к лю-

¹ Рахманов А. Диалог конфессий: начало// Общественное мнение. Права человека. 1999 № 1-2. С. 91.

² Народное слово. 2002. 16 августа

дям, просил прощения за кровь и насилие, которые в прошлом несло христианство вместе с крестом, лукавя перед человечеством. Пока ни один из иерархов церкви не поддерживал его усилия объединить людей, разобщённых границами, политикой, религиями, во имя спасения себя, планеты и цивилизации. Будем верить в то, что идеи гуманизма, сплочения и созидания станут общими для всех.

Выводы:

Потребовались века, чтобы во взаимоотношениях политики и религии определилось понимание их места и роли в судьбах стран и народов: богу — божье, политике, власти — светское. Несмотря на попытки религиозных экстремистов посеять страх и неуверенность, демократия и цивилизация всё настойчивее оставляют для церкви морально-нравственный аспект нашего бытия. Узбекистан принципиально и настойчиво утверждает светский характер своей государственности, создавая для многочисленных конфессий условия толерантности, законности, равнозначности и взаимопонимания. Светская образованность, свобода совести, формирование основ гражданского общества укрепляют мир и доверие людей друг к другу, их веру и духовность.

Вопросы и задания:

1. Что вы понимаете под религиозизацией политики и политизацией религии?
2. Почему Узбекистан после провозглашения своей независимости выбрал светский образ государства?
3. Какие препятствия пришлось преодолевать на этом пути?
4. В чём заключалась стратегия строительства отношений между политикой и религией в Узбекистане?
5. Что такое религиозный экстремизм?
6. В каких конкретных формах он проявился в нашей стране?
7. В чём выразилась сущность дальновидного подхода Узбекистана по отношению к международному терроризму?
8. Почему нельзя жить без веры?

9. Посетите мечеть или церковь во время службы. Зафиксируйте, какие проблемы нашей жизни там обсуждаются.

10. Сделайте опрос своих близких и товарищей, их отношение:

- к вере в небожественные сущности;
- к вере в бога.

11. Выступите с анализом этого опроса на семинаре.

Темы докладов, рефератов, эссе

1. Религизация политики в истории человеческого общества (на примере одной или нескольких стран).
2. Сущность и опасность политизации религии (примеры по выбору).
3. Светский характер Республики Узбекистан: признаки и процессы.
4. Воплощение принципов взаимоотношений государства и религии в конкретной действительности Узбекистана.
5. Отпор религиозным экстремистам в их стремлении повернуть вспять цивилизованное развитие Узбекистана.
6. Прав ли американский политолог С. Хантингтон в своём пророчестве религиозных войн?
7. Верил, верю и буду верить!
8. Истово верю в человека! (Пример веры по выбору)
9. Прав ли юрист А. Рахманов, полагая, что в XXI веке религиозный фактор будет возрастать?
10. Подвиг Иоанна Павла II.

Литература

1. Каримов И. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. — Т.6. — Т., 1998.
2. Каримов И. Идеология — это объединяющий флаг нации, общества, государства. — Т.7. — Т., 1999.
3. Каримов И. Речь на торжествах, посвящённых 1130-летию имама Матуриди и 910-летию Бурхониддина Маргинони. — Т.9. — Т., 2001.
4. Агапов А.Б. Церковь и исполнительная власть// Государство и право. 1998. № 4.

5. Авакьян С.А. Свобода вероисповедания как конституционно-правовой институт// Вестник МГУ. Серия 11. Право. 1999. № 1.

6. Бабаджанов Б., Комилов М. Развитие религиозной ситуации в Ферганской долине: проблемы и перспективы изучения. Взгляд исламоведов// Общественное мнение. Права человека. 2000. № 1-2.

7. Бакаева Ф. Государство и религия: на пути к гражданскому согласию// Общественное мнение. Права человека. 2001. № 3.

ТЕМА XVI. ПОЛИТИКА И МОЛОДЁЖЬ

Данной темой завершается разговор об основах политики. И это не случайно. Страна, которая заботится о молодёжи, имеет будущее. Наша страна своё великое будущее связывает прежде всего с молодёжью, а потому Закон «Об основах государственной молодёжной политики в Республике Узбекистан» был принят в ноябре 1991 года, то есть стал одним из первых законов нового государства.

Отношение молодёжи к политике, в свою очередь, внимание политики к молодёжи — это не дилемма политологии, а реалии политической действительности, которые присущи любой стране, любому обществу, если они сознательно не закрывают глаза на эту действительность.

1. Молодёжный аспект политики

Любопытный факт: авторы учебников и учебных пособий, которые изданы в Российской Федерации, избегают отдельной темы о молодёжной политике. Они ограничиваются рассмотрением проблем включения молодого поколения в политику, которые нами освещены в темах «Личность и политика», «Политическая культура». В нашем случае обойти эту тему невозможно по ряду обстоятельств объективного и субъективного свойства:

— во-первых, молодое поколение, средний возраст которой равняется 24 годам населения республики; составляет более половины;

— во-вторых, в стране определена собственно молодёжная политика, которая постоянно конкретизируется, совершенствуется и углубляется;

— в-третьих, наша стратегическая нацеленность на великое будущее предполагает активное включение молодёжи в строительство нового государства, а значит подготовку её для решения этой судьбоносной задачи;

— в-четвёртых, Президент Узбекистана И.А. Каримов по-отечески заботливо и проникновенно относится к молодой поросли, связывая с ней самые лучшие перемены в нашей современной жизни.

Не случайно в программе общественного движения «Камолот» записано: «Пользуясь установленными Конституцией нашей страны и законодательными актами гарантиями, чувствуя появившуюся благодаря независимости нашей Родины возможность строить свою судьбу, своими руками...», страна создаёт правовые, социально-экономические, духовные условия для возмужания молодого поколения, сама же молодёжь призвана брать в свои руки собственную судьбу, на практике отрабатывая будущее участие в определении судеб родной Отчизны. В этом состоит основная идея молодёжной политики Узбекистана.

Принципы её определены, как известно, в Законе «Об основах государственной молодёжной политики в Республике Узбекистан». Эта политика провозглашена там приоритетным направлением государственной деятельности и основывается она на:

- заботе о молодёжи независимо от национальной, религиозной принадлежности, социального положения, пола, политических убеждений;
- правовой и социальной защите самой молодёжи;
- единстве прав и обязанностей, свобод и гражданской ответственности;
- преемственности традиций, духовной связи поколений;
- поддержке молодёжных инициатив, обеспечивающих непосредственное участие молодёжи в управлении обществом. И т.д.

Как осуществляются эти принципы, как актуализируется сама молодёжная политика во времени, можно убедиться на примере самого «Камолота». После самороспуска ЛКСМ Узбекистана как инструмента тоталитарного влияния на молодёжь шёл процесс осознания необходимости новой объединённой молодёжной организации. Указом Президента страны в апреле 1996 года был образован молодёжный фонд «Камолот» в целях оказания всесторонней помощи в воспитании молодого поколения. Задуманный как негосударственная, неполитическая организация, фонд

получил от государства большие средства на своё развитие, поддержку и защиту интересов молодёжи. И на первых порах он выполнял свою задачу, пока его руководство не увлеклось собственными коммерческими планами и не превратило фонд в организацию по обслуживанию своих интересов.

На собрании в январе 2001 года руководящего актива республики, посвящённого вопросам воспитания молодёжи, И.А. Каримов выдвинул проект реорганизации фонда в общественное движение молодёжи, чтобы оно стало организацией, которая бы служила молодёжи, защищала её интересы, действовала от её имени и была создана «не сверху, а непосредственно по инициативе и желанию наших юношей и девушек, учитывая их требования»¹. Ровно пять лет назад вместо фонда образовалось самоинициативное Движение молодёжи Узбекистана «Камолот». И вновь государство вкладывает необходимые для финансирования Движения средства и содействует в этих целях созданию попечительского совета, состоящего из известных деятелей страны. Важно, чтобы это движение не постигла судьба предыдущего ему фонда, для чего молодые люди и особенно студенчество призваны стать активной и инициативной его силой.

Этого нельзя допустить и потому, что молодёжь, оставленную в вакууме духовно-воспитательного влияния, «уведут другие, те, кто хочет поставить преграды на нашем независимом пути развития, достижении наших целей, построении нового общества»².

Отечественная молодёжная политика воспринимает молодое поколение органично, как единое целое, одновременно понимая, что оно включает в себя различные социальные группы. Они выделяются по своему социальному статусу — учащаяся, трудящаяся молодёжь, по своему местоположению — городская, сельская, по возрасту — подростковая, юношеская и т.д. Весьма интересное условное деление молодёжи по отношению к цивилизационным ценностям предложили учёные-педагоги Я.С. Уманский и А.В. Арапов: технократы, модернисты и традиционалисты. Первые — технократы (авторы ещё называют их младосовразийцами) — от-

¹ Каримов И. Соч. Т.9. С. 180.

² Каримов И. Соч. Т.9. С. 172.

крыты и благожелательны к восприятию культуры и других ценностей зарубежных стран. Вторые — модернисты (к ним добавляется определение «национальные») — проявляют склонность строить свою жизнь по западным меркам, тогда как духовно предпочитают остаться в рамках национальных мусульманских ценностей. Наибольшую часть молодёжи (в основном сельскую) составляют традиционалисты, т.е. те, для кого традиции уклада жизни и веры исторического прошлого являются весьма современными и необходимыми¹. Несмотря на условность и подвижность такой дифференциации молодёжи, важно подчеркнуть, что интересы, ценности, вкусы, политические ориентации молодёжи находятся в столь динамичном и противоречивом состоянии, что привести их к какому-то общему определению трудно. К тому же различные факторы, жизненные обстоятельства способны неоднозначно повлиять на поведение молодёжи.

Возьмём фактор безработицы. Оставленный не у дел молодой человек доступен для многих негативных «соблазнов»: алкоголизма, наркотиков, экстремизма. В Европе в последнее время проявилась дикая и уродливая форма выражения безысходности — скинхедизм: реакция безработной молодёжи на засилье дешёвой иностранной рабочей силы. В руках циничной и расчётливой политической оппозиции скинхеды выглядят опасной и деструктивной массой. Не случайно левые во Франции на президентских выборах в 2002 году использовали их как свой активный политический ресурс.

Как показали социологический опрос молодёжи Узбекистана, наибольшие сложности с трудоустройством испытывают молодые люди в возрасте 21-25 лет. Каждый четвёртый из тех, кто имел работу, считал необходимым сменить её, т.е. тоже выглядел потенциальным безработным². Чтобы у молодёжи не формировалась психология иждивенца, не атрофировалось уважение к труду как к важнейшей социально-культурной ценности, государству пошло на введение всеобщего среднего специального образования, с тем чтобы, во-первых, отодвинуть

¹ Уманский Я.С., Арапов А. Общественное развитие и воспитание молодежи Узбекистана: диалог азийской и европейской культур. — Диалоги об этнической политике: Узбекистан и Центральная Азия. Сборник (на правах рукописи). — 1994. — С. 25-27.

² Народное слово. 1995. 11 ноября.

время старта трудовой деятельности с 17 до 19 лет, во-вторых, чтобы к этому времени молодые люди овладели уже одной или несколькими профессиями.

Вместе с тем ошибочно думать, что если создать молодёжи необходимые условия для образования, труда, развития, принять соответствующие законы, то проблема её адаптации к жизни будет решена. Условия, несомненно, необходимы, в том и состоит суть молодёжной политики. Однако сама эта большая и неотвратимая для любого общества проблема разрешается в ауре поколенческих взаимоотношений, т.е. отношений отцов и детей. Чтобы не выходить из темы, возьмём только политический аспект этих отношений. Представим, что у молодой генерации общества нет объективных оснований для политических претензий к отцам: наследуемая ими политика стабильна, институционализована, её ценности чётко обозначены. В этом случае молодёжь более или менее бесконфликтно и спокойно выживает, когда ей будет позволено стать у руля властной политики. Социолог П. Сорокин выразил эту ситуацию формулой: отцы были копией дедов, дети — копией отцов¹.

Но такое благодатное время у Узбекистана только впереди. Сегодня же налицо поколенческий конфликт: дети не хотят быть похожими на своих отцов, не желают наследовать их прежние политические ценности. Конфликт, правда, по-восточному выражается в уважительной, почтительной, гуманной форме, суть его проявляется в основном в мировоззренческой сфере. Молодёжь пытается противопоставить собственную политическую субкультуру господствующей в обществе. И это не удивительно. Если проанализировать возрастной состав участников крупных политических событий, то можно убедиться в превалировании там молодёжи. Средний возраст лидеров протестантской реформации — 38 лет, создателей республики в США — 38 лет, вождей Французской революции (её начального этапа) — 34 года, офицеров, свергнувших султанский режим в Турции, — 32 года и т.д. Тогда как в стабильные периоды возраст политических лидеров бывает на 20-33 года старше².

¹ Сорокин П. Система социологии. Т. I. — Пг., 1923. С. 329.

² Полис. 1993. №2. С. 139.

Казалось бы, и сегодня, когда в Узбекистане происходит процесс коренной ломки всех жизненных основ общества, молодёжь традиционно будет занимать в нём авангардные позиции. Но этого нет или почти нет. Почему? Прежде всего потому, что политические процессы и роли в нём поколений иные.

Конфликт внутри поколенческих отношений присутствует, поскольку молодое поколение по наитию обвиняет своих отцов в том, что они обрекли его на страдания и лишения переходного времени и сами, на взгляд молодых, являются посетителями тоталитарного прошлого, его «ценностей». Отсюда определённая раздражительность в настроении молодых, которая, по словам польского педагога Я. Корчака, ведёт к агрессивности, мелочности. Но молодая генерация одновременно не может не сознавать, что курс независимости, модель национального развития, преодоление самого переходного периода — заслуга отнюдь не их, а именно старшего поколения. Более того, категорическое неприятие тоталитаризма, избавление от него общества привнесено в молодое сознание отцами, т.е. тем поколением 60-х годов, которые это выстрадали своей жизнью, её лишениями и твёрдо, уверенно стали на путь разрушения советской империи и строительства демократического, рыночного, правового государства.

Попытки же вовлечь несознательную молодёжь в иные, экстремистские деструктивные действия, направленные против гуманного и цивилизованного курса, были, с одной стороны, жёстко пресечены этим же старшим поколением, стоящим у власти, и, с другой стороны, осознаны самой молодёжью, понимающей, что лучшей альтернативы этому курсу нет.

Почему именно поколение 60-х годов с энтузиазмом восприняло идеи периода советской перестройки — 1985-1991 гг., а сегодня именно представители этого поколения в основном прокладывают курс независимости молодых стран на постсоветском пространстве? Потому что в молодые годы это поколение познало разрушение сталинизма — самого одиозного периода советского тоталитаризма, которое для них стало первыми глотками свежего воздуха свободы и гласности. Когда И.А. Каримов говорит о необратимости нашего пути свободы и независимости, т.е. о невозможности от-

катного движения назад — в тоталитаризм, он имеет в виду изменившийся на этом пути менталитет человека и прежде всего — молодого человека, который не приемлет иного направления развития своей Родины.

Старшему поколению также необходимо сознавать, что формировать из молодых политическую, управленческую элиту важно не плотным привязыванием её к себе, не превращением себя в обязательность для них, а максимально быстрым научением обходиться без опеки старших, действовать самостоятельно. Понимание того, что не бывает хороших или неудачных наследников дела отцов, а есть поколения, которые живут и думают иначе, чем старшие, способствует преемственности и гармонизации взаимоотношений отцов и детей, конструктивности самой молодёжной политики. И.А. Каримов всю сложность этих отношений выразил убедительной логической триадой:

- старшее поколение обязано подготовить детей и внуков к той непростой, суровой жизни, которая ждёт их завтра;
- надо, чтобы молодое поколение овладело современными знаниями и опытом, продолжило дело своих великих предков, которыми так богата наша Родина;
- в итоге они должны, просто обязаны быть лучше, умнее, мудрее, счастливее своих отцов¹.

2. Духовность молодёжи — высокое достижение политики

Одним из самых выдающихся направлений нашей отечественной политики потомки будут называть заботу о развитии духовности общества и особенно молодёжи. Увы, но мало кто будет отрицать, что самым злейшим врагом человека являются не катаклизмы природы, не эпидемии и потусторонние злые силы, а сам человек. Терроризм, фанатизм, мафия, потребительская пресыщенность — это не космические пришельцы, а продукты человеческой безнравственности, потери подлинного человековеличия. Что можно противопоставить этой деградации человечества? Образование, идейность, духовность как высшие степени человеческого развития. Госу-

¹ Каримов И.А. Соч. Т.7. С. 282

дарство, которое определяет эти направления своей политики стратегической задачей, поднимается на вершины гуманизма и цивилизации, закладывает основы новой эры в истории человечества — торжества просвещённого разума.

Американский политолог В. Кей считает, что образованный гражданин уже в молодом возрасте сильнее чувствует потребность участвовать в политической деятельности, больше, чем необразованный человек, ощущает свою способность влиять на политические события, верит в доступность для него политической власти¹.

Пройдут десятилетия, но взоры всех поколений будут радовать архитектурная монументальность Дворца музыки в Ташкенте — здания Государственной консерватории, неповторимость ансамблей лицеев и колледжей, число которых к 2010 году должно достичь почти 1900. Они стали реальным воплощением Национальной программы подготовки кадров — трёхэтапной системы реформирования образования, охватившей все его ступени — от дошкольной до повышения квалификации специалистов. Современность, качественность, непрерывность, технологичность — эти и другие компоненты усовершенствованной системы подготовки кадров превратят в скором будущем Узбекистан в страну знаний.

Образовательные стандарты, активное применение тестов как критериев объективности знаний, двухступенчатая система высшего образования, переход на всеобщее среднее специальное образование молодёжи, широкая компьютеризация обучения, доступ к Интернету, зарубежная подготовка кадров и открытие в республике международных университетов качественно меняют содержание образовательной подготовки молодёжи, органично соединяя в ней требования мировых стандартов с национальным характером личности.

Представители более 40 чем стран, собравшиеся в Ташкенте в 2000 году на международную конференцию под эгидой ЮНЕСКО, ознакомились с практикой осуществления Национальной программы подготовки кадров и высоко оценили усилия Узбекистана, который до трети бюджета тратит на инфраструктуру духовности: реформу обра-

¹ Key V.O. Public opinion and American Democracy. N.V., 1961. P. 323-331.

зования, строительство учебных заведений нового типа, профессиональную подготовку молодёжи. В условиях трудностей переходного периода, высокой стоимости жизни, тяжелейших проблем социального порядка такая политика спустя годы будет квалифицироваться как политический подвиг, самоотверженность нации.

Образованный, идейный, высококультурный, гуманистически убеждённый человек терпеливо, с пониманием относится к жизненным невзгодам, сознаёт, что счастье человека не сводится к богатству, накоплениям, безудержному удовлетворению всё возрастающих плотских потребностей на фоне нуждающихся, беззащитных сограждан. Более того, только образованное и духовное молодое поколение и станет двигателем общественных реформ, поскольку у него формируется потребность принимать в них деятельное участие. Это трудный, длительный путь общества к подлинной цивилизации, но альтернативы ему нет: все другие, подобно сказочному указателю путей-дорог, ведут не к правде, не к истине, а к вырождению человеческой нравственности, хотя, возможно, и материальному сверхдостатку, наживе.

Забота о духовном развитии молодёжи, всего общества, как и собственная модель экономического и общественного развития, осуществление сильной социальной политики — всё это звенья системного подхода Узбекистана к реформированию общества, созданию независимого и процветающего государства. Именно системный подход выступает спецификой нашей национальной политики. И здесь необходимо одно пояснение, которое кому-то может показаться тривиальным. Дело в том, что когда мы говорим о судьбоносном характере принципов, моделей, концепции, специфике, системе нашего национального развития, из этого не обязательно следует, что все они оригинальны и неповторимы. В политике сегодня трудно предложить что-либо новое, неожиданное. Уникальность, своеобразие, востребованность этих принципов, моделей и т.д. создаёт их способность максимально соответствовать национальным интересам, укреплению независимости страны, содействовать благополучию граждан, общества на протяжении значительного отрезка времени.

Но и этого недостаточно. Важно, чтобы все эти средства узбекистанского пути к цивилизации неуклонно претворялись в жизнь, поддерживались обществом, постоянно совершенствовались в соответствии со временем, ситуацией и т.д. Что это задача не всегда разрешимая, доказывают те конфликты, превратности, ошибки, которые имеют место у нас и во многих странах СНГ на пути независимого развития. Главное, что доказывает наш национальный опыт, — это необходимость всесторонней проработки стратегии развития общества, системный подход в её осуществлении, определение трудностей, ошибок, опасностей на этом пути, своевременного их преодоления путём последовательного и постепенного вовлечения граждан в этот огромный преобразовательный труд.

Выводы:

По отношению молодёжи к политике, вниманию политики и политиков к молодёжи можно судить о глубинном характере социально-политических процессов в обществе. Молодёжь Узбекистана сегодня не может быть удовлетворена теми условиями, которые ей уже созданы. Но она сознаёт, что страна на пути к этому, что успешно осуществляется дальновидная и конструктивная молодёжная политика. На встречном пути неослабевающего внимания отцов к детям и ответственного отношения детей к наследию отцов и находится подлинно великое будущее их общей Родины.

Вопросы и задания:

1. Чем объясняется внимание нашей страны к необходимости иметь конструктивную молодёжную политику?
2. Почему, убеждаясь во внимании общества к себе, молодёжь, тем не менее, не проявляет активного интереса к политике?
3. Сформулируйте принципы молодёжной политики Узбекистана и докажите фактами, что это не пустые слова.
4. По своему отношению к общечеловеческим ценностям вы кто: технократ, модернист или традиционалист?

5. В чём опасность для общества поведения скинхедов?
6. Вы копия своих отцов, противник их или вы просто иное поколение? Объясните почему.
7. Почему забота о духовности молодёжи предстаёт высочайшим достижением политики?
8. Что можно сказать о государстве, где за менее чем 15 лет будет построено почти две тысячи лицеев и колледжей?
9. Предложите для современной концепции молодёжной политики свои идеи.

Темы докладов, рефератов, эссе

1. Своеобразие отношения молодёжи к политике и политики к молодёжи.
2. Объективная и субъективная необходимость для Узбекистана собственной молодёжной политики.
3. Мой проект современной молодёжной политики.
4. И.А. Каримов о молодёжи.
5. Специфика взаимоотношений поколений отцов и детей в Узбекистане.
6. Движение «Камолот»: и интересы молодёжи.
7. Я и движение «Камолот: общее и особенное.
8. Национальная программа подготовки кадров — духовный подвиг моей Отчизны.
9. Хочу, могу быть, буду наследником великого дела отцов.
10. Моя молодая Родина.

Литература

1. Каримов И. Своё будущее мы строим своими руками. — Т.7. — Т.: Ўзбекистон, 1999.
2. Каримов И. Идеология национальной независимости — убеждение народа и вера в его великое будущее. — Т.8. — Т.: Ўзбекистон, 2000.
3. Каримов И. Пусть «Камолот» станет настоящей опорой и поддержкой молодежи. — Т.9. — Т.: Ўзбекистон, 2001
4. Бабамуратов Э.Х. К характеристике молодежи как социально-демографической группы общества// Ответственные науки в Узбекистане. 1996. № 4-5.

5. Демин В. Здравствуй, страна знаний!// Народное слово. 2002. 10 июля.

6. Жураев С. Что такое молодежная политика// Молодежь Узбекистана. 1991. 9 ноября.

7. Гулямов С. Стержень реформ// Труд. 2002. 13 сентября.

8. Курбанов Ш. Стратегия прорыва// Народное слово. 2000. 27 января.

9. Уманский Я., Арапов А. Общественное развитие и воспитание молодежи Узбекистана: диалог азийской и европейской культур// Педагогика. 1992. № 5-6.

10. Ушакин С.А. Молодежь как субъект деятельности// Полис. 1993. № 2.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, вы познакомились с основами политических знаний. Политика для вас теперь не будет неведомой сферой человеческой деятельности, чуждой наукой. Возможно, кто-то в политике увидит своё будущее, пожелает стать профессиональным политиком, кто-то продолжит её изучение в магистратуре. Что ж, этот путь открыт каждому, если вы готовы идти по нему. Дорогу осилит идущий, упорный, знающий, целеустремлённый. Не надо забывать, что пока вами усвоены лишь основные политические темы, а многие сложные, прикладные проблемы политологии остались за пределами этого учебника. В этом и состоит чудо постижения любой профессии, любой науки: взобравшись на её пригорок, видишь необозримые просторы, ещё более высокие возвышенности. Надо шагать дальше, подниматься всё выше и выше.

Только когда вы будете возноситься к высотам личностных достижений, помните, что, как у греческого античного великана Антея, ваши жизненные силы станут неистощимыми при тесной связи с Родиной, родной землёй, её традициями. Республика Узбекистан вошла в мировое сообщество юным, но не слаборазвитым государством. Подобно богатырю, скованному цепями тоталитаризма, наш край рос и мужал, питаемый историческими генами великой восточной цивилизации, дышал воздухом своих горных вершин, утолял жажду из неиссякаемых источников родных рек Амударьи и Сырдарьи, вдохновлялся дружбой и родством своих соплеменников.

Открытая для мудрого совета, бескорыстной поддержки, сотрудничества, наша страна однозначно выбрала путь демократии, процветания и прогресса. Она стремится не только слышать, но и быть услышанной, не дрейфовать в Мировом океане политической жизни, а следовать своим курсом. Узбекистан сознаёт своё предназначение — нести в XXI веке людям свободу, благополучие, мир, согласие и в этом видит своё великое будущее. Но оно возможно, если каждый из вас — молодых граждан Узбекистана — выполнит своё предназ-

начение: станет гражданином образованным, высоконравственным, хорошо знающим свои права и ответственность, своим трудом и жизнью укрепляющий независимость и безопасность своей Родины. Успехов вам на этом пути!

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
Раздел первый. Введение в политику	
Тема I. Сущность политики.	
1. Что такое политика, политическая деятельность.....	8
2. Социальные основы политики	12
3. Возрастание роли политики в современных условиях.....	15
Тема II. Два лика политологии.	
1. Политология как наука	20
2. Политология как система знаний о политике	21
Тема III. Развитие политической мысли в истории человечества.	
1. Определимся в этапах и понятиях	28
2. Возникновение политических учений	30
3. Политико-просветительские взгляды мыслителей Востока и Центральной Азии	37
4. Эволюция политической науки	40
5. Институционализация политической науки	43
6. Рождение политической науки в Республике Узбекистан	46
Тема IV. Личность и политика.	
1. Человеческий фактор в политике	52
2. Человек — объект и субъект политической жизни.....	55
3. Политическая социализация личности.....	56
Раздел второй. Политическая организация общества	
Тема V. Природа политической власти	
1. Власть как сущностное выражение политики.....	65
2. Механизм осуществления власти.....	67
3. Разделение властей.....	69
4. Формирование политической власти в Республике Узбекистан.....	70
Тема VI. Политическая система	
1. Понятие политической системы.....	77

2. Структура, функции, типы политической системы.....	78
3. Политический режим.....	80
4. Политическая система Республики Узбекистан.....	87
Тема VII. Институты политической системы общества	
1. Государство как ведущий институт политической системы.....	92
2. Общественно-политические движения и организации.....	95
3. Политические партии.....	98
4. Институты политической системы Республики Узбекистан.....	103
Тема VIII. Творцы политики	
1. Политическая элита.....	114
2. Политический лидер.....	118
3. Кадровая политика Республики Узбекистан.....	121
4. И.А. Каримов — первый президент Республики Узбекистан.....	125
Тема IX. Политическая культура	
1. Политическая психология.....	129
2. Политическое сознание.....	133
3. Политическая идеология.....	135
4. Политическое поведение.....	137
5. Политическая культура.....	139
6. Развитие политической культуры в Республике Узбекистан.....	143
Раздел третий. Политическая жизнь общества	
Тема X. Политика реформ.	
1. Политическое развитие.....	150
2. Актуальность политики реформ.....	153
3. Управление политикой реформ.....	156
4. Отличительные признаки политики реформ в Узбекистане.....	162
Тема XI. Экономика и политика	
1. Две сущности жизни общества.....	166
2. Борьба приоритетов.....	170
3. Курс на либерализацию экономики.....	174
Тема XII. Социальная политика	
1. Социальная сфера жизни общества.....	181
2. Сильная социальная политика.....	186

3. «Ты — не сирота».....	189
Тема XIII. Внешняя политика	
1. Международные отношения.....	195
2. Политическая глобализация.....	199
3. Внешняя политика: принципы и приоритеты.....	202
4. Национальная безопасность.....	208
Тема XIV. Национальная политика	
1. Сущность национальной политики.....	213
2. Национальный конфликт.....	217
3. «Горжусь, что я человек!»	219
Тема XV. Политика и религия	
1. Религия как объект политики.....	225
2. Политизация религии.....	230
3. «Без веры жить нельзя».....	233
Тема XVI. Политика и молодёжь	
1. Молодёжный аспект политики.....	239
2. Духовность молодёжи — высокое достижение поли- тики	245
Заключение.....	251

МУНДАРИЖА

Сўз боши.....	3
Биринчи бўлим. Сиёсатга кириш	
Мавзу I. Сиёсат моҳияти.	
1. Сиёсат, сиёсий фаолият нима.....	8
2. Сиёсатнинг ижтимоий асослари.....	12
3. Ҳозирги шароитда сиёсат мавқеининг ошиши.....	15
Мавзу II. Сиёсатшуносликнинг икки юзи.	
1. Сиёсатшунослик фан сифатида.....	20
2. Сиёсатшунослик сиёсат ҳақидаги билимлар тизими сифатида.....	21
Мавзу III. Инсоният тарихида сиёсий фикрларнинг ривож.	
1. Босқич ва тушунчаларни аниқлаб олайлик.....	28
2. Сиёсий таълимотларнинг пайдо бўлиши.....	30
3. Шарқ ва Марказий Осиё алломаларининг сиёсий-маърифий қарашлари.....	37
4. Сиёсий фан эволюцияси.....	40
5. Сиёсий фан институционализацияси.....	43
6. Ўзбекистон Республикасида сиёсий фаннинг вужуд-келиши.....	46
Мавзу IV. Шахс ва сиёсат.	
1. Сиёсатда инсон омили.....	52
2. Инсон - сиёсий ҳаётнинг объект ва субъектидир.....	55
3. Шахснинг сиёсий социализацияси.....	56
Иккинчи бўлим. Жамиятнинг сиёсий жиҳатдан ташкилла-шуви.	
Мавзу V. Сиёсий ҳокимият табиати.	
1. Ҳокимият - сиёсатнинг моҳият жиҳатидан ифодаси сифатида.....	65
2. Ҳокимиятни амалга ошириш механизми.....	67
3. Ҳокимиятлар бўлиниши.....	69
4. Ўзбекистон Республикасида сиёсий ҳокимиятнинг шаклланиши	70

Мавзу VI. Сиёсий тизим.

1. Сиёсий тизим тушунчаси.....77
2. Сиёсий тизим тузилмаси, функциялари ва турлари.....78
3. Сиёсий режим 80
4. Ўзбекистон Республикаси сиёсий тизими.....87

Мавзу VII. Жамият сиёсий тизимининг институтлари

1. Давлат - сиёсий тизимнинг етакчи институти сифатида.....92
2. Ижтимоий-сиёсий шарафатлар ва ташкилотлар.....95
3. Сиёсий партиялар.....98
4. Ўзбекистон Республикаси сиёсий тизимининг Институтлари.....103

Мавзу VIII. Сиёсат ижодкорлари.

1. Сиёсий элита.....114
2. Сиёсий лидер.....118
3. Ўзбекистон Республикасининг кадрлар сиёсати..121
4. И.А. Каримов – Ўзбекистон Республикасининг биринчи президенти.....125

Мавзу IX. Сиёсий маданият.

1. Сиёсий психология.....129
2. Сиёсий онг.....133
3. Сиёсий мафкура.....135
4. Сиёсий хулқ.....137
5. Сиёсий маданият 139
6. Ўзбекистон Республикаси сиёсий маданиятининг ривожига 143

Учинчи бўлим. Жамиятнинг сиёсий ҳаёти.

Мавзу X. Ислохотлар сиёсати.

1. Сиёсий тараққиёт.....150
2. Ислохотлар сиёсатининг долзарблиги.....153
3. Ислохотлар сиёсатини бошқариш.....156
4. Ўзбекистонда ислохотлар сиёсатининг узиғига хос белгилари.....162

Мавзу XI. Иқтисод ва сиёсат

1. Жамият ҳаётининг икки моҳияти.....166
2. Устуворликлар кураши 170
3. Иқтисодий эркинлаштириш йўли.....174

Мавзу XII. Ижтимоий сиёсат.

1. Ҳаётнинг ижтимоий соҳаси 181

2.	Кучли ижтимоий сиёсат.....	186
3.	«Сен етим эмассан».....	189
Мавзу XIII. Ташқи сиёсат		
1.	Халқаро муносабатлар.....	195
2.	Сиёсий глобаллашув.....	199
3.	Ташқи сиёсат: тамойиллар ва устуворликлар.....	202
4.	Миллий хавфсизлик.....	208
Мавзу XIV. Миллий сиёсат.		
1.	Миллий сиёсат моҳияти.....	213
2.	Миллий конфликт.....	217
3.	«Инсон булганим билан фахрланаман!».....	219
Мавзу XV. Сиёсат ва дин.		
1.	Дин -сиёсатнинг объекти сифатида	225
2.	Диннинг сиёсийлашуви.....	230
3.	«Эътиқодсиз яшаш мумкин эмас».....	233
Мавзу XVI. Сиёсат ва ёшлар		
1.	Сиёсатнинг ёшлар аспекти.....	239
2.	Ёшлар маънавияти — сиёсатнинг юқори ютуғидир.....	245
Хулоса		251

В.В.Дубков

ПОЛИТОЛОГИЯ

(Основы политических знаний)

Ташкент — 2004

Ответственный за издание
Зав. редакцией
Редактор
Корректор

*И.Халилов
М.Миркамилов
О.Клюева
М.Мусаева*

Подписанно в печать 5.02.2004 г. Формат 84x108 $\frac{1}{16}$.
Бумага офсетная. Печ. л. 16,0. Изд. лист 14,3.
Тираж 1000. Заказ №285.

Министерство высшего и среднего специального
образования, «Центр по подготовке к изданию учебной
литературы, журналов и бюллетеней»

Отпечатано в типографии чф «NISIM»
пр. Ш.Рашидов 71а