

С.ХАН , В.ХАН



АДОНТ

КМЛ СОЦИОЛОС



СОЦИОЛОГИЯ



60.5
С-19
МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

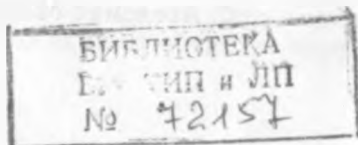
АКАДЕМИЯ

С. ХАН, В. ХАН

СОЦИОЛОГИЯ

(курс лекций)

Ташкент
«Адолат»
1999



**Одобрено редакционно-издательским
отделом Академии МВД Республики
Узбекистан.**

Х—19

Хан С., Хан В.

Социология: (Курс лекций). — Т.: «Адолат», 1999. —

240 с.

1. Соавт.

ББК 60.5я7

Книга представляет собой курс лекций по социологии, читаемый в Академии МВД. В ней дается общая картина развития социологической мысли на Западе и в Средней Азии, освещены предмет и методы социологии, ее место в системе гуманитарных наук и роль в обществе, существо социальных отношений и общностей, социальных организаций и институтов, проблемы социального статуса и социальной роли личности, методика и техника конкретных социологических исследований.

Предназначена для слушателей и преподавателей Академии МВД.

Рецензенты: доктор философских наук, профессор
НИКИТИЕНКО В. С., доктор философских наук **АБДУРАХМАНОВ Ф. Р.**

0303000000—001

Х ————— 47—99

(04) 99

© Академия МВД Республики Узбекистан

ВМЕСТО ВВЕДЕНИЯ

(Задачи курса социологии)

Развитие теоретической и прикладной социологии имеет свою историю. Она зародилась с развитием капитализма и представляла собой отражение исторической необходимости в познании объективных закономерностей, лежащих в основе развития общества. Еще большая заинтересованность в познании самого себя возникла у общества, пришедшего на смену капиталистическому. Идеологи нового общественного строя должны были осознать, что они собираются строить, чем будет отличаться новый общественный строй от старого, как вовлечь в это новое дело трудящиеся массы и какими способами и методами проверить правильность или ошибочность тех или иных неординарных решений, которые приходилось принимать в первые годы Советской власти. В 1920 году на факультете общественных наук Петроградского университета было создано социологическое отделение, появились кафедры социологии, читались курсы в ряде других вузов.

Однако эта работа не получила своего дальнейшего развития. Авторитарная административно-командная система, утвердившаяся несколькими годами позже, усмотрела в социологии, в методах ее исследования не только излишнее, но и опасное дело. Социологию объявили буржуазной лженаукой и по существу было запрещено проведение социологических исследований. И только начиная с 60-х годов социология начала возрождаться. Были созданы Советская социологическая ассоциация, Институт конкретных социологических исследований, социологические лаборатории в вузах, социологические отделы в АН союзных республик и т. д. Но и в эти годы консервативные элементы в руководстве страны и в общественных науках всячески тормозили развертывание социологических исследований. В обществе нараста-

ли застойные явления и было «небезопасным» вскрывать недостатки и промахи, делать нелюбимые социальные факты достоянием широких масс. В обстановке всеобщего «одобрения» курса партии и государства, объявивших построение «развитого социалистического общества», не было места для обсуждения острых социальных проблем, нельзя было говорить о наличии каких-либо социальных противоречий, не говоря уже о том, что полностью отсутствовала социальная статистика. Если проводились социологические исследования, то только для того, чтобы подтвердить правильность проводимых в стране «преобразований», идеологических установок. Подбирались только такие факты, которые подводились под административно-командную систему, под готовую формулу, содержащуюся в качестве директивы в партийно-государственных документах.

Все это обрекло социологию на долгие годы отставания, углубленного полной изоляцией от мировой социологической мысли. И это является одной из причин того, что сейчас после развала Союза ощущается дефицит знаний об обществе, имеет место поверхностное представление о его социальной структуре, социальных отношениях и связях. Общество не располагает адекватными знаниями о тех новых явлениях, которые происходят в его жизни в связи с переходом к рыночным отношениям, а так же о силах торможения, мешающих преодолению кризисных явлений во всем.

В своей речи на девятой сессии Олий Мажлиса Республики Узбекистан И. А. Каримов отметил, что одной из слабых сторон специалистов, вступающих сегодня в жизнь с вузовским образованием, является недостаточность знаний по ряду наук, в том числе по социологии.¹

Переживаемый постсоветскими обществами кризис не в последнюю очередь является следствием того, что на протяжении длительного времени проблемы развития социальных отношений рассматривались как второстепенные, отсутствовал научный подход к социальной политике, в обществе, особенно среди политиков господствовала социологическая безграмотность.

¹ См. Каримов И. А. Гармонично развитое поколение — основа прогресса Узбекистана. Речь Президента И. Каримова на девятой сессии Олий Мажлиса Республики Узбекистан. — Правда Востока, 30 августа 1997 г.

Анализ противоречий постсоветской действительности выявил необходимость обеспечить приоритетность социальных целей во всех областях жизнедеятельности. «Конечной целью всех реформ — экономических, демократических, политических, — пишет И. А. Каримов, — является создание достойных человека условий жизни и деятельности».¹

Цель и назначение курса социологии состоит в том, чтобы дать знания о предмете, принципах и методах социологии, ее месте в системе гуманитарных наук и роли в обществе. Изучение социологии должно дать представление об обществе как социокультурной системе, о существе социальных отношений и социальной структуре разного типа, о возникновении и принципах функционирования и развития социальных организаций и социальных институтов, помочь разобраться в истоках и причинах социального напряжения, социальных конфликтов и находить пути их разрешения, способствовать приобретению достаточной информации о социальном статусе и социальных ролях человека, его социальных позициях, являющихся важными факторами развития социальных систем, общества в целом.

Изучение социологии — не самоцель, а важное средство осмысления проблем, возникающих в обществе на том или ином этапе его развития. Поэтому курс социологии должен быть тесно связан с жизнью, с сегодняшними задачами независимого Узбекистана. Он должен помочь выработать навыки самостоятельного анализа социальных проблем Узбекистана, особенностей эволюционного преобразования всех сфер социальной жизни на основе всестороннего использования богатейшей исторической традиции и менталитета народа, а также творческого решения проблем, связанных с постепенным переходом к рыночной экономике и строительством демократического правового государства и гражданского общества.

Нет необходимости доказывать, насколько важно изучение курса социологии связывать с профилем Академии, показать значение социологических знаний в деятельности правоохранительных органов.

¹ Каримов И. А. Узбекистан по пути углубления экономических реформ. М., 1995. С. 112.

Лекция 1. СОЦИОЛОГИЯ КАК НАУКА

1. Понятие социального

Трудности
определения
предмета

Слова «социология», «социолог», «социологический опрос», «результаты социологических исследований» прочно вошли в на-

шу повседневную жизнь. Социология и социологические исследования перестали быть монополией научных монографий и журналов. Они не сходят со страниц популярных и непопулярных газет, о них говорят по радио и телевидению; социологические исследования стали важнейшим инструментом учета общественного мнения, рейтинга политических партий, лидеров и программ, популярности общественных организаций и движений, выработки государственной политики и т. д.

При всем том, что о социологии говорят все, пока не выработан достаточно корректный подход к определению *предмета* социологии как науки. Большинство людей социологию прочно ассоциируют с *анкетами, интервью и опросами*. Действительно и анкеты, и интервью и опросы являются важными инструментами социологических исследований, но не сводятся к ним. Иначе социологов можно было бы штамповать на 2—3 месячных курсах, что порой, к сожалению, имеет место. Но профессионального социолога, как и профессионального юриста, врача или экономиста невозможно подготовить ни на каких краткосрочных курсах. непрофессионально выполненные «исследования» такого рода «социологов» будут поверхностными, а значит будут лишены научной строгости и объективности. Они будут плохой основой для выработки тех или иных оценок, прогнозов, программ, а в конечном счете могут стать инструментом политических и иных спекуляций.

Трудности определения предмета социологии коренятся в сложности выделения той части, того аспекта,

того среза общественной жизни, который изучает социология.

[Иногда социологию определяют как «науку об обществе», исходя из этимологии слова.¹ Например, так поступает американский социолог Нейл Смерзер, определяя социологию как «научное изучение общества и общественных отношений».² Подобное определение можно принять условно, в качестве предварительного, но не более. Дело в том, что научным изучением общества занимается не только социология. Общество является объектом изучения и истории, и юриспруденции, и языкознания, и экономических наук и т. д. Иначе говоря, речь идет о специфике предмета социологии, в отличие от других общественных дисциплин.]

Понятие «социальное»	Если, как говорит этимология слова, социология есть наука (учение) о социальном (обществе), необходимо выяснить, что означает понятие «социальное», определить его сферу.

«Социальное» часто употребляется как синоним понятия «общественное». В этом смысле «социальное», «общественное» противопоставляются «природному». И все, что имеет место в «социуме», «обществе», в этом, предельно широком смысле, будь то экономические, политические, духовные или какие-либо другие процессы и явления, носит «социальный», «общественный» характер.

Однако, понятие «социальное» имеет и более узкий смысл. И в этом более узком смысле не все то, что происходит в обществе, т. е. имеет общественный характер, можно отнести к сфере «социального». Дело в том, что само общество внутри себя имеет многообразные качественно различающиеся сферы.

Особенности этих сфер определяются тем, в какой тип связи и взаимодействия, в какие *отношения* и по поводу чего вступают люди. Если индивиды вступают в отношения друг с другом по поводу средств производства, обмена, распределения и потребления его продук-

¹ Термин «социология» происходит от латинского слова «Societas» (общество) и греческого «Logos» (слово, учение).

² Смерзер Н. Социология. М., 1994. Пер. с англ. С. 37.

стой» политики и «чистой» духовной жизни. За ними всегда стоят живые социально-ориентированные люди, группы и институты, чья деятельность направлена на сохранение или изменение своего социального положения. Решая экономические вопросы, человек тем самым пытается изменить свое социальное положение в обществе; вступая в политическую борьбу, он также решает вопрос о своем социальном положении; осваивая духовные богатства, он тем самым меняет свое социальное положение.

Таким образом, любые (экономические, политические, духовные) общественные процессы имеют свое *социальное измерение*. Эффективность этих процессов в *конечном счете* определяется их *социальной* направленностью, тем, насколько они глубоко и всесторонне отражают и удовлетворяют социальные потребности и интересы различных социальных групп и институтов. Более того, сам общественный прогресс может оцениваться с точки зрения того, в какой мере он включает в себя социальное измерение, т. е. в какой мере он выступает не только как научный, технический или какой-либо другой, но и как социальный прогресс.

Отношения равенства и неравенства как ядро социальных отношений

Стержнем, ядром, сущностью социальных отношений являются *отношения равенства и неравенства* людей, социальных групп по положению и роли этих людей и групп в общественной жизни.

Социальное неравенство исторически возникло в связи с общественным разделением труда. Уже на самых ранних этапах истории человеческого общества мы обнаруживаем дифференциацию общественных функций и социальных ролей, отношения превосходства и подчинения. А по мере становления классовой дифференциации возникшие отношения равенства и неравенства становятся важнейшим элементом социальной организации общества.

Отношения равенства и неравенства нашли свое выражение в закреплении различных видов труда за теми или иными социально-демографическими, территориальными или национальными группами, в неравных возможностях в самореализации, участии в управлении, доступа к информации и т. д.

Отношения равенства и неравенства в определенных условиях являются проявлением социальной несправедливости. Эксплуатация человека, расовая и национальная дискриминация, колониализм и рабство, ущемление прав человека — все это проявления социальной несправедливости.

На протяжении всей истории человечества люди стремились к социальному равенству и социальной справедливости как к «идеалу», запечатлев свои мечты в легендах и сказаниях, поэмах и утопиях. Ни одно общество до сих пор не достигло этого идеала. Но сегодня, на пороге XXI века в мире постепенно складываются предпосылки, позволяющие говорить о том, что если у человечества хватит Разума, оно сможет достичь Эпохи социального равенства и социальной справедливости.

Типы социальных отно- шений

Социальные отношения могут выделяться по различным основаниям.

1) По количеству людей, объединенных определенными социальными отношениями, можно выделить социальные отношения на:

- микро-уровне (отношения в семье, отношения в небольших социальных образованиях);
- макро-уровне (отношения между различными социальными группами — религиозными, профессиональными, классовыми и другими — и внутри них на уровне государства);
- мега-уровне (отношения между государствами и группами государств, конфессиями и другие международные отношения).

2) В зависимости от того, какой аспект общественной жизни затрагивают те или иные социальные отношения, они подразделяются на:

- социально-классовые;
- социально-возрастные;
- социально-половые;
- социально-религиозные;
- социально-этнические;
- социально-профессиональные и другие отношения.

3) В зависимости от того, какой тип общества и какая историческая эпоха подлежат рассмотрению, можно выделить социальные отношения:

тов, то это *производственно-экономические отношения* и данную выделенную область мы обозначаем как «экономическую сферу» общества. Если между людьми возникают отношения по поводу власти, государственного устройства, то это *политические отношения*, и мы говорим о «*политической сфере*» общества. Между людьми также существуют отношения по поводу духовного производства и его продуктов. В этом случае мы имеем дело с *духовно-идеологическими отношениями*, и, соответственно, с *духовной сферой* жизни общества.

Наряду с выделенными отношениями (экономическими, политическими, духовными) и соответствующими им сферами есть еще один тип отношений и соответствующая сфера общества, которые имеют непосредственное отношение к предмету социологии. Это «*социальные отношения*» и «*социальная сфера*» жизни общества.¹

Социальные отношения и социальная сфера

В чем же сущность и специфика *социальных отношений* и чем отличается социальная сфера от других сфер жизни общества? Ответив на этот вопрос, мы можем дать и определение предмета социологии.

В различные исторические эпохи, как в прошлом, так и в настоящем, на различных уровнях общественного устройства, будь то уровень межгосударственных отношений, в производственном коллективе или в семье, различные люди и различные группы людей занимали и занимают различное, т. е. разное, неодинаковое положение. Один человек — богатый, другой — бедный; один — высокообразованный, другой — неграмотный; один — духовно развитый, другой — духовно нищий; один — коренной житель, другой — мигрант; один — горожанин, другой — селянин; один — умудрен житейским опытом, другой — только вступает в самостоятельную жизнь; один — верующий, другой — атеист; один — холост, другой — имеет многодетную семью; эти и множество других факторов влияют на положение человека как в обществе в целом, так и в его подсистемах (в районе, коллективе, семье и т. д.). То же самое можно ска-

¹ О социальных отношениях, социальной сфере жизни общества см.: Руткевич М. Н. Дialeктика и социология. М., 1980, с. 184—199; Афанасьев В. Г. Системность и общество. М., 1980, с. 268—269

зять не только об отдельных людях (индивидах), но и о *социальных группах*¹ и социальных институтах.²

Естественно, что те различия, которые возникают между людьми в связи с их положением в обществе и его подразделениях, не могут не сказаться на их ценностных ориентациях, потребностях, интересах, целях и на их *отношениях*. Поднимая восстание, раб старался изменить свое положение, добиваясь статуса «свободного гражданина»; осуществляя в различные эпохи гонения на религиозные секты, официальная католическая церковь пыталась не допустить изменения своего монопольного положения; объединяясь в профсоюзы, профессиональные группы пытаются коллективными усилиями изменить или защитить свое положение, сложившиеся условия труда; убегая из дома, подросток тем самым выражает протест против своего положения в семье и т. д. и т. п.

Таким образом, различные люди, социальные группы и социальные институты вступают в особые отношения, в связи и взаимодействия по поводу их положения (статуса) в обществе и его подразделениях. Эти отношения мы и будем называть *социальными отношениями*, являющимися особым видом общественных отношений, функционирующими наряду с экономическими, политическими и духовными отношениями. Эту сферу жизни общества, в которой люди вступают в *социальные* отношения, мы и будем называть «*социальной сферой*».

Неправильным было бы считать, что социальные отношения и социальная сфера автономны и независимы от других типов общественных отношений и других сфер жизни общества. Социальные отношения не просто тесно взаимосвязаны с другими общественными отношениями, они пронизывают эти отношения, составляя как бы их неотъемлемый аспект. Нет «чистой» экономики, «чи-

¹ Предварительно «социальную группу» мы определим как любую группу, совокупность людей, выделяющуюся по какому-либо более или менее устойчивому (классовому, национальному, возрастному, половому, профессиональному, региональному, религиозному и т. п.) признаку.

² Под «социальными институтами» мы понимаем любые устойчивые образования (государство, религия, брак и т. п.), возникающие в процессе развития общества и имеющие определенное функциональное назначение в рамках этого общества.

А

- общества на заре человеческой истории, основанные на равенстве и примитивной демократии;
- общества, разделенного на различные классы, основанного на эксплуатации человека человеком и т. д.

Б

- аграрного общества;
- индустриального общества;
- информационного общества и т. д.

В

- западного типа общества;
- восточного типа общества, а также другие типы отношений.

2. Предмет социологии

Предмет социологии

Каждая наука имеет свой *объект и предмет* изучения. Объект науки это относительно целостной определенности «кусок», определенная «часть» действительности. Однако тот или иной объект науки, т. е. определенный «кусок» действительности может быть *предметом* изучения различных научных дисциплин. *Предметом* конкретной науки здесь является то специфичное, что изучается в данном объекте именно данной наукой.

Объектом социологии является общество. Однако последнее, как уже говорилось, является объектом изучения многих общественных дисциплин. Все они так или иначе перекрещиваются между собой, изучая один и тот же объект. Но изучение этого объекта осуществляется каждой наукой в определенном аспекте, преследуя определенную цель, отличную от других общественных наук. Иначе говоря, каждая общественная наука, изучая общество, выделяет в нем свой *предмет*, свою предметную область исследования.

При определении предмета социологии необходимо выделить ту группу явлений, которая отличается от всех других общественных феноменов и составляет специфич-

ческую область исследования социологии в отличие от других наук.

В предыдущем параграфе мы показали, что специфической областью изучения социологии является социальная сфера общества (социальные группы и институты, социальные отношения и связи, социальные системы), т. е. вкратце социологию можно определить как науку о социальном.

Исходя из сказанного можно следующим образом сформулировать предмет социологии как науки.

Социология — это наука, изучающая становление, функционирование и развитие социальных систем; их структуру, компоненты (социальные общности, социальные организации и институты), а также складывающиеся между ними отношения по поводу их положения (статуса) в обществе, удовлетворения их потребностей и интересов.

Основные проблемы социоло- гии

Основные проблемы социологии вытекают из ее предметной области.

Центральная проблема социологии — комплекс вопросов, относящихся к изучению социальных систем. Это прежде всего исследование:

- становления и развития социальных систем;
- строения компонентов социальных систем (социальных общностей и групп, социальных организаций, социальных институтов);
- структуры социальных систем (способа взаимосвязи и взаимодействия их компонентов) и ее роли в сохранении и упорядочении устойчивости социального целого;
- условий и механизма воспроизводства социальных систем, их структур и компонентов.

Изучение социологией закономерностей развития социальной системы предполагает исследование ее структуры во взаимосвязи и взаимодействии составляющих ее компонентов, механизма воспроизводства тех или иных социальных общностей, социальных организаций и социальных институтов, а так же социальных отношений как доминирующих в социальной сфере. При этом в задачу социологии входит изучение специфики каждого из компонентов социальной системы, выполняемых ими определенных функций в данном целостном социальном организме, сохраняя и упорядочивая его.

В поле зрения социологии и анализ структуры социальной системы как способа взаимосвязи и взаимодействия ее компонентов, их общих черт, особенностей и роли в сохранении устойчивости социального целого.

В современных условиях особое значение приобретает исследование структуры социальной системы, связанной с переходом к рыночным отношениям. Это требует от социолога творческого подхода к исследованию, ибо социальные проблемы возникающие в нынешний переходный период, являются во многом новыми, нетрадиционными. Так, например, в связи с созданием многоукладной экономики, предпринимательской деятельностью появляются новые социальные группы (например, класс средних собственников), которые вносят новое в социально-классовые отношения в обществе. Старые представления о критериях социально-классовой дифференциации общества в этих условиях уже не срабатывают, нужно находить новые основания классификации социальных групп, определить их положение в обществе и роль в общественной жизни.

Для социологии важное значение имеет изучение социальных фактов и социальной ситуации в их конкретных проявлениях. Особую актуальность представляет изучение поведения людей и социальных общностей как социальных фактов, их проявление в определенной социальной ситуации.

Одна из центральных проблем социологии — положение личности в социальной системе, изучение вопроса о том, как и каким образом та или иная личность участвует в жизнедеятельности общества, какими социальными мотивами и стимулами при этом руководствуется. Каждая личность принадлежит к определенной социальной системе, социальной общности (этнической, профессиональной, классовой, возрастной группе и т. п.), которые влияют на складывающиеся социальные отношения. Социология исследует положение и роль личности в разных типах социальных систем, объективные и субъективные условия, обуславливающие ее интеграцию (или дезинтеграцию) в социальную систему; процесс усвоения личностью социальных, правовых и других норм, т. е. все, что накладывает отпечаток на мотивы, действия личности и на результаты этих действий. Речь идет об изучении условий социализации личности, того, как личность осваивает социальные требования и роли как

условия включения в социальную общность, осознает свою принадлежность к данной общности как фактора социальной идентификации, осуществляет принятие общественно заданных функций в качестве отвечающих ее потребностям и интересам.

Для социологии особое значение имеет исследование социальных систем с точки зрения их адаптации, приспособления к потребностям и интересам личности.

Не менее важное значение имеет исследование условий социализации личности. Поскольку на социализацию личности непосредственное и решающее влияние оказывает коллектив (производственный, учебный, семейный и т. д.), важно обратить внимание на конкретное социологическое исследование того, что дает коллектив человеку, в какой мере способствует его развитию, творчеству, нравственности, культуре.

Вместе с тем личность является и субъектом социальных отношений и в этой связи в орбиту социологии выносятся такие вопросы, как сознание личностью своей самобытности в рамках социума, нормативное сознание и система ценностных ориентаций личности, мотивация, социальные установки, социальное поведение личности.

Социология также занимается исследованием природы, характера и проявления потребностей и интересов различных социальных общностей. Причем социология изучает не потребности вообще, а социальные потребности, выражением которых является потребность в самореализации, самоутверждении личности. Важное значение имеет изучение диалектики личных, групповых, общественных и общечеловеческих интересов, процесса гуманизации всех аспектов развития социальных отношений в широком смысле слова — от экономических, политических до социально-культурных.

Изучение общего и специфического в потребностях и интересах различных социальных групп, национальных, классовых и других социальных общностей должно служить основой для формирования научно обоснованной социальной политики на том или ином этапе развития общества. Исследуя социальные процессы, выделяя перспективные тенденции их развития, социология должна обосновать научные рекомендации относительно выделения приоритетного звена в системе социальных интересов и потребностей, на удовлетворение которых нужно мобилизовать усилия всех социальных организаций.

Важным направлением социологии является исследование социальных связей и взаимодействий, потребностей и интересов людей, социальных общностей в контексте их образа жизни, являющегося проявлением исторически конкретных социальных отношений, социально-классовой принадлежности, рода занятий, региональных, культурных, поколенческих особенностей. В социологии изучение этих вопросов увязывается с тем, как те или иные образцы образа жизни закрепляются в традициях, обычаях и социальных институтах, приобретают нормативный характер. Социологическая характеристика образа жизни предполагает выявление реального содержания социальных потребностей, интересов и стимулов деятельности людей, входящих в ту или иную социальную общность, а также действующих традиций, обычаев и систем общепринятых ценностей, которые обуславливают специфику повседневной жизни людей, их место и роль в общественной жизни.

Обществу, идущему по пути строительства правового демократического государства, предстоит решить проблемы, связанные с дальнейшим укреплением коллективизма, гуманизма, социальной справедливости, а также с тесным сотрудничеством всех наций, народностей и социальных групп на началах всеобщего согласия, обеспечения социального равенства всех его членов, коренного улучшения их положения в обществе, максимального использования человеческого фактора в деле обновления и прогресса общества. Задача социологической науки состоит в том, чтобы исследовать закономерные связи всех этих процессов с изменениями в социальном положении и социальном облике взаимодействующих в рамках социальных общностей, социальных организаций и социальных институтов людей, социальных групп.

**Социология в
системе обществен-
ных наук**

исследования.

Социология тесно взаимосвя-
зана с другими общественными
науками, имея при этом свою
предметную область и методы ис-

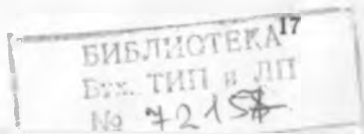
Социология и социальная философия. Довольно часто, особенно в прошлом, социальная философия и социология отождествлялись. Это имело под собой объективное основание, поскольку дифференциация общественно-научного знания произошла значительно позже, нежели в естество-

знании. Однако сегодня, когда происходит интенсивное выделение предметных областей общественных наук, отождествление социальной философии и социологии является неверным.

[Социальная философия выступает прежде всего как теоретическое мировоззрение, в наиболее обобщенной форме выражающее отношение человека к обществу в целом. В сфере интересов социальной философии наиболее универсальные закономерности развития общества. В силу этого социальная философия не выделяет для себя в качестве доминирующей области исследования ту или иную сферу жизнедеятельности общества — экономику, политику, право, нравственность и т. д. Иное дело — социология. Она с самого начала ограничивает свою предметную область социальной сферой, т. е. любые процессы в обществе — экономические, политические и другие — социология рассматривает с точки зрения их *социального измерения*.

Взаимосвязь социальной философии и социологии состоит в том, что любые социологические теории зиждутся на определенных философских идеях и конструкциях. На примере различных социологических теорий мы в дальнейшем покажем, как их формирование во многом определялось философским мировоззрением их создателей. С другой стороны, многочисленные социологические исследования, особенно в области конкретных социальных процессов, стали той эмпирической базой, которая существенно влияет на формирование философских обобщений.

Социология и история. [Историческое сознание является неотъемлемой частью общественного сознания, важнейшим источником духовной культуры человечества.] Поэтому любая общественная дисциплина теснейшим образом связана с историческим познанием. Это в полной мере относится и к социологии. Изучая закономерности развития социальных систем и отношения различных социальных групп и институтов по поводу их положения в обществе, социология не может не обращаться к исторической динамике развития изучаемых явлений. История не просто дает возможность ретроспективного взгляда на развитие социальных процессов и явлений. Вне исторического контекста вообще невозможен полноценно научный анализ социальных процессов и явлений как в прошлом, так и в настоящем.



В свою очередь социологические исследования позволяют конкретизировать ту или иную историческую ситуацию. Особенно это касается новейшей истории, когда широкомасштабные социологические исследования являются важнейшим источником формирования исторической картины современности. Можно с определенностью сказать, что без обращения к результатам социологических исследований научная история XX века невозможна.

Социология и экономические дисциплины. В силу взаимосвязанности экономической и социальной сфер общества многие направления экономических исследований тесно смыкаются с направлениями социологических исследований. [Экономические отношения являются основой социальных отношений, условием всей жизнедеятельности общества. Экономический фундамент различных общественных систем как бы создает вектор направленности развития социальных процессов.] Например, общинный характер первобытной экономики определил и отсутствие социально-классовой структуры общества. А появление частной собственности с разложением родового строя повлекло за собой и социально-классовую дифференциацию общества.] Многие направления социологических исследований (социология труда, города и деревни и т. д.) непосредственно базируются на экономических исследованиях.

С другой стороны, экономисты широко используют данные социологических исследований. Выявляя социальные потребности и интересы различных групп, их социальные ориентации, социология существенно влияет на формирование экономической политики государства, оценивает ее с точки зрения критериев социального прогресса.

[*Социология и право.* Право как наука связана с изучением нормативного сознания и поведения людей относительно существующего законодательства.] Этим объясняется его тесная связь с социологией.]

С одной стороны, опираясь на нормативную базу законодательства, социология не просто описывает поведение и отношения людей и институтов. Эта база позволяет показать, в какой мере они соответствуют существующей юридической норме.

С другой стороны, социологические исследования влияют как на исследования в области юриспруденции,

так и на изменения в области самого законодательства. Действующее законодательство не всегда может адекватно отражать динамику развития общественных процессов. Социологические исследования, показывая доминирующие тенденции в общественном мнении, раскрывая объективные причины массового девиантного (отклоняющегося) поведения людей от существующих юридических норм служат важнейшим инструментом, влияющим на изменение этих норм, приведение их в соответствие с существующими реалиями. Ни один демократический парламент, формирующий законодательную базу страны, не может не учитывать социального настроения, фиксирующегося в социологических исследованиях. То же самое можно сказать и о самих юридических науках. Вскрывая и описывая причины, характер и последствия криминальной девиации, они опираются на результаты социологических исследований.

Социология и политология. Политология изучает политическую сферу жизни общества. В силу того, что политика непосредственно связана с социальными отношениями и социальными настроениями, социологические и политологические исследования тесно переплетаются. С одной стороны, существующие социальные отношения, особенно отношения равенства и неравенства, порождают определенную политическую ситуацию и определенные политические действия различных социальных групп. С другой стороны, определенная политика влияет на консерватизм или динамизм изменения сложившихся социальных отношений.

Социология и этика. Большую помощь в социологических исследованиях оказывает использование понятийного аппарата и основных идей этики. Социальные действия масс и личностей оцениваются обществом не только с позиции правовых, но и нравственных норм.

В свою очередь социологические исследования показывают как изменяющееся положение различных социальных групп и институтов формирует и новые ценностные, в том числе и нравственные, ориентации. Результаты этих исследований оказывают существенное влияние на формирование различных этических теорий.

Социология и психология. Социология теснейшим образом связана с психологией, особенно с такой областью как социальная психология. Психология различных социальных групп (возрастных, профессиональных, клас-

совых и др.) во многом определяется их статусом в обществе. Поэтому понимание психологических особенностей этих групп предполагает изучение их положения в социальной системе.

В свою очередь социологи в исследованиях активно используют теорию мотивации личных и массовых реакций, психологию личности, социальную психологию и другие разделы психологической науки.

Структура социологического знания

Структура социологии включает в себя три компонента: общесоциологическую теорию, частные (специальные) социологические теории, конкретные социологические исследования.

Общесоциологическая теория отражает наиболее общие законы развития социальной системы, является методологией социологических исследований. Любая общесоциологическая теория тесным образом связана с философией и прежде всего с социальной философией. Принципы социальной философии представляют собой методологический фундамент общесоциологической теории.

Что касается частных (специальных) социологических теорий, то они являются проявлением общих закономерностей развития социальной системы в развитии и воспроизводстве отдельных социальных общностей, социальных организаций и социальных институтов. Каждая из этих областей имеет свою специфику, которая может быть исследована соответствующим категориально-понятийным аппаратом, разрабатываемым специальными социологическими теориями.

Специфика конкретных социологических исследований состоит в том, что они занимаются изучением определенных видов социальных отношений, разнообразных социальных фактов, опираясь на соответствующую методику и технику, которые включают в себя методы репрезентативной (представительной) выборки, анкетный опрос, наблюдение, математическое моделирование, социальный эксперимент и т. д. Причем, эти исследования должны не ограничиваться констатацией и описанием фактов, а способствовать вскрытию внутренних закономерностей и перспектив развития изучаемых явлений, установлению их связей с другими явлениями, а

также с закономерностями развития социальной системы в целом.

Между структурными элементами социологии существует органическая связь и взаимодействие. Если общесоциологическая теория является общей методологией частных социологических теорий и конкретных социологических исследований, то частные теории представляют собой непосредственную методологическую основу конкретных исследований. Последние в свою очередь дают конкретный материал для обобщений общесоциологической теорией и частной социологической теорией.

3. Методы социологии

Понятие метода

В самом широком смысле под методом (от греч. *methodos* — букв. «путь к чему-либо») понимается совокупность приемов, способов решения тех или иных (теоретических, практических и др.) задач. Методы являются важнейшей составной частью любого научного познания. Любой ученый, будь то юрист, социолог или экономист, ставя перед собой определенную научную проблему, решает ее посредством тех или иных методов.

Обычно выделяют общенаучные методы познания, используемые во всех науках (например, методы индукции и дедукции, анализа и синтеза и др.) и научно-научные методы, используемые в конкретных науках при решении специфических для данных наук задач (например, метод координат в геометрии или методы диагностики в медицине и т. д.).

Совокупность методов, используемых в той или иной научной дисциплине и их обоснование образуют методологию данной науки. Методология определяет направленность и этапы научного поиска, выбор способов решения поставленных проблем.

Методы в социологии

Под социологическими методами понимается совокупность приемов, процедур и операций эмпирического и теоретического познания социальных систем, способ построения и обоснования социологического знания.

Огромное влияние на формирование социологических теорий, методологию социологических исследований ока-

зывает философия. Философское мировоззрение социолога является тем фундаментом, на базе которого выстраиваются и его социологические концепции. Та или иная философская методология задает ориентиры при исследовании социальных систем в целом, макро- и микро-социологических явлений и процессов, влияет на направленность социологического анализа, существеннейшим образом сказывается на интерпретации фактов и наблюдаемых явлений в контексте определенной философской платформы, определенного философского видения социальных процессов.

Социология как наука использует систему методов, правил и приемов исследования, которые различаются в зависимости от масштабов и цели применения, уровня изучаемой социальной реальности и этапов (стадий) исследования.

Социология использует как общенаучные методы познания, так и те методы, которые характерны только для нее.

К общенаучным методам, используемым в социологии, относятся математический, индуктивный, дедуктивный, аналитический, синтетический, исторический, системный, моделирования и др.

Большое распространение в социологии получили методы, используемые в тех науках, которые связаны с изучением количественных процессов: это прежде всего методы статистики и теории вероятностей. К ним относятся факторный (для измерения взаимосвязей между признаками социальных объектов и классификации признаков с учетом этих взаимосвязей), латентный (позволяющий по ответу респондентов на некоторое множество вопросов выявить их распределение по некоторому — скрытому, т. е. латентному признаку), корреляционный (т. е. соотносительный, позволяющий изучить статистические связи между признаками социальных объектов) анализ, а так же процедура построения и анализа шкал (от лат. *scala* — лестница), т. е. измерительной части инструментария для оценки социальной информации, собираемой в процессе опроса, наблюдения или анализа документов.

В силу того, что социология изучает социальные явления, она использует методы, позволяющие вскрыть отношения между людьми, их ценностные ориентации и установки, объяснить поведенческие реакции. Это прежде-

де всего: анкетный опрос, интервью, методы социальной психологии и социометрии, позволяющие получить данные о положении индивида в социальной группе с позиции его представлений о степени связанности индивидов в группе, об интенсивности взаимодействия и т. д.

По уровню методы социологии подразделяются на эмпирические и теоретические.

По этапам (стадиям) социологического исследования различаются методы формирования проблем, целей, задач, методы сбора информации (опрос, наблюдение, изучение документов), методы обработки информации (группировка, ранжирование (распределение), методы анализа информации (обобщение, качественный анализ, типологизация).

Таким образом, метод социологии зависит от исследуемой социальной проблемы, от построенной теории и общей методологической ориентации. Успех социологического исследования в конечном счете обеспечивается тем, как и какими методами пользуется социолог для получения достоверной информации о социальных явлениях и процессах, а также их анализа и обобщения. Социология, исследуя социальные процессы, вскрывая перспективные тенденции их развития, должна обосновать научные рекомендации практике относительно вы-
тересов и целей, на реализацию которых нужно мобилизовать усилия всех социальных организаций и социальных институтов.

4. Социологические законы, механизм их действия и использования

Понятие социологического закона

При определении понятия социологического закона надо исходить из представления о специфике социальной системы, компонентами которой выступают социальные общности, организации и институты. Выяснение взаимодействия этих компонентов, или социальных отношений, и позволяет характеризовать специфику социологического закона.

Между компонентами социальной системы, между людьми, вступающими в социальные отношения, происходит постоянный обмен деятельностью, составляющий специфическое содержание их жизнедеятельности в со-

циальной сфере. Эта деятельность направлена на изменение положения (статуса) людей, их роли в общественной жизни, удовлетворение их потребностей и интересов.

Социальная сфера в своем возникновении, функционировании и развитии подчинена определенным законам, не тождественным законам, действующим в рамках всего общества. Законы, направленные на обслуживание прежде всего социальной сферы, и есть социологические законы.

Таким образом, социологические законы — это существенные, необходимые, повторяющиеся связи между людьми, объединенными в различные социальные общности, социальные организации и социальные институты и проявляющиеся на различных уровнях социальной системы как целостного образования. Следовательно, не всякие существующие связи, к какой бы области общественной жизни они не относились, нужно рассматривать как социологические законы, а только такие, которые возникают в социальной системе.

Выделение социологических законов в общей системе законов об обществе очень важно для понимания соотношения социальной философии и социологии. Оно позволяет, во-первых, не сводить социологию к социальной философии и в то же время не противопоставлять их друг другу, а наоборот, концентрировать область социологического знания и разрабатывать систему теорий, охватывающих как частные (специальные) социологические теории, так и конкретные социологические исследования.

Социологические законы носят системный характер, они выражают существенные связи и отношения социальной системы как целостного образования. Ни один из компонентов системы, взятый порознь, не выражает ее структуру как социального целого. Это вытекает из того, что социальной системе присущи свойства, которые не сводимы ни к свойствам ее отдельных элементов, ни к простой сумме свойств всех элементов. Они суть системные свойства социальной системы. В то же время полная характеристика социальной системы складывается лишь при раскрытии тех связей и отношений, которые охватывают все компоненты социальной системы. Наиболее существенные из этих связей и отношений выступают как законы системы в целом. Иначе го-

вора, структура социальной системы—это и генетические, и функциональные связи, поэтому социологические законы выражают именно эти связи в системном единстве.

Общие и специфические социологические законы

Социологические законы делятся на общие и специфические.

Общие социологические законы — это такие законы, которые действуют, во-первых, на всем протяжении развития всех социальных систем, во-вторых, выражают существенные, фундаментальные основы социальной системы, определяющие остальные закономерности, действующие в социальной среде.

Общим социологическим законом является зависимость социальных отношений от способа производства. Положение людей в обществе, их роль в общественной жизни, удовлетворение потребностей и интересов в конечном счете определяется характером производственно-экономических отношений, отношением к средствам производства. В обществах, где господствуют отношения собственности, порождающие эксплуатацию человека человеком, тот, кто владеет основными средствами производства, занимает господствующее положение, управляет обществом и удовлетворяет свои потребности, даже не принимая никакого участия в процессе материального производства, а тот, кто лишен средств производства, вынужден подчиняться ему, не имея возможности управления, получает урезанную заработную плату, не располагает достаточной возможностью для самореализации своих способностей и т. д.

В обществе, где отношения собственности не порождают эксплуатацию человека человеком, во всех сферах общественной жизни, в том числе и социальной, люди занимают одинаковое положение (в смысле отсутствия господствующих и угнетенных), располагают равными возможностями для участия в общественно-политической жизни, а удовлетворение потребностей и интересов зависит от личного вклада каждого.

Важной закономерностью является и активная роль социальных отношений по отношению к производственно-экономическим отношениям. Например, улучшение отношений людей в социальных общностях, соответствующий социально-психологический климат в коллективе и т. д. непосредственно сказывается на развитии производства, общества в целом.

Важным общесоциологическим законом является социальная обусловленность потребностей и интересов. Потребности зависят от совокупности всех социальных условий, прежде всего от уровня развития производительных сил и характера производственных отношений, интересов и идеалов тех или иных социальных общностей (классов, наций и др.). Потребности порождаются также социальным положением людей в обществе, которое обуславливает соответствующую потребность в активной деятельности в различных областях материального и духовного производства, в общении с другими людьми, в самореализации и самоутверждении личности. Например, низкий уровень развития производительных сил в первобытном обществе, полная слитность человека с производством и социальной общностью, равное социальное положение (одинаковое отношение к средствам производства, равный доступ к продуктам, примитивная демократия) обусловили примитивные скудные потребности человека. Напротив, в обществах с высоким уровнем развития производства, с классовым расслоением, социальным неравенством, угнетенным положением большинства масс потребности людей отличаются многообразием (личные, групповые, классовые, национальные, общественные и т. д.) и удовлетворение потребностей одних происходит за счет подавления потребностей других.

Социальная обусловленность потребностей и интересов находит свое выражение и в том, что в условиях одинакового уровня развития производства, материально-технической базы у людей, принадлежащих к различным социальным системам, формируются различные, подчас прямо противоположные потребности и интересы.

Определяющая роль социальной среды на формирование личности — еще один общесоциологический закон. Личность связана с социальной средой бесчисленными нитями. От начала до конца жизнь человека проходит в тесном общении с другими людьми, в коллективе, в обществе, с которыми он связан многообразными отношениями. Условия жизни и связи с другими людьми, коллективами и общностями создают вокруг человека постоянный, но весьма подвижный комплекс факторов, которые определяют его положение в обществе, деятельность, поведение, весь образ жизни. Содержание социальной среды, ее богатство или бедность являются не-

посредственным источником, откуда личность черпает знания, опыт, мысли, настроения, а стало быть, мотивы тех или иных поступков. В конечном итоге под определяющим воздействием условий социальной среды, в процессе деятельности и общения складываются более или менее устойчивые взгляды личности на жизнь, ее ценности и цели, представления личности о правилах поведения, ее мировоззрение, нравственные убеждения, ее культура, ее сознание.

Кроме общесоциологических законов существуют и специфические законы, которые действуют в рамках одной или нескольких (однотипных) социальных систем, а также в отдельных структурных звеньях социальной системы. Например, специфическими закономерностями обладают социальные общности — классовые, национальные, семейно-бытовые и другие отношения.

**Социологические
законы — законы
деятельности лю-
дей**

Законы социального развития по существу своему объективны и действуют так же как и природные законы, независимо от сознания и воли людей. Но в об-

щественной жизни ничто не происходит без участия человека, поэтому социологические законы — это законы деятельности людей, а механизм их действия — это механизм детерминации деятельности масс, людей — субъектов социальной деятельности.

В связи с этим возникает вопрос: если без сознательной практической деятельности людей нет общественных процессов, то можно ли говорить об объективном характере социологических законов?

Разумеется, вся жизнь социальной системы всегда и везде — это деятельность людей — существ сознательных, ставящих перед собой определенные цели и добивающихся их осуществления.

Что и как люди делают, в какие отношения они вступают — таковыми и будут законы, которым подчиняется их деятельность и отношения. Люди не могут игнорировать объективные законы потому, что последние являются законами их собственных социальных действий. Речь может идти лишь о том, что люди, изменяя цели и характер своей деятельности, социальные отношения, подчиняются законам этой новой деятельности и измененных отношений.

Важным общесоциологическим законом является социальная обусловленность потребностей и интересов. Потребности зависят от совокупности всех социальных условий, прежде всего от уровня развития производительных сил и характера производственных отношений, интересов и идеалов тех или иных социальных общностей (классов, наций и др.). Потребности порождаются также социальным положением людей в обществе, которое обуславливает соответствующую потребность в активной деятельности в различных областях материального и духовного производства, в общении с другими людьми, в самореализации и самоутверждении личности. Например, низкий уровень развития производительных сил в первобытном обществе, полная слитность человека с производством и социальной общностью, равное социальное положение (одинаковое отношение к средствам производства, равный доступ к продуктам, примитивная демократия) обусловили примитивные скудные потребности человека. Напротив, в обществах с высоким уровнем развития производства, с классовым расслоением, социальным неравенством, угнетенным положением большинства масс потребности людей отличаются многообразием (личные, групповые, классовые, национальные, общественные и т. д.) и удовлетворение потребностей одних происходит за счет подавления потребностей других.

Социальная обусловленность потребностей и интересов находит свое выражение и в том, что в условиях одинакового уровня развития производства, материально-технической базы у людей, принадлежащих к различным социальным системам, формируются различные, подчас прямо противоположные потребности и интересы.

Определяющая роль социальной среды на формирование личности — еще один общесоциологический закон. Личность связана с социальной средой бесчисленными нитями. От начала до конца жизнь человека проходит в тесном общении с другими людьми, в коллективе, в обществе, с которыми он связан многообразными отношениями. Условия жизни и связи с другими людьми, коллективами и общностями создают вокруг человека постоянный, но весьма подвижный комплекс факторов, которые определяют его положение в обществе, деятельность, поведение, весь образ жизни. Содержание социальной среды, ее богатство или бедность являются не-

посредственным источником, откуда личность черпает знания, опыт, мысли, настроения, а стало быть, мотивы тех или иных поступков. В конечном итоге под определяющим воздействием условий социальной среды, в процессе деятельности и общения складываются более или менее устойчивые взгляды личности на жизнь, ее ценности и цели, представления личности о правилах поведения, ее мировоззрение, нравственные убеждения, ее культура, ее сознание.

Кроме общесоциологических законов существуют и специфические законы, которые действуют в рамках одной или нескольких (однотипных) социальных систем, а также в отдельных структурных звеньях социальной системы. Например, специфическими закономерностями обладают социальные общности — классовые, национальные, семейно-бытовые и другие отношения.

**Социологические
законы — законы
деятельности лю-
дей**

Законы социального развития по существу своему объективны и действуют так же как и природные законы, независимо от сознания и воли людей. Но в общественной жизни ничто не происходит без участия человека, поэтому социологические законы — это законы деятельности людей, а механизм их действия — это механизм детерминации деятельности масс, людей — субъектов социальной деятельности.

В связи с этим возникает вопрос: если без сознательной практической деятельности людей нет общественных процессов, то можно ли говорить об объективном характере социологических законов?

Разумеется, вся жизнь социальной системы всегда и везде — это деятельность людей — существ сознательных, ставящих перед собой определенные цели и добивающихся их осуществления.

Что и как люди делают, в какие отношения они вступают — таковыми и будут законы, которым подчиняется их деятельность и отношения. Люди не могут игнорировать объективные законы потому, что последние являются законами их собственных социальных действий. Речь может идти лишь о том, что люди, изменяя цели и характер своей деятельности, социальные отношения, подчиняются законам этой новой деятельности и измененных отношений.

В условиях обновления общества, построения демократического правового государства, перехода к социально ориентированной рыночной экономике государство выступает главным реформатором. Эту свою задачу государство сможет успешно реализовать только при том условии, если будет строить свою деятельность, опираясь на массы, на основе целенаправленного использования познанных объективных законов, сознательного конструирования механизмов управления социальными процессами.

Лекция 2. ВОЗНИКНОВЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКИ

Проблемы общества интересовали мыслителей с древнейших времен. Все философские системы прошлого включали в себя социальную философию, так или иначе интерпретировавшую общественную жизнь и тенденции исторического развития. В XVIII в. появляется в качестве самостоятельной дисциплины философия истории, занимавшаяся изучением законов и движущих сил развития человеческого общества и его культуры.

Но как самостоятельная наука социология сформировалась в XIX в. и была связана с именами О. Конта, Г. Спенсера, Э. Дюркгейма, М. Вебера, К. Маркса.

1. Развитие социологии в XIX и начале XX в.

Огюст Конт

Огюст Конт (1798—1857) —
французский мыслитель, один из

положительный) и позитивистского направления в социологии.

Огюст Конт одним из первых поставил вопрос об использовании общенаучных методов для изучения общества. Он полагал, что с помощью этих методов можно познать скрытые законы, управляющие всеми обществами. Таким образом возможно построение не спекулятивно-умозрительного, а истинно научного (позитивного) общественнознания, которое Конт называл сначала социальной физикой, а впоследствии социологией или «наукой об обществе».

Особенности контовской социологии непосредственно вытекают из созданной им философии позитивизма.

Конт считал, что подлинное знание должно быть лишь положительным (позитивным), т. е. свободным от философских умозрительных спекуляций.

Отвергнув ценность «метафизики» (философии), Конт поставил задачу построения социологии как науки. Последнее возможно, если «метафизические» спекуляции заменит *общенаучный метод*. Иначе говоря, социология должна изучать законы наблюдаемых общественных явлений, основывать достоверность своих выводов на фактах в их связи. Однако у Конта наука носит описательный характер. Она не может и не должна ставить вопрос о причинах и сущности явлений, а только о том, как они происходят. Поэтому наука должна стремиться «к замене слова *почему* словом *как*».¹

Социология Конта состоит из двух частей: социальной статистики и социальной динамики. Предметом «социальной статистики» являются взаимоотношения между социальными институтами. Главный вопрос «социальной статистики» — природа социальных связей, т. е. взаимоотношения атрибутивных, устойчивых элементов социального организма, обеспечивающих равновесное состояние общества в любых исторических условиях. Что касается «социальной динамики», то она раскрывает социальные изменения, происходящие в обществе в результате распада или переустройства социальных структур.

Эволюцию общества Конт объясняет на основе так называемого закона «трех стадий» исторического развития. Согласно этому закону, человеческое общество проходит три стадии: теологическую, метафизическую и позитивную. Критерием выделения стадий здесь является *состояние ума*. Иначе говоря, смена исторических эпох для Конта — это прежде всего смена состояния духа, мировоззрений. Именно состояние духа является определяющим для понимания сущности той или иной эпохи. Способ производства, экономические отношения, материальная жизнь общества здесь являются вторичными, производными.

На теологической стадии все процессы и явления объясняются на основе религиозных представлений. Религия в отличие от науки не требует доказательств, а только веры. Поэтому порождением «теологического со-

¹ Антология мировой философии в 4-х томах. М., 1971, т. 3. с. 581.

В условиях обновления общества, построения демократического правового государства, перехода к социально ориентированной рыночной экономике государство выступает главным реформатором. Эту свою задачу государство сможет успешно реализовать только при том условии, если будет строить свою деятельность, опираясь на массы, на основе целенаправленного использования познанных объективных законов, сознательного конструирования механизмов управления социальными процессами.

Лекция 2. ВОЗНИКНОВЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКИ

Проблемы общества интересовали мыслителей с древнейших времен. Все философские системы прошлого включали в себя социальную философию, так или иначе интерпретировавшую общественную жизнь и тенденции исторического развития. В XVIII в. появляется в качестве самостоятельной дисциплины философия истории, занимавшаяся изучением законов и движущих сил развития человеческого общества и его культуры.

Но как самостоятельная наука социология сформировалась в XIX в. и была связана с именами О. Конта, Г. Спенсера, Э. Дюркгейма, М. Вебера, К. Маркса.

1. Развитие социологии в XIX и начале XX в.

Огюст Конт

Огюст Конт (1798—1857) —
французский мыслитель, один из

положительный) и позитивистского направления в социологии.

Огюст Конт одним из первых поставил вопрос об использовании общенаучных методов для изучения общества. Он полагал, что с помощью этих методов можно познать скрытые законы, управляющие всеми обществами. Таким образом возможно построение не спекулятивно-умозрительного, а истинно научного (позитивного) общественнознания, которое Конт называл сначала социальной физикой, а впоследствии социологией или «наукой об обществе».

Особенности контовской социологии непосредственно вытекают из созданной им философии позитивизма.

Конт считал, что подлинное знание должно быть лишь положительным (позитивным), т. е. свободным от философских умозрительных спекуляций.

Отвергнув ценность «метафизики» (философии), Конт поставил задачу построения социологии как науки. Последнее возможно, если «метафизические» спекуляции заменит *общенаучный метод*. Иначе говоря, социология должна изучать законы наблюдаемых общественных явлений, основывать достоверность своих выводов на фактах в их связи. Однако у Конта наука носит описательный характер. Она не может и не должна ставить вопрос о причинах и сущности явлений, а только о том, как они происходят. Поэтому наука должна стремиться «к замене слова *почему* словом *как*».¹

Социология Конта состоит из двух частей: социальной статистики и социальной динамики. Предметом «социальной статистики» являются взаимоотношения между социальными институтами. Главный вопрос «социальной статистики» — природа социальных связей, т. е. взаимоотношения атрибутивных, устойчивых элементов социального организма, обеспечивающих равновесное состояние общества в любых исторических условиях. Что касается «социальной динамики», то она раскрывает социальные изменения, происходящие в обществе в результате распада или переустройства социальных структур.

Эволюцию общества Конт объясняет на основе так называемого закона «трех стадий» исторического развития. Согласно этому закону, человеческое общество проходит три стадии: теологическую, метафизическую и позитивную. Критерием выделения стадий здесь является ~~состояние умов~~ ~~изменения умов~~ ~~смена исторических~~ эпох для Конта — это прежде всего смена состояния духа, мировоззрений. Именно состояние духа является определяющим для понимания сущности той или иной эпохи. Способ производства, экономические отношения, материальная жизнь общества здесь являются вторичными, производными.

На теологической стадии все процессы и явления объясняются на основе религиозных представлений. Религия в отличие от науки не требует доказательств, а только веры. Поэтому порождением «теологического со-

¹ Антология мировой философии в 4-х томах. М., 1971, т. 3. с. 581.

стояния умов» являются режимы, основанные на авторитаризме. Это естественно, потому что для такого мышления социальная организация, где все полностью подчинено воле монарха государства, вождя племени является как бы производной от религиозной картины мира, где все подчинено воле богов. Социальная организация, основанная на «теологическом состоянии умов» рано или поздно разрушается под воздействием общественного и технического прогресса. Мореплавание, географические открытия, ремесла, торговля, технические новшества — все это неизбежно оказывает влияние на состояние умов. Мышление людей начинает приобретать все большую критическую направленность. Пробудившийся критицизм, в свою очередь, становится мощным оружием подрыва религиозных убеждений, «теологического состояния умов», являющегося жизненной основой этого типа общества. С разрушением незыблемости религиозной веры начинается и распад социальных связей. Своей вершины он достигает в периоды революционных кризисов. Последние необходимы, поскольку позволяют освободиться от отжившего «состояния умов».

За теологической стадией наступает «метафизическая» или «спекулятивно-философская» стадия, где божественные сверхъестественные факторы в объяснении природных и общественных явлений заменяются абстракциями: сущностями и причинами. Сами же эти абстракции принимаются как нечто абсолютно реальное. В результате происходит столкновение отвлеченных спекуляций философов с реальностью. Воззрения приобретают разрушительный характер, что приводит к «анархии умов». Последнее преодолевается на «позитивной» или «научной» стадии, когда возникает наука об обществе, позволяющая точно оценивать происходящие процессы и явления и тем самым содействующая рационализации социальной организации общества.

Закон «трех стадий» у Конта носит универсальный характер. Он приложит как к обществу в целом, так и к индивиду. Трех стадиям «состояния умов» соответствуют и три стадии политической организации общества: теологической — авторитарные, режимы феодальных монархий, метафизической — усиление роли «юристов» и «средних классов», позитивной — правление философов-позитивистов, представляющих интересы финансового капитала и его капитанов — банкиров. Таким же образом

и гражданская история делится на три сменяющих друг друга эпохи: военно-завоевательную, оборонительную и научно-промышленную.

В поздний период своего творчества Конт создает свою, «позитивную» религию. В соответствии с ней он объявляет социологию «практической наукой» преобразования общества на основе «социолатрии» — культа человечества как «Великого Существа».

Герберт
Спенсер

Герберт Спенсер (1820—
1903) — английский философ и
социолог, один из родоначальни-

ков теории равновесия и «органической» школы в социологии.

Находясь под большим влиянием теории эволюции Дарвина, Спенсер решил применить ее как к универсуму в целом, так и к человеческому обществу. В соответствии с этим социальный организм рассматривался им по аналогии с биологическим организмом, а различные структурные компоненты общества (классы, государство и др.) — по аналогии с определенными органами и частями биологического организма (сердцем, двигательным аппаратом, нервной системой и др.). Например, обосновывая «дифференцированное», т. е. разделенное на классы общество, он писал, что наличие класса господ естественно, т. к. соответствует месту и роли нервно-двигательного аппарата в биологическом организме. В силу этого классовая борьба — это «болезнь» общества, т. к. нарушает его равновесное состояние.

По Спенсеру, социальный организм состоит из трех главных «систем»: «регулятивной», «производящей средства для жизни» и «распределительной», которым соответствуют определенные жизнеобеспечивающие системы биологического организма.

Как и биологические организмы, общество развивается от простейших форм к более сложным. Как и в природе, здесь имеют место адаптация, естественный отбор, выживание наиболее приспособленных. В процессе эволюции по мере усложнения общественного организма его системы становятся более специализированными. Специализация порождает взаимозависимость всех частей общества, которая является с точки зрения Спенсера основой социальной интеграции.

Уподобляя общество биологическому организму,

стояния умов» являются режимы, основанные на авторитаризме. Это естественно, потому что для такого мышления социальная организация, где все полностью подчинено воле монарха государства, вождя племени является как бы производной от религиозной картины мира, где все подчинено воле богов. Социальная организация, основанная на «теологическом состоянии умов» рано или поздно разрушается под воздействием общественного и технического прогресса. Мореплавание, географические открытия, ремесла, торговля, технические новшества — все это неизбежно оказывает влияние на состояние умов. Мышление людей начинает приобретать все большую критическую направленность. Пробудившийся критицизм, в свою очередь, становится мощным оружием подрыва религиозных убеждений, «теологического состояния умов», являющегося жизненной основой этого типа общества. С разрушением незыблемости религиозной веры начинается и распад социальных связей. Своей вершины он достигает в периоды революционных кризисов. Последние необходимы, поскольку позволяют освободиться от отжившего «состояния умов».

За теологической стадией наступает «метафизическая» или «спекулятивно-философская» стадия, где божественные сверхъестественные факторы в объяснении природных и общественных явлений заменяются абстракциями: сущностями и причинами. Сами же эти абстракции принимаются как нечто абсолютно реальное. В результате происходит столкновение отвлеченных спекуляций философов с реальностью. Воззрения приобретают разрушительный характер, что приводит к «анархии умов». Последнее преодолевается на «позитивной» или «научной» стадии, когда возникает наука об обществе, позволяющая точно оценивать происходящие процессы и явления и тем самым содействующая рационализации социальной организации общества.

Закон «трех стадий» у Конта носит универсальный характер. Он приложит как к обществу в целом, так и к индивиду. Трех стадиям «состояния умов» соответствуют и три стадии политической организации общества: теологической — авторитарные, режимы феодальных монархий, метафизической — усиление роли «юристов» и «средних классов», позитивной — правление философов-позитивистов, представляющих интересы финансового капитала и его капитанов — банкиров. Таким же образом

и гражданская история делится на три сменяющих друг друга эпохи: военно-завоевательную, оборонительную и научно-промышленную.

В поздний период своего творчества Конт создает свою, «позитивную» религию. В соответствии с ней он объявляет социологию «практической наукой» преобразования общества на основе «социолатрии» — культа человечества как «Великого Существа».

**Герберт
Спенсер**

Герберт Спенсер (1820—1903) — английский философ и социолог, один из родоначальни-

ков теории равновесия и «органической» школы в социологии.

Находясь под большим влиянием теории эволюции Дарвина, Спенсер решил применить ее как к универсуму в целом, так и к человеческому обществу. В соответствии с этим социальный организм рассматривался им по аналогии с биологическим организмом, а различные структурные компоненты общества (классы, государство и др.) — по аналогии с определенными органами и частями биологического организма (сердцем, двигательным аппаратом, нервной системой и др.). Например, обосновывая «дифференцированное», т. е. разделенное на классы общество, он писал, что наличие класса господ естественно, т. к. соответствует месту и роли нервнодвигательного аппарата в биологическом организме. В силу этого классовая борьба — это «болезнь» общества, т. к. нарушает его равновесное состояние.

По Спенсеру, социальный организм состоит из трех главных «систем»: «регулятивной», «производящей средства для жизни» и «распределительной», которым соответствуют определенные жизнеобеспечивающие системы биологического организма.

Как и биологические организмы, общество развивается от простейших форм к более сложным. Как и в природе, здесь имеют место адаптация, естественный отбор, выживание наиболее приспособленных. В процессе эволюции по мере усложнения общественного организма его системы становятся более специализированными. Специализация порождает взаимозависимость всех частей общества, которая является с точки зрения Спенсера основной социальной интеграции.

Уподобляя общество биологическому организму,

Спенсер делал и различия между ними. Пространственно оно не обладает формой живого тела. Кроме того, индивиды и социальные институты, составляющие общество, обладают гораздо большей самостоятельностью, нежели клетки, органы и части биологического организма. Вопрос о соотношении роли индивидов и государства в обществе является важным в учении Спенсера. Спенсер выступал против усиления роли государства, тотального огосударствления общественной жизни. В государстве Спенсер видел организацию, стоящую над индивидом и осуществляющую над ним насилие. Социальный прогресс, по Спенсеру, заключается в переходе от общества, в котором отдельный индивид полностью подчинен государству, растворяется в социальном целом, к такому его состоянию, когда общество и государство служат составляющим их индивидам. «Никогда, — писал он, — благосостояние граждан не может быть справедливо жертвуемо для какого-то воображаемого блага государства, а напротив того, государство должно существовать единственно только для благ граждан».¹

Вмешательство государства в лице правительства в социальный процесс Спенсер рассматривал как нарушение естественной гармонии, основанной на естественном отборе: неприспособленные индивиды (например, больные), неприспособленные предприятия должны исчезать, уступая место более приспособленным. Свободное взаимодействие между индивидами и организациями на базе естественного отбора, без вмешательства правительства, должно привести к устойчивому и равновесному состоянию общества.

**Эмиль
Дюркгейм**

Эмиль Дюркгейм (1858 — 1917) — основатель французской социологической школы. В 1887 г. стал первым профессором социологии во Франции. Основатель и издатель журнала «Социологический ежегодник» (1896—1913).

С точки зрения Дюркгейма социология как наука обладает особым предметом. Им являются социальные факты, которые существуют объективно, независимо от

¹ Спенсер Г. Научные, политические и философские опыты. Т. 1. Спб., 1866. с. 425.

индивида и оказывают на него принудительное давление, регулируя его поведение. При рождении каждый индивид застает уже готовыми характерные для данного времени законы, обычаи, религиозные верования, обыряды, денежную систему и т. п. Поэтому поведение индивида определяется не индивидуальными причинами, а системой социальной действительности, складывающейся из совокупности социальных фактов.

Социальные факты Дюркгейм подразделял на две группы: морфологические факты («материальный субстрат» общества) и факты коллективного сознания.

Морфологические факты, понимаемые как «формы коллективного бытия», выражают «анатомическую» структуру общества. К ним Дюркгейм относил «число и характер основных элементов», из которых складывается общество, способы их сочетания, степень достигнутой ими сплоченности, распределение населения на территории, число и характер путей сообщения, форму жилищ и т. д.¹

Факты коллективного сознания или «коллективные представления» — это общие идеи и чувства (народные легенды, религиозные традиции, политические верования, языки и т. п.), моральные нормы, юридические кодексы и т. д.

Если вначале Дюркгейм считал, что на жизнь общества решающее влияние оказывают морфологические («материальные») факты, то впоследствии эту пальму первенства он отдал «коллективным представлениям».

Согласно Дюркгейму, социология обладает не только своим предметом, но и методом, который должен быть объективным. Объективность социологического исследования может быть достигнута, если исходить из принципа: «Социальные факты нужно рассматривать как вещи». Социология должна избавиться от субъективизма и психологизма. Она должна изучать социальные факты как внешние, независимо существующие от индивида «вещи», подобно тому как естественные науки изучают природные явления. Строя методологию социологии, Дюркгейм важное значение придавал методу косвенного наблюдения, принципу детерминизма, научным определениям, систематическому характеру сбора эмпирического материала, применению статистики.

¹ см. Дюркгейм Э. Метод социологии. Киев-Харьков, 1899, с. 17.

Общественно-историческая концепция Дюркгейма базируется на теории социальной солидарности. Последняя обуславливается разделением труда. Поскольку члены общества взаимозависимы в своей деятельности, общественное разделение труда интегрирует людей, обеспечивает единство общественной системы, формирует чувство солидарности. Солидарность является универсальной ценностью, присущей всем общественным системам. Что касается антагонизмов и кризисов, то их надо рассматривать как отклонение от нормы, нездоровый элемент в жизни общества.

Дюркгейм выделяет механическую солидарность и органическую.

Механическая солидарность свойственна неразвитым, примитивным, архаическим обществам, где индивиды не имеют своего лица, не принадлежат самим себе и полностью поглощены коллективом. В силу неразвитости личностных качеств индивидов они используют одинаковые общественные функции, поэтому их солидарность носит механический характер.

В современном обществе каждый индивид выполняет специальную функцию в соответствии с разделением труда. Подобное общество сродни живому организму, поэтому солидарность в нем Дюркгейм называет органической.

Основой социальной жизни Дюркгейм считал коллективные представления. Именно им принадлежит решающая роль в эволюции общества, усилении социальной солидарности и интеграции. Главное место в них занимают ~~мораль и религия~~ Религия. В трудах Дюркгейма часто выступает как синоним общественного сознания, «социального», а «бог» синонимом общества. Это вытекает из доминирующей роли коллективных представлений (основы общества), господствующих над индивидами подобно господству бога.

Социологические взгляды Э. Дюркгейма оказали большое влияние на развитие социологии, особенно на программы французской социологической школы.

Макс Вебер

Макс Вебер (1864—1920) — немецкий социолог и историк, основоположник понимающей социологии и теории социального действия.

Рассматривая социологию как подсобную дисциплину истории, Вебер отрицает объективность законов об-

шественного развития. Социологические понятия и теории — это не отражение социальной объективной реальности, а чисто условные, лишенные объективного содержания «идеальные типы», создаваемые сознанием. «Идеальные типы» служат лишь методическим вспомогательным средством для упорядочивания эмпирического материала.

С точки зрения Вебера, социология, в отличие от естественных наук, должна носить *понимающий* характер. Объектом понимания являются *социальные* действия. Причем, под социальным действием понимается прежде всего действия индивида. В отличие от социологов, акцентировавших внимание на объективных факторах общественного развития, Вебер в основу социологического анализа ставит личность, индивида. Любые сложные понятия социальных наук, такие, как государство, капитализм, религия могут быть поняты лишь на основе анализа социальных действий индивида.

Под социальным действием Вебер понимает не любое действие индивида, а лишь такое, субъективный смысл которого соотносится с поведением других людей. Социальное действие всегда осмыслено индивидом, причем с точки зрения возможных вариантов поведения других людей, вступающих с ним во взаимодействие. В связи с этим Вебер выделяет следующие типы социальных действий: целерациональное действие, ценностно-рациональное действие, эффективное действие, традиционное действие.

Одна из центральных идей социологии Вебера — идея рациональной организации общества, включающей в себя рациональное управление, рациональную бюрократию, рациональную религию, рациональное денежное обращение и т. д. Высшим проявлением рационального типа хозяйствования Вебер считал современный капитализм.

Карл
Маркс

Карл Маркс (1818—1883) — социолог, философ, экономист. Основатель международного коммунистического движения.

С именем К. Маркса и его соратника Ф. Энгельса связано построение социологии на принципиально иных, нежели прежде, началах. Прежние социологические теории в основу социологического анализа клали либо географические и биологические факторы, либо коллек-

тивные представления, либо поведение индивида. Марксистская социология строится на основе материалистического понимания истории.

Кратко материалистическое понимание истории можно сформулировать так: «Общественное бытие определяет общественное сознание».

С точки зрения марксизма в основе общественной жизни лежит способ производства материальных благ, включающий в себя производительные силы и производственные отношения.

Совокупность производственных отношений, образующих экономическую структуру общества, Маркс назвал *базисом*, над которым возвышается и которым определяется *надстройка* — политические, юридические, идеологические учреждения и связанные с ними формы общественного сознания: политические, правовые, моральные, эстетические, религиозные и т. д., а также идеологические отношения.

Базис и надстройка в единстве образуют *общественно-экономическую формацию* как общество на исторически-определенной ступени своего развития. Исторический процесс Маркс рассматривал как смену общественно-экономических формаций. В марксистской литературе выделяются следующие формационные ступени развития общества: первобытно-общинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая, коммунистическая.

Историю человечества Маркс характеризует как *естественно-исторический* процесс, совершаемый по объективным законам, не зависящим от воли и сознания индивидов.

Маркс дал всесторонний анализ социально-классовой структуры общества. Наличие классов и их положение в обществе Маркс связывал с отношениями собственности. Владение собственностью на средства производства, особенно такие, как земля, фабрики, заводы и т. д. обеспечивает господствующее экономическое и политическое положение класса. Борьбу господствующих и угнетенных классов Маркс рассматривал как движущую силу исторического прогресса в антагонистических формациях.

Одно из важнейших положений социологии Маркса — в утверждении решающей роли народных масс в общественно-историческом процессе как главной производительной силы общества, создающей материальные и

духовные ценности, а также как основной фигуры в общественно-политической жизни.

Идеи Маркса оказали огромное влияние на духовную атмосферу и политическую практику XX века.

В связи с крушением социализма в бывшем Союзе многие теоретики и политики стали всю вину перекладывать на Маркса и его учение. Следует подчеркнуть, что тотальное отрицание марксизма столь же лишено смысла, как и его признание в качестве вечной и абсолютной истины. Кстати, на Западе отношение к Марксу иное, чем у нас. Для многих представителей прогрессивной западной интеллигенции Маркс — «фигура всемирно-исторического значения», занимающий «выдающееся место в истории человеческой мысли».¹ Так оценивает Маркса американский философ Эрих Фромм. Другой американец, профессор Массачусетского технологического института Лорэн Грэхэм пишет, что «по универсальности и степени разработанности диалектико-материалистическое объяснение природы (а создателем его является Маркс — С. Х.) не имеет равных среди современных систем мысли».²

Марксизм представляет собой закономерный этап в развитии западной культуры, вызванный к жизни разочарованием в результатах буржуазной революции и стремлением предугадать такое направление будущего развития, когда человек приобретает подлинную свободу и социальное равноправие.

История показывает, что ни одна теоретическая концепция, имевшая место в прошлом, не сохраняет себя полностью, то одна, то другая ее части подвергаются критическому пересмотру, как изначально неправильные или устаревшие, не соответствующие новому этапу развития науки и истории. Поэтому необходимо выявить конкретно с позиции объективности, что в марксизме имеет непреходящее значение и что является устаревшим, а может быть и ошибочным. Речь также должна идти о преодолении идеологической монополии марксизма, что создает условия для плюрализма мнений и формирования собственной позиции в рамках развивающегося обществоведения.

¹ Фромм Эрих. Душа человека. М., 1992, с. 300.

² Грэхэм Лорен. Естествознание, философия и науки о человеческом поведении в Советском Союзе. М., 1991, с. 415.

2. Основные направления современной Западной социологии

Неопозитивизм в социологии

Позитивизм в социологии является продолжением философского позитивизма. С точки зрения сторонников неопозитивизма социология должна освободиться от мировоззренческих, идеологических и ценностных суждений.

Главное назначение социологии, по мнению неопозитивистов, состоит в изучении человеческого поведения как социального явления посредством точных методов исследования; она должна исследовать человеческое поведение теми же методами, которые приняты в естественных науках. Это есть, по существу, попытка игнорировать специфические особенности социальной жизни, механически свести закономерности социальной жизни к закономерностям природы. Человеческое поведение должно изучаться, как утверждают неопозитивисты, так же, как биолог изучает пчелиный рой, колонию термитов или организацию и функционирование организма. Достаточно знать законы природы, говорят они, чтобы тем самым знать и законы общественного развития.

Исходя из этого, сторонники неопозитивизма утверждают, что мотивы человеческого поведения можно исследовать только путем наблюдения за конкретными действиями. Причем, человеческие действия объясняются исключительно влиянием вещественно-технических факторов. Исследования социальных явлений приобретают характер достоверности только тогда, когда, во-первых, подлежат описанию и могут быть выражены количественно — с помощью математических методов, во-вторых, основаны на чувственных данных и, в-третьих, эмпирически проверяемы. Надо сказать, что не все явления общественной жизни (например, психические процессы) можно квантифицировать, исследование общественных закономерностей невозможно без использования понятийного аппарата рационального мышления, достоверность многих теоретических положений (например, о перспективах развития общества в будущем) не поддается непосредственной верификации.

Неопозитивистская социология оказала большое влияние на развитие эмпирической социологии. В первой трети XX в. в США под руководством Лестера Уорда

(1841—1913) начали осуществляться эмпирические исследования. Л. Ф. Уорд сформулировал принципы эмпирических исследований, которые преследовали чисто прагматическую цель — обеспечить теоретическую базу социальных реформ в рамках капиталистического общества.

Идеи Уорда получили дальнейшее развитие в работах другого американского социолога Франклина Генри Гиддингса (1855—1931). Им разработан статистический метод исследования. По его мнению, социология с помощью статистических методов должна заниматься изучением «плюралистического поведения», которое рассматривается как совокупность реакций многих индивидов на воздействие среды.

Заметным явлением в развитии эмпирической социологии было появление совместного труда американского социолога Уильяма Томаса (1863—1947) и польского философа и социолога Флориана Знанецкого (1882—1958) «Польский крестьянин в Европе и Америке» (т. 1—5, 1918—1920). Их заслуга состоит в том, что они впервые показали значение эмпирических данных для изучения человеческого фактора на основе использования личных документов (письма, биографии, дневники, воспоминания и т. д.). В работе исследуются и другие социальные проблемы: разложение форм общественной жизни в польской деревне, процессы дезорганизации семьи в условиях массовой миграции из Европы в Америку и т. п.

Для развития эмпирической социологии многое сделал американский социолог Пол Лазарсфельд (1901—1976), который в 40-е годы совместно со С. Стауффером и Э. Гутманом проводил исследование по вопросу о том, как изменяются социальные установки американских солдат. Лазарсфельд большое значение придавал критическому анализу и оценке методов и процедур социологических исследований, выявлению смысла и значений используемых понятий, установлению научного содержания социологических теорий. Многое он сделал в обоснование необходимости применения количественных методов и методики их применения в социологии. Его заслуга в том, что он первый предложил панельный метод социологических исследований (от англ. Panel — панель, список), т. е. метод повторного социологического исследования одного и того же социального объекта

2. Основные направления современной Западной социологии

Неопозитивизм в социологии

Позитивизм в социологии является продолжением философского позитивизма. С точки зрения сторонников неопозитивизма социология должна освободиться от мировоззренческих, идеологических и ценностных суждений.

Главное назначение социологии, по мнению неопозитивистов, состоит в изучении человеческого поведения как социального явления посредством точных методов исследования; она должна исследовать человеческое поведение теми же методами, которые приняты в естественных науках. Это есть, по существу, попытка игнорировать специфические особенности социальной жизни, механически свести закономерности социальной жизни к закономерностям природы. Человеческое поведение должно изучаться, как утверждают неопозитивисты, так же, как биолог изучает пчелиный рой, колонию термитов или организацию и функционирование организма. Достаточно знать законы природы, говорят они, чтобы тем самым знать и законы общественного развития.

Исходя из этого, сторонники неопозитивизма утверждают, что мотивы человеческого поведения можно исследовать только путем наблюдения за конкретными действиями. Причем, человеческие действия объясняются исключительно влиянием вещественно-технических факторов. Исследования социальных явлений приобретают характер достоверности только тогда, когда, во-первых, подлежат описанию и могут быть выражены количественно — с помощью математических методов, во-вторых, основаны на чувственных данных и, в-третьих, эмпирически проверяемы. Надо сказать, что не все явления общественной жизни (например, психические процессы) можно квантифицировать, исследование общественных закономерностей невозможно без использования понятийного аппарата рационального мышления, достоверность многих теоретических положений (например, о перспективах развития общества в будущем) не поддается непосредственной верификации.

Неопозитивистская социология оказала большое влияние на развитие эмпирической социологии. В первой трети XX в. в США под руководством Лестера Уорда

(1841—1913) начали осуществляться эмпирические исследования. Л. Ф. Уорд сформулировал принципы эмпирических исследований, которые преследовали чисто прагматическую цель — обеспечить теоретическую базу социальных реформ в рамках капиталистического общества.

Идеи Уорда получили дальнейшее развитие в работах другого американского социолога Франклина Генри Гиддингса (1855—1931). Им разработан статистический метод исследования. По его мнению, социология с помощью статистических методов должна заниматься изучением «плюралистического поведения», которое рассматривается как совокупность реакций многих индивидов на воздействие среды.

Заметным явлением в развитии эмпирической социологии было появление совместного труда американского социолога Уильяма Томаса (1863—1947) и польского философа и социолога Флорнана Знанецкого (1882—1958) «Польский крестьянин в Европе и Америке» (т. 1—5, 1918—1920). Их заслуга состоит в том, что они впервые показали значение эмпирических данных для изучения человеческого фактора на основе использования личных документов (письма, биографии, дневники, воспоминания и т. д.). В работе исследуются и другие социальные проблемы: разложение форм общественной жизни в польской деревне, процессы дезорганизации семьи в условиях массовой миграции из Европы в Америку и т. п.

Для развития эмпирической социологии многое сделал американский социолог Пол Лазарсфельд (1901—1976), который в 40-е годы совместно со С. Стауффером и Э. Гутманом проводил исследование по вопросу о том, как изменяются социальные установки американских солдат. Лазарсфельд большое значение придавал критическому анализу и оценке методов и процедур социологических исследований, выявлению смысла и значений используемых понятий, установлению научного содержания социологических теорий. Многие он сделал в обоснование необходимости применения количественных методов и методики их применения в социологии. Его заслуга в том, что он первый предложил панельный метод социологических исследований (от англ. Panel — панель, список), т. е. метод повторного социологического исследования одного и того же социального объекта

с определенным временным интервалом по одной и той же программе и методике и латентный анализ.

Чикагская школа

Чикагская школа является одной из первых в социальных науках, ее основателем является американский социолог Уильям Томас (1863—1947). По мнению Томаса, социология должна заниматься широким кругом проблем: взаимодействие индивида и социальной группы, индивида и культурных ценностей, закономерности поведения индивида в социальной ситуации, процессы приспособления индивида к группе и одних социальных групп к другим. Он считал, что изучение человеческого поведения должно быть основано на методах естественных наук.

Важное место в теории Томаса занимает понятие социальной ситуации, которое толкуется им как социальные нормы, установки индивида и группы, определение ситуации действующим лицом. Такой подход подводит его к утверждению о том, что решающую роль в развитии общественной жизни и культуры играют творческие личности. Только благодаря их способностям, нововведениям и изобретениям, а так же психологическим качествам, обусловленным темпераментом, осуществляется общественный прогресс.

Другой представитель Чикагской школы Роберт Парк (1864—1944) в своей книге «Введение в науку социологии» (1921) рассматривает социологию как естественную науку о поведении людей. По мнению Парка, социальный процесс включает в себя соревнование, конфликт, приспособление и ассимиляцию. Соревнование — это человеческая форма борьбы за существование, оно осуществляется бессознательно и превращается в конфликт, который в свою очередь переходит в приспособление и завершается ассимиляцией — взаимопроникновением социальных групп и глубокими конфликтами между ними.

Структурный функционализм

Структурно-функциональный подход к исследованию социальной действительности является одним из основных компонентов системного анализа. Суть его состоит в том, чтобы рассматривать общество как целостную структуру, элементы которой взаимосвязаны друг с другом и выполняют как бы служебную

функциональную роль по отношению друг к другу и системе в целом.

Структурный функционализм возник в рамках общей антропологии и в начальный период занимался изучением различных форм культур на основе выявления взаимосвязи между их элементами, оставляя в стороне вопросы их происхождения и развития.

В дальнейшем в развитие структурного функционализма большой вклад внесли американские социологи Талькот Парсонс (1902—1979), Роберт Мертон (р. в 1910) и их последователи.

Основной категорией системы Парсонса является «равновесие». Все социальные явления рассматриваются им с точки зрения того, какую роль они играют в сохранении «равновесия», т. е. стабильности определенной социальной системы.

Задачей социологии Парсонс считает изучение структуры и функционирования социальных систем. По его мнению, направление и характер развития социальных систем зависит от стандартов ценностей и санкции (т. е. реакции других людей) личностей, их настроений и желаний. При этом оставляется в стороне вопрос о социальной детерминированности самого человеческого поведения.

В отличие от Парсонса, который занимался изучением социальной системы в ее целостности, Мертон сосредоточил свое внимание на создании «теории среднего значения», которая применима к ограниченным областям социальной жизни, например, объяснению классовой динамики, групповых конфликтов, роли власти, личностного влияния и т. д.

Мертон обосновал теорию «дисфункций», возникающих вследствие напряжения и противоречий в структуре социального целого. По его мнению, все нарушения «социального равновесия» происходят из-за «аномального» поведения отдельных личностей, которые в силу биологических особенностей отступают от принятых обществом систем социальных норм, вступают с ними в конфликт, приводят к функциональным расстройствам.

Русско-американский социолог Питирим Сорокин (1889—1968) занимался главным образом разработкой проблем социальной системы и социальной целостности. Он развивал

Аналитическая
социология

П. Сорокина

теорию «социального взаимодействия», понимаемого им как взаимодействие личностей, в которую включает анализ культуры. Под культурой он имеет в виду значения, ценности и нормы, которыми обладают взаимодействующие личности. Будучи важнейшим элементом системы социального взаимодействия, культура, суперсистема характеризуется центральной нормой, или господствующей идеей. По Сорокину, существует несколько суперсистем (культур): ощущающая суперсистема, в которой люди считают достоверными лишь показания органов чувств; идеациональная суперсистема, в которой в качестве истины выступает вера, находящаяся за пределами чувственных выражений; комбинация двух предыдущих систем образует систему разума, или идеалистическую систему.

Говоря о социо-культурной системе, Сорокин подчеркивает, что она определяет всю структуру общества и культуры в целом. Сорокин отвергает социальный прогресс и допускает развитие общества только в рамках смены основных культурных суперсистем. При этом совершенно отсутствует конкретный исторический анализ определенных культур и объективных причин смены различных типов культур.

Сорокин известен как один из родоначальников теории социальной стратификации и социальной мобильности.

Говоря о социальной структуре, он подчеркивал, что она состоит из социальных групп (страт), которые в процессе взаимосвязи друг с другом реализуют те или иные культурные ценности. По мнению Сорокина, функционирование социальной структуры зависит главным образом не от межклассовых, а внутриклассовых отношений.

Таким образом, система представлений, ценностей и культур считается подлинной причиной развития социальной системы. Она же определяет общую природу данного искусства, философии, религии, этики, экономических и политических отношений.

Психоаналитическое направление в социологии: Фрейд и фрейдизм

Основателем психоаналитического направления в социологии является Зигмунд Фрейд (1856—1939) — австрийский невропатолог, психолог.

В основе психологического направления — признание

доминирующей роли в человеческой жизни бессознательных импульсов. С этих позиций его сторонники рассматривают проблему конфликта личности и общества. Главными причинами этого конфликта являются цивилизация, социальные и моральные нормы, запреты, санкции, социальный контроль, которые, искажая, подавляя, вытесняя исходные влечения или потребности человека, ведут к прогрессирующему отчуждению, неудовлетворенности, деформации характеров, развитию неврозов и т. д. Социальная же деятельность человека трактуется как результат переноса психической энергии на что-либо находящееся вне человека и дающее возможность «разрядки» и удовлетворения.

Фрейд считает приемлемой лишь авторитарную форму лидерства, что касается массы, то она не имеет самостоятельности, не хочет брать на себя никакой ответственности, покорно подчиняется вождю. По мнению Фрейда, человеческая природа неизменна, что ограничивает возможность социальных изменений. Изменить человеческую природу можно только с помощью психоаналитической терапии и соответствующей социализации. Таким путем можно поднять массы до уровня элиты, добиться того, чтобы разум управлял страстями, удовлетворить сексуальные инстинкты, превратить агрессивные инстинкты в мирные средства управления обществом.

Впоследствии учение Фрейда распалось на ряд враждебных друг другу направлений и школ, объединенных под общим названием «Фрейдизм».

В зависимости от тех положений Фрейда, которые взяты за исходные, во фрейдизме можно выделить несколько течений; биологизаторские теории, склоняющиеся в сторону позитивизма и бихевиоризма (рассматривающего в качестве предмета психологии поведение); культурно-социологическое направление (неофрейдизм); направление, выдвигающее на первый план роль сознательного «Я» (эго-психология).

Этно-методология Одним из создателей теории этнометодологии является американский социолог Г. Гарфинкель (род. в 1917 г.). Им же введен термин «этнометодология». Образованный по аналогии с этнографическим термином «этнонаука» (т. е. знания о мире, имеющие место в примитивных обществах), «этнометодоло-

гия» означает использование методов исследования антропологами примитивных культур и общин для изучения социальных и культурных явлений.

Этнометодология отрицает понятие общества как объективного явления, тем самым выбивая почву из-под собственных ног, ибо если нет объекта познания, то стремление познавать выглядит абсурдно. Корни такого подхода к обществу лежат в том, что сторонники этнометодологии объявляют единственным предметом социального познания представления и переживания людей. Речь идет о том, что этнометодология отождествляет социальное с представлением о социальном.

Рассматривая природу социального взаимодействия, сторонники этнометодологии утверждают, что черты рациональности поведения людей должны быть выявлены в самом поведении. По их мнению, каждый индивид, вступая во взаимодействие, имеет определенное представление о том, как будет или должно протекать это самое взаимодействие. Эти представления именуется «фоновыми ожиданиями», которые характеризуются как объективное должное, как объективные нормы. На самом же деле индивиды сами создают эти нормы. Таким образом, то, что воспринимается самими взаимодействующими индивидами как объективное, существует только в сознании, в представлениях. Реально существуют лишь представления об объективном существовании норм. Речь идет о том, что этнометодология сводит общественный процесс, реализующийся в диалектическом единстве объективного и субъективного, к чисто смысловой деятельности.

приобретает объективную характеристику благодаря тому, что в ходе взаимодействия индивиды представляют значение своих суждений об объективных свойствах, выражая его в соответствующих терминах. Так подменяется социальная жизнь теми или иными представлениями о ней.

**Франкфуртская
школа и ее «кри-
тическая социоло-
логия»**

Это направление социологии сложилось в 30-е — 40-е годы в Германии под влиянием возглавлявшегося Максом Хоркхаймером (1895—1973) Института социальных исследований при Университете во Франкфурте-на — Майне.

Хоркхаймер развивает «критическую теорию обще-

ства» с позиции социальной антропологии. Рассматривая характер как систему соответствующих реакций, Хоркхаймер утверждает, что именно он играет решающую роль в поддержании общественных систем. С этих же позиций он трактует и авторитет, формирование которого в решающей степени зависит от характера, семьи, церкви, социальных институтов. Сам процесс его формирования означает добровольное подчинение существующим общественным установлениям.

Подвергая критике «индустриальное общество», Хоркхаймер подчеркивает, что главными причинами его стагнации и регресса являются тотальное управление и отсутствие свободной инициативы.

Идеи Хоркхаймера нашли поддержку в трудах другого немецкого философа, социолога и музыковеда Теодора Адорно (1903—1969). Критически рассматривая эволюцию человечества, Адорно считает ее историей «неудавшейся цивилизации». Что касается истории Запада, то она представляется ему как патологический процесс усугубляющегося безумия в силу противостояния природе.

Адорно выступил с критикой той методологии социологии, которая основывается на логическом приеме подведения индивидуального под общее. В социальном плане это ведет к подавлению индивида «общественной тотальностью», что имеет место в «позднекапиталистическом обществе».

Видным представителем франкфуртской школы был немецко-американский философ и социолог Герберт Маркузе (1898—1979). Критицизм социологических воззрений Маркузе охватывает широкий круг проблем, отрицание объективной диалектики в природе, отождествление общественного сознания и общественного бытия, игнорирование общественной сущности человека и т. д.

Маркузе подвергает тотальной критике существующие общественные системы (капиталистические и бывшие социалистические) на том основании, что в них люди порабощены общественными институтами, порожденными социальной действительностью. Современное «индустриальное общество» он называет «одномерным», так как существование в нем одинаково осознается всеми классами и в этом обществе невозможна оппозиция. По мнению Маркузе, если социальная система не удовлетворяет потребности народа — нужна революция, совер-

шить которую могут лишь деклассированные элементы, студенчество и интеллигенция.

«Диалектическая социология»

Современные западные социологи охотно обращаются к диалектике, пытаясь по-своему трактовать диалектику использовать для объяснения социологических проблем. Характерным в этом плане являются философско-социологические воззрения представителей Франкфуртской школы и французского социолога Георгия Гурвича (1894—1965).

Один из основных трудов видного представителя Франкфуртской школы Т. Адорно был им назван «Негативная диалектика». В нем автор суть диалектики общественного развития сводит только к отрицанию. С этих позиций общественное развитие представляется как сплошное отрицание, лишенное каких-либо перспектив.

Сторонники Франкфуртской школы (Т. Адорно, М. Хоркхаймер, Г. Маркузе) утверждают, что диалектика присуща только общественному развитию. Основанием для такого вывода является их представление о том, что диалектика свойственна только сознанию. А поскольку общество представляет объединение людей, обладающих сознанием, то здесь есть диалектика; в природе же нет сознания и поэтому нет диалектики.

«Диалектическая социология» Гурвича строится на признании полного отрицания всякой стабилизации внутри социальных структур и исключения природы из поля действия законов диалектики. Диалектика связана, по его мнению, только с человеческой практикой. Причем социология, основанная на диалектике, истолкованная в духе релятивизма (т. е. признания того, что все в мире относительно), противопоставляется эмпирической социологии.

Предметом социологии, по Гурвичу, являются «целостные социальные явления», состоящие из: 1) микросоциальных процессов; 2) жизнедеятельности частных социальных групп; 3) действий социальных классов и глобальных обществ (изучаемых макросоциологией). «Диалектическая социология» Гурвича строится на отрицании объективного характера общественных закономерностей и возможности их изучения. Социология, по Гурвичу, должна заниматься исследованием непосредственных психологических отношений людей внутри различных групп (семейных, возрастных, производственных,

потребительских) и ассоциаций (религиозных, политических, спортивных), которые определяют и характер всех других отношений.

Социология символического интеракционизма

Термин «символический интеракционизм» введен американским социологом Гербертом Блумером в 1969 г. и означает «взаимодействие».

Социология символического интеракционизма получила всестороннее обоснование в трудах американского философа, социолога и социального психолога Джорджа Мида (род. в 1934).

Основной категорией интеракционизма является «значение», под которым имеется в виду все, к чему прикасаются люди, т. е. вся действительность, весь практический мир человека. Человек относится к объектам на основе значения, которое они имеют для него. В результате предметы творятся значениями, которые они приобретают для человека. Здесь явно прослеживается идеализм.

Исходя из такого понимания значения, сторонники интеракционизма трактуют социальное действие. По их мнению, социальное действие надо изучать только с точки зрения самого действующего, рассматриваемого как центр социального мира. Таким образом, по существу, игнорируется то, что на действия людей оказывают детерминирующее влияние многие социальные организации, социальные институты и др.

Мид представляет социальное действие (поведение) как коммуникацию, рассматриваемую в качестве реакции на поступки людей и на их намерения. Эта реакция осуществляется путем жеста (типа моргания), который бывает незначимым, т. е. автоматическим рефлексом, и значимым, когда люди разгадывают значение поступка, что позволяет ответить на него. Разгаданное значение становится символом, которым могут быть мимика, жест и т. д. Среди символов особое значение имеют слова, выступающие как средство общения между людьми.

Центральным в социальной теории Мида является понятие межиндивидуального взаимодействия, рассматриваемого как непрерывный диалог, в процессе которого люди наблюдают, осмысливают намерения друг друга и реагируют на них. В процессе этого взаимодействия люди осознают себя как социальный индивид. Последний Мидом рассматривается как источник движения и развития общества.

Феноменологи- ческая социология

Феноменологическая (греч. *phainomenon* — являющееся, *logos* — учение) социология ведет свое происхождение от феноменологической философии немецкого философа Эдмунда Гуссерля, идеи которого были осмыслены применительно к социологической проблематике и перенесены на американскую почву австрийским философом и социологом Альфредом Шюцем (1899—1959).

Основным понятием феноменологической социологии является «жизненный мир», под которым имеется в виду возможные или действительные аспекты человеческой жизни. В основе «жизненного мира» так называемое базисное знание, состоящее из знания собственно тела, стандартных ситуаций. По мнению Гуссерля, с помощью феноменологии можно познать культуру, лежащую в основе «жизненного мира», а также преобразовать его в истинный мир, в центре которого будет находиться человек. Стремясь познать социальный мир с позиции представлений, идей, целей и мотивов действий индивидов, феноменологическая социология оказалась не способной дать его объективный анализ. Социальные явления, по существу, подменяются представлениями об обществе в сознании индивидов.

Другой представитель феноменологической социологии Шюц считал, что одной из сфер человеческого опыта является повседневность, характеризующаяся особой формой восприятия и осмысления мира. С точки зрения Шюца, специфическим методом социальных наук, а также эмпирической предпосылкой всех социальных взаимодействий и формирующихся на их основе социальных структур институтов и науки является понимание, т. е. род знания. Суть проблемы сводится к тому, чтобы понять объективный процесс социальных явлений на основе субъективного опыта индивидов. Что касается науки, то она превращается в повседневное знание, таким образом утрачивает свое привилегированное положение, теряет право на исключительную объективность и истинность суждений о социальной жизни.

В конце 50-х годов в социологии Запада стала приобретать популярность «социология конфликта», рассматривающая конфликт как важнейший момент общественных отношений.

Один из «отцов» современной «теории конфликта» американский социолог Л. Козер полагает, что конфликты «служат скорее росту, чем уменьшению адаптации... определенных социальных групп».¹ Известный немецкий социолог-экономист Р. Дарендорф утверждает, что интеграция и конфликт являются «Равно обоснованными аспектами любого общества».² Большинство западных социологов сходятся в признании того, что конфликты заложены в самой социальной организации общества. Основой конфликта, как утверждают представители конфликтологии, является несовместимость интересов общества с интересами его членов, то, что интересы меньшинства часто разрушаются интересами общества, и наоборот.

По мнению Дарендорфа, конфликт — это противоположность норм и ожиданий, институтов, групп. Конфликтующими социальными группами в обществе являются классы. Конфликты характерны для любого общества, где сосуществуют состояние интеграции и состояние конфликта. Дарендорф считает, что надо различать конфликты разных уровней: одно дело конфликты внутри социальных групп, между группами, другое дело конфликты на уровне всего общества и конфликты между странами. Конфликты бывают особенно острыми и чаще возникают тогда, когда затруднена социальная мобильность, т. е. продвижение к иным статусным позициям. Главную причину конфликта Дарендорф видит в том, что одни люди имеют власть над другими. Поэтому основные конфликты возникают между теми, кто имеет власть, и теми, кто ее не имеет.

Дарендорф призывает к созданию такого ~~идеального~~ ^{идеального} общества, где конфликты регулируются.

Лекция 3. ЗАРОЖДЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ МЫСЛИ В УЗБЕКИСТАНЕ

Социологическая мысль в Узбекистане развивалась в тесной связи с социально-экономическими политическими и идеологическими процессами, характерными в различные периоды ее истории, а также с социологичес-

¹ Цит. по кн.: Рудкевич М. Н. Диалектика и социология. М., 1980, с. 89.

² Там же.

кими учениями других регионов и народов. Постоянно развиваясь под их воздействием, она внесла большой вклад в развитие социологической мысли Ближнего и Среднего Востока, в сокровищницу мировой культуры¹.

1. Зарождение социологической мысли в Узбекистане

Авеста

Зачатки социологического воззрения в Узбекистане можно обнаружить еще в I тыс. до н. э. в этнических сказаниях саков, массагетов (о Томирисе, Спаретре и Зарине, о пастухе Шираке и др.). В них выражаются идеи любви к Родине и свободе, патриотизма, мужества и верности, независимости соплеменников, мысли о социальном расстройстве общества.

В Авесте, являющейся основным памятником Зороастризма (I век I тысячелетия до н. э.), выражается мечта людей об обеспеченной жизни, здоровом организме и труде. В ней сформулированы такие моральные требования, как благочестие, трудолюбие, справедливость («справедливость должна торжествовать, а зло должно быть уничтожено»), честность («В будущей жизни честность лучше для народа»), бескорыстность в мыслях, словах и делах. В целом зороастрийская мораль сгруппирована в три основных требования: добрая мысль (гужата), доброе слово (гукта) и доброе дело (гваритта). Мораль зороастризма осуждает воровство и грабежи, посягательство на чужое имущество и достояние. В

ности, в ней предусматриваются меры наказания за различные преступления (убийство, разбой, воровство и т. д.), приводятся правила о земле—и водопользовании, нормы семейно-брачных отношений, судебной процедуры и др. Правда, правовые нормы Авесты проникнуты религиозным духом, они трактуются как установленные богом.

¹ В лекции использованы материалы книг: Муминов И. М., Из истории развития общественно-философской мысли в Узбекистане. Т., 1957; Материалы по истории прогрессивной общественно-философской мысли в Узбекистане. Т., 1976; Очерки истории общественно-философской мысли в Узбекистане. Т., 1977.

Манихейство и маздакизм

Взгляды на социальные проблемы встречаются и в учении Мани (216—276 г. н. э.), получившие оформление как манихейство. В нем находит свое выражение примитивный крестьянский демократизм, содержится идея защиты интересов обездоленных и униженных крестьянских масс.

Идея равенства в правах всех людей, в потреблении, общности всякого имущества и прежде всего земли и т. д., защиты интересов крестьянских масс, борьбы против эксплуатации и несправедливости содержатся и в маздакизме — идеологии крестьянских масс, возникшей на рубеже VI в. и получившей название по имени Маздака (ум. в 528 г.). Маздакизм оказал большое влияние на борьбу народных масс против угнетателей на территории Ирана, Средней Азии и Азербайджана.

2. Социологическая мысль в Узбекистане в VII—XIII вв.

В конце VII и начале VIII в. народы Мавераннахра оказались под властью Арабского Халифата, простиравшейся от Кавказских гор до Индийского океана, от побережья Атлантического океана до хребтов Тянь-Шаня.

Многочисленные движения и восстания, облеченные в идеологическую форму религиозной борьбы, свидетельствуют о недовольстве масс своим положением в период Арабского Халифата. Идеологи этих движений и восстаний в своих выступлениях выдвигали ряд требований социального характера, направленных на защиту интересов низов.

В этом плане выделяется движение *хавариджитов* (хаваридж — букв. повстанец), проповедовавших равенство мусульман и борьбу против знати.

В дальнейшем в халифате получает распространение идеология *исмаилизма* (сер. VIII в.), объединившая вокруг себя простых обездоленных людей, боровшихся против халифов. На базе идеологии исмаилизма в дальнейшем возникает *карматство* (IX—X вв.). По свидетельству мыслителя Насири Хосрова, карматы в своем государстве установили социальное равенство, в нем процветали демократия и экономическая взаимопомощь. Правда, равноправие имело место только среди самих карматов, что касается захваченных ими в плен и не

принадлежащих к карматам, то они превращались в рабов и были лишены всех прав.

Идеи карматства поддерживали такие выдающиеся деятели, как поэт Рудаки, философ ал-Маари, поэт и мыслитель Насири Хосров, выдающийся ученый Ибн Сина и др.

Конец IX в. и последующие два-три века стран Ближнего и Среднего Востока в источниках отмечаются как своеобразный восточный Ренессанс, характеризующийся культурным подъемом. Именно в этот период появилось большое количество научных и художественных трудов, многие из которых и до настоящего времени не потеряли своей ценности.

Узбекистан становится одним из крупных очагов культуры и передовой общественно-философской мысли в тот период.

Социологические взгляды Фараби

Одним из видных представителей общественно-философской мысли того времени был Абу Наср Фараби (873—950). За энциклопедические познания получил титул «Аристотеля Востока» и «Второго учителя» (после Аристотеля). Родился он в местности Фараб, расположенной в районе впадения реки Арысь в Сырдарью. Им написано 160 трудов.

В трудах Фараби разрабатывается широкий круг социальных проблем. По его мнению, изучением проблем общественной жизни должны заниматься наука о городе-государстве, или политическая наука (ал-маданийя), юриспруденция (фикх) и мусульманская теология (калам).

По мнению Фараби, политическая наука изучает действия людей, обычаи, нравственные нормы, привычки, естественные склонности, характеры, цели и способы их осуществления и проявления в человеке, методы управления. По Фараби, существует два типа управления: управление, ведущее к счастью людей и управление, ведущее к ложному счастью. Ценным является его мысль о том, что управление должно быть основано на знании законов управления.

Выступая против утверждения об объединении людей в общество в результате войн и насилий, он подчеркивал, что человеческие объединения возникают на основе материальных потребностей. Он придавал большое значение географическим факторам, объясняя их влия-

нием своеобразия привычек, нравов, характеров и языков народов.

Фараби мечтал об идеальном городе-государстве, где взаимоотношения между людьми будут строиться на взаимопомощи в развитии земледелия, скотоводства, ткачества, рыболовства и т. д., где будут подлинная свобода и равноправие, имеется возможность свободного выбора профессии, а глава города будет избираться и сменяться народом. Он считал рабство унижающим достоинство человека. Называя рабовладельческое общество невежественным и несправедливым, он в то же время, однако, считал эксплуатацию человека человеком закономерной.

Фараби ратовал за просвещение народа, рассматривая его основным путем достижения всеобщего счастья. Просвещение должно способствовать развитию умственных способностей и знаний. Только упорным трудом по овладению знаниями, изучению закономерностей природы можно добиться счастья. Его мысль о том, что люди по своему рождению равны, но под влиянием социальной среды становятся разными — добрыми и злыми, свидетельствует о правильном понимании им объективной обусловленности общественных процессов.

Фараби был сторонником группового управления, возлагал надежду на справедливых, честных, скромных и мудрых правителей.

Несмотря на идеалистический характер социологических взглядов Фараби, в них содержатся прогрессивные идеи, явившиеся обобщением культурных достижений IX—X вв.

Взгляды Беруни на общество

Абу Райхан Беруни (973—1048) родился в окрестностях Кята — древней столицы Хорезма. Он написал около 150 научных трудов. Он был крупным естествоиспытателем, в поле его зрения находились так же проблемы общественно-исторического развития.

Общественно-исторические явления Беруни объяснял материальными причинами, естественной закономерностью. В частности, он понимал роль географической среды в развитии общества, материальных потребностей в жизни общества. По мнению Беруни, общественное существование людей зависит от самих людей, которые создают общество по договору, организуют совместную жизнь, строят поселения и города для удовлетворения

своих потребностей. В основе жизни и общественного положения человека лежат разум и труд. Наёмный труд, по Беруни, неприемлем для общества. Допуская существование бога лишь как первопричины мира, он отрицал его вмешательство в жизнь природы и общества.

Как и Фараби, Беруни верил в мудрых правителей, которые должны соблюдать справедливость и способствовать удовлетворению потребностей людей.

Беруни считал, что процветание страны и высшее счастье человека зависит от науки, поэтому люди должны стремиться к познанию. Но знания могут быть полезными тогда, когда они будут освобождены от религиозного влияния.

Говоря о человеке, он выделял такие его черты, как доброта и благородство. Беруни был великим поборником мира и дружбы между народами.

В целом Беруни в своих социологических воззрениях выражал настроения прогрессивных слоев современного ему общества.

Социально-политические взгляды Ибн-Сины

Абу Али Ибн-Сина (980—1037) родился в селении Афшона (недалеко от Бухары — столицы Саманидского государства) в семье чиновника. Ибн-Сина — один из выдающихся мыслителей средневековой Средней Азии, внесший огромный вклад в развитие естественнонаучной и прогрессивной общественно-философской мысли народов Ближнего и Среднего Востока. Он приобрел широкую известность на Западе и Востоке прежде всего как ученый-медик. Им написано свыше 280 названий работ по медицине, другим отраслям естественных и гуманитарных наук, музыке, философии, логике, психологии, этике и социально-политическим знаниям. До нас дошли также 160 его поэм и стихов.

Ибн-Сина, как и Фараби, ратовал за идеальное общество, которым управлял бы просвещенный, справедливый монарх. По его мнению, человек является общественным существом, его отличают от животных сотрудничество и общественно-полезный труд.

Ибн-Сина ясно видел социальное расслоение современного ему общества, имущественное неравенство между людьми, разделенными на богатых и бедных. Однако он считал эти различия вечными, что свидетельствует об ограниченности его социально-политических взглядов.

Заслуга Ибн-Сины в том, что он выступил против теории божественного установления общества, считал неприемлемым также вражду народов на религиозной почве.

Для того, чтобы в обществе был порядок, говорил Ибн-Сина, нужны общие для всех законы. По отношению к тем, кто нарушает закон и допускает несправедливость, нужно применять наказание, независимо от занимаемого положения в обществе.

Ибн-Сина подчеркивал важную роль эстетики и искусства в жизни человека, общества. Прекрасное — это совершенство во всем и этим качеством обладает только человек.

3. Развитие социологической мысли в Узбекистане в XIV—XV вв.

XIV—XV вв. вошли в историю Узбекистана как эпоха правления Тимура и тимуридов. Тимур объединил разрозненное государство в единое централизованное, что способствовало развитию производительных сил и экономики страны, подорванной многовековым господством монголов. Под покровительством Тимура дальнейшее развитие получают наука и культура. В этот период в Самарканде сооружается обсерватория, превратившаяся в центр научной мысли, большого расцвета достигает искусство, архитектура и строительная техника, а также живопись, декоративно-художественное ремесло, музыка и сценическое искусство.

История и культура Узбекистана этого периода связаны с именами таких известных ученых, как Руми, Хорезми, Улугбек, Навои и др.

Социологические воззрения Навои

Алишер Навои родился в Герате, учился в Герате, Мешхеде и Самарканде. Был главным vizирем султана Хусейна Байкары, стремился использовать свое влияние при дворе на благо народа, содействуя строительству школ, больницы, поддерживая поэтов, ученых, художников и музыкантов. Им написано около 30 сборников стихов, крупных поэм, прозаических сочинений и научных трактатов, всесторонне раскрывающих духовную жизнь народов Узбекистана. Его знаменитая «Пятерица» («Хамса») состоящая из пяти поэм: «Смя-

тение праведных», «Лейли и Меджнун», «Фархад и Ширин», «Семь планет» и «Искандерова стена», вошла в сокровищницу мировой культуры.

Социологические воззрения Навои проникнуты гуманизмом, любовью к человеку — самому ценному, самому лучшему, что создано на земле. Назначение «всей прекрасной природы, ее неиссякаемых богатств, прелестей является служение человеку» — писал Навои. По мнению Навои, одни люди наделены положительными качествами, другие — деспоты, тунеядцы, разоряющие и угнетающие народы. Они являются результатом различия в образах мыслей, интересах, стремлениях людей. Навои считал основным качеством человека любовь к Родине. Но эту любовь он понимал узко, на уровне отдельной личности. А любовь к Родине действительна тогда, когда она предполагает ее защиту, что невозможно без поддержки народа. По мнению Навои, люди должны быть трудолюбивыми, щедрыми, великодушными, благородными, обладать готовностью оказать помощь. Но он не допускал щедрость за счет угнетения народа. Корысть, жадность, скупость, зависть являются источниками социальных бед. Однако Навои думал, что возражениями и уговорами можно предупредить преступление и злодеяние.

Решительно критикуя духовенство, Навои говорит, что среди его представителей нет ни одного честного и порядочного человека, они грабители народного добра и тунеядцы. «На голову он (т. е. шейх — С.Х.) наматывает овечьий хвост — пишет Навои, чтобы тунеядцы не пачивать людей».

По Навои, достоинство человека определяется его отношением к народу, общественно-полезному труду: «Сделай своей целью заботу о народе, чтобы ты стал достоин похвалы поколений». К человеку нужно относиться чутко, внимательно и бережно, перевоспитывать, если он провинился. Эти гуманистические мысли Навои являются определяющими в его социальных воззрениях.

Навои не понимал истинных причин противоречий и столкновений в обществе, считая, что они возникают из-за различия в характерах, обрядах, мыслях и действиях людей. Он думал, что от воли правителей и государства зависит предотвращение этих противоречий. Поэтому их назначение он видел в том, чтобы обеспечить благополучие населения и страны.

В трудах Навои содержатся правильные мысли о роли социальной среды в формировании человека. В постоянном улучшении социальной среды, в создании нормальных условий для жизнедеятельности Навои видел путь к совершенствованию человека. В то же время он уповал на справедливого правителя, на государство, где царят справедливые законы, на просвещенную монархию.

Как истинный интернационалист, Навои был поборником дружбы, взаимного уважения и любви между народами. Неслучайно самые любимые герои Навои — представители разных народов: китаец Фархад, армянка Ширин, иранец Шапур, грек Искандер, арабы Лейли и Меджнун.

Разумеется, на мировоззрение Навои наложили отпечаток социально-экономические условия Узбекистана в XV в. Но непреходящим является то, что в ту эпоху он высоко поднял знамя гуманизма, патриотизма, интернациональной дружбы народов и мира.

4. Социологическая мысль в Узбекистане в XVI — первой половине XIX в.

XVI — первая половина XIX вв. ознаменовались образованием трех ханств: Бухарского, Хивинского и Кокандского. Между ними происходили непрерывные войны, наносившие огромный вред развитию производительных сил и ухудшавшие без того тяжелое положение трудящихся масс. Усилилось влияние реакционного духовен-

— — — — —
определялась господством мистицизма и схоластики, что отрицательно сказалось на развитии духовной культуры, науки и искусства. Культура и просвещение были в основном достоянием верхушечной знати. Тем не менее в это мрачное время гнета из народа вышли замечательные ученые, философы, историки, поэты, внесшие значительный вклад в дальнейшее развитие общественно философской мысли и обогатившие прогрессивные демократические традиции.

**Социально-политические взгляды
Бедиа**

Мирза Бедиль (1644—1721) происходит из тюркского племени Барлас. Его родители во время смут, вероятно, в XVI в. вынуждены были покинуть свою родину и переехать в Индию. Там и родился Бедиль. Он написал более 120

тыс. строк стихами и не менее 20—25 печатных листов прозы. В собрание его сочинений «Куллиёт» вошло 16 книг.

В трудах Бедиль, в которых разрабатываются социальные проблемы, главное место занимает человек, его сущность и назначение. Глубокими являются его мысли о том, что сущность человека проявляется в его действиях, труде, прилежании, знаниях («человеку, не овладевшему ремеслом, не откроются двери счастья»).

Бедиль провозглашает любовь к людям, считает важнейшими качествами человека скромность, правдивость, щедрость и верность. В то же время он решительно выступает против человеконенавистничества, жадности и коварства. Положение человека в обществе, его достоинство определяются трудом. Поэтому люди, не занимающиеся каким-либо трудом, ведущие праздный образ жизни, достойны осуждения («стыд, позор тебе, человек, желающий получить вознаграждение, не трудясь»).

Социальное расслоение общества Бедиль связывает с теми или иными видами хозяйственной деятельности: земледелие породило крестьян, торговля купцов. Есть также слой людей, которые мошенническим путем добывают себе пищу без труда.

Самыми благородными из всех социальных групп Бедиль считает крестьян, так как они создают материальные блага для всех, а богачи — жадные мошенники, бездельники («Ты, не трудясь и не имея цели, желаешь жить в довольствии и веселье и предопределенном состоянии»).

Бедиль не поднялся до уровня правильного понимания происхождения государства, считал его порождением войн и борьбы дружин. Но он ясно представлял, что в государстве господствует царь, а крестьяне угнетены, находятся в тяжелом положении. Вывести их из этого положения может только справедливый царь. В этом ограниченность социальных воззрений Бедилья.

Бедиль, как и все мыслители Востока, в силу отсталости общественных отношений не мог указать конкретных путей переустройства общества.

Социально-политические взгляды Машраба	Бабарахим Машраб (1657 — 1711) родился в бедной семье в Намангане, по другим сведениям в Андижане.

Поэт Машраб выступил в защиту трудящихся масс, подвергавшихся беспощадной эксплуатации. Его творчество проникнуто мотивами протеста трудящихся масс против угнетателей, рвущихся к свободе. Но поэт видел, что массы не организованы и не знают конкретных путей избавления от угнетения.

Машраб своими стихами клеймил шарлатанство шейхов, мулл, тиранов и деспотов, за что духовенство относилось к Машрабу враждебно. Его заключили в тюрьму, а в 1711 году — повесили.

Как и другие мыслители, он в своем творчестве много внимания уделяет человеку, рассматривая его как сердце мира. Он говорил, что к человеку нужно относиться внимательно, с любовью. В понятие «любовь к человеку» он вкладывал земное содержание, писал, что «без вина и милой в Мекку что тащиться человеку?»

Машраб с глубокой болью пишет о страданиях народа, «сердце которого поражено клинком горя». Он с грустью говорит о том, что во время своих скитаний «не встретил ни одного непопранного цветка», «не видел радости».

Машраб известен своими антиклерикальными идеями. Он писал о том, что бог не избавляет людей от нужды и страданий: «И молился я, но видел мрак и горе впереди... Мысль о боге в душу, словно в бездну ада, — не пришла!»

Эти вольнодумные идеи Машраба имеют непреходящее значение, хотя его мировоззрение было противоречивым, носило мистический характер, которое было использовано реакционным духовенством.

5. Развитие социологической мысли в Узбекистане в конце XIX — начале XX в.

Во второй половине XIX в. Средняя Азия была насильственно присоединена к России. Царизм нес народам Средней Азии колониальное рабство, пытался увековечить феодально-патриархальный гнет, средневековые. Трудящиеся массы находились под двойным гнетом: царизма и местных баев и феодалов. Реакционные силы широко использовали религию для одурманивания масс, для ограждения их от всего нового, прогрессивного. Самым жестоким образом подавлялись ростки идей просветителей и демократизма в литературе и общественной мысли.

Жесточайший гнет трудящихся, их тяжелые материальные условия, а так же стремление народа к освобождению от эксплуатации порождали и питали рост прогрессивной общественной мысли в Средней Азии.

Ахмад Дониш и его взгляды о справедливом общественном строе Ахмад Дониш (1827—1897) родился в Бухаре. Он был разносторонне образованным человеком — философом, астрономом, инженером-строителем, поэтом, высокоодаренным каллиграфом-художником, педагогом, прекрасным музыкантом. Дониш решительно выступил против антинародной политики эмира и его приверженцев, называя их шайкой, развратниками и тиранами, разбойниками с большой дороги. По мнению Дониша, чтобы избавить народ от нищенской и жалкой жизни, нужно установить справедливое государство, развивать земледелие на основе ирригации, покровительствовать ремеслу, содействовать развитию науки, заботиться о подготовке ученых, врачей.

Дониш мечтал о таком обществе, где все будут равны («Никто не имеет права домогаться исключительности и преимущества в чем-либо без права на то»), не будет богатых и бедных, все люди, независимо от веры и национальной принадлежности, будут жить в дружбе и согласии, исчезнут войны, каждый будет работать по своей специальности, а богатство и высокое положение в обществе должны соответствовать знаниям и способностям личности. Он мечтал о том времени, когда все, что есть драгоценного на земле, будет поставлено на службу человеку.

Будучи представителем «примитивной крестьянской демократии», Дониш не видел условий для осуществления своих заманчивых идей.

Поистине смелым было сформулированное в труде Дониша «Редчайшие происшествия» предложение о реформе государственного и административного управления Бухары. Суть сводилась к тому, чтобы эмир при принятии решений руководствовался советами умных, умудренных опытом людей. Дониш предлагал учредить Государственный Совет, состоящий из представителей всех слоев. Однако члены Совета назначаются эмиром, а решения должны носить совещательный характер. Идея осуществления реформы с помощью самого эмира, разумеется, была утопичной. Эмир Музаффар отверг пред-

ложенную Донишем реформу, а самого его удалил от двора.

В другом своем труде «История эмиров Бухары» Дониш говорит о наступлении такого времени, когда не будет эксплуататоров и тогда народ будет счастлив, но не был уверен, что это когда-нибудь осуществится.

Дониш подвергает резкой критике идеалистическую концепцию предопределения и фатальной обусловленности человеческой судьбы. Он утверждал, что слепая вера в судьбу не избавляет человека от нужды и бедности, он сам должен своим трудом добывать пищу, одежду. Для этого надо овладевать знаниями.

Однако, оставаясь на идеалистических позициях, Дониш не мог в условиях того времени указать конкретный путь преобразования общества. Но его борьба против эмира, призыв к овладению светскими знаниями и развитию просвещения, мысли о необходимости коренного переустройства общества, соответствующего интересам народных масс, свидетельствуют о демократической направленности его социальных взглядов.

Общественно-политические воззрения Фурката

Закирджан Фуркат (1856—1909) родился в Коканде в семье мелкого купца.

Фуркат выступил с критикой религиозно-идеалистической философии, утверждавшей, что явления общественной жизни есть результат действия «святых», предначертаний бога. По его мнению, чтобы обеспечить социальный прогресс, улучшить бедственное положение трудящихся, нужно ликвидировать междоусобицу, упразднить ханские порядки, приобщить народ к культуре.

Он призывал людей овладевать наукой, ибо только она способствует достижению цели, осуществлению мечты, правильному управлению и приносит счастье людям: «наука — садовник, а отчизна — сад», «наука — облегчение в труде». В этой связи он резко выступает против ханов и баев, которые попусту проводят время «праздно, в поисках усад», не ценят просвещенных людей, не заботились об ученых, окружив себя одними невеждами. Нельзя быть правителем, — пишет Фуркат, — не покровительствуя наукам.

Фуркат выступил с осуждением старого метода обучения в мусульманских школах и медресе, ратовал за внедрение новой системы образования.

Фуркат в своих произведениях воспекает свободу человека, выражает протест против тиранов. В стихотворении «Сайдинг куйбер саёд» («отпусти свою добычу, охотник») он уподобляет себя джейрану, гонимому царизмом — стрелком за пределы своей родной страны. Он хочет дышать воздухом свободы, как свободный джейран, скачущий по скалам у прозрачных ручьев. Однако, будучи не в силах убедить царизм-стрелка отказаться от своих низменных дел, Фуркат обращается к судьбе с просьбой об освобождении пленного, вернуть ему волю, разорвав цепи рабства. Но, не добившись увещаниями ничего, он грозными проклятиями осыпает царизм-стрелка, называя его убийцей, и говорит: «Продай раба мне скорее! Я что хочешь отдам!»

Фуркат в силу незрелости общественных отношений того времени не мог подняться до уровня понимания конкретных путей преобразования общества, путей борьбы за прекрасную земную жизнь. Его взгляды на общество по существу были идеалистическими. Не находя моральной силы для достижения своих целей, он иногда обращается за «помощью» к «небу». В его трудах нет открытого призыва к борьбе с притеснителями. Но он полон надежд на торжество света над тьмой, просвещения над невежеством.

Социально-эстетические взгляды Мукими

Мухаммад Аминходжа Мирзаходжа (1850—1903), выступил в литературе под псевдонимом Мукими (что означает постоянно живущий на одном месте). Он учился сначала в Коканде, затем в 70-х годах XIX века — в медресе в Бухаре. После Бухары возвращается в Коканд и сплавливает вокруг себя прогрессивных поэтов, писателей.

Промышленный кризис, разразившийся в конце XIX в. и в начале XX столетия в Европе, охватил Россию и ее колониальные окраины, принес бесчисленные бедствия и без того стонавшему узбекскому дехканину, рабочему, всем людям труда. Люди «едят колючку, от которой мрет верблюд», «кукурузную лепешку ханским пиром... зовут». «Корни трав... толкут и едят», говоря: «наш сумалак!» — с болью пишет Мукими о тяжелом положении своего народа.

Мукими решительно выступает против колонизаторской политики царизма в Узбекистане, против местных баев, являющихся ставленниками царизма и непосред-

ственными проводниками политики самодержавия. Они обладают безконтрольной властью, жестокостью, держат в своих тисках народ. Им дано «право жечь, топтать, крушить», «голову рубить». «Я захочу и покараю вас, я захочу — и обласкаю вас» — так пишет Мукими, характеризуя хокима — богача из богачей».

Таким образом, Мукими вплотную подошел к пониманию социального расслоения общества на богатых и бедных. Через все его произведения красной нитью проходит мысль о нищете масс, об их бесправном положении («Цена какая слову бедняка!»). «Мерзавцами», «негодаями», «ворами» он называет мингбаши, казнев, судей, богачей, на чьей стороне сила и власть: «Кто правит, тот и прав, мы — никогда, и в этом наша главная беда».

В своих произведениях Мукими с сарказмом клеймит духовенство — людей в чалме, которые «букв не знает», потеряли «стыд и совесть», являются «великими греховодниками». Все это свидетельствует о том, что творчество Мукими проникнуто демократическими идеями, защищающими интересы народа и направленными против эксплуататорского строя.

Вместе с тем Мукими не ставил вопроса о необходимости замены существующего строя более совершенным и справедливым. Правда, у Мукими имеются намеки на необходимость изменения общественных порядков и неизбежность борьбы против угнетателей («Боюсь, камнями как-нибудь тебя побьют, святой», состоится «Страшный суд»).

Общественно-политические взгляды Хамзы

Хамза Хаким Заде Ниязи (1889—1929) родился в Коканде в семье местного лекаря. С 1909 года он получает признание как поэт, а с 1911 года Хамза с гневом писал о бесправном положении народа, которого беспощадно эксплуатируют бай и духовенство (Бай и ишаны «семь шкур они сдерут с батраков, хоть гложут камни нищие народы»). По мнению Хамзы, в воспитании и формировании человека решающую роль играет социальная среда. Об этом свидетельствуют его слова о том, что дети немущих не могут обучаться в школах и поэтому «они остаются на улице, попадают под влияние злонамеренных и становятся преступным элементом». В то же время он ошибочно считает, что все «унижения и обиды происходят от

неграмотности, невежества» и чтобы избавиться от нищеты, от скверных и грязных дел, необходимо, по его мнению, развивать просвещение, что, разумеется, является ограниченностью взглядов поэта.

Социально-демократические взгляды Хамзы выпукло отражены в его романе «Новое счастье». В нем он разоблачает бессердечность и жадность угнетателей, с болью в сердце говорит об обездоленных, но способных и талантливых, лишенных возможности приобщиться к науке. Зато в семьях бедняков царит обстановка любви и дружбы, уважения друг друга. В образе Алимджана Хамза отображает самые лучшие черты просветителя, патриота с кристально чистой совестью, смелого, находчивого, ненавидящего тунеядцев-богачей. Впервые в истории Узбекистана в романе проводится идея приобщения женщин-узбечек к культуре, освобождения их от унижительного и рабского положения, в котором они находились.

Хамза не имел ясного представления о классовом делении общества, верил в иллюзию о том, что можно убедить богачей в необходимости благотворительности. Он думал, что причиной господства имущих и суеверия, царивших среди родного народа, является отсутствие современных учебных заведений, что было глубоким заблуждением поэта.

Под влиянием первой империалистической войны, которая довела гнет трудящихся Средней Азии до предела, Хамза переходит к прямым призывам подняться на борьбу против угнетателей, клеймит богачей, ишанов, шейхов, улемов (высшее духовное лицо), кази (судья) за то, что они думают только о «своем желудке», живут «одной целью — целью грабежа народа». Он мечтал о том времени, когда «может стать бедняк владыкой, нищим — гордый шах!».

Анализ творчества Дониша, Фурката, Мукими и Хамзы дает возможность сделать вывод о том, что в своеобразных и сложных условиях Средней Азии на рубеже XIX и XX вв. зарождалась и развивалась прогрессивная общественно-политическая мысль. Правда, в силу объективных условий она не была свободна от противоречий, либеральных иллюзий, предрассудков и блуждала в потемках старых отживших традиций, мировоззрений. Тем не менее их борьба против эксплуатации трудящихся, за их освобождение от гнета, за равноправие людей, а

также борьба с засильем реакционного духовенства, за светские знания, за приобщение народа к прогрессивной культуре имеет непреходящее значение.

Лекция 4. СОЦИАЛЬНОЕ ПОЗНАНИЕ, ЕГО СПЕЦИФИКА

1. Сущность социального познания

Социальная система, ее развитие и закономерности всегда интересовали мыслителей прошлого. Однако их идеи относительно развития социальной системы до XIX в. оставались лишь догадками. Одна из причин такого положения — незрелость самих социальных отношений, отражением которых является социальное познание.

Специфика социального познания Социальная система как целостное образование представляет собой сложный организм, где взаимодействуют социальные общности, социальные организации и социальные институты, а также люди, наделенные сознанием и целенаправленно осуществляющие свою деятельность, творя свою историю и самих себя. В этом плане социальная система выступает одновременно и как объект, и как субъект социального познания.

При изучении социальных процессов социолог должен четко представить себе специфику социальных законов, которые проявляются не иначе как через деятельность людей. Поэтому исследование социальных систем требует учета таких побудительных факторов деятельности людей, как сознание, воля, настроение и т. д.

Сложность социального познания в том, что, во-первых, в многообразии истории различных стран, народов и государств трудно установить общее, повторяющееся, без которых нельзя говорить об объективных закономерностях, изучаемых социологией. Во-вторых, чтобы не плестись в хвосте случайных событий, социальное познание за сменяющимися друг друга бесконечными потоками поколений, индивидуальных действий миллиардов людей, из которых складывается история человечества, должно установить связь и преемственность в историческом процессе.

В-третьих, особенность социального познания в том,

что на него оказывают влияние социальное положение и позиция субъекта познания, действия которого во многом определяются интересами социальной группы, к которой он принадлежит, а также господствующей в социальной системе идеологией (например, господство религии в средние века, подчинившее себе философию и науку). В-четвертых, многие социальные явления или состояния порождаются только на определенной ступени своего развития (например, рыночный механизм в постсоветском обществе и появление класса средних собственников) и до тех пор они не становятся объектом социального познания. Более того, социальное познание не должно ограничиваться лишь описанием социальных фактов, но и опережать действительность, давая на основе познания объективных тенденций социального развития ясную перспективу развития в будущем на крутых поворотах истории.

В-пятых, новый этап развития социальной системы, связанный с распадом Союза и образованием независимых государств на постсоветской территории, требует качественно нового подхода к исследованию социальных систем, отказа от идеологических стереотипов прошлого, основанных на догматическом мышлении и субъективизме в оценке тех или иных социальных явлений, стремлении желаемое выдавать за действительное. Без преувеличения можно сказать, что успех осуществления экономических и социально-политических реформ, равно как и духовное возрождение общества, выбор правильных ориентиров развития на основе обобщения практики деятельности масс в условиях перехода к рыночным отношениям во многом зависит от научного уровня и объективности социального познания.

Социальные факты

В социальном познании исследователь имеет дело с социальными фактами. Под фактами имеется в виду обоснованное знание, полученное путем изучения отдельных фрагментов реальной действительности. В качестве социальных фактов могут выступать описания: а) положения и поведения индивидов или целых социальных общностей; б) результатов человеческой деятельности (социальных отношений, социального равенства и т. д.); в) суждений, мнений людей о тех или иных социальных явлениях.

Социальные факты как объекты социального позна-

ния должны обладать двумя качествами: массовостью проявления и социальной значимостью. Значимость же тех или иных социальных фактов определяется прежде всего потребностями практики, соответствием их интересам общества, социальных общностей и личности.

Каждое социальное явление, любой факт социальной действительности выступает как результат взаимодействия людей в определенных условиях их жизни. Поэтому отбор социальных фактов и их познание требуют конкретного подхода к действительности.

Нужно отметить, что осмысление социальных фактов неразрывно связано с мировоззрением и социальными взглядами исследователей, т. е. занимаемая исследователем теоретическая позиция, его принадлежность к тем или иным социальным общностям, его положение в социальной системе, интересы существенно влияют на подход к фактам, на их отбор и т. д. Поэтому объективный подход к социальным фактам, которые многообразны и противоречивы и правильный их отбор и оценка возможны только на основе четкого осознания позиции и интересов социальных общностей, к которым принадлежит исследователь, а также его идейной убежденности.

Социальные факты как элементы знания приобретают свое познавательное, информационное значение, если они включены в систему научной теории. В свою очередь, развитие теоретических знаний, широкие обобщения, ведущие к познанию существенных сторон и закономерностей социальной жизни, должны опираться на прочный фундамент социальных фактов.

Объективная истина в социальном познании

Специфика социального познания, как уже отмечалось, в том, что на него оказывает большое влияние социальная установка исследователя. Социальное познание может быть ложным, если критерии научного исследования подменяются эмоциональными, нравственными и прочими ценностными критериями. Научным можно считать такое социальное знание, которое адекватно отражает социальную действительность, соответствует ей.

Социальная теория в любом обществе является составной частью существующей экономической, политической и духовной жизни. Поэтому, если в обществе господствует субъективистский подход к социальным фактам и явлениям, если в институциональном порядке сти-

мулируются взгляды, искажающие действительное положение вещей и с помощью драконовских методов ведется борьба с инакомыслием, то рано или поздно социальная теория превращается (в угоду идеологизированной установке) в служанку политики. Общеизвестно, что в период административно-командной системы социальная теория просто выполняла заказ сверху с указанным заранее ответом, некоторые так называемые ученые занимались «исследованием», заведомо зная, какие результаты нужно получить. Такие «теоретические» исследования опирались не на объективный анализ социальных явлений, а на мнение того или иного функционера как на само собой разумеющееся. Несогласие с этим мнением рассматривалось как политическая ошибка.

Развитие научной мысли, объективная истина в социальном познании, опираясь на методологию научного познания, должны быть результатом постоянной критической самооценки, творческого применения исходных теоретических посылок для объяснения вновь возникающих социальных фактов и явлений. Ответ на вопрос, являются ли данные представления о социальных фактах научными или нет, зависит не от субъективных установок исследователя, а от того, получены ли они на основе реализации общих принципов научного познания, соответствуют ли социальной реальности или нет.

2. Роль философских знаний в построении социальной теории

Научная философия — методология социального познания

Социальное познание может полностью раскрыть свои возможности только в сочетании с познавательными возможностями других научных дисциплин, и

прежде всего в сочетании с научной философией — наиболее общей методологической основой познания общества.

Необходимой предпосылкой социального познания является принцип, согласно которому основой жизни общества является общественное производство, обеспечивающее удовлетворение материальных и духовных потребностей, создающее условия для их разносторонней жизнедеятельности, формирующее различные социальные связи, без которых немислимо существование общества как целостного социального организма.

Важное значение для социального познания имеет принцип *системности*, позволяющий рассматривать социальную систему как состоящую из различного рода подсистем — социальных общностей, социальных организаций, социальных институтов, а также индивидов — взаимосвязанных и взаимообуславливающих друг друга. Каждая из этих подсистем представляет также сложную иерархическую структуру. Возьмем, к примеру, систему права. Она представляет собой обусловленное экономическим и политическим строем общества внутреннее объединение в согласованное, упорядоченное и единое целое правовых норм и одновременно их подразделение на соответствующие отрасли, обладающие относительной самостоятельностью, устойчивостью и автономностью функционирования. При этом системное единство права и его дифференциация, деление на отрасли внутри единства являются не субъективно произвольным, а объективно детерминированным.

В современных условиях социальная жизнь все более интегрируется, все более тесным становится взаимодействие технико-технологических, социальных и духовных процессов, общества и природы, в результате более или менее глубокие изменения в одной области жизни сказываются в других ее сферах, приобретая социальную значимость. Системный подход позволяет интегрировать разнородные частные проблемы, подвести их к одному знаменателю и тем самым сложную группу различных проблем представить как единую взаимосвязанную проблему.

Социальное познание должно строиться на основе принципа историзма, требующего учета исторически сменяющихся условий жизни социальных систем, рассмотрения социальных систем с точки зрения раскрытия закономерностей их развития от одного исторического состояния к другому. Применение принципа историзма приобретает особенно важное значение в современных условиях, когда движение истории еще более усложняется и когда решение жизненно важных для судеб постсоветских государств вопросов в большей степени зависит от умения подходить к их исследованию конкретно-исторически, без шаблона, отрекаясь от идеологизированных стереотипов прошлого, приобретших значение непререкаемых догм.

Степень научности социального познания в решающей

степени зависит от правильного применения принципа *объективности*, требующего того, чтобы социальная истина была адекватной самой действительности, правильно отражала объективно-прогрессивный ход истории. Правда не должна зависеть от того, кому она должна служить. В современных условиях перехода к рыночным отношениям важное требование учета принципа объективности состоит в том, чтобы социальное познание было тесно связано с реальностями сегодняшнего дня, представляющими собой сложное переплетение как благоприятных, так и неблагоприятных объективных и субъективных факторов, а так же отражающим многообразные противоречия становления нового общества, вскрывающим ошибки и просчеты, которые могут иметь место, когда допускается игнорирование объективных законов общественного развития.

3. Особенности социального эксперимента

Сущность социального эксперимента

Социальный эксперимент является одной из форм познания социальных процессов. Его специфика в том, что он выступает в качестве связующего момента между теорией и социальной практикой.

Социальный эксперимент как объективный метод социального исследования предполагает: 1) воспроизведение социальных явлений в необходимых и естественных условиях, 2) организацию специальных общественных групп и связей, 3) отбор (выборочный метод), фиксирование, наблюдение, опрос (анкетирование, интервью, беседа), измерение, сопоставление и сравнение результатов, полученных в контрольной и экспериментальной группах посредством того или иного инструментария, а также с помощью математического аппарата с той или иной практической или теоретической целью.

Для проведения социального эксперимента создаются достаточно репрезентативные (представительные) экспериментальные (поставленные в особые условия) и контрольные (находящиеся в типичных и естественных условиях) группы. Умелое сопоставление и сравнение данных этих групп посредством аналогии, гипотезы, теоретической модели дает возможность сформулировать необходимые выводы (см. схему).

Схема социального эксперимента



При этом предполагается не только постоянный контакт исследователя с выделенными группами, но также наличие взаимного понимания с ними, благоприятной психологической и нравственной атмосферы в экспериментальной ситуации. Кроме того, при выборочном отборе данных, при сопоставлении и сравнении полученных данных (результатов) необходима бывает строгая теоретическая установка, правильная философская, общесоциологическая ориентация. Без этого результат социального эксперимента может оказаться сомнительным и недостоверным. В связи с обретением независимости социальная база для сознательного контроля социальных отношений значительно расширилась. В широком смысле своего рода «историческим экспериментом» можно назвать весь процесс строительства нового демократичес-

кого правового государства и гражданского общества, перехода к рыночным отношениям.

Коренные преобразования, связанные с созданием многообразия форм собственности, расширяют возможности социального эксперимента. На этой новой социально-экономической базе реальное воплощение получают экономические эксперименты, связанные с переходом к рыночным отношениям. Тем самым открывается простор для практики конкретного социального эксперимента по изучению и совершенствованию условий труда, организации и управлению обществом, по воспитанию новой психологии личности и коллектива, по разработке идеологического воздействия на массы и т. д.

Можно сформулировать некоторые требования к социальному экспериментированию:

- социальное экспериментирование должно опираться на опыт и инициативу масс;

- цели исследования, его план и структура должны прежде всего соответствовать общественным интересам;

- социальный эксперимент должен способствовать активному преобразованию исследуемых объектов;

- социальные эксперименты в области идеологических, надстроечных отношений, т. е. в сфере общественной психологии, нравственности, права, политики и т. д. необходимо проводить с учетом изменений, происходящих в материальной, социально-экономической жизни людей.

4. Проблема математизации социального

познания

Специфика математизации социального познания

Математизация социального познания сопряжена с определенной трудностью, заключающейся в том, что социология изучает явления, которые характеризуются не только количественными, но и качественными признаками. Например, при изучении производственного коллектива каждый человек может характеризоваться такими величинами, как возраст, материальный доход, образование, социальное положение и роль в общественной жизни, желание, симпатии, удовлетворенность жизнью, национальное чувство. Первые три величины имеют количественный характер и

выражаются некоторыми числами. Остальные — величины качественные. Трудно сказать, можно ли выразить каким-либо числом национальное чувство или удовлетворенность жизнью, хотя ясно, что и национальное чувство и удовлетворенность жизнью различны по степени интенсивности у разных людей. Следовательно, в социологическом исследовании возникает проблема измерения качественных характеристик. Если естествознание оперирует большей частью с элементами, которые выражаются количественно, то величины, характеризующие социальные явления, не всегда подчиняются законам арифметики.

Математический язык становится неотъемлемым компонентом социологии тогда, когда сама эта наука переходит на почву конкретного, эмпирического исследования общественных явлений. Все возрастающее применение ЭВМ в социологических исследованиях открывает множество новых, доселе и неподозревавшихся возможностей не только для количественного анализа (измерения), но и для моделирования социальных процессов и ситуаций.

Об измерении в социологическом исследовании

Процедура измерения социологических явлений, приписывание им определенных числовых значений остается «альфой и омегой» количественного анализа в социологии. Следует подчеркнуть, что в качестве предмета измерения выступают не сами по себе вещи, события и тому подобные элементы социальной реальности, а определенные свойства, характеристики этих объектов.

Каждое явление или социальный объект воспринимается и осознается нами как совокупность определенных свойств и признаков, отличающих от других явлений и объектов. Как правило, число различных свойств и признаков, характеризующих социальный объект, очень велико, но обычно для различения объектов и их измерения достаточно ограничиться набором наиболее существенных в данных условиях свойств и признаков.

Статистика в социологии

При получении, обработке и анализе первичной социологической информации используются статистические методы, позволяющие выявить общие свойства, присущие массовым явлениям. Эти общие свойства познаются на основе статистического обобщения,

т. е. количественного анализа явлений. Роль статистики в познании явлений социальной жизни состоит в том, что она оперирует массами фактов в их обобщенном виде и выявляет на этой основе так называемые статистические закономерности. Возьмем, к примеру, рождаемость детей. В одних семьях одни мальчики, в других — одни девочки, в третьих мальчики и девочки в самых разнообразных пропорциях. На первый взгляд здесь полнейшее господство случайностей. Однако если анализировать количество родившихся за много лет в пределах большого города (по годам), то можно обнаружить любопытную картину: на 100 девочек в среднем рождается 106 мальчиков. И это во многих странах обнаруживается из года в год, из поколения в поколение. Это устойчиво и закономерно.

В социологическом анализе, например, при изучении общественного мнения часто возникает задача: определить, проявляется ли в данной пестрой массе суждений, мнений какая-то закономерность или нет. Исследователь-социолог здесь сопоставляет различные мнения, анализирует собранные статистические данные, чтобы обнаружить пробивающую себе дорогу закономерность в массе разнообразных и порой противоречащих суждений. В основе умозаключения, к которому приходит исследователь-социолог, лежит закон больших чисел, статистическая закономерность.

Моделирование социальных явлений

Измерение различных качественных и количественных признаков, установление статистической связи между ними — все это позволяет осуществить переход к более высокому этапу социального познания, к построению математических и статистических моделей социальных систем.

В буквальном смысле слова модель — это образ (изображение, схема, описание) какого-либо объекта или системы объектов. В теоретических науках моделью какой-либо системы обычно называют другую систему, служащую описанием исходной моделируемой системы на языке данной науки. Моделирование социальных систем — это отражение социальной действительности в виде совокупности определенных символов, образов, знаков, суждений и т. п.

Под моделью понимается также такая мыслимо представляемая или материально реализованная система, которая, отображая или воспроизводя объект исследования,

способна замещать его так, что его изучение дает новую информацию об этом объекте.

Всякая модель характеризует действительный объект лишь приближенно. Причем степень его приближения зависит от вида используемой модели, от методики и технических средств моделирования.

По своей форме модели социальных систем могут быть представлены как словесное описание в терминах социологии, как графики, диаграмма, математические и кибернетические системы.

По своему характеру модели социальных систем можно подразделить на следующие основные типы: а) статические модели, отображающие состояние социальных систем в какой-то определенный момент времени. Такие модели позволяют изучать структурные связи моделируемой системы; б) простые динамические модели, отображающие не только структуру, но и процесс функционирования социальных систем; в) сложные динамические модели, отображающие наряду со структурой и процесс функционирования социальных систем, а также процесс их развития, т. е. процесс качественного изменения их структур.

Разумеется, любая модель дает огрубленное и упрощенное отображение социальной системы. Она выступает как форма абстракции, сущность которой состоит в выделении основных свойств, факторов и отношений, наиболее существенных для данной социальной системы, и отвлечении от всего несущественного, случайного и второстепенного.

5. Правотворчество как специфический вид социального познания

Правотворчество как вид социального познания не имеет каких-либо принципиальных отличий от научного познания вообще. Подчиняясь общим закономерностям развития научного познания, оно имеет свои особенности, которые определяются спецификой предмета, направленностью, функциями и целями этой отрасли познания.

Одна из характерных черт правотворчества как вида социального познания состоит в том, что само отражение действительности предполагает непосредственно-практическое воплощение в жизнь результатов познания в форме выработки нормативных предписаний для практических актов, поведения, деятельности, а также для упоряд-

дочения, организации и регулирования жизни общества и его членов.

Познание объективных закономерностей развития социальных отношений, подлежащих правовому регулированию, вовсе не заканчивается созданием соответствующей правовой нормы. Сама объективная закономерность диалектична, постоянно изменяется и на различных этапах своего развития проявляется по-разному. Поэтому в дальнейшем и возникает потребность в изменении и совершенствовании ранее принятых правовых предписаний в связи с развитием как самих объективных закономерностей, так и условий их действия.

В реальной действительности объективные закономерности выступают не изолированно друг от друга, а в их системном единстве. Поэтому само правовое регулирование социальных отношений должно осуществляться во взаимодействии с другими социальными регуляторами. Отсюда правотворчество должно быть системным, использующим данные всего комплекса наук, изучающих те или иные объективные закономерности, регулятивные факторы. Так, без обращения к достижениям экономических наук невозможно ныне сколько-нибудь эффективно осуществлять правовое регулирование хозяйственных отношений; решение проблем административного права предполагает использование общей теории информации, организации и управления; эффективность правового воздействия на правонарушителей предполагает применение теории и методов социальной психологии, педагогики и этики, кибернетики и математического моделирования и т. д.

Лекция 5. СОЦИАЛЬНАЯ СИСТЕМА, ЕЕ СТРУКТУРНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ

Социальная система есть специфический срез (часть) общества. Ее функционирование и развитие возможно только на основе общих закономерностей общества, которые определяют суть социальной системы, направление ее развития.

Вместе с тем, будучи срезом (частью) общества, социальная система обладает относительной самостоятельностью и оказывает большое влияние на развитие общества в целом. В этой связи важно выяснить сущность социальной системы, ее место и роль в структуре общества.

1. Сущность социальной системы

Понятие социальной системы

Сущность социальной системы невозможно понять без выяснения ее связи с общественным производством, представляющим собой производство необходимых для жизни материальных и духовных ценностей, социальных связей, а также человека как главного компонента социальной системы. Общественное производство определяет характер и направление развития социальной системы. Поэтому тем или иным типам общественного производства соответствуют различные социальные системы, социальные отношения.

Социальная система — это целостное образование со сложной иерархической структурой. Будучи органически связана с системой более высокого уровня — обществом, она имеет свои подсистемы, которые в свою очередь членятся на соответствующие подсистемы и т. д. Например, социальная общность, будучи компонентом социальной системы как целостного образования, состоит из таких подсистем, как классы, нации, социальные группы и т. д. Последние могут быть рассмотрены как системы и тогда они также делятся на свои подсистемы. Так, классы как система состоят из таких подсистем, как рабочий класс, крестьянство, класс средних собственников и т. д. В результате складывается иерархия систем, в которой система высшего порядка включает в себя подсистемы менее высокого уровня, выступающие в свою очередь в качестве системы по отношению к объединенным ею подсистемам.

Социальная система обладает новыми качественными свойствами, не сводимыми к свойствам ее компонентов. Интеграция в социальной системе соответствующих компонентов не только влечет за собой видоизменение свойств этих компонентов, но и порождает новые их свойства. Компоненты, отделенные от целостной социальной системы, не в состоянии осуществлять свои функции. Так, социальная система связывает в единое целое социальные общности, социальные организации, социальные институты и социальные отношения. Взятые сами по себе, без структурных и функциональных связей и взаимодействий они не образуют социальную систему как таковую. Например, социальные общности или социальные институты не могут функционировать без со-

циальной организации, которая выступает по отношению к ним как регулирующая и упорядочивающая сила. В то же время социальная организация, взятая сама по себе, теряет всякий смысл, так как нечего организовывать, упорядочивать. Социальная система объединяет их всех и образует целостный социальный организм, обладающий новыми интегративными свойствами и жизнеспособностью.

Компоненты социальной системы, подчиняясь целому, обладают относительной самостоятельностью, которая проявляется в том, что каждый из них выполняет свои специфические, только ему присущие функции, вытекающие из общей функции системы, развивается по своим закономерностям. Если взять такой социальный институт, как семья, то ее положение и роль в обществе, удовлетворение ею своих потребностей детерминированы характером общественного строя и социальной системы, поэтому она может полностью проявлять свои потенциальные возможности, только адаптируясь к ним, подчиняясь их закономерностям, а также вступая в связи и взаимодействия с другими компонентами социальной системы и общества в целом. Семья в то же время развивается относительно самостоятельно, имеет свои специфические функции воспроизводства рода, совместного хозяйствования и потребления, воспитания и заботы о престарелых, зависит от таких факторов, как психологическая совместимость ее членов, количественный состав, целевая установка и т. д.

Следовательно, исследование социальной системы требует учета не только ее связей с системами более высокого порядка — обществом, но и особенностей каждого компонента, его многообразных связей с другими компонентами, закономерностей возникновения, функционирования и развития каждого из компонентов данной системы в конкретных условиях среды.

Итак, социальная система — это целостное образование, состоящее из взаимодействующих тем или иным способом множества элементов (компонентов) — социальных общностей, социальных институтов, социальных отношений, характеризующееся интегративными свойствами, единством задач и целей, обусловленных общественным производством, развивающееся как на основе общих закономерностей общества, так и своих

специфических закономерностей. Главным компонентом социальной системы является человек.

Структура социальной системы

Структура социальной системы — это ее внутренняя организация, специфический способ взаимосвязи и взаимодействия образующих ее компонентов. Без структуры, т. е. без устойчивых связей и взаимодействия компонентов социальная система не стабильна, она может распасться на компоненты, перестать существовать как данное конкретное целое. Но если структура социальной системы состоялась, то изменения, происходящие в компонентах, могут не привести к коренному изменению структуры в целом, последняя в определенных границах остается постоянной, сохраняя тем самым социальную систему как таковую. Например, в таком компоненте структуры социальной системы, как классы, взаимосвязь людей, структура, связанная главным образом с положением людей в обществе, обусловленным отношением к средствам производства, сохраняется, если даже конкретные люди, относящиеся к данному классу, претерпят изменения (рост образовательного уровня, увеличение размеров дохода, более высокая квалификация и т. д.).

Бывают структуры социальной системы, где ее компонентами выступают определенные стороны, аспекты социальной системы. Так, каждый член общества принимает участие в разных областях его жизни, и он входит определенной стороной своей деятельности в любой из видов структуры социальной системы. В частности, он может быть профессионально занят в сфере материального производства но как гражданин или личность принимать большее или меньшее участие в политической и культурной жизни, хотя бы как избиратель или как потребитель культурных ценностей.

Важную роль в структуре социального целого играют пространственные отношения. Дело в том, что все компоненты социальной системы занимают определенное место в целом, расположены соответствующим образом, в строго определенном порядке, взаимодействуя друг с другом и оказывая то или иное влияние на состояние социальной системы в целом. Так, неблагоприятное пространственное расположение отдельных компонентов социальной системы (например, отдаленность от крупных центров, отсутствие современных средств перемещения и

т. д.) вызывает серьёзные социальные проблемы, связанные с трудностью трудоустройства, слабой развитостью социальной инфраструктуры, что оказывает негативное влияние на развитие социального целого. Или пространственное расположение некоторых кишлаков, в которых отсутствуют клубы, библиотеки, газ, водопровод и др. не позволяет людям удовлетворять в достаточной мере свои социально-культурные потребности, вызывает нежелательные миграционные процессы (уход молодёжи из села) и т. д. Это требует осуществления мер, направленных на выравнивание уровней развития социально-территориальных общностей и на этой основе совершенствования пространственных отношений и социальной системы в целом.

Каковы же основные элементы структуры социальной системы?

Прежде всего это структура *социально-классовая*, определяемая отношением людей к средствам производства, т. е. формой собственности. Во-вторых, *социально-территориальная* структура, или поселенческая, в основе которой лежат различия в условиях жизни людей, проживающих в городе и деревне. В-третьих, *профессионально-квалификационная* структура, вызванная социально-экономической неоднородностью труда, различиями в характере и содержании труда. В-четвертых, *социально-демографическая* структура, основанная на половых, возрастных и других различиях. В-пятых, *социально-этническая* структура, связанная с наличием национально-этнических различий, а также определенным социальным неравенством между людьми разных национальностей. В-шестых, элементами структуры социальной системы являются социальные организации (государство, партии, общественные организации, махаллинские комитеты, органы внутренних дел и др.) и социальные институты (семья, наука, культура, религия, охрана правопорядка и др.).

Таким образом, структура социальной системы — это сложное образование, представляющее собой совокупность общественных отношений, т. е. связь и взаимодействие между и внутри социальных общностей, социальных организаций и социальных институтов. При этом надо иметь в виду, что какие бы компоненты ни были связаны в социальном целом, в каком бы виде структура не выступала, она всегда проявляется через деятельность

людей, занимающих определенное положение в обществе и стремящихся удовлетворять свои потребности и интересы. Именно из действий людей складывается любая структура, любое отношение в социальной системе. Речь идет о том, что основным компонентом структуры социальной системы являются отношения людей, объединенных в различные социальные общности, социальные организации и социальные институты.

Человек как главный компонент социальной системы

Центральное место в структуре социальной системы занимает человек. Ведь структура социальной системы — совокупность социальных отношений, за которыми всегда стоят личность, коллектив, социальная группа, класс. Личность как компонент системы сложна и многообразна, обладает множеством черт, особенностей, качеств. Отсюда и многообразие отношений людей, из которых, по существу, вытекает и многообразие социальных систем. Милицейский коллектив, к примеру, система, совокупность людей, интегрированных прежде всего такими связями, которые необходимы для выполнения задач охраны прав граждан, обеспечения правопорядка в обществе. Но члены того же коллектива могут вступать в отношения иного, внеправового плана, скажем, в спортивные. Это тоже система, но уже иного качества. Человеческие компоненты и в милицейском, и в спортивном коллективе одни и те же, но в силу того, что они взаимодействуют различными сторонами, различны и социальные системы, которые они образуют. И здесь, в отношениях компонентов, в структуре, являющейся одним из важных интегративных факторов системы, человек играет центральную роль.

Человеком и коллективами людей выполняются и основные функции социальной системы, поскольку функции эти суть деятельность, активность всех тех же личностей, коллективов. Человек в процессе труда и жизни осуществляет взаимодействие системы со средой природной и социальной. Человек является главным субъектом и объектом управления, которое представляет собой важное средство интеграции системы, сохранения ее качественной определенности, ее совершенствования и развития. Человек-носитель, преобразователь и пользователь социальной информации, выполняющей в обществе комму-

никативную, управленческую, познавательную и пропагандистскую роль.

В том, что важнейшим компонентом социальной системы является человек как существо общественное, связанный с другими людьми тысячью самых разнообразных отношений, и состоит важнейшая особенность, черта социальной системы, отличающая ее от других целостных систем, скажем, биологического порядка.

Социальные группы

Социальные группы — это относительно устойчивые совокупности людей, имеющих общие интересы, ценности и нормы поведения, вытекающие из их положения в исторически определенной социальной системе.

Характер и роль социальных групп в конечном счете зависят от социально-экономического строя общества, прежде всего способа производства и соответствующей ему социально-классовой структуры.

Социальные группы функционируют и развиваются благодаря деятельности в соответствии с существующей в данном обществе системой разделения труда. Деятельность выступает интегрирующим фактором социальной группы, на ее основе складываются устойчивые общности людей, которые можно рассматривать как элемент социальной системы.

Классификацию социальных групп нужно проводить прежде всего по видам трудовой деятельности индивидов, по их участию в определенном звене общественно необходимого труда. Именно трудовая деятельность людей, протекающая в различных исторических конкретных видах и формах, является первым, хотя и не единственным критерием классификации социальных групп. Важным видом социальной деятельности является общественно-политическая, в процессе которой также возникают устойчивые объединения людей для решения определенных задач. Кроме этого, и другие формы общественной деятельности людей могут быть основанием для формирования групп.

Различают *большие, средние и малые* социальные группы. *Большие социальные группы* — это совокупность людей, существующая в масштабах общества в целом: классы, социальные слои, профессиональные группы, социально-этнические общности (племя, народность, нация), возрастные группы (молодёжь, пенсионеры) и др.

Принадлежность индивидов к большой группе определяется на основе некоторых объективных признаков. Например, принадлежность индивидов к классу определяется на основе таких признаков, как отношение к средствам производства, положение в системе общественного производства, размеры и способы получаемого дохода и т. д.

Производственные объединения работников одного предприятия или территориальной общности (жителей одной деревни, города, района, поселка) можно называть *средними группами*. Как территориальные общности, так и производственные объединения создаются для достижения определенной цели и регулируют свой состав и отношения с помощью определенной структуры управления, коммуникаций, способов принятия решений и санкций.

Существуют также многочисленные *малые группы* — семья, первичные производственные ячейки (бригады), соседские общности, дружеские компании, школьный класс и т. д. Специфическим признаком малой группы являются непосредственные контакты ее членов друг с другом.

Малая группа, с одной стороны, имеет свою собственную структуру, элементами которой выступают ее отдельные члены, находящиеся в определенных взаимоотношениях, а с другой — выступает в качестве элемента несколько большей структуры — более сложного социального организма, например, социальной группы, класса, общества. К структурным характеристикам малых групп относятся: степень дифференциации (ее размер, количество подгрупп), степень интеграции, сплоченности, организация управления и контроля за групповой деятельностью. Малые группы принято делить на *«формальные»* и *неформальные, референтные (эталонные)* группы.

Функционирование *«формальных»* групп обеспечивается правилами внутреннего распорядка и должностными инструкциями.

На базе формальной организации могут возникать так называемые *неформальные* группы, в основе которых лежат чисто психологические отношения между их членами, личная симпатия, межличностные эмоционально-психологические взаимоотношения. Взаимоотношения по принципу трудовых ролей отходят в этом случае на зад-

ний план. Неформальных групп может быть столько, сколько оснований для общения. К последним относятся родственные связи, территориальная близость (проживание на одной улице, в одном доме и т. п.), производственные интересы (рационализаторство, изобретательство и др.), интересы вне производства (футбол, музыка, рыбная ловля) и т. д.

Для нормального функционирования формальной организации и обеспечения ее управляемости важно, чтобы существующие внутри нее неформальные группы тесно взаимодействовали между собой на основе положительной связи, координации и интеграции.

Особую разновидность малых групп составляют так называемые *референтные или эталонные* группы, т. е. группы, на которые ориентируются в своих действиях.

Социальная группа является «проводником», координирующим (усиливающим или ослабляющим) влияние общества на индивида и той «ареной», где осуществляется «отдача» личности обществу, где личность реализует усвоенные ею социальные идеалы.

Объединенная определенным видом общественной деятельности, социальная группа предполагает совокупность различных отношений. В любой социальной группе эти отношения неоднородны. Это или «технологические» отношения трудового процесса, предполагающие определенное разделение и кооперацию трудовых функций, или экономические отношения (например, по поводу владения и распределения), или политические, нравственные, эстетические, культурные и т. п. Их содержание конкретно, оно зависит от того, в каком обществе формируется группа, каковы в ней экономические, политические и другие отношения, какие конкретные задачи решает данная группа в системе общественного труда и т. д.

2. Социальная организация, ее сущность и функции

Понятие социальной организации, ее функции

Слово «организация» происходит от франц. *organisation*, от лат. *organiso* — сообщаю, стройный вид, устраиваю. Научное употребление этого слова предполагает внутреннюю упорядоченность, согласованность взаимодействия более или

менее дифференцированных и автономных частей целого; совокупность процессов или действий, ведущих к образованию и совершенствованию взаимосвязей между частями целого. Под организацией имеется ввиду также объединение людей, совместно реализующих некоторую программу или цель и действующих на основе определенных процедур и правил.

Когда речь идет о *социальной организации*, то под этим подразумеваются способы упорядочения и регулирования действий отдельных индивидов и социальных групп в рамках той или иной социальной системы. Механизмы социальной организации разнообразны, они охватывают все уровни и сферы взаимоотношений между людьми. Социальная организация выполняет две основные функции: во-первых, социализацию индивидов путем усвоения ими норм и ценностей, господствующих в данной социальной системе, создание условий и предпосылок для нормальной жизнедеятельности людей; во-вторых, осуществление социального контроля над действиями людей с тем, чтобы направленность и характер этих действий не выходили за рамки допустимого в данной системе.

Субъектом социальной организации являются учреждения и люди, осуществляющие организационную работу. Основной признак, по которому определяется принадлежность к субъекту социальной организации — реальное осуществление организационной работы.

В нашем обществе субъектами социальной организации выступают государство, общественные организации и группы, коллективы, руководители и подчиненные.

Функционирование социальной организации может быть успешным, когда люди, занятые организационной работой, осуществляют свои действия в направлении, соответствующем объективным социальным закономерностям, прогрессивным тенденциям.

Важным условием, обеспечивающим нормальное развитие социальной организации, является ясно сформулированная цель, обусловленная социальными задачами, четкое понимание их всеми членами организации. Правильно сформулированная цель интегрирует деятельность людей, способствует рациональной мобилизации сил и ресурсов. И наоборот, неверно сформулированная цель приводит к потере перспективы, к возникновению дезорганизующих моментов, которые при отсутствии до-

статочной организации могут нанести довольно серьёзный ущерб.

Процесс совместного осуществления организационных действий требует от его участников соотнесения своих целей с целями социальной системы, ибо цели каждого из участников могут быть в максимальной степени достижимы только на основе осуществления общих целей. Выдвижение же на первый план личных целей в ущерб общественным обязательно приводит к противоречиям, столкновению личных и общественных интересов. Задача состоит в том, чтобы через систему существующих социальных норм, идейно-политического воздействия обеспечить постоянную идентификацию личных целей с общественными.

На организационные действия существенное влияние оказывают демографические и психологические особенности его участников. Исследования показывают, например, что гомогенность (т. е. однородный, обладающий одними и теми же свойствами) организационного коллектива по таким признакам, как пол, возраст, образование, уровень квалификации, ценностные ориентации и т. д., является хорошей основой для возникновения прочных связей между его членами. Напротив, гетерогенный (т. е. неоднородный, состоящий из различных по своему составу частей) по указанным признакам коллектив обычно легко распадается на несколько неформальных групп, каждая из которых может преследовать свои специфические интересы.

Организационная сплоченность во многом зависит от руководителя, его авторитета и умения строить свои взаимоотношения с подчиненными, а также способности интегрировать действия людей для достижения общих целей.

**Официальная
(«формальная»)
и неформальная
социальные орга-
низации**

Официальная («формальная») социальная организация — это система связей, возникающих в процессе организационных действий, регулируемых должностными инструкциями, приказами и рас-

поряжениями. Это такие связи, где ролевые функции взаимодействующих заранее определены без учета тех или иных качеств личности. Эти связи стандартизированы, так как независимо от того, кто вступает в эти связи, их содержание не меняется, если даже сменились их участники.

Характер «формальных» социальных организаций определяется типом того или иного общества, которое вырабатывает соответствующие законы и нормы взаимоотношений между людьми. Нормативно-правовые акты, регулируя организационные связи, устанавливают границы, пределы, масштабы поведения людей, вносят в эти связи упорядоченность, систему, придают им определенное направление.

В процессе осуществления организационных действий возникают такие отношения, при которых, скажем, руководитель ставит своих подчиненных в условия принудительной ситуации: у последних нет выбора — выполнять или не выполнять (это особенно касается уставных организаций). Иначе говоря, официальные акты руководителя вызывают у подчиненных определенные побуждения к действию, хотя бы они этого, или не хотят. Но характер действий подчиненных зависит от того, в какой форме будут отданы приказ, распоряжение и предписание. Поскольку «формальные» организационные связи регламентируются нормативными актами, приказами, инструкциями и т. д., то необходимо соблюдать меры регламентирования этих связей. «Чрезмерно формализованные» связи неэффективны, ибо люди превращаются в автоматы, совершающие организационные действия только по предписанию, механически, без инициативы и творческого элемента.

В процессе организационных действий возникают и *неформальные* связи. Неформальные организационные связи — это такие связи, которые возникают на основе психологической совместимости, личных качеств, совпадения интересов, соответствия характеров, симпатии. Эти связи ничем не регламентируются, поэтому не имеют санкционирующего значения. Здесь в качестве стимула действия выступает не приказ, а авторитет лидера. Взаимоотношения между людьми строятся на доверии, добровольном подчинении, убежденности в правильности рекомендации лидера.

В самом деле, осуществляя организационные действия, люди следуют не только официальным нормам и правилам. Они могут обсуждать организационные вопросы и на основе чисто личных отношений. Поэтому в отличие от «формальных» связей, строго обусловленных штатным расписанием, неформальные связи возникают, как правило, стихийно.

Неформальные связи как межличностные возникают в пределах предоставленной обществом свободы личности. Это предопределяет свободный выбор людей, с которыми устанавливаются неформальные связи. В условиях демократизации всех сфер общественной жизни, где каждая личность располагает свободой действий, возможности неформальных связей огромны.

Возникновение и существование неформальных организационных связей обусловлены трудностями учета в официальных актах, инструкциях, положениях всех сторон отношений между участниками организационного процесса в той или иной ситуации. Действительность всегда богаче и разносторонней самой скрупулезно составленной инструкции. В результате имеют место постоянные отклонения от инструкций, которые случаются не потому, что они недобросовестно составлены (что, конечно, тоже не исключается), а потому, что постоянно изменяются обстоятельства и условия, вносящие коррективы в однажды составленные инструкции. Это приводит к тому, что в процессе организационных действий часто возникают неформальные связи, заранее неучтенные, но в основе своей необходимые.

Неформальные организационные связи можно наблюдать всюду — и в государственном аппарате, и в общественной организации. Если бы административный работник действовал только по предписанию и на основе «формальных» документов, то результаты его работы не имели бы должного эффекта. Кроме выполнения предписаний, он должен совершать множество других действий, необходимых для реализации задания, только частично охваченных нормами, но диктуемых обстоятельствами, нравственными принципами, иногда просто случайным порывом.

Вместе с тем в процессе организационных действий могут возникать и часто возникают неформальные связи, не связанные с выполнением должностных функций (товарищеские, родственные, по увлечениям и т. д.). Речь идет о неформальных связях в рамках так называемых малых социальных групп, возникающих на почве общности целей, интересов, взаимной симпатии, уважения, дружбы и т. д. Так, примером подобных неформальных связей может служить добровольное подчинение группы работников одному из своих коллег, который выделяется широким кругозором, способностью привлекать

людей, общительностью, умением быстро ориентироваться в сложных ситуациях и т. д.

Такие неформальные организационные связи могут способствовать или противодействовать развитию формальных связей: способствуют, когда их целевые установки совпадают; противодействуют, когда нет такого совпадения. Во втором случае могут возникать противоречия, конфликты между «формальной» и неформальной организациями.

Дееспособность социальной организации обеспечивается нейтрализацией неформальных связей (если они строятся не на здоровой основе) или их идентификацией с «формальными» связями (если цели и установки и тех и других совпадают).

«Формальные» и неформальные социальные связи составляют неразрывное единство в структуре социальной организации, выражающееся прежде всего в том, что неформальные, как правило, возникают в рамках «формальных» и являются по существу продолжением последних. В реальной действительности они тесно переплетаются и взаимодействуют, дополняя друг друга.

Управление в социальной организации, его основные функции

Управление внутренне присуще социальной системе на любой стадии ее развития. Оно представляет собой сознательное воздействие на социальную систему с целью изменения ее в заданном направлении на основе познания и использования ее объективных законов.

Люди с первых же шагов своего существования должны были трудиться сообща, объединяться в коллективы. Но трудовой коллектив мыслим без организованности, порядка, разделения труда, определения места и функции каждого человека в коллективе, т. е. без управления. Человек существо социальное, он всегда принадлежит к определенной социальной общности (классу, нации, социальной группе), которая предъявляет ему определенные требования, ставит его цели и поступки в известные (например, правовые) рамки. Иначе говоря, социальное поведение людей тоже подвержено управлению, регулированию.

Цели управления, его границы, равно как и содержание, принципы и методы зависят от характера социальной системы, от господствующих социальных и, прежде всего, экономических отношений. В соответствии с этим

в каждом обществе создается система институтов, органов и организаций, управляющих социальной системой и ее отдельными звеньями.

Обретение независимости и строительство демократического правового государства открыли качественно новые возможности для управления социальной системой на научной основе, в интересах обеспечения ее оптимального функционирования и развития, достижения поставленной цели.

Важнейшим регулятором всей совокупности социальных отношений, главным реформатором становится субъективный фактор, — вся система государственных учреждений и организаций, сознательная деятельность людей. Управление социальной сферой государство осуществляет в тесном единстве с широкими массами трудящихся. Они владеют средствами производства, им принадлежит государственная власть, они являются полноправными хозяевами страны, а потому располагают всем необходимым для воздействия на все социальные процессы.

Любой управленческий цикл обязательно начинается с постановки цели, определения задач, которые надлежит решить в процессе его осуществления. *Целеполагание* является изначальной функцией управления.

Управление осуществляет и функцию *выработки и принятия решения*. Управленческое решение должно отвечать ряду требований. Во-первых, оно должно быть *научно обоснованным, компетентным*. Во-вторых, управленческое решение должно быть *полномочным*, т. е. принято органом или лицом, имеющим право принимать именно это решение. *Непротиворечивость, строгая согласованность во всех без исключения звеньях* — еще одно важное требование к управленческому решению. И наконец, еще одно требование; *простота, ясность, строгость формы, логическая последовательность, лаконичность*.

Важной функцией управления является *организация*, задача которой обеспечить выполнение решения. В процессе организации обеспечивается целостность управляемой системы, наиболее эффективное взаимоотношение ее компонентов, формирование управляющей системы и каналов связи для беспрепятственной циркуляции информации от субъекта к объекту и обратно. Одной из задач организации как функции управления является научная организация труда (НОТ).

На всякую самоуправляемую систему воздействуют две противоречивые тенденции: тенденция к организации и тенденция к дезорганизации. В этой связи возникает задача: сохранить, поддержать и усовершенствовать состояние упорядоченности, организации управляемой и управляющей системы, а также коммуникаций между ними. Решение этой задачи и составляет сущность еще одной функции управления — функции *регулирования*. Формы регулирования весьма разнообразны: политическое, административно-правовое, экономическое, идеологическое, оперативно-техническое.

Необходимой функцией управления является *учет и контроль*. Учет — это получение, обработка, анализ и систематизация сведений, выраженных, как правило, в количественной форме. В нашем обществе сформировалась единая система учета, которая включает в себя *статистический учет* (о количественных характеристиках социальных явлений: социальной системы в целом, социальных общностей, народонаселений и т. д.), *бухгалтерский учет* (о кругообороте, движении финансовых средств, материалов, людских ресурсов и т. д., выраженных через финансы), *оперативно-технический учет* (о текущих, непосредственных нуждах управления).

Контроль — это система наблюдения и проверки соответствия процесса функционирования объекта принятым управленческим решениям; выявление результатов воздействия субъекта на объект, допущенных отклонений от требований управленческих решений, от принятых принципов организации и регулирования. Его задача — определение способов воздействия на субъект с целью преодоления отклонений, устранения препятствий на пути оптимального функционирования системы.

Все функции неразрывно связаны. Ни одна функция сама по себе или простая сумма функций не дают представления об управлении; только в неразрывном единстве, диалектическом взаимодействии они образуют единый управленческий цикл.

Бюрократическая организация, ее основные признаки

Термин «бюрократия» французского происхождения, означает буквально «господство канцелярии». Бюрократия — это та часть государственного аппарата, которая оторвана от его реальных социальных функций по организации социальной жизни. Это прежде всего руководящая каста

внутри государственного аппарата, непосредственно нацеленная на поддержание своего собственного господства, господства «канцелярии». Бюрократы, как таковые, сами по себе — это не более чем служащие, не имеющие никакой особой социальной власти, отдельные представители той самой государственной «канцелярии», именем которой названа бюрократия. Ее составными частями являются инструкции, бланки, печати и тому подобные бумажные атрибуты, при помощи которых создаются и функционируют разного рода бюрократические институты — организации, канцелярии, службы, комиссии и т. д.

Надо иметь в виду, что чиновник административного управления — это далеко не всегда реальный бюрократ. Бюрократ — это такой работник управления, который монополизировал функции управления и поэтому становится над массами трудящихся.

Оторванность от масс, отсутствие контроля снизу, неподотчетность чиновников трудящимся массам приводит к тому, что любое, в том числе и ошибочное решение, принимаемое бюрократическим аппаратом, становится истиной в последней инстанции. А если практика вопиет о сделанной ошибке, то тем хуже для практики: ее сигналы «тонут» в бюрократическом океане.

Критерием же компетентности работника в бюрократической системе является не знание дела, не умение найти эффективное нестандартное решение, а способность действовать и управлять, ориентируясь прежде всего на внутренние закономерности функционирования бюрократического аппарата, которые далеки от реальных запросов жизни.

Поскольку в бюрократической системе любое решение, принятое начальником, не подотчетным подчиненным, воспринимается как единственное правильное и компетентное, то это приводит к *волюнтаризму, субъективизму, «к серьезным социальным противоречиям»*¹.

Закономерным результатом бюрократического управления является и безответственность, прямо связанная с присущей для бюрократической системы тенденцией к центростремительному перераспределению ответствен-

¹ Каримов И. А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. Т., 1997, с. 205.

ности, со стремлениями нижестоящих переложить ее на плечи вышестоящих. При этом вышестоящие также стремятся снять с себя ответственность, создавая систему виз и процедур согласований.

Бюрократизм — это общественное отношение, присущее сфере управления и складывающееся между управленческими структурами и массой населения.

Бюрократизм имеет объективные основания, вытекающие из жесткой соподчиненности при реализации решений в иерархически построенных сложных системах управления, а также из тенденции передвижения функций анализа к вершинам иерархии. Эта тенденция создает предпосылки для возникновения бюрократизма.

Возможность бюрократизма кроется также в разделении и усложнении управленческого труда. Чрезмерное дробление функции управления приводит к несогласованности действий субъектов управления, а также к тому, что отдельные звенья управления, чиновники не всегда в состоянии осознать цели, задачи и масштабы всей системы (общества, коллектива и т. д.). На практике этот недостаток компенсируется многочисленными (иногда противоречащими друг другу) инструкциями, определяющими компетенцию того или иного чиновника, что изначально предполагает ограниченность действий чиновника определенными рамками. Это порождает бюрократический консерватизм, а также некомпетентность и бумажный фетишизм.

Проявлениями бюрократизма являются, во-первых, разного рода дефекты, сбои в системе управления, представляющие результат низкого профессионального уровня людей, осуществляющих организационные функции, некомпетентность, безразличие. Во-вторых, разного рода аномальные, индивидуальные действия, вытекающие из личных недостатков и низкой культуры организаторов — грубость, чванство, черствость и т. п. качеств, в полной мере проявляющихся при отсутствии действительно общественного контроля над сферой организации. В-третьих, бюрократизм является «функцией» бюрократии как особого организма социальной организации, суть которой состоит в отстаивании своего «частного» интереса, противопоставляемого интересу общества в целом.

Решение проблемы искоренения бюрократизма требует длительных и постоянных усилий, терпеливой, кро-

потливой и массовой работы. Основу бюрократизма можно разрушить, только создав условия для того, чтобы на место монополизации непосредственного управления обществом и его сферами замкнутым слоем административных работников, обособленных от масс и стоящих над ними, можно было поставить реальное самоуправление народа, функционирующее при помощи демократически формируемого профессионального аппарата, деятельность которого все больше будет утрачивать административный характер, становиться разновидностью творческого труда.

Эта последовательная борьба с бюрократизмом включает три основных направления. Первое — последовательная демократизация деятельности всей системы органов управления: борьба с привилегированным положением бюрократии: выборность лиц, принимающих управленческие решения; широкая гласность, периодическая отчетность, контроль снизу; сменяемость и обновление исполнительного аппарата; обучение трудящихся управлению в практической деятельности, начиная с простейших функций учета и контроля. Второе — развитие действительного самоуправления народа, позволяющее трудящимся массам убедиться в том, что самоуправление дает ему возможность реализовать его жизненно важные интересы, связанные с улучшением своего социального положения, удовлетворением разнообразных потребностей и т. д. Третье — последовательное создание условий для гармоничного и всестороннего развития всех членов общества, для роста их способностей и творчества. Главное здесь — изменить содержание и характер труда, сделать производство сферой развития творческих способностей человека, а также увеличение свободного времени, все большее превращение его из сферы домашнего труда и досуга в сферу свободного и всестороннего развития личности.

Административно-командная система

Административно-командная система является извращенной формой социальной организации. Она сформировалась в бывшем Союзе в 20 — 30-х годах и представляла собой огосударствление всех сторон общественной жизни, превращение ее в авторитарную систему. Ее характерными признаками являются неукоснительное, безоговорочное осуществление решений сверху, абсолютный приоритет административно-

командных методов над политическими, экономическими и идеологическими, утверждение в качестве своей ценности абсолютной управляемости. В этой системе, построенной по иерархическому принципу, исполнительный аппарат, — послушный инструмент политического руководства, действующий в интересах только системы.

Представляя собой деформированную надстройку, административно-командная система оказывала дезорганизующее воздействие на все сферы общества, в том числе и на социальную. Она была неспособна обеспечить мобилизацию всех резервов роста эффективности производства, несовместима с научно-техническим прогрессом, тормозом роста кадров и решения острых социальных проблем.

Как показало время, логика саморазвития административно-командной системы неизбежно ведет к усилению антидемократических тенденций: к вырождению ее в регрессивную систему либо к прогрессирующей бюрократизации.

На практике, как известно, предпринимались попытки ликвидировать наиболее отрицательные стороны административно-командной системы. Но эти попытки предпринимались в рамках этой же системы. Кроме того, демократизация, начавшаяся в 60-е годы и связанная с деятельностью Н. С. Хрущева, не носила последовательного характера ни в сфере экономики, ни в сфере социально-политической, ни в сфере духовной культуры. Был сломан присущий системе 30-х—50-х годов репрессивный механизм. Однако на смену ему стали утверждаться возрожденные в видоизмененной форме многие черты этой же системы: укрепление режима личной власти, чрезмерное восхваление заслуг Н. С. Хрущева, многочисленные проработки деятелей литературы и искусства, изгнание инакомыслящих, подавление творческих потенций и свободы личности и т. д. Все это способствовало интенсивному «прорастанию» бюрократических элементов в государственном и партийном аппарате, в общественных организациях в последующие два десятилетия.

Уродливую форму административно-командная система приобрела в период застоя. Бюрократия использовала эту систему в угоду собственным корпоративным интересам, демонстрируя бездействие и псевдоактивность, «принятие действенных мер» ради отчета, рапорта, соп-

ровождаемых приписками, очковтирательством. В этот период стали процветать бюрократические структуры на ведомственном уровне, образуются связанные паутиной клановые, родственные, деловые связи на всех уровнях общественной структуры, основанные на игнорировании человеческих интересов, забвении социальных проблем. Именно в этот период формируется коррумпированная система: коррупция стала, по существу, таким же признаком крайней деградации системы, как массовые репрессии — признаком кризиса и деградации административно-командной системы.

Обретение независимости и строительство демократического правового государства, постепенный переход к рыночной экономике потребовали решительного отказа от скомпрометировавшей себя административно-командной системы, коренного реформирования системы управления на основе экономических рычагов и стимулов, повышения роли человеческого фактора. Эти меры сопровождаются радикальной демократизацией всех сфер общественной жизни, являющейся важным условием для выработки конструктивных мер, осуществление которых должно привести наше общество к качественному новому состоянию.

4. Социальные институты, их признаки и функции

В научный оборот понятие «социальный институт» ввел Г. Спенсер. В рамках своей «организмической теории» человеческого общества он выделил три основных типа институтов: 1) продолжающие род (брак и семья); 2) распределительные (экономические), 3) регулирующие (религия, политические организации). Данная типология основывалась у Г. Спенсера на выделении главной функции, присущей всем институтам, — функции регулирования социальных процессов и явлений с целью сохранения стабильности их существования и поддержания равновесия между ними. В дальнейшем представители социологии трактуют социальные институты то как группы людей, объединенные какой-либо идеей, чувством солидарности для выполнения какой-либо функции, то как систему социальных ролей, систему поведения и социальных отношений.

Понятие социального института пришло в социологию

из юридических наук, где оно обозначало комплекс юридических норм, регулирующих социально-правовые отношения (институт наследования, собственности, семьи и брака).

Социальный институт (от лат. *institutum* — установление, учреждение) — это исторически сложившиеся, устойчивые формы организации совместной деятельности людей.

Общество представляет собой сложную систему социальных институтов, включающую в себя экономические социальные институты, политические социальные институты, социальные институты в сфере духовной жизни. Их назначение состоит в том, чтобы регулировать функционирование и развитие общества как целостного образования, связь и взаимодействие его структурных элементов, а также со средой.

Экономические социальные институты (собственность, обмен, деньги, банки, хозяйственные объединения) составляют материальную основу жизнедеятельности общества, в том числе и социальной системы. Они определяют объективное положение людей, социальных общностей в обществе, их социальные потребности. От положения людей в структуре экономических институтов (владение собственностью) зависит и их положение в социальной системе, от уровня их развития зависит и удовлетворение потребностей и интересов человека.

Политические социальные институты (государство, партии и другие общественные организации, суд, прокуратура, органы внутренних дел, армия и т. п.) через социальную политику государства формируют условия жизни людей, межличностные отношения, отношения между классами, нациями, социальными группами в социальных общностях. Назначение политических социальных институтов и в том, чтобы с помощью законодательных актов определить положение и место человека в политической системе, создать условия для участия трудящихся в управлении государством и общественными делами, способствовать реализации их политических интересов.

Социальные институты в сфере духовной жизни (правовые и нравственные нормы, культура, образование и воспитание, общественное мнение и т. п.) осуществляют производство и воспроизводство сознания, идей и духовных ценностей, воспитание и образование индивидов,

проводят целенаправленную работу по освоению ими достижений материальной и духовной культуры, общечеловеческих ценностей.

В сфере социальной системы функционируют специфические социальные институты — классовых и национальных отношений, семейные, религиозные, общественного мнения и т. п., представляющие различный спектр социально регулируемого и организованного поведения людей.

Социальные институты, функционирующие в сфере социальной системы, являются прежде всего результатом совместной целенаправленной деятельности людей, объединенных в различные социальные общности и занимающихся реализацией своих целевых установок — обеспечение нормального функционирования социальной системы, социализации индивидов, являющейся важнейшим фактором занятия ими устойчивого и достойного места в обществе, удовлетворения социальных потребностей и интересов.

Одной из важных функций социальных институтов является стабилизация деятельности людей на основе выполнения ими определенных ролей, которые связаны с множеством прав и обязанностей, определяющих характер интеракции (взаимодействия) людей, включенных в определенный институт.

Структура социального института предполагает, во-первых, наличие статуса (объективного положения) людей в сфере определенного вида деятельности и общественных отношений; во-вторых, совокупность ролей, которые выполняются людьми, ассоциированными в рамках данного социального института; в-третьих, наличие социальной нормы, определяющей стандарт поведения людей и регулирующей деятельность людей и их взаимоотношения в рамках определенного социального института.

Таким образом, социальный институт — это своеобразная форма опредмечивания и средство осуществления человеческой деятельности и общественных отношений. Это определенным образом организованная группа людей или субъектов деятельности и общественных отношений, начиная от семьи и кончая государством или межгосударственными объединениями с их определенным положением (статусом), ролями и совокупностью норм (политических, правовых, нравственных, эстетичес-

ких и др.), регулирующих поведение людей и их деятельность в различных сферах социальной системы.

Институты не являются раз и навсегда установленными устойчивыми и неизменными образованиями. Они подвержены постоянным изменениям и обновлениям. Это зависит не только от изменений характера общественного строя, который оказывает определяющее влияние на функционирование и развитие институтов, но и от изменений ценностных ориентаций, установок людей. Поэтому для рационального управления институтами важно точно установить причины изменчивости институтов.

Лекция 6. СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА

Демографические проблемы являются одним из приоритетных аспектов социально-экономической политики на современном этапе. Изменения в народонаселении отражают ход социального прогресса, положение людей в обществе и оказывают большое влияние на развитие экономики, рост производительных сил. Поэтому всесторонний учет демографических процессов, основных тенденций воспроизводства населения, создание нормальных условий развития и стабильности семьи, становится необходимым условием жизнедеятельности людей, прогресса социальной системы, общества в целом.

1. Сущность социально-демографической структуры, ее социальная обусловленность и влияние на развитие общества

Понятие социально-демографической структуры Социально-демографические отношения связаны с народонаселением, которое является предметом изучения специальной науки демографии (греч. *demos* — народ, *grapho* — пишу).

Под социально-демографической структурой имеется в виду совокупность отношений людей, связанных с воспроизводством населения (рождаемость, смертность, брачность, разводимость), миграционными процессами (перемещения, совершаемые людьми между странами, районами, поселениями) и социальной мобильностью (изменение индивидом или социальной группой своего социального статуса или места, занимаемого в социальной структуре по демографическим признакам).

Важными показателями социально-демографической структуры являются численность населения, его состав и распределение по территориям, а также их изменение в различные периоды под влиянием различных социально-экономических факторов — материальных и социокультурных условий, семейного состояния, миграционных процессов и т. д.

Социально-демографическая структура характеризуется также по полу и возрасту, семейному положению, месту рождения и месту проживания. Половозрастная структура — это соотношение между мужчинами и женщинами, между людьми разных возрастов (детьми, молодежью, пенсионерами и т. д.). Различное соотношение людей в социально-демографической структуре по полу и возрасту обуславливается в определенной мере биологическими факторами (количественное отношение рождаемости мальчиков и девочек, естественное развитие организма, старение и т. д.). Вместе с тем, когда речь идет о социальном положении людей разного пола и возраста в народном хозяйстве, производственном коллективе, территориальной общности, то тут причину той или иной половозрастной структуры нужно искать в социальных факторах (производственная специализация, территориальная специфика, особенности репродуктивной традиции, миграция и т. д.).

При исследовании социально-демографической структуры важное значение имеет учет ее количественных и качественных параметров. К количественным параметрам демографических процессов относятся численность и темпы роста населения, численность и состав семей, состав населения по полу и возрасту, уровень образования различных категорий населения, профессионально-квалификационные различия, структура занятости физическим и умственным трудом, а также объем, направление и структура миграции, распределение населения по тем или иным территориальным поселениям. Все эти количественные характеристики отражают соответствующее положение людей в обществе, способы удовлетворения материальных и культурных потребностей. К качественным характеристикам социально-демографической структуры относятся здоровье и продолжительность жизни населения (состояние охраны материнства, забота о здоровом молодом поколении, всеобщей диспансеризации населения, нетрудоспособных, престарелых и т. д.), ко-

торые имеют важное значение для повышения трудоспособности населения, продления периода активной производственной и общественно-политической деятельности.

Социальная обусловленность демографических процессов

Течение демографических процессов, изменения в народонаселении зависят от объективных законов общественного развития, определенного способа производства материальных благ. Специфика состоит в том, что каждому исторически определенному способу производства свойственны свои особые, имеющие исторический характер законы народонаселения.

Народонаселение можно рассматривать как человеческую популяцию и как таковое оно подвержено влиянию ряда биологических законов. Однако это не означает, что проблемы народонаселения следует объяснять, исходя только из биологических факторов. Во взаимодействии биологического и социального в функционировании и развитии народонаселения социальное выступает как главенствующая тенденция, подчиняет себе биологическое.

Развитие народонаселения характеризует та или иная демографическая ситуация, которая во многом носит объективный характер. Можно говорить о двух основных типах демографической ситуации — популяционистской, связанной с ростом населения (рождаемости) и с другой — с понижением уровня рождаемости (и стало быть темпов роста населения). И то и другое зависит от многих факторов: материального положения людей, традиций, обычаев и т. д. Безусловно, на демографическую ситуацию оказывает влияние соответствующая политика, направленная на достижение определенного уровня рождаемости и способствующая оптимальным темпам прироста населения.

Вот почему все более заметным явлением в политической жизни мира становятся меры демографического регулирования. Если в 50-х годах только одна Индия официально приняла и осуществляла политику ограничения рождаемости, то в 80-х годах программы планирования семьи проводили или поддерживали уже 67 стран, население которых составляло 91% населения Африки, Азии, Латинской Америки.

Признавая значение демографических факторов, нельзя их абсолютизировать, что характерно для демог-

рафического детерминизма. Его представители (Гельвеций, Мальтус, Спенсер, Ковалевский и др.) исходят из того, что увеличение численности народонаселения автоматически влечет за собой неравномерное распределение национального богатства, порождает нищету, порок и распущенность, которые ведут к деспотизму, а затем и к гибели государства. В качестве путей решения этих проблем сторонники демографического детерминизма предлагают повышение смертности, войну с применением ядерного оружия и т. д.

Демографические процессы обуславливаются определенными социальными отношениями. Если взять демо-производство, то несмотря на биологический характер этого процесса, на него оказывает решающее влияние отношения между индивидами разных полов, возникающие в конкретной социальной среде и определяемые совокупностью всех общественных отношений. Речь идет о том, чтобы подходить к проблеме демографических процессов комплексно, рассматривая народонаселение и среду его функционирования как демосоциальную систему. В этом случае вопросы воспроизводства населения рассматриваются, например, с учетом различных условий и факторов социальной среды, в том числе материального благосостояния, культурного уровня, жилищных условий, национальных особенностей и т. д.

История человеческого общества свидетельствует, что развитие населения связано прежде всего с изменениями в общественном производстве, с производственными революциями — неолитической (последняя эпоха каменного века), индустриальной и современной научно-технической. Так, согласно некоторым расчетам, если в период позднего палеолита (древнейший период каменного века) рост населения составлял примерно 8% за тысячелетие, мезолита (переходный период от палеолита к неолиту) — 15%, то за период неолита — 40%. В век металлов — античную эпоху — темпы роста населения составили уже 0,1% в год, в раннее средневековье — 0,02%, в новое время — 0,6%, а в середине XX в. они дошли до 1,93% в год.

Социально-экономическая обусловленность народонаселения подтверждается и на примере Узбекистана. Огромные преобразования, осуществленные в Узбекистане после национально-государственного размежевания, сказались и на росте народонаселения. В условиях, напри-

мер, жесточайшего военно-бюрократического колониального режима царского самодержавия, когда народ Узбекистана подвергался нещадной эксплуатации как со стороны царских сатрапов, так и со стороны местных баев и феодалов, находился в темноте и невежестве, в экономической и политической отсталости, рост населения происходил крайне медленно. Если за период с 1865 по 1917 год среднегодовой прирост населения Узбекистана составил 0,6 процента, с 1917 по 1959 год — 1,4, то с 1960 по 1989 год — 3,1.¹ За последние три десятилетия численность населения Узбекистана возросла почти на 12 млн, тогда как за предыдущий такой же период — на 3,5 млн.²

Влияние демографических процессов на развитие общества

Демографические процессы, т. е. изменения в структуре народонаселения являются важной предпосылкой и условием функционирования и развития общества. От них во многом зависит развитие самого материального производства, ибо люди составляют главную производительную силу общества. Уменьшение или увеличение численности потребителей ведет к уменьшению или увеличению потребляемой пищи, одежды, топлива, жилища и других материальных, жизненных благ. В этом случае та или иная численность населения выступает как важный стимул развития общественного производства. Влияние народонаселения на общественное производство особенно заметно, когда речь идет о той или иной численности людей в трудоспособных возрастах, когда они выступают как действующие производители материальных благ.

На экономическом развитии сказываются и другие структурные изменения в народонаселении. Например, увеличение удельного веса детей или пожилых людей во всем населении. В этом случае происходит уменьшение удельного веса трудоспособного населения и, стало быть, увеличение числа иждивенцев, приходящихся на одного трудоспособного.

Демографические процессы могут также выступать

¹ См. Камилова Ф. Демографический потенциал Узбекистана. Т., 1991, с. 11.

² См. Ахмедов Э., Сайдаминова З. Республика Узбекистан. Краткий справочник. Т., 1998, с. 279.

факторами развития и других сфер общественной жизни. Так, изменения в демографической структуре населения, происходящие вследствие изменений в рождаемости и смертности, существенно сказываются на семейно-брачной и на социально-демографической структуре общностей — классов, больших социальных групп, этнических общностей, на самовоспроизводстве населения. В частности, более молодым населением характеризуется больше браков, что существенно влияет на рождаемость; большая неустойчивость браков наблюдается в городах с преобладанием женского населения, что создает ряд негативных социальных проблем (безотцовщина, например); изменения в половозрастной структуре населения приводят и к изменениям в уровнях рождаемости и смертности, следствием которых может быть, например, «постарение» населения и т. д.

2. Половозрастная структура населения. Рождаемость, смертность

Распределение населения по полу и возрасту

Распределение населения по полу и возрасту является важным показателем демографической структуры. От нее во многом зависят воспроизводство населения, смертность, состав различных возрастных контингентов. Половозрастная структура населения в сочетании с другими признаками определяет и размещение трудовых ресурсов, а также среднюю продолжительность жизни. От принадлежности к той или иной половозрастной структуре зависят положение людей в обществе, характер удовлетворения их материальных и культурных потребностей.

Состав населения по полу и возрасту зависит прежде всего от соотношения мальчиков и девочек среди родившихся, изменения рождаемости и смертности, особенностей в уровне смертности среди мужчин и женщин различных возрастных групп. На региональные особенности соотношения полов и возрастного состава существенным образом влияют факторы, связанные с территориальным перемещением населения, а именно, освоение новых районов, усиленное промышленное развитие отдельных районов, требующее большого применения в отраслях промышленности труда мужчин, а в отраслях легкой про-

мышленности — труда женщин, степень концентрации населения в городах и т. д.

Общество, в котором нарушено равновесие половозрастных элементов, сталкивается с серьезными проблемами. Это можно показать на примере населения бывшего Советского Союза в конце 50-х годов. Обращает на себя внимание два момента. Во-первых, группа молодых людей обоего пола в возрасте 10—19 лет была очень малочисленной. Это обусловлено падением рождаемости во время второй мировой войны. Небольшая численность подростков приводит к нехватке рабочей силы. И если представители этой когорты не создадут необычно большие семьи, следующее поколение тоже будет малочисленным.

Во-вторых, численность мужчин старше 30 лет была намного ниже, чем число женщин такого же возраста. Дефицит мужчин в возрасте 30 лет и старше — тоже последствия войны. Недостаток взрослых мужчин означает множество одиноких женщин (среди них много вдов) и множество детей, лишенных отцов.

Если проанализировать изменение соотношения мужчин и женщин в структуре населения Узбекистана в различные периоды его истории, то оно было неравномерным. Если в 1940 году удельный вес женщин в составе населения Узбекистана составлял 48,3 процента, то на начало 1995 года — 50,5 процента.¹

Рождаемость, смертность	На половозрастную структуру и рост народонаселения большое влияние оказывает уровень фертильности, т. е. число детей, которых женщина рождает в течение всей своей жизни. Общий уровень фертильности определяется числом рождений на 1000 женщин в частности, ростом материального благосостояния и от 15 до 44 лет.

Рождаемость опосредована социальными явлениями, в частности, ростом материального благосостояния и культуры, развитием здравоохранения и социального обеспечения, политическими условиями и т. д. Правда, не всегда, например, существует прямая пропорциональная связь между благосостоянием и рождаемостью. В однотипных социально-экономических условиях дифференциация рождаемости большая.

¹ Ст. Ахмедов Э., Сайдаминова З. Республика Узбекистан. Краткий справочник. Т., 1998, с. 379.

На состояние рождаемости большое влияние оказывает *промышленная революция*, способствующая разложению патриархальных крестьянских семей, росту городского населения за счет сельского, распространению образования, усилению социальной мобильности и повышению материальных и культурных запросов населения.

Кардинальные изменения социального положения женщин, которые все более активно включаются в общественное производство, культурную и политическую жизнь, неизбежно отодвигают на задний план биологическую функцию деторождения и приводят к снижению рождаемости. Среднегодовая численность женщин-рабочих и служащих, занятых в народном хозяйстве, постоянно увеличивается.

В здравоохранении, физкультуре и социальном обеспечении, в народном образовании, в культуре, в торговле и общественном питании процент женщин в общей численности рабочих и служащих составляет примерно от 56 до 72 и более.

Влияние активного участия женщин в сфере материального производства и общественно-политической жизни на демографические процессы проявляется в том, что время вступления в брак девушек становится несколько поздним. Данные показывают, что существует прямая связь между возрастом вступления в брак и уровнем рождаемости. Так, по данным обследования 1975 года в городе из имеющих высшее и незаконченное высшее образование 25% вышли замуж в возрасте 18—19 лет (средняя детность — 3,0), 66,7% — 20—24 года (средняя детность — 2,2) и 8,3% женщин начали брачную жизнь в 25 лет и старше (средняя детность — 2,0).¹ В городах, особенно в 1979—1989 гг., с увеличением доли женщин-специалистов, занятых в народном хозяйстве, рождаемость снижается.²

На рождаемость оказывают большое влияние такие социальные факторы, как форма семьи и характер внутрисемейных отношений. Происходящий в последнее время процесс распада больших семей, ослабление семейно-родовых связей и обычаев, приводит к так называемой автономизации малых семей, состоящих преимущественно из представителей всего двух поколений, во многом

¹ См. Буриева М. Р. Рождаемость в Узбекистане. Т., 1991, с. 61—62.

² См. более подробно об этом там же, с. 66—67.

способствует распространению внутрисемейного ограничения числа детей. Общая тенденция, характерная для бывшего Союза, заключалась в увеличении доли небольших семей — из двух-четырех человек и в сокращении более крупных — из пяти и более человек. Что касается республик Средней Азии, то здесь основную часть прироста составляли семьи из четырех-шести человек, росло также число крупных семей (из семи и более человек). На долю этих семей приходилось от 26% (Таджикистан и Узбекистан) до 36% (Туркменистан) прироста числа городских семей. Особенно заметны различия в составе семьи из четырех-шести человек в сельской местности. Они зависят не только от того, что в узбекских, таджикских, туркменских и киргизских семьях больше детей, но также и от сохраняющейся еще у этих народов сложной, неразделенной семьи, в которой женатые сыновья чаще живут с родителями.

Возможность получения образования, которая успешно реализуется женщинами, также приводит к снижению рождаемости, потому что усиливается процесс сознательного ограничения величины семьи. Кроме того, более высокий уровень образования женщины-матери ведет к снижению детской смертности. Так, самая высокая рождаемость в городе и сельской местности у женщин, имеющих средние и неполное среднее образование. Женщины, получившие среднее специальное и высшее образование, имеют в семье в 1,5—2 раза меньше детей, чем женщины с начальным и ниже начального образованием. В семьях, где мать имеет высшее образование, количество детей в среднем составляет 2,3; со средним образованием — 3,5; со средним специальным — 2,6; неполным средним — 5,1; начальным и ниже начального — 5,1¹.

В условиях административно-командной системы общий коэффициент смертности имел тенденцию к росту. Так, за период 1960—1989 годы общий коэффициент смертности в Узбекистане возрос на 105 процентов. В 1970—1988 годах показатель общей смертности населения увеличился на 14,5 процента.²

И это неслучайно. В те годы в погоне за выполнением плана заготовки хлопка любой ценой применялись в

¹ См. Буриева М. Р. Рождаемость в Узбекистане. Т., 1991, с. 59.

² См. Камиллоза Ф. Демографический потенциал Узбекистана. Т., 1991, с. 69.

сельскохозяйственном производстве минеральные удобрения, ядохимикаты и дефолианты в таком количестве, которое оказывало отрицательное влияние на здоровье населения, особенно детей. Если в целом по стране норма внесения удобрений составляла около 30 кг. на гектар, то в Средней Азии — до 480—600 кг. Щедро сбрасывались на хлопковые поля ядохимикаты и дефолианты. Их количество в 10—15 раз превышало общесоюзные нормы. Минерализация воды в низовьях Амударьи достигла 1 кг. на литр, а Сырдарьи — даже 2,5 кг.¹ В те годы в Узбекистане детская смертность составляла 46,2 случая на 1000 родившихся, а в Туркмении — 58,2, что почти в два раза превышало общесоюзный уровень.

За годы независимости значительно сократилась младенческая смертность. Она составила в 1994 году 28,3 процента на 1000 родившихся.²

На рождаемость оказывает определенное влияние урбанизация. В городах, как правило, процент рождаемости ниже, чем в сельской местности. В 1988 г. общий коэффициент рождаемости в сельской местности был на 52,4% больше, чем в городской.³

При характеристике демографических процессов применяется такое понятие, как «нулевой прирост народонаселения» (НПН). Если уровень смертности и рождаемости одинаковы, численность населения не изменяется. Если уровень смертности выше, чем уровень рождаемости, численность населения уменьшается. Она повышается, когда уровень рождаемости превышает уровень смертности.

3. Миграция населения

Причины и факторы миграции Миграция (лат. migratio — переселение) населения является составной частью социально-демографических процессов и оказывает существенное влияние на развитие общества, тесно связана со многими сторонами жизни общества, имеет как положительные, так и отрицательные социальные последствия.

¹ См. Котляков В. Можно ли спасти море? — Правда, 1988, 14 апреля.

² См. Ахмедов Э., Сайдаминова З. Республика Узбекистан. Краткий справочник. Т., 1998, с. 263.

³ См. Буриева М. Р. Рождаемость в Узбекистане. Т., 1991, с. 72.

Миграционные процессы сопутствуют обществу на всех стадиях его развития и являются частью его социального развития.

Одной из основных причин миграции населения являются процессы урбанизации и индустриализации. Значительная часть промышленного потенциала страны сосредоточена в городах, что, естественно, привело к концентрации в них большой массы населения, главным образом за счет сельского.

Процесс увеличения городского населения за счет сельского — явление закономерное. Однако число мигрирующих из села в города должно соответствовать потребностям народного хозяйства в рабочей силе и не создавать напряжения в сельской местности. Последнее обстоятельство особенно следует связывать с необходимостью повышения производительности труда в аграрном секторе. В социальном плане важно учесть то, что в миграционный процесс вовлечена прежде всего активная часть населения, чаще всего молодежь, которая приводит к некоторому нарушению соотношения половозрастной структуры села. А это может отрицательно сказаться на естественном приросте и структуре трудоспособного населения.

Данные показывают, что наибольшие миграционные потоки связаны с переездами между городами и из села в города. Что касается городского населения, то оно увеличивается в основном за счет естественного прироста, но при этом в городах интенсивность миграции сравнительно высока, что говорит о быстрой сменяемости новоселов в городах, недостаточно высокой их приживаемости. Характерно то, что сельское население малоподвижно в тех республиках, где естественный прирост высок, а численность быстро увеличивается. В Узбекистане, несмотря на значительный отток сельского населения, его численность высока. Так, с 1940 по 1995 г. численность сельского населения увеличилось более, чем в 2,5 раза (с 4945 тыс. в 1940 г. до 13830 тыс. в 1995 г.).¹ Нужно отметить, что в Средней Азии по сравнению с другими республиками сельское население относительно устойчиво, оно почти все живет там, где родилось.

Один из факторов подвижности населения-националь-

¹ См. Ахмедов Э., Сайдаминова З. Республика Узбекистан. Краткий справочник. Т., 1998, с. 283.

ный. Так, многодетность, традиционное предпочтение сельского образа жизни сдерживают подвижность населения Средней Азии. У народов Средней Азии в целом доля сменивших место жительства ниже по сравнению с другими народами.

Надо иметь ввиду, что миграцию нельзя связывать только с урбанизацией. При рассмотрении миграционных процессов надо иметь ввиду общественные и естественные факторы. Основным фактором, определяющим условия и характер расселения населения по территории страны, тип населенных мест является способ общественного производства. Перемещение населения часто вызывается производственно-экономической необходимостью. Детерминирует миграцию и характер межнациональных отношений, способствующий свободному перемещению представителей всех наций и народностей. Существует взаимосвязь между уровнем образования и культуры людей, с одной стороны, и их подвижностью — с другой, поскольку повышение уровня образования означает расширение круга потребностей, а их неполное удовлетворение оказывает влияние на принятие решения о перемещении места жительства. Однако большинство мигрантов связывает свой переезд с теми или иными вопросами трудоустройства, с возможностью работать по специальности, с получением более интересной работы, с повышением своей квалификации и т. д. Это говорит о преобладании оснований экономического характера для переселений. Вместе с тем часть мигрантов переселяется по личным мотивам: стремление учиться дальше, желание приобрести профессию, улучшить культурно-бытовые и жилищные условия, устроить личную жизнь и по некоторым другим соображениям.

Миграция в города способствует приобщению огромных масс жителей деревни к городскому образу жизни, изменению их положения в обществе, более разностороннему удовлетворению материальных и культурных потребностей.

Миграционные процессы в значительной мере носят стихийный характер. Поэтому важная задача состоит в том, чтобы по мере возможности управлять этим процессом и свести стихийность миграции до минимума. Решающее значение при этом имеет создание благоприятных условий для развития производительных сил в первую очередь в тех районах, которые являются первосте-

пенными в народном хозяйстве, а также для более полного удовлетворения материальных и культурных потребностей людей. Нужно в каждом конкретном случае изучать объективные и субъективные причины миграции с тем чтобы целенаправленно воздействовать на этот процесс.

4. Демографические проблемы современности

Пределы роста численности населения мира

Долго ли будет продолжаться рост населения Земли, какими темпами, возможно ли стабильное население? Какова оптимальная численность населения земного шара и его отдельных регионов? Какие продовольственные проблемы встанут в связи с ростом населения? Все эти и другие демографические проблемы волнуют человечество и неслучайно они стали рассматриваться в ряду глобальных проблем современности.

Ожидается, что в течение ближайших 25 лет численность населения земли увеличится на 1,8 миллиарда человек и достигнет 7,8 миллиарда. Последствия этого роста с точки зрения социального и экономического развития могут быть весьма серьезными, поскольку уже с 1996 года 95 из каждых 100 новорожденных приходится на наименее развитые страны.

В целом в мире происходит снижение темпов прироста населения. Они снизились по сравнению с наивысшей в истории цифрой, которая в период 1962—1964 годах достигла около 2,2 процента, в период 1950—1959 года до 1,8 процента. В течение следующего столетия этот показатель продолжит снижение и дойдет до 1 процента. Между тем в разных регионах наблюдаются значительные расхождения в темпах роста народонаселения.

Самые высокие темпы среди крупных регионов Земли наблюдаются в Африке, в странах, расположенных южнее Сахары. Общая численность населения в этом регионе возможно увеличится с менее чем 600 млн. человек в 1996 году до более 1 млрд. человек в 2020 году.

За период, отделяющий нас от 2000 года, в развивающихся странах Азии появятся на свет 176 млн. человек, при этом 44 млн. человек — только в Китае. В течение этого периода в других развивающихся странах

родится 126 млн. человек, а в США и других развитых странах — 18 млн. человек. На Индию приходится 19 процентов общего прироста народонаселения Земли — больше, чем в любом другом столетии.

Численность народонаселения, приходящаяся на долю более развитых стран, снизилась с 27 процентов в 1970 году до 20 процентов в 1976 году. Если нынешняя тенденция сохранится, через 25 лет эта доля составит лишь 16 процентов.

Для развивающихся стран острой проблемой остается большая смертность детей. Свыше 90 процентов этих смертей приходится на развивающиеся страны Африки, Азии и Латинской Америки. Смертность на 1000 новорожденных среди детей в возрасте до 5 лет является самой высокой в странах Африки, расположенных южнее Сахары, и составляет 160 человек. Для сравнения, в странах Западной Европы, в Северной Америке, в Японии и Океании (Новая Зеландия, Австралия и острова южной части Тихого океана) этот показатель составляет 9 смертей на 1000 новорожденных.¹

Социальные проблемы роста численности населения

Быстрые темпы прироста населения в развивающихся странах, втрое превышающие темпы естественного прироста населения развитых стран (2,2 и 0,7%), требуют первоочередного решения задачи преодоления отсталости народов Африки, Азии и Латинской Америки. По некоторым данным, разрыв между развитыми и развивающимися странами по валовому национальному продукту на душу населения составлял в 1960 г. 26:1, а в настоящее время — 40:1.

На земном шаре, по данным продовольственной и сельскохозяйственной комиссии ООН постоянно голодает от 400 до 500 млн. человек, а по другим подсчетам около 1 млрд. Ежегодно от голода в мире умирает около 50 млн. человек. Подавляющее большинство их приходится на долю развивающихся стран.

Быстрые темпы роста населения в развивающихся странах тормозят решение не только проблемы ликвидации голода на нашей планете; они резко обостряют в них и проблемы жилья, образования и медицинского обслуживания.

¹ См. Коммерческий вестник, 1996 г., за 7—13 ноября.

Многие ученые считают, что человечество обладает необходимыми интеллектуальными возможностями и материальными ресурсами для преодоления социально-экономического отставания стран «третьего мира». Прежде всего, как показывает мировой опыт последних десятилетий, поддается разумному регулированию рост населения и общая демографическая ситуация на основе постепенного изменения ценностных установок и поведенческих стереотипов в области семейно-брачных отношений. Но главное не в этом. Сокращение гонки вооружений, значительное уменьшение военных расходов даст возможность высвободить немалые средства, которые можно направить на возрождение экономики развивающихся стран. В развивающихся странах с наименьшим национальным доходом на душу населения в 1972 г. тратили на военные расходы 17,2%, на образование — 12,7%, на здравоохранение — 1,6%. В 1983 г. доля военных расходов в них повысилась до 19,5%, а доля образования составляет 4,7%, здравоохранения — 2,7%. По имеющимся расчетам, одной десятой отчислений от всех военных расходов достаточно, чтобы обеспечить необходимые капиталовложения в модернизацию экономики развивающихся стран. Тут нужен комплексный подход к решению вопроса подъема экономики развивающихся стран на основе международного сотрудничества.

Демографическая ситуация в Рес- публике Узбекис- тан

Население Республики в настоящее время составляет 23 млн. человек. Среднегодовой прирост населения составлял до 80-х годов 500 тыс., а в 80-х годах — 450 тыс. Происходит рост городского населения. Оно возросло с 936 тыс. в 1917 г. до 8282 тыс. в 1990 г., т. е. увеличилось почти в 9 раз. Характерным для демографических процессов республики является постоянный рост сельского населения. Если в 1917 г. оно составляло 3,5 млн., то в 1990 г. — 12 млн. человек, т. е. увеличилось более чем в 3,5 раза.

В настоящее время более половины населения проживает в сельской местности и преимущественно ориентировано на занятие аграрным трудом. Около 37 процентов занятых в народном хозяйстве сельские труженики. В структуре населения свыше 60 процентов — дети, подростки, молодежь в возрасте до 25 лет.

В сельской местности имеется трудонизбыточная незазанятая часть населения, в основном женщины и молодежь. Это выдвигает ряд социальных проблем, связанных с привлечением их к общественно—полезному труду за счет создания новых рабочих мест, открытия в сельской местности мобильных малых предприятий с современной технологией и тем самым предотвращения угрозы нарастания безработицы.

В естественном приросте населения не наблюдается сильных колебаний. Однако накануне и в первые годы независимости резко усилились миграционные процессы, что привело к некоторому сокращению населения республики. Так, за 1989—1990 годы мигрировало более 350 тыс. человек, отрицательное сальдо миграции составило 233,7 тыс. Миграция падает в основном на русских, татар, евреев, крымских татар: на их долю в 1990 году приходилось 60% мигрировавших. В 1991—1993 гг. отрицательное сальдо миграции составило 223,5 тыс.

В перспективе ожидается значительный рост населения. По прогнозам оно составит в 2000 году 24,5 млн. человек, а в 2015 году — 30 млн. За годы независимости в Узбекистане значительно сократилась детская смертность, увеличилась продолжительность жизни. Но пока еще по сравнению с развитыми странами остается высокой детская смертность, сравнительно низка еще продолжительность жизни населения, нельзя назвать хорошим общее состояние здоровья населения. Есть ряд проблем, связанных с сельским населением, среди которого ничтожно мало индустриальных рабочих.

5. Сущность демографической политики

Объект демографической политики

Объектами демографической политики являются все стороны жизни и труда людей: физическое здоровье населения, рост его общего образования и культуры, профессиональная и специальная подготовка работников, всесторонняя забота о материнстве и детях, людях пожилого возраста и т. д. Демографическая политика должна быть направлена на создание необходимых условий для полноценной, материально обеспеченной и духовно богатой жизни.

ни каждого человека от рождения до глубокой старости, для раскрытия всего его творческого потенциала.

Развитие общества, его экономики и культуры находится, как уже отмечалось, в непосредственной зависимости от такого фактора, как количество населения. Демографическая политика в этой области должна стимулировать такие темпы роста населения, которые достаточны для решения обществом стоящих перед ним задач, не вызывали бы противоречий между численностью населения и энергетическими, минерально-сырьевыми, продовольственными и водными ресурсами.

Объектом демографической политики является также миграция в разнообразных ее формах. Миграция влияет не только на рождаемость, но и на многое другое (брачность, разводимость, здоровье). Интенсивность и направленность миграционных процессов имеют для социального и экономического прогресса не меньшее значение, чем естественное движение населения. Известно, что интенсивность и направленность миграционных процессов во многом определяются естественным движением населения. В частности, территориальная подвижность взрослого населения с возрастом в целом убывает, и в неосвоенные районы переселяется обычно молодежь. Что касается людей пенсионного и близкого к нему возраста, то они стремятся провести старость в обжитых местах. Таким образом, воздействие на миграционные процессы и размещение населения на территории страны — деятельность, направленная на решение сложного комплекса социальных и экономических проблем.

Создание всех необходимых условий для жизнедеятельности населения предполагает прежде всего упрочение такого важного социального института, как семья. Упрочение семьи — важная цель демографической политики, причем речь идет здесь не только о репродуктивном поведении супругов. В семье происходит воспитание детей, их ориентация на определенные нормы социального поведения, на определенную образовательную подготовку, рост и вид деятельности. Семья — та ячейка, которая изначально формирует (разумеется, под воздействием общественных отношений и прежде всего общественного производства) и миграционные процессы.

Все это требует особого внимания со стороны государства к вопросам развития семейно-брачных отношений, организации труда и быта женщин, создания им

условий для оптимального сочетания ведения домашнего хозяйства с активным участием в общественном производстве. «Следует существенно поднять авторитет женщины-матери, — подчеркивает И. А. Каримов, — воздать ей должное за ее труд, за воспитание физически здорового, духовно богатого и нравственно чистого подрастающего поколения. Священным долгом государства является забота о матери, о ее ребенке. И мы должны сделать все, чтобы матери и дети Узбекистана были обеспечены, здоровы, счастливы, чтобы они смело, без страха, с оптимизмом смотрели в будущее»¹.

Что касается роста населения и его темпов, то демографическая политика в этих вопросах должна исходить из ряда факторов, обуславливающих уровень и перспективы развития экономики, потребности народного хозяйства в трудовых ресурсах в тех или иных регионах, а также темпы роста производительности труда, сложившуюся возрастную структуру населения, реальные возможности общества удовлетворять растущие материальные и культурные потребности людей, изменившееся социальное положение людей в обществе, особенно женщин, ресурсы страны и т. д.

Важным аспектом демографической политики является борьба за отдаление смерти. Забота о здоровье населения во всех возрастных группах, начиная с младенчества и до преклонного возраста, является важной социальной и экономической задачей, решить которую надо на всех уровнях, от государства в целом до предприятий, а также в семье. Расширение непроектной сферы, улучшение ее деятельности, в первую очередь органов здравоохранения, улучшение условий труда, а также забота об охране окружающей среды, развитие массовой физкультуры и спорта, широкая профилактическая деятельность и всеобщая диспансеризация населения должны лечь в основу сохранения и повышения здоровья всего населения, способствовать увеличению средней продолжительности жизни.

Демография и право Демографические процессы и право тесно связаны и взаимодействуют. Прежде всего принципы и идеи демографической политики не могут успешно осуществляться без помощи права, комплекса зако-

¹ Каримов И. А. Узбекистан по пути углубления экономических реформ. Т., 1995, с. 236.

подательных актов, направленных на регулирование рождаемости, на решение задач, связанных с охраной материнства и детства, улучшением социального положения, условий труда и быта женщины-матери, освобождением ее от изнурительного тяжелого труда в домашнем хозяйстве, заботой о престарелых и пенсионерах и т. д. Будучи всего лишь одним из многих рычагов, воздействующих на демографические процессы, право, естественно, будет функционировать наиболее эффективно, когда оно входит составной частью в комплекс стимулов (моральных, материальных, организационных и др.), содействующих желательным или, наоборот, препятствующих нежелательным демографическим тенденциям.

Связь демографических процессов и права хорошо видна в деятельности органов внутренних дел по изучению и расследованию преступности, ее состояния, динамики и структуры, а также по разработке мер, направленных на ее сокращение и предупреждение. В частности, исчисление действительных индексов преступности, определение в сопоставимых показателях распространенности и структуры этого явления в той или иной местности и, следовательно, осуществление столь необходимого регионального и ретроспективного анализа преступности, прогнозирование ее уровня и характера в будущем невозможно без надежного фундамента демографической статистики.

Есть и другие аспекты связи демографических процессов и права. Дело в том, что демографическая ситуация есть часть и вместе с тем предпосылка и условие криминогенной ситуации. Практика показывает, что при прочих равных условиях уровень и структура преступности в известной степени зависят от половозрастной структуры и плотности населения, распределения населения на городское и сельское, постоянное и мигрирующее и т. д.

Криминологические исследования указывают на связь семейного состояния граждан и антиобщественного поведения (в частности, среди преступников доля холостых лиц значительно больше, чем их доля в населении в целом).

Уровень преступности в городской местности в среднем значительно выше уровня преступности в сельской местности. Преступность мигрантов также в несколько раз выше преступности постоянных жителей. Таким об-

разом, демографическая проблема имеет свой очевидный и криминологический аспект, и вряд ли требуется доказывать, что пренебрегать им при комплексном подходе к исследованию демографических процессов недопустимо.

Лекция 7. СОЦИАЛЬНО-ЭТНИЧЕСКИЕ ОБЩНОСТИ

Человечество представляет собой пестрое многообразие социально-этнических общностей, состоящих примерно из двух тысяч различных наций, народностей и племен. Из них около 1600 народов проживают в странах Азии и Африки, примерно 100 населяют развитые капиталистические страны, около 250 народов — территории бывших и ныне существующих некоторых социалистических стран. Свыше 100 наций и народностей проживает в Узбекистане.

Характерной особенностью национальных явлений и процессов является наличие у них такой специфической черты, как этнические свойства.

1. Сущность социально-этнических общностей, их признаки

Понятие «социально-этническая общность»

Слово «этнос» греческого происхождения и означает племя, народ. Этнос — это исторически сложившаяся социальная общность людей. Он также древен, как и общество. Процесс формирования этноса есть в то же время и становление человеческого общества. Род, племя, народность и нация — это исторические этапы становления и этноса и человеческого общества. Их возникновение было обусловлено определенным способом производства, объективными потребностями общества и развитием общества в целом.

Как социальная общность этнос обладает устойчивостью социальных связей и рядом общих признаков.

Характерным признаком этноса является то, что он возникает и развивается на базе общности территории и экономической жизни. Правда, на начальных этапах истории эта общность была недостаточно устойчивой, поскольку жизнедеятельность людей находилась в очень сильной зависимости от условий природной среды. Этни-

ческие группы часто меняли место своего обитания в зависимости от того, насколько долго природа могла доставлять человеку необходимые продукты питания. Что касается общности экономической жизни, то она носила долгое время примитивный характер (совместная охота, совместное потребление и т. д.). Эта общность становится устойчивой позднее, и она была связана с орудийно-производственной деятельностью, способствовавшей сплочению людей на основе общего способа производства и окончательному выделению формирующихся людей из животного царства.

Этносу присущи также общие традиции, обычаи, нормы поведения, привычки, язык, культура и искусство, с помощью которых передаются из поколения в поколение материальные и духовные ценности, представляющие необходимое условие жизнедеятельности людей и социального прогресса. На базе общности культуры у этносов развивается и общий психический склад.

Каждый этнос обладает и своим самосознанием, т. е. пониманием своего положения и места в системе общественных отношений, своих общих интересов и идеалов. Сущность этнического самосознания в том, что человек идентифицирует себя с этносом, к которому он принадлежит, с его интересами и действиями. В своем самосознании этнос поднимается до осознания общеэтнических интересов, особенностей своей культуры, традиции, обычаев, будущности. Каждый этнос обладает своим особым складом мышления и формой проявления чувств, эмоций, своим чувством этнического достоинства. Этносу характерно и самоназвание (этноним).

Этнические общности, как правило, являются составными компонентами социальной системы (род, племя — в доклассовых обществах; народности, нации — в классовых).

Исходя из вышесказанного, можно сказать, что социально-этнические общности представляют собой исторически сложившуюся совокупность людей, принадлежащих к определенному роду, племени, народности и нации, и характеризующиеся общностью территории, экономической жизни, языка и психики, специфическими особенностями культуры, а также самосознанием и самоназванием (этнонимом).

Этнос и популяция Этнос как социальное образование нельзя сводить к чисто

биологической популяции (т. е. просто как совокупность особей одного вида, населяющую в течение ряда поколений определенную территорию и воспроизводящую себя в течение большого числа поколений). Этнос — это особое рода популяция, представляющая достаточно стабильное существование сообщества людей, объединенных целой совокупностью природно-социальных основ своей жизнедеятельности, обусловленной общественным производством, как материальным, так и духовным.

Становление этноса как популяции было связано тесно с процессом формирования семейно-бытовых отношений. Вначале это была экзогамия (от греч. *exo* — вне, *gamos* — брак), т. е. требование вступать в брачные отношения вне данной этнической группы. Возникновение экзогамии связывают с тем, что нерегулируемые половые отношения сопровождались непрерывными столкновениями на почве ревности и тем самым расшатывали прайс общину этносов как хозяйственную и общественную ячейку. Другой стороной экзогамии является абсолютный запрет всех половых (как брачных, так и внебрачных) отношений между членами данной этнической группы. Ее называют агамией (от греч. *a* — не, *gamos* — брак). Нужно подчеркнуть, что в этническом сообществе агамия была единственной нормой поведения, нарушение которой каралось смертью.

Однако вынесение половой жизни за рамки этнического коллектива, укрепляя его, приводило к учащению конфликтов с другими коллективами. Поэтому простейший естественный путь устранения возникающих противоречий между этническими группами вел к постепенному формированию дуальной организации — сочетанию только двух экзогамных групп в одно постоянное взаимнобрачное объединение, представляющее зародыш эндогамного (от греч. *endon* — внутри, *gamos* — брак) этноса. Постепенно утверждаются обычаи заключения браков только внутри данной этнической группы. Причем браки, как правило, являются моноэтническими, обусловленными не столько природными, сколько социальными факторами (язык, религия, обычаи, стереотипы поведения, этническое самосознание и т. д.).

Вместе с тем эндогамия и биологическое явление, что обуславливает наличие у каждого этноса соответствующей популяции. Но такая популяция представляет собой явление, производное от тех факторов, которые об-

разуют эндогамию этноса, а это в основном социальные факторы. Речь идет о том, что этнос как совокупность людей можно рассматривать как находящуюся на популяционном уровне, но от популяции животных безусловно отличающуюся, так как принцип воспроизводства себя у людей принципиально иной, чем у животных.

Этнос и раса

Наряду с этническими различиями в современном мире существуют и расовые различия. Они уходят своими корнями в предисторию человеческого общества, в первобытные времена. Расы порождены естественными процессами. Социально-этнические общности исторически складываются из людей, принадлежащих к различным расам. В составе нации, например, поныне есть люди, принадлежащие к различным расам. Показателен в этом отношении пример кубинской нации, в которую входят и белые, и негры, и мулаты. Различие цвета кожи не мешает им составлять одну нацию. Раса — понятие биологическое, фиксирующее единство происхождения, телесные особенности, относящиеся к внешнему облику и анатомии человека (форма волос, цвет кожи и т. д.) Человечество состоит из трех больших рас: негроидной, европеидной и монголоидной. На формирование рас, несомненно, большое влияние оказывают географические условия, естественный отбор, смешение (метисация).

Все современные расы стоят на одинаково высоком уровне развития физической организации. В составе всех человеческих рас нет ни одной, биологически превосходящей какую-либо другую.

Между тем идеология расизма, проповедуя резкое биологическое неравенство человеческих рас, делит расу на «высшую» и «низшую», объявляя последнюю неполноценной, предназначенной самой природой или судьбой находиться в подчинении у цивилизованных. Идеология расизма была широко использована германским и итальянским фашизмом, японскими самураями для прикрытия и оправдания своих преступлений против человечества.

Идеологи расизма обычно пытаются возвести расовое неравенство и угнетение в ранг естественного закона. Естественные различия между людьми сами по себе не порождают социальных различий. Ни цветом кожи, ни формой волос, ни другими расовыми признаками невозможно объяснить неодинаковый уровень социально-

экономического и культурного развития людей, принадлежащих к различным расам. Это неравенство — продукт общественного развития, а не природы.

Антропология бесспорно доказала, что расовые различия касаются весьма второстепенных признаков и не создают резких граней между различными частями человечества. По оценке ученых, в воспроизводстве признаков, отличающих одни расы от других, участвует только один процент общего числа генов, и от него зависят лишь такие поверхностные признаки, как цвет кожи и т. п. В свое время эти признаки имели известное приспособительное значение для человека, но они никогда не определяли хода истории, и даже их приспособительное значение по отношению к условиям природной среды постепенно утрачивалось по мере того, как человек изменял своей деятельностью природу и вместе с тем изменял свой собственный образ жизни.

История показывает несостоятельность всяких попыток поставить судьбы народов, их способности и нормы поведения в зависимость от расовых особенностей. Различия судеб народов объясняются конкретными условиями их жизни, исторически складывающимися обстоятельствами, но отнюдь не их биологическими особенностями.

2. Исторические формы социально-этнических общностей

Историческими формами социально-этнических общностей являются род, племя, народность и нация.

Род — это самая ранняя форма социальной общности людей, для которой характерно преобладание кровнородственной связи. Род ведет свое происхождение по одной линии (материнской или отцовской) и осознает себя потомками общего предка (реального или мифического), носящего общее родовое имя. Синонимом рода является клан (родовая община у шотландцев и ирландцев), представлявший группу сплоченных в хозяйственном и бытовом отношении родственников. Как правило, у каждого рода существовали свои обычаи, традиции, иногда обряды и верования. В роде соблюдалась экзогамия (обычай избегать браков между мужчинами и женщинами одной и той же общественной группы.) Род возникает

из «первобытного человеческого стада», вероятнее всего, на рубеже нижнего и верхнего палеолита (период каменного века). В силу закона экзогамии роды не могли существовать изолированно, а с самого начала объединялись в племена.

Род в своем развитии проходит два этапа — материнский и отцовский. Характерной особенностью материнского рода является то, что в нем производственные отношения людей, как правило, совпадали с отношениями кровнородственными. Материнский род был экономической и социальной ячейкой первобытного общества. На этапе же отцовского рода экономической ячейкой становятся уже большая патриархальная семья. Здесь род сохраняет преимущественно брачно-регулирующие и религиозно-обрядовые функции. К этому времени относится и начало разложения родовых отношений и постепенная смена их территориальными, а затем классовыми.

Племя представляет собой особый тип этнической общности и социальной организации доклассового общества. В племя входили все близкие роды, связанные с общностью происхождения. Как уже говорилось, экзогамность рода требовала постоянных связей по меньшей мере между двумя родовыми коллективами. Поэтому изначально племя возникает одновременно с родом. В племени род продолжает оставаться центром хозяйственной деятельности. Но в сезоны охоты и рыбной ловли все роды племени выступают вместе.

У племени была своя общая территория, которая часто менялась. Общими для племени были язык, обычаи, нравы, обряды и верования. Характерным признаком племени является существование прочных кровнородственных связей. Экономическую основу племенной общности составляла коллективная собственность на добычу, землю, совместный труд и равное распределение.

Племя было эндогамно, а входящие в него роды — экзогамны.

У более или менее развитых племен существовало племенное самоуправление, состоящее из племенного совета, военного и гражданского вождей. Постепенно в племени развивается имущественное расслоение, выделяются богатые и бедные роды, появляется племенная знать, растет роль военных предводителей, которые не-

редко захватывают и гражданскую власть, возникают союзы племен.

Народность — это исторически сложившаяся языковая, территориальная, экономическая и культурная общность людей. Формирование народности связано с консолидацией племенных союзов, которая выражалась в постепенном смещении племен, замене прежних кровнородственных связей территориальными на базе общественного разделения труда и частной собственности. Люди, живущие на определенной территории, связаны между собой, хотя и слабо, определенными экономическими отношениями. Первыми сложились народности рабовладельческой эпохи (древнегипетская, древнеэллинская и др.). В Европе процесс образования народности завершился в основном в период феодализма (древнерусская, польская и др.).

Народности обычно складывались из нескольких племен, близких по своему происхождению и языку (древнерусская — из восточнославянских племен: полян, северян, древлян, вятичей, кривичей и др.; польская — из западнославянских племен: полян, вислян, мазовшан и др.) или из разноязычных племен, смешавшихся в результате завоевания одних племен другими (северо-французская и провансальская народности — из галльских племен, римских колонистов и германских племен: франков, вестготов, бургундов и др.).

В процессе складывания народности по мере усиления связей между отдельными ее частями язык одного из этнических компонентов превращается в общий язык народности, а остальные языки постепенно уходят на второй план, и иногда совсем исчезают. До роли диалектов, а иногда совсем исчезают. В основе народной народности были характерны свой бытовой уклад жизни, свои привычки, род хозяйственной деятельности, свои обряды, традиции и т. д.

Нация — это историческая общность людей, складывающаяся в ходе формирования устойчивой общности их территории, экономических связей, литературного языка, этнических особенностей культуры и характера¹.

¹ Такое определение нации некоторыми авторами оспаривается. При этом выдвигаются не теоретические аргументы, а то, что это определение дал И. Сталин. Однако приписываемое ему опре-

Формирование наций обусловлено в конечном счете развитием общественного производства, которое вело к усилению экономических связей между людьми, создавало возможности для роста плотности населения и его объединения в более широкие формы общности людей. Если на ранних ступенях развития общества существовали малочисленные и разрозненные племена, а затем союзы племен, то в классовом обществе складываются более многочисленные народности и, наконец, в условиях зарождения капитализма — еще более широкие общности людей — нации. Образование таких общностей предполагало ликвидацию территориальной раздробленности, сплочение народностей в одну нацию, говорящую на одном языке, упрочение экономических связей между различными частями страны, объединение местных рынков в один общенациональный рынок. Таким образом, складывалась устойчивая общность экономической жизни, территории, а на этой основе развивались дальше общность языка, определенных черт и особенностей психологии нации, ее национального характера, проявляющегося в своеобразии ее культуры.

Для правильного понимания как сущности нации, так и места и роли ее этнических особенностей необходимо различать такие взаимосвязанные, но не идентичные понятия, как «нация» и «национальность». Последнее, выступая как общее наименование всех национальных образований, шире понятия «нация». Различение их помогает объяснить, почему группы людей, имеющие общую национальность (этнические особенности языка, культуры) с той или иной национальностью, но не жи-

деление нации не является оригинальным, так как до него еще предпринимались попытки определить нацию, выделяя те или иные ее признаки. В частности, еще в середине XIX в. итальянский социолог и правовед П. Манчини в числе признаков «нации» отмечал общность территории, происхождения, языка, законов (Манчини П. О нации как основе права народов. 1851). Территорию и язык как признаки нации в начале века называл К. Каутский (Каутский К. Кишиневская резня и еврейский вопрос. 1903). В начале века немецкий географ Кирхгоф указывал на экономические основания образования нации (Kirchhoff A. Verständigung über die Begriffe Nation und Nationalität. 1905, s. 51. В. Ленин указывал на такие признаки нации, как территория, экономика, язык (ПСС, т. I, с. 153—154; т. 2, с. 207; т. 8, с. 73; т. 24, с. 129). «Заслугой И. Сталина является то, что он собрал воедино эти признаки нации и дал «свое» определение.

вущие на ее территории, не являются представителями данной национальности (например, узбеки в Афганистане). Наконец, становится понятным, почему нация и народность, меняя социальную сущность в новых условиях, сохраняют свою национальность.

Процесс формирования нации непременно сопровождается ростом национального самосознания. В своих начальных формах оно складывается уже под влияние повседневных условий жизни, общей среды, в которой живут люди, общности языка, на котором они разговаривают и т. д. Конечно, в более сложных формах национальное самосознание связано с известным теоретическим обобщением, с идеологическими процессами. Национальное самосознание является отражением объективных национальных интересов, определяемых положением нации в системе общественных отношений.

3. Развитие социально-этнических общностей в Узбекистане

Родо-племенная общность	Развитие социально-этнических общностей в Узбекистане

подчиняется общим закономерностям, в то же время имеет свои специфические особенности.

Узбекистан является страной древней цивилизации и культуры. Следы расселения людей относятся к концу раннего палеолита (древнейший период каменного века) — к эпохе Ашель. В эпоху среднего палеолита (ок. 100—40 тыс. лет назад) здесь начался процесс формирования родовой общины. Многочисленные раскопки показывают о существовании в то время материнского рода. Находки того времени были сделаны в верховьях р. Чирчик, в двух пунктах южнее Ташкента, на Зеравшане и на Даргоме, около Самарканда. Большое количество стоянок было обнаружено в Каракалпакии; свыше 15 стоянок зафиксировано в Сурхандарьинской области и т. д. Исторические материалы свидетельствуют о существовании и отцовского рода. Стоянки отцовского рода найдены в акча-дарьинской дельте Амударьи, к северу от крепости Анчка-Кала (Хорезм), в сухом русле р. Махан-Дарья (р. Зеравшан) и др.

По данным различных источников (древнегреческих, персидских) на древней территории нынешнего Узбекистана жили саки (скифы), массагеты, дан (дахи), хорезмийцы, согдийцы, бактрийцы и др. Как саки, так и другие племена говорили на языках иранской группы. Массагеты представляли собой крупный союз племен, в состав которого входили хорезмийцы, апа-саки (нижняя дельта Амударьи), дербики (на средней Амударье) и др. Племенные языки представляли собой языки иранской и тюркской групп.

Формирование узбекской народ- ности

Процесс формирования узбекской народности начался еще в I тысячелетии до н. э. Этому способствовали складывавшиеся между земледельческими и скотоводческими племенами определенные экономические отношения, основу которых составляли орошаемое земледелие, достаточно развитое ремесленное производство, интенсивное распространение торговли. Образование Тимуром единого централизованного государства создало условия для роста производительных сил и экономики страны. Однако после смерти Тимура созданное им обширное государство распалось. Хозяйство того времени носило преимущественно натуральный характер, экономические отношения между раздробленными владениями были слабыми.

Что касается территориальной общности, то она была неустойчивой. Беспрерывные междоусобные войны, многочисленные вторжения иноземцев (арабов, монголов, кочевников и др.) приводили к тому, что территория нынешнего Узбекистана то расширялась, то входила в состав территории завоевателей, то распадалась на отдельные владения. В частности, она была разделена между Бухарским, Хивинским, Кокандским ханствами, между которыми велись постоянные междоусобные войны, разорявшие страну, сводившие на нет экономические и политические отношения между ними. Это положение сохранялось вплоть до советского периода.

Узбекская народность складывается преимущественно из тюркско-язычного населения, состоявшего как из принявших тюркский язык коренных жителей, так и из переселившихся с Востока тюркских племен и родов. Тюркско-язычное население имело общий язык, хотя еще и сильны были внутри него родо-племенные диалекты.

Узбекский язык, отличавшийся от языков других тюркских народностей, имел уже значительно развитой основной словарный фонд со своим грамматическим строем.

В конце XIX и начале XX века в Узбекистане появляются зачатки капиталистических отноше-

ний. Начал складываться внутренний национальный рынок, шел процесс налаживания общности экономической жизни и постепенной ликвидации территориальной разобщенности. Проявляются элементы общенациональной культуры, основой которой был язык узбекской народности, хотя еще сохранялось (вплоть до конца XIX в) двуязычие — узбекского и персидского с местными таджикскими формами, а так же общие традиции и обычаи.

В сознании народа прочно отложился факт объединения узбеков в народность. Все это свидетельствовало о начавшемся процессе складывания отдельных элементов узбекской нации.

Нация имеет известные этнические элементы, то есть она состоит из людей, принадлежащих к определенным народностям, племенам, которые в ходе образования нации слились в единое целое. Но не этническая общность определяет социальный облик нации. Он определяется ее социальной природой, поскольку процесс формирования нации всегда происходит на основе определенного способа производства.

Коренные изменения, связанные с ликвидацией раздробленности на путях развития капиталистических отношений и территориальной разобщенности, явились объективной основой углубления процесса формирования узбекской нации.

Важнейшими факторами, способствующими формированию узбекской нации, были ликвидация остатков колониального режима, в частности, возвращение безземельному местному крестьянину и оседающим кочевникам изъятые царизмом их земли, байских хозяйств помещичьего типа, а так же хозяйств, принадлежавших торгово-ростовщическому капиталу.

Процессу формирования качественно новой нации способствовало и то, что в 1924 было осуществлено национально-государственное размежевание Средней Азии, открывшее дорогу для дальнейшего формирования туркменской, узбекской, таджикской и киргизской наций.

На процесс складывания узбекской и других наций оказало негативное влияние то, что царизм всячески пы-

тался консервировать феодальные отношения, тормозя рост капиталистических.

Сложным и противоречивым было развитие узбекской и других наций в бывшем Союзе. Господство административной системы привело к грубому нарушению и деформации национальных отношений. В национальной политике допускались произвол и догматизм, игнорирование интересов целых наций и народностей. Национальные республики были лишены реальной власти в выработке и осуществлении внутриреспубликанской, региональной экономической и социальной политики. Был нарушен такой принцип размещения производительных сил, как приближение перерабатывающей промышленности к источнику сырья. В результате примерно 9/10 производимого в среднеазиатских республиках хлопка вывозилось как сырьё для текстильной промышленности в другие республики. Из-за отсутствия заводов для переработки сырья в республиках Средней Азии не стимулировался рост численности промышленных отрядов рабочих. Нарушался суверенитет республик, игнорировались национальная специфика, своеобразие социального творчества, функционирование демократических институтов.

Немалый ущерб нанесло и бездумное повторение, массированное внедрение в общественное сознание опасного стереотипа о беспроблемности национальных отношений, тезиса о полном и окончательном решении национального вопроса. Между тем недостаточный учет потребностей социально-экономического и культурного развития отдельных наций и народностей приводил к нараста-

конфликтных ситуаций на межнациональной почве.

Национальная политика административно-командной системы особенно пагубно сказалась на жизни тех народов, которые были необоснованно репрессированы, депортированы, лишены своих национально-государственных образований, ущемлены в политических и гражданских правах.

В этих условиях их национальное чувство было полностью подавлено — ситуация ощущения безысходного положения и молчаливое терпение, вызванное страхом перед могучей административно-командной машиной, давившей все ей неуютное, привела к проникновению в психологию людей приспособленческих и конформист-

ских ориентаций, размыванию национального самосознания.

Под влиянием всех этих процессов многие национально-этнические общности, особенно малочисленные народы, оказались перед лицом того обстоятельства, что национальная культура, традиции и обычаи, родной язык очутились на грани вымирания, становились все более чуждыми для них.

Происходившая в стране ассимиляция многих малочисленных этносов имела свое «научное» обоснование. Долгое время в литературе да и в официальных документах отмирание различных языков и культур трактовалось как процесс сближения наций, интернационализации национальных отношений.

В реальной же действительности происходило не сближение, а отчуждение в отношениях между нациями, связи между ними ослаблялись, углублялись противоречия на межнациональной основе, доходявшие до конфликтов. Как пишет И. А. Каримов, с установлением советской власти «дифференциация не только между этническими общностями, и даже внутри одного народа на различные группы, не исчезла, а получила стимул для новых проявлений».¹

На процессе складывания узбекской нации отрицательно сказались так же такие явления, как местнические и клановые отношения, приводившие к конфликтам на почве их интересов, самонзоляции территории, ослаблению и распаду сложившейся системы хозяйственных связей, возникновению центробежных сил внутри государства, представляющих реальную опасность территориальной целостности государства.²

Новый этап в развитии нации открыло обретение республикой независимости. Формирование общественных отношений, базирующихся на рыночной экономике и многообразии форм собственности, привело к коренному изменению общности экономической жизни нации. Принципиальное значение для укрепления политических основ нации имеют создание и развитие новой национальной государственности, основанной на верховенстве закона и общечеловеческих принципах демократии. На

¹ Каримов И. А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. Т., 1997, с. 98.

² См. там же, с. 100—101.

развитие нации оказывает большое влияние возрождение духовных ценностей народа, рост национального самосознания, изменение психологии народа в сторону патриотизма и национальной гордости. Определение правовых основ функционирования узбекского языка — неотъемлемого атрибута нации и признака суверенитета государства, духовного богатства и культуры народа, — как государственного, способствовало его дальнейшему совершенствованию и обогащению, укреплению языковой общности народа.

Все это говорит о том, что в современных условиях развитие узбекской нации происходит на качественно новых экономических, политических и духовных основах.

Политика в области межнациональных отношений

Национальность, национальный язык, культура и традиции — это реальность, устойчивые черты этно-национальных общностей, с которыми нельзя не считаться. Каждый этнос, населяющий нашу многонациональную страну, характеризуется неповторимой самобытной культурой. Думать, что можно формировать интернациональное за счет ущемления национального, значит оторваться не только от реальной основы, но лишить народ его питательной почвы и встать по существу на путь шовинизма. Естественное стремление малочисленных народов к развитию своего языка, культуры надо использовать для обогащения общечеловеческих ценностей. Открыть простор свободному развитию всех народов, независимо от их численности и одновременно нарастить, приумножить интернациональное единство общества — таково веление времени, назначение национальной политики.

Обретение независимости позволило по-новому подойти к проблеме национально-этнических отношений. Извлекая уроки из ошибочной практики периода административной системы, наше государство ставит и решает задачу максимального удовлетворения нужд и запросов живущих в республике представителей разных этнических групп в области языка, культуры, традиции, быта, вероисповедания. Политика государства в области межнациональных отношений сводится к тому, чтобы обеспечить:

— реализацию гуманного и патриотического принципа: каждый, кто родился в Узбекистане, кто живет и трудится на его земле, достоин быть равноправным гражд-

данином нашей Республики, независимо от его национальной принадлежности и убеждений;

— защиту интересов и прав национальных меньшинств, гарантированное обеспечение сохранения и развития их культуры, языка, национальных обычаев и традиций, активное участие в деятельности государственных структур и общественной жизни;

— взаимное уважительное отношение к национальным культурам и языкам народов, проживающих на территории республики;

— реализацию новой демократической концепции образования, в которой национальные, исторические и культурные традиции, нравственный рост узбекского и других народов, проживающих на территории республики, были органично включены в систему обучения и воспитания.¹

Наше государство руководствуется принципом максимально внимательного отношения к каждому этносу, к его интересам. Узбекистан по существу является государством всех населяющих его граждан независимо от их национальности. А входящие в его состав территории признаны территориями всех проживающих там граждан также независимо от их национальности. Главная задача государства должна состоять в том, чтобы обеспечить права на свободное национальное развитие внутри многонационального государства. Это требует соблюдения принципа дифференцированного подхода, учитывающего многообразие национальных интересов и неповторимость, самобытность каждого народа в развитии культуры и языка. Такой подход является единственно правильным, обеспечивающим равноправное положение всех наций, проживающих в Узбекистане, неуклонное удовлетворение их материальных и культурных потребностей, что в конечном счете будет содействовать социальному прогрессу, стабильности и межнациональному согласию.

Вместе с тем следует подчеркнуть, что важным фактором обновления общества в постсоветском обществе остается пока взаимозависимость и взаимодополнение экономики республик. Хозяйственная жизнь каждой из них не может нормально функционировать, если искус-

¹ См.: Каримов И. А. Узбекистан: свой путь обновления и прогресса. Т., 1992, с. 16, 19, 20.

свенно разорвать межреспубликанские экономические связи. Их необдуманный демонтаж может привести к резкому падению производства, снижению жизненного уровня народов. Поэтому задача кооперирования, использования возможностей разделения труда, рынка СНГ является жизненно важной не только для успешного перехода к рыночным отношениям, но и развития межнациональных отношений. Осуществление этой экономической и социальной необходимости должно быть осознано всеми — от руководителей до широких народных масс.

4. Национальное самосознание

Факторы роста национального самосознания

В связи с обретением независимости повсеместно происходит рост национального самосознания. Оно характеризуется стремлением больше ценить самобытные черты собственной национальной культуры. Усиление национального самосознания связано, во-первых, с тем, что независимость создала прочную основу для подлинного возрождения экономической, социальной и духовной жизни, вызывающую законную гордость народа за свои успехи, за свое будущее. Во-вторых, рост национального самосознания отчасти может быть объяснен эффектом компенсации многолетних централизаторских установок, недостаточного внимания к национальным интересам, нарушения в прошлом принципов социальной справедливости.

В-третьих, в многонациональном, полиэтническом обществе, каким был бывший СССР, у каждого народа отдельные сферы социальной жизни (от экономики и демографии до культуры и психологии) не только обладали определенными историческими сложившимися различиями, но и изменялись далеко не с одинаковой интенсивностью. Игнорирование этого момента приводило к затуханию национального самосознания.

В-четвертых, имели место скрытые моменты напряженности в межнациональных отношениях, связанные особенно с развитием культуры, языка и быта. Эта сфера в большей мере подвергалась русификации, что тормозило раскрытие национального самосознания. Распад тоталитарной системы, демократизация общества обнажили эти негативные явления застойного времени, от-

крыли простор для пробуждения и развития национального самосознания.

Этноцентризм Говоря о росте национального самосознания, надо иметь в виду, что в этой сфере могут возникнуть негативные явления.

Они основываются прежде всего на деформациях жизни общества, которые имели место в прошлом. К ним относятся односторонность и низкий уровень развития производительных сил ряда республик, диспропорция трудовых ресурсов, неравномерность этнодемографических процессов и т. д. Как известно, человек не рождается ни националистом, ни интернационалистом. Но на процесс формирования его самосознания неизбежно в той или иной мере налагает печать синдром так называемого этноцентризма — свойство этнического самосознания воспринимать и оценивать жизненные явления только сквозь призму традиций и обычаев собственной этнической группы, выступающих в качестве некоего всеобщего эталона.

Понятие *этноцентризм* фиксирует внимание на специфике самосознания этнической группы, разграничении одного этноса от другого. Каждая этническая группа обязательно выделяет свои отличительные черты по отношению к другим группам, с которыми она общается. Это естественно.

Этноцентризм как чувство принадлежности к определенной группе может быть враждебным (там, где в реальных отношениях преобладает нездоровая конкуренция) и дружественным (там, где разные этнические группы сотрудничают друг с другом).

Степень этноцентризма зависит также от интенсивности и широты общения членов данной этнической группы с другими. Там, где сфера общения ограничена, местные традиции и ценности неизбежно универсализируются. Интенсивное общение с другими, если оно не носит конфликтного характера, снимает эту ограниченность, позволяет лучше понять как свою собственную, так и чужую культуру. Культурные контакты, не отменяя определенной этнической идентификации, облегчают преодоление чувства национальной исключительности и способствуют сближению народов.

Очень важно, чтобы люди с детских лет впитывали бы не только национальный, но и интернациональный ис-

торический опыт. Нужно добиться того, чтобы национальное самосознание каждого человека было ориентировано прежде всего на общие для всей нашей страны цели, на общечеловеческие ценности. «...стремление одной нации реализовать свои потребности и интересы не должно происходить за счет ущемления таких же устремлений другой нации или представителей других народностей. Необходимо исключить всякую почву для проявления высокомерного, пренебрежительного отношения представителей одних наций, этносов перед другими»¹.

Лекция 8. СОЦИАЛЬНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ОБЩНОСТИ. ГОРОД И ДЕРЕВНЯ КАК СОЦИАЛЬНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ОБЩНОСТИ

Существование общества невозможно без постоянно общения и взаимодействия людей, их совместности и дифференцированности деятельности. Характер, содержание и направленность этого общения и взаимодействия находятся в непосредственной зависимости от пространственно-территориальной организации, которая представляет собой материальную основу исторически определенных обществ. Те или иные социальные изменения, которые происходят в жизни людей, связанные с их положением в обществе, удовлетворением материальных и духовных потребностей всегда так или иначе связаны с изменениями пространственной структуры, с исчезновением старой и возникновением новой пространственной организации.

1. Социально-территориальные общности как важное условие и форма жизнедеятельности людей

Понятие социально-территориальной общности Социально-территориальная общность — это прежде всего объединение постоянно проживающих на данной территории людей. Причем, это не просто объединение людей, а взаимодействие людей в определенной территории, заселенной людьми. В этом взаимодействии первостепенную роль играет не только производственный, но и социальный аспект, поскольку люди взаимодействуют с территорией не как сумма ин-

¹ Каримов И. А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. Т., 1997, с. 71.

дивидов, а как некоторый социальный организм. В процессе этого взаимодействия осуществляется сознательное, целенаправленное преобразование территориально-пространственной структуры в целях создания соответствующих условий для нормальной жизнедеятельности людей, удовлетворения их материальных и духовных потребностей. Особенность состоит в том, что связь людей с территориально-пространственной структурой осуществляется не непосредственно, а через других людей — через посредство социальных связей с другими людьми. Поэтому степень интенсивности и характер этих связей зависят в конечном счете от того, каковы те социальные условия, которые стимулируют вовлечение территориально-пространственных структур в орбиту социальной жизни. В этой связи можно сказать, что в центре социально-территориальной общности — человек в его конкретном общественном бытии, с его интересами и потребностями.

На формирование и развитие социально-территориальной общности решающее влияние оказывает господствующий в том или ином обществе способ производства. Поэтому изменение в способе производства так или иначе сказывается на социально-территориальных структурах, на изменении их элементов. Бывает и так, когда интересы способа производства требуют разрушения старой социально-территориальной организации и создания новой, отвечающей новым задачам и новым интересам.

Нередко социально-территориальные общности зарождаются и утверждаются на пустом месте, например, при освоении новых земель, возникновении новых производств, связанного с перемещением в народном хозяйстве новых месторождений нефти, газа и т. д. Так появились общности в Голодной и Каршинской степях, в Газли и т. д.

В этих социально-территориальных общностях в процессе жизнедеятельности людей возникают новые взаимосвязи, общие условия производства, формируются единые для всех интересы, специфический уклад и образ жизни. Поскольку эти общности возникают в рамках существующего общественного строя, то их интересы в главном и основном совпадают с общенародными интересами, с интересами других социальных общностей, что не исключает наличие у них специфических интересов, обусловленных характером производства, особыми ус-

ловиями и составом людей, чрезвычайно пестрых и разнородных, впервые интегрирующихся в новой пространственной организации.

В отличие от других общностей социально-территориальная менее подвержена изменению, отличается относительной устойчивостью и стабильностью, носит всеохватывающий характер.

Закрепленность людей за определенной территориально-пространственной структурой — еще одна отличительная особенность социально-территориальной общности. Эта закрепленность формирует в определенной степени соответствующие социальные и материальные условия жизнедеятельности людей, их специфические интересы, образ и уклад жизни, от нее во многом зависит положение человека в обществе, удовлетворение его материальных и духовных потребностей.

Итак, социально-территориальная общность — это объединение постоянно проживающих на данной территории людей, взаимодействующих с территориально-пространственной структурой в целях ее преобразования, создания соответствующих условий для нормальной жизнедеятельности, удовлетворения материальных и духовных потребностей, обусловленных определенным способом производства.

Формы и структура социально-территориальной общности

Социально-территориальная общность — это сложный организм, сложившийся в результате взаимодействия человека с природно-территориальным комплексом; это выросший из природно-территориального материала результат труда людей, коллективных усилий, это обжитая часть территориально-пространственных структур, необратимо приспособленная к человеку (каналы, прорытые людьми, земля, обработанная ими, растительность, посаженная людьми и т. д.).

В нашем обществе сложились и функционируют разнообразные социально-территориальные общности на всех уровнях территориально-пространственной организации. Они имеют иерархическую структуру: более широкая включает в себя общности более низшего порядка.

Можно назвать следующие виды социально-территориальных общностей.

1. Поселенческая, когда некоторое множество людей проживает на одной территории — населенном пункте

(деревни, поселка, кишлака, аула), трудится, общается друг с другом, удовлетворяет свои материальные и духовные потребности.

В рамках поселенческой общности возникает коммунально-хозяйственная общность с соответствующей системой водоснабжения, канализации, транспорта, единая для данной территории, от которой во многом зависят условия труда и жизни людей.

2. Общности, формирующиеся в рамках административно-территориальных единиц (районов, областей, республики).

3. Особого рода социально-территориальными общностями являются национально-государственные образования (Республика Каракалпакстан), нации и народности которых во многом совпадают с проживающим в них населением.

Элементарными единицами социально-территориальной общности являются: а) трудовые коллективы, расположенные на определенной территории; б) коллективы по месту жительства (дом, махалля и т. д.). Если трудовые коллективы складываются в основном в процессе производства материальных и духовных благ, то коллективы по месту жительства складываются преимущественно в процессе потребления этих благ, т. е. в сфере быта.

В реальной действительности социально-территориальная общность формируется в результате взаимодействия всех составляющих ее элементов, кооперации их деятельности. И чем интенсивнее протекает процесс интеграции этих основных звеньев, чем шире, крепче и разностороннее устанавливаются между ними связи, обуславливающие большую однородность внутренней структуры социально-территориальной общности, тем развитее, устойчивее становится эта общность и тем четче и полнее выражает она свои специфические интересы.

Социально-территориальные общности отличаются от других социальных образований и характеризуются следующими характерными чертами.

Во-первых, они представляют собой своеобразную ячейку общества. Это общество в миниатюре, в котором представлены все важнейшие процессы и структурные звенья экономической, социальной, политической и духовной жизни общества в целом. Поэтому закономерности развития общества раскрываются и реализуются

именно через них. Если рассматривать общество как систему, то социально-территориальные общности являются его подсистемами, связь и взаимодействие между которыми и наполняет жизнедеятельность общества.

Во-вторых, развитие личности, удовлетворение ее потребностей происходит именно в рамках социально-территориальной общности. Благодаря тому, что человек закреплен за определенной территорией и вся его жизнедеятельность протекает в ней, его социальный статус, формы и размеры получаемых средств зависят от существующих в этой общности условий и возможностей. Кроме того, в рамках социально-территориальной общности происходит общение людей, непосредственное включение их в социальную деятельность — в сфере труда и общественной жизни, потребления, культуры и быта, а также всестороннее проявление их способностей и творческих возможностей. Таким образом, реализация целей общества, связанных с созданием всех необходимых условий для нормальной жизнедеятельности человека происходит непосредственно через социально-территориальные общности. Поэтому можно сказать, что осуществление основной цели нашего общества — обеспечение каждого человека необходимыми материальными благами для жизни, возможностями для его духовного и физического развития — находится в прямой зависимости от степени развитости социально-территориальных общностей.

В-третьих, как в подсистеме общества в социально-территориальной общности проявляется все многообразие социальных отношений между классами, социальными группами и социальными общностями, связанное с формированием определенного способа их совместной деятельности, с равенством и неравенством по положению и роли в общественной жизни, с установлением социальной справедливости, удовлетворением потребностей и интересов, усвоением ценностей. Принимая активное участие в решении всех задач, стоящих перед обществом в целом на том или ином этапе его развития, она выступает деятельным субъектом социальных преобразований, обновления и прогресса.

В-четвертых, социально-территориальная общность является самоуправляемой системой, располагающей всеми атрибутами для своей жизнедеятельности — экономической, политической и социокультурной и поэтому

обладающей определенной самостоятельностью, автономией, а также соответствующими органами управления, обеспечивающими ее функционирование и развитие. Причем, степень ее самостоятельности и место в системе общества в целом во многом зависят от размера территории, от значимости производственного потенциала, материальных, трудовых и природных ресурсов.

Функции социально-территориальной общности

Основное назначение социально-территориальных общностей состоит в обеспечении соответствующего уровня социального воспроизводства проживающего на определенной территории населения. Социальное воспроизводство — это воспроизводство индивидов, их социальных качеств, необходимых для нормального участия в общественной жизни и прежде всего в общественном производстве. Социальное воспроизводство в рамках социально-территориальной общности отличается от социального воспроизводства в рамках таких ячеек общества, как семья, производственный коллектив и т. д. Последние осуществляют лишь частичные функции воспроизводства индивида. В социально-территориальных же общностях на основе объединения деятельности всех социальных институтов социальное воспроизводство осуществляется комплексно, включая в себя демографическое, профессионально-квалификационное, этническое, культурное, духовно-идеологическое и др.

Социально-территориальные общности через свои органы самоуправления осуществляют так же функцию представления своих интересов во взаимоотношениях с вышестоящими организациями и с другими социальными образованиями. Важной функцией общности является координация связей между ее структурными элементами для решения общих задач. В целом задача общности — обеспечение необходимых условий для нормальной жизнедеятельности человека, для удовлетворения его материальных и духовных потребностей, для его всестороннего и гармонического развития.

Органы управления социально-территориальной общности

Высшим государственным представительным органом, осуществляющим законодательную власть в масштабе республиканской социально-территориальной общности, является Олий Мажлис. Главой Государства и испол-

нительной власти является Президент Республики Узбекистан, он же одновременно председатель Кабинета Министров. Представительными органами власти социально-территориальной общности в областях, районах и городах (кроме городов районного подчинения, а также районов, входящих в состав городов) являются Советы народных депутатов, которые, исходя из интересов государства и граждан, решают вопросы, отнесенные к их компетенции. В соответствии со статьей 100 Конституции Республики Узбекистан к их ведению относятся:

- обеспечение законности, правопорядка и безопасности граждан;
- вопросы экономического, социального и культурного развития территорий;
- формирование и использование местного бюджета, установление местных налогов, сборов, формирование внебюджетных фондов;
- руководство местным коммунальным хозяйством;
- охрана окружающей среды;
- обеспечение регистрации актов гражданского состояния.

Органы власти социально-территориальной общности проводят в жизнь законы Республики Узбекистан, указы Президента, решения вышестоящих органов государственной власти, руководят работой нижестоящих Советов народных депутатов, участвуют в обсуждении вопросов республиканского и местного значения.

Представительную и исполнительную власть социально-территориальной общности на соответствующей территории возглавляет хоким области, города и района, который осуществляет свои полномочия на принципах единоначалия и несет персональную ответственность за решения и действия руководимых им органов. Хоким в пределах предоставленных ему полномочий принимает решения, которые обязательны для исполнения всеми предприятиями, учреждениями, организациями, объединениями, а также должностными лицами и гражданами на соответствующей территории.

Органами самоуправления в поселках, кишлаках, аулах, а также в махаллях городов, поселков, кишлаков и аулов являются сходы граждан, руководимые избираемым на 2,5 года председателем (аксакалом) и его советниками.

Активное участие в управлении социально-террито-

риальными общностями принимают политические партии, профсоюзные, молодежные, женские и другие организации.

**Различия между
социально-терри-
ториальными общ-
ностями**

Социально-территориальные общности представляют собой многообразие производств и предприятий, социально-культурной и культурной инфраструктуры, жилых домов, больниц и т. д. Насыщенность указанными объектами различных общностей неодинакова, что предопределяет и различные условия жизни и труда людей, составляющих эти общности. Эти различия касаются главным образом уровня их социального развития, что оказывает большое влияние на положение человека в обществе, соответствующие условия для его жизнедеятельности, образ его жизни, удовлетворение его материальных и культурных потребностей.

Можно выделить две основные группы различий в уровне социального развития социально-территориальных общностей.

К первой из них относятся различия в условиях жизни людей, труда, быта и отдыха. Эти условия характеризуются прежде всего степенью обеспеченности населения объектами социальной инфраструктуры, необходимыми для трудовой, общественно-политической и социально-бытовой деятельности, деятельности в сфере духовной культуры, охраны здоровья человека и природной среды.

Именно в обеспеченности населения объектами социальной инфраструктуры наиболее ярко проявляются различия социально-территориальных общностей. В этом плане, например, имеются существенные различия между такими социально-территориальными общностями, как город и деревня. Деревня еще значительно отстает от города в вопросах оснащенности социальной инфраструктурой. Поэтому ускоренное развитие производственной и социальной инфраструктуры на селе рассматривается как один из важнейших приоритетов современной аграрной политики. Только создав разветвленную сеть коммунальных и инженерных систем, культурно-просветительных учреждений, коренным образом улучшив социальный быт сельских жителей можно реально поднять все сельское хозяйство на качественно новый уровень, придав ему индустриальный характер.

В целом социальная инфраструктура создает предпосылки социального воспроизводства, обеспечивает материально-технические, социально-организационные и культурно-бытовые условия для жизнедеятельности людей, способствует совершенствованию образа жизни и развитию личности.

Разумеется, социальное развитие нельзя сводить только к обеспеченности населения услугами, к социальной инфраструктуре. В систему жизнеобеспечения социально-территориальной общности необходимо включить предприятия и организации продовольственного комплекса, строительные организации, промышленные предприятия, создающие материальные ценности непосредственно для удовлетворения потребностей человека. Не менее важную роль в жизни общности и ее членов играют условия в сфере труда и в сфере распределения, прежде всего, характер и содержание трудовой деятельности.

Ко второй группе социальных различий следует отнести различия: а) в уровне развития основных черт образа жизни; б) в структуре совокупного общественного времени, в соотношении различных форм жизнедеятельности; в) в эффективности, интенсивности общественно полезных форм деятельности; г) в интересах, в ценностях и нормах поведения, в социальных ролях, в характере трудовых и социальных навыков и т. д.

Наличие таких различий нельзя рассматривать как негативное явление. Напротив, они представляют собой современный процесс, обеспечивающий объективную основу для многообразия, богатства общественной жизни и всестороннего развития личности. Однако эти социальные различия могут становиться такой основой, но могут вести и к социальному неравенству (неравенству уровня и качества жизни, культуры, участия в общественно-политической жизни. Это зависит от характера социальных отношений, прежде всего экономических и политических. Все указанные различия в степени развитости тех или иных социально-территориальных общностей говорят о существующем пока еще в нашем обществе социальном неравенстве, о различном социальном положении людей, о неодинаковых возможностях удовлетворения материальных и культурных потребностей).

Наличие социальных различий между социально-территориальными общностями требует научно обоснован-

ного регулирования со стороны общества и государства. Оно приобретает особое значение в условиях радикальной экономической реформы, связанной с переходом к рыночным отношениям. Должен быть осуществлен строгий социальный контроль, ставящий заслон возможности появления резких различий в имущественном неравенстве, нетрудовых доходов, коррупции, «теневой» экономики и т. д., а так же нужна продуманная социальная политика, направленная на преодоление социального неравенства и социальной несправедливости, обусловленных различиями в уровне развития социально-территориальных общностей.

Задача состоит в том, чтобы «обеспечить всем территориям... равные возможности доступа и пользования государственными ресурсами»¹.

Вместе с тем нельзя возводить в абсолют те или иные территориальные различия, серьезную опасность представляет так же стремление ставить интересы отдельных территорий выше общегосударственных интересов. Как подчеркивает И. А. Каримов, «в основе всей работы... должен быть принцип, провозглашающий приоритет общечеловеческих ценностей и общенациональных интересов Узбекистана, приоритет общегосударственных законов на всей его территории».

2. Расселение людей в социально-территориальных общностях

Под расселением имеется ввиду размещение людей на определенной территории, обусловленное конкретным общественным производством и социальным развитием. Будучи пространственной формой организации общества, расселение является закономерным результатом естественно-исторического процесса, в основе типологии которого лежит разделение труда, его социально-экономическая неоднородность. Занимаясь различными видами труда, вытекающими из характера производства, индивиды тем самым оказываются закрепленными не только за определенными видами деятельности, но и за соответствующими формами поселений. Так, с обособле-

¹ Каримов И. А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. Т., 1997, с. 103.

нием города и деревни изменяется не только положение человека в процессе производства, но и место его проживания, которое оказывает большое влияние на всю его жизнедеятельность, образ жизни.

Расселение играет специфическую роль в социальном развитии, связанном, во-первых, с размещением людей на определенной территории, во-вторых, с неоднородностью условий жизнедеятельности, жизненной среды в системе расселения.

Социально-территориальная общность и связанное с ней расселение обуславливают связь реальных условий жизнедеятельности, положения людей с социальным развитием, вместе с тем надо иметь ввиду, что «территориальность» становится основанием социальных различий не сама по себе, а в силу того характера, того способа производства, посредством которого люди объединяются в обществе.

Развитие расселения и среды обитания человека в социально-территориальной общности характеризуется некоторыми общими чертами. К ним относятся: а) размещение производства и расселение людей на основе преобладания сменяющих друг друга производственно-экономических систем, обуславливающих концентрацию экономической и социальной жизни населения в крупных городах; б) наличие двух основных форм расселения — города и деревни, возникших и воспроизводящихся в условиях общественного разделения труда; в) непрерывное наращивание техногенных компонентов среды обитания, основой которого является развитие производства, состоящее в преобразовании вещества природы в материальную форму, оказывающую непосредственное влияние на изменение жизнедеятельности человека, его социальное положение.

Материальную основу современного этапа социально-территориальной организации и расселения составляют два процесса — научно-техническая революция и агропромышленная интеграция.

Научно-техническая революция приводит к качественным изменениям в территориальной организации производства и расселения. Происходит процесс перехода от экстенсивного роста крупных городов к их интенсивному развитию. Вместо нового промышленного строительства в сложившихся городских центрах — реконструкция и

техническое перевооружение для существующего производства; вместо новых рабочих мест — более полное использование основных фондов; вместо расширения территории — рациональное использование имеющихся производственных площадей. Такой путь развития крупных городов означает ослабление действия центростремительных сил, некоторое замедление концентрации производства, существенное изменение механического прироста населения.

Современный этап социально-территориальной организации и расселения нельзя правильно понять без учета влияния агропромышленной интеграции. Агропромышленная интеграция способствует росту малых и средних городов в сельской местности, тем самым в значительной мере устраняя недостатки прежних форм расселения. Она направлена на усиление различных связей между городскими и сельскими поселениями, низовых административных районов, а также на преобразование внутрихозяйственных систем расселения в сельской местности. В то же время надо иметь в виду, что в социальном плане эффективность развития малых и средних городов как жизненной среды человека будет более полной, если они будут входить в систему агломерации, в совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих городских и сельских поселений на базе крупных городов, создающих необходимые условия для нормального производства, расширенного воспроизводства социальных отношений, использования в более полной мере благ и преимуществ городского образа жизни.

Интеграционно-расселенческие процессы носят объективный характер. В ходе этих процессов происходит сближение города и деревни по характеру труда, устраняются различия в условиях их жизнедеятельности, обеспечивается постепенное создание равноценных возможностей для удовлетворения всесторонних потребностей населения. Это означает, с одной стороны, преобразование деревни, с другой — установление тесных связей между городскими и сельскими поселениями.

3. Город и деревня как социально-территориальные общности

Важными типами социально-территориальных общностей являются город и деревня.

Город

Первые города возникли примерно пять или шесть тысяч лет назад в долинах рек Тигра и Евфрата в Месопотамии (совр. Ирак), вдоль берегов Нила в Египте, в долине реки Инд (совр. Пакистан) и в долине рек Хуанхэ в Китае.

Все эти города возникли в местах наиболее благоприятных для жизни людей и развития сельского хозяйства. Они отличались мягким климатом, плодородной почвой и обилием воды.

Наибольший расцвет древних городов был достигнут в эпоху римской империи. В XVI и XVII вв. возникают колониальные города: Бостон, Кейптаун, Лима, Бомбей, Рио-де-Жанейро и др.

В дальнейшем рост городов был связан с развитием промышленности.

В Узбекистане древнегородская цивилизация возникла еще в III—II-м тыс. до н. э. в Шерабадском, Шурчинском и Бандыханском земледельческих оазисах. Раскопки поселения Сапалли показали, что город состоял из крепости со сложной и оригинальной системой фортификации. Прослежены улицы, кварталы жилых домов, вскрыты гончарные печи. Находки показали высокое развитие ремесла — металлургии, гончарства, ткачества, обработки дерева и др. В I-й половине I-го тыс. до н. э. на территории Ферганской долины были известны городища Чуст, Дальверзин, Ашкартепе, Эйлатан и др. Ко II в. до н. э. относятся сведения о Ташкенте и Ташкентском оазисе под названием Юни. Занимающий выгодное географическое положение с благоприятными климатическими условиями, Ташкент (Шаштепа) представлял собой укрепленную оборонительной стеной круглую цитадель со зданием из сырцового кирпича и пахсы внутри нее. Внешняя оборонительная стена цитадели включала внутренний сводчатый коридор и была оформлена снаружи башнеобразными выступами, т. е. была выстроена с учетом фортификационных приемов своего времени. Через Ташкент в то время проходили ответвления «Великого Шелкового пути» — одной из главных торговых магистралей древнего мира.

К середине V в. складывается новый тип городов, вырастающих из посадов при замках-усадебках (Бухара, Самарканд). Позднее (VI—VII вв.) возникли города

Пайкенд, Варданзи (Бухарский оазис), Кува (VII—VIII вв.) и т. д.

Как социально-территориальная общность города представляли собой оборонительное сооружение, место ремесленного производства, оживленной торговли, центр культуры, в частности, изобразительного и музыкально-искусства, а также культурный центр и т. д.

Возникновение древнейших городов было связано со строительством и эксплуатацией оросительных сооружений, с развитием торговли на географически выгодных направлениях. Города возникли как опорные пункты обороны, как центры колонизации, очаги промышленного производства, управления, как средоточие власти, административной деятельности, обслуживания. Города формируются и как результат духовного производства, как результат стремления людей к определенным образцам поведения, к определенному типу культуры.

В городах создаются более благоприятные возможности для закрепления, сохранения сложившихся форм практической жизнедеятельности, возникают широкие возможности для творческого общения, для ассимиляции результатов творчества в масштабе всего общества.

Город как особая социально-территориальная система стала играть ведущую роль в обществе в эпоху капитализма, когда начинается массовая миграция населения в города, а отсюда и их бурный рост. Формирование специфических городских отношений и городских классов обеспечило ведущую роль города по отношению к деревне, ко всей окружающей его социальной среде. В самом городе и под его влиянием меняется ритм социальной жизни. Теперь он уже в меньшей степени подчинен природным циклам и определяется цикличностью производственных процессов в промышленности. В результате возникновения городов происходит разрыв индивида с патриархальной семьей, общиной, так как капиталистический город требует иной организации жизни: отделения работы от жилья, производства от потребления, средств производства от производителя. Последнее обстоятельство наиболее существенно, так как именно оно оказывает решающее влияние на образ жизни горожанина, его обособление, неизбежно разрушая патриархальную семью.

Вплоть до начала 70-х годов на основе развития промышленности и коллективных форм сельскохозяйствен-

ного производства шел процесс концентрации производства в крупных городах, создания средних и малых городов в районах нового освоения. Происходило перемещение огромных масс населения из деревни в город, его концентрация в крупных городских поселениях. По сравнению с 1939 годом число городов Узбекистана выросло почти в 5 раз, а в них населений в 5,5 раза¹.

Наиболее бурный рост городского населения происходил в период с 1939 по 1959 г. Это связано с высокими темпами развития промышленности, строительства, транспорта и связи в ранее отсталых странах, какими были республики Средней Азии, а также с преобразованием сельских населенных пунктов в города и поселки городского типа.

Центростремительные тенденции преобладали и в размещении учреждений науки, культуры и медицины.

В 70-е годы явно усилились интеграционные процессы в системе социально-территориальной организации производства и расселения. Возросло воздействие крупных городов на окружающую среду, активизировались трудовые, культурные, бытовые связи между поселениями. По существу в этот период начался процесс формирования современных систем расселения.

Город как социально-территориальная общность имеет и производственно-трудовой, и семейно-бытовой, и культурный, и национально-этнический, и возрастной, и другие тому подобные аспекты, определяющие характер городской жизни.

В городе труд, быт, досуг, культурная жизнь разграничены не только во времени, но и в пространстве. Группы, в которых люди проводят досуг, во многом не совпадают по составу ни с соседством, ни с трудовыми коллективами. Городская семья, например, общается (примем гостей и хождение в гости) преимущественно с родственниками, менее интенсивно с товарищами по работе, соседями, знакомыми.

Микросреда больших городов сложнее, противоречивее, более чревата возможностями не только позитивных, но в отдельных случаях негативных влияний на

¹ См. Ахмедов Э., Сайдаминова З. Республика Узбекистан. Краткий справочник. Т., 1998, с. 283.

личность, чем микросреда села или небольшого города. При правильно поставленном воспитании городское окружение может дать человеку больше, чем какое-либо другое, ибо город — это средоточие культурных и учебных учреждений, рабочих традиций, научной и художественной интеллигенции, в нем больше не только возможностей, но и стимулов духовного роста, повышения образования, культуры, проявления социальной активности. Вместе с тем, если же воспитание поставлено неправильно, то эти возможности и стимулы могут оставаться нереализованными и даже возникают нежелательные моменты. Причем эти моменты могут быть углублены тем обстоятельством, что социальный контроль в городе утрачивает качество замкнутости и непрерывности; происходит как бы «концентрация» контроля в одних зонах (на производстве, в учреждениях, учебных заведениях и т. д.) и его «разрядка» в других (улица, двор), что может отрицательно сказаться на человеке, его поведении и образе жизни.

НТР расширяет универсальную сферу общения в городах, вызывает качественные изменения в их функциональной структуре. Вследствие открытия новых видов производства, развития транспорта и средств связи в городах все более сосредотачиваются организации социального управления народным хозяйством и обществом. В городах концентрируются организации, специализирующиеся исключительно на производстве информации (печать, радио, телевидение, научные учреждения).

Повышение роли социальной информации в обществе содействует кристаллизации определенных стереотипов поведения, черт социальной психологии, проявляющихся в концентрированном виде в крупных городских образованиях и как городской образ жизни. Он характеризуется определенным социально-психологическим складом личности и специфической структурой процессов общения.

Современные средства информации и коммуникации изменили пространственно-временные масштабы человеческой деятельности. Происходит увеличение подвижности, возникновение разнообразных видов общения и социальных связей.

Вместе с тем НТР создает в городах ряд экологических и социальных проблем.

В крупных городах имеет место концентрация автомобилей и промышленных предприятий и связанное с этим загрязнение воздуха, представляющее опасность не только для человека, оно оказывает вредное влияние на растительный и животный мир, ускоряет разрушение зданий.

В современных городах отмечается высокий уровень шума, который вызывает раздражение людей.

Деревня — это социально-территориальная общность, возникшая в результате общественного разделения труда и представляющая собой особую систему расселения людей со сложившимися нормами жизни, органически связанными с характером агропромышленного производства, культурно-бытовыми, природными, психологическими и иными факторами, а также с преобладанием социально и национально однородных семей.

Специфика деревни состоит в том, что здесь сельскохозяйственный труд находится в большой зависимости от природы. значительная часть сельчан занята сезонным трудом, условия труда являются тяжелыми, особенно в тех отраслях, которые не механизированы. Кроме того, сельский производственный коллектив (кооператив, дехканские (фермерские) хозяйства являются доминирующей организацией одного или нескольких населенных пунктов, в которых проживают семьи работников и перерабатывающих, и строительных, и мелноративных, и других предприятий агропромышленного сектора. Поэтому социальное развитие предполагает решение общих проблем развития населенных пунктов: строительство школ, клубов, больниц, магазинов, развитие коммунального хозяйства, физической культуры и спорта и др.

Серьезным недостатком является то, что во многие кишлаки еще не подведены природный газ и водопровод, большая часть семей не обеспечена бытовой техникой, в результате труд в домашнем хозяйстве остается тяжелым и отнимает много времени. Наличие же приусадебного участка, на котором приходится работать во внеурочное время, делает производственный труд, по существу, неотделимым от быта.

В деревне как социально-территориальной общности система отношений, в которые вступает человек, сравнительно проста, причем, внепроизводственные отношения

во многом совпадают с производственно-трудовыми, товарищи по работе и товарищи по досугу, как правило, одни и те же люди. То обстоятельство, что для средних размеров деревень обычно достаточно одного магазина, одного детского учреждения, одного клуба, одного почтового ведомства, придает устойчивость, повторяемость связей людей с системой культурно-бытового обслуживания. Анонимное общение здесь сведено к минимуму: все знают друг друга, а зачастую даже являются членами одних и тех же малых социальных групп. Все это делает внутригрупповые и межгрупповые отношения более «управляемыми» со стороны макроструктуры села, менее способными «отклонять» ее воздействие на личность. На селе социальный контроль над поведением людей более эффективен, более сильно регулирующее действие традиции и обычаев. Большим преимуществом является органическая связь деревенской жизни с природной средой.

Вместе с тем следует иметь в виду, что развитие деревни как социально-территориальной общности требует решения комплекса задач. Среди них важное значение имеет прежде всего проблема расселения деревни. Оно должно осуществляться на основе сочетания развития крупных населенных пунктов и мелких кишлаков со всеми необходимыми удобствами. Большое значение имеет проблема регулирования миграции. Ее материальной основой служит рост производительности труда, позволяющий высвободить часть рабочей силы для города. Однако фактический уровень миграции не всегда совпадает с темпами развития технической перевооруженности сельскохозяйственного труда, что ведет к нежелательным последствиям. Для регулирования миграции необходимо больше внимания уделять улучшению условий и содержания труда, повышению уровня культурного и бытового обслуживания, совершенствованию оплаты труда, расширению возможностей для выбора профессий и т. д. Особое значение приобретает обеспечение работой каждого трудоспособного, повышение уровня механизации работ и связанного с последней уровня квалификации и образования людей. В этих целях нужно организовать подсобные предприятия, расширение сферы обслуживания и строительства, развитие промыслов.

В связи с обретением независимости и переходом к рыночным отношениям коренным образом изменилось

отношение к селу как социально-территориальной общности. Прежде всего на качественно новой основе решается вопрос о собственности на землю — экономической основе сельскохозяйственного производства. Земля предоставляется дехканину в пожизненное пользование с правом наследования, что влечет за собой утверждение у дехканина чувства хозяина. Все государственные сельскохозяйственные предприятия — совхозы, особенно убыточные, реорганизовываются в коллективные и другие формы собственности. Основной формой организации сельскохозяйственного производства становятся дехканские (фермерские) хозяйства. Значительно расширены личные приусадебные участки.

Все это способствует решению ряда социальных проблем: привлечение трудонизбыточной, незанятой части населения, проживающей в сельской местности, к общественно-полезному труду и тем самым снять угрозу нарастания безработицы; увеличить реальные доходы населения; снять остроту в обеспечении населения жизненно важными продуктами питания; расширить масштабы жилищного строительства, улучшить коммунально-бытовое обслуживание.

На селе занято 6,5 млн. трудоспособного населения. Само сельское хозяйство не может обеспечить работой такое количество рабочей силы. Поэтому приоритетной остается задача создания новых рабочих мест за счет открытия в сельской местности мобильных малых предприятий с современной технологией. Это должны быть не только предприятия по переработке сельскохозяйственного сырья, но и трудоемкие производства с надомным трудом, народные промыслы. Нужно создать в каждом поселке, каждом кишлаке широкую сеть мелкооптовых магазинов, ремонтных мастерских, пунктов снабжения дехкан сельхозтехникой и т. д. Одним словом, должна быть создана разветвленная сеть современной производственной и социальной инфраструктуры, сервисного и бытового обслуживания, позволяющая осуществить отвлечение трудонизбыточных ресурсов из сферы непосредственно сельскохозяйственного производства в индустриальные сферы, в сферы сервиса и бытового обслуживания.

Все это позволит решить многие демографические, кадровые, социальные и воспитательные проблемы. В частности, произойдет сокращение оттока молодежи в

город и закрепление ее на селе, уменьшение сезонности использования рабочей силы и обеспечение круглогодичной занятости сельских тружеников, а также будет способствовать рациональному использованию всех потенциальных, духовных и физических возможностей сельчан.

Социально-территориальная система областного уровня

Основным звеном социально-территориальной организации общества в условиях Узбекистана являются области. Именно на этом уровне в конечном итоге

формируется среда жизнедеятельности качественно нового типа, соответствующая современным требованиям территориального развития.

Образование социально-территориальной системы расселения областного уровня — объективный процесс. Его экономической основой является нарастающая хозяйственно-экономическая общность предприятий сферы материального производства данного уровня. При этом особую роль играют межотраслевые связи и инфраструктурное обеспечение, способствующее высокому уровню обобществления производства, постепенному преодолению технологической «разорванности» отдельных производств и ослаблению относительной экономической обособленности отдельных предприятий. Социально-территориальная общность на уровне области представляет собой социально-экономический комплекс как выражение непосредственной среды производства и жизнедеятельности. Она обеспечивает социально-экономическую интеграцию города и деревни, создает условия для селско-городского образа жизни. В пределах такой системы возникает возможность использования преимуществ крупного города при одновременном преодолении экстенсивного характера его роста. Она создает условия для более гармонических отношений человека и природы, именно в ее пределах появляется возможность придания искусственной среде поселений облика и масштаба, отвечающих человеческим потребностям. Наконец, эта система расселения областного уровня обеспечивает социальную однородность фактических условий жизнедеятельности всех ее членов, интегрируя в себе общности по поселению как специфически социальные образования.

Формирование областной системы расселения — не стихийный, а управляемый процесс, регулирование которого может быть эффективным лишь с учетом технических, экономических, социальных, демографических и экологических факторов.

Лекция 9. СЕМЬЯ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ

Семья занимает важное место в жизни общества. Будучи ячейкой общества, она отражает всю совокупность социальных отношений и в то же время оказывает большое влияние на развитие общества. Можно сказать, что благополучие общества во многом зависит от благополучия в семье. Принадлежность к той или иной семье в значительной мере определяет и положение человека в обществе, удовлетворение его материальных и культурных потребностей. Поэтому создание условий для нормального развития семьи имеет первостепенное значение для совершенствования общества. Как записано в Конституции Республики Узбекистан, семья находится под защитой общества и государства (ст. 63), а ее упрочение является важнейшей задачей демографической политики.

1. Сущность семейно-брачных отношений

Понятие семьи, ее характерные черты и социальные функции

Семья — это социальный институт, основанный на брачном союзе, на отношениях между родителями и детьми, на совместном потреблении и организации быта. Основой семьи является брак, союз мужчины и женщины. Брачные отношения являются, с одной стороны, естественно-биологическими, регулирующими половые отношения, связанные с воспроизводством детей, а с другой — социальными, связанными с местом и ролью семьи, ее членов в структуре общества.

Развитие семьи обуславливается определенным способом производства, который определяет характер семейно-брачных отношений, различные темпы прироста населения на том или ином этапе истории.

На заре человеческого общества с низким уровнем развития его производительных сил и неразвитостью социально-экономических отношений, основанных исклю-

чительно на кровнородственных связях, имело место промискуитет (лат. Promiscuus — смешанный, всеобщий), т. е. неупорядоченность половых отношений. В связи с утверждением социальных, производственных отношений создаются дуально-родовые брачные отношения, сочетание только двух экзогамных групп в одно постоянное взаимобрачное объединение, представлявшее собой зародыш эндогамии (от греч. endon — внутри, gamos — брак). С появлением дуально-родового брака был полностью обуздан и поставлен под социальный контроль единственный еще оставшийся вне социального регулирования биологический инстинкт — половой.

Появление частной собственности не только на средства производства, но и на работника производства — раба обусловило то, что семейно-брачные отношения распространялись только на рабовладельцев, а что касается раба, то он мог завести семью только по усмотрению своего хозяина. В дальнейшем браки приобретают сословный характер, т. е. браки заключались только между людьми одного сословия: глава семьи обладал неограниченной властью, имело место многоженство. В капиталистическом обществе, хотя трудящийся был юридически свободным, но в силу того, что возможность устроиться на работу полностью зависит от стихии рыночных отношений, он часто оказывается без работы. Такому рабочему трудно устроить семейную жизнь. Что касается представителей эксплуататорских классов, то они строят свои семейные отношения преимущественно по расчету.

В антагонистических обществах семья оказывает доминирующее влияние на социальное положение детей, удовлетворение ими материальных и культурных потребностей. Часто сам факт рождения в сословных или буржуазных семьях определяет положение человека в обществе. Социальное положение родителей, по существу, определяет жизненную карьеру ребенка. Его будущее социальное положение в обществе, возможности удовлетворения потребностей часто являются не результатом его усилий, а следствием их «наследования» от знатных родителей.

На характер семейно-брачных отношений большое влияние оказывают право, регулирующее взаимоотношения между членами семьи, совокупность моральных

норм. Отношения в семье зависят не только от взаимных чувств, но и от традиции, обычаев. Жизнь семьи подвержена в той или иной мере влиянию религии.

Будучи разновидностью социального института, семья обладает рядом характерных особенностей.

Во-первых, семья является важным звеном в макроструктуре социальных отношений и выступает в качестве носителя хозяйственной функции, связанной с совместным потреблением и ведением домашнего хозяйства.

Во-вторых, семья осуществляет функцию воспроизводства и социализации новых поколений через усвоение ими трудовых навыков, духовной культуры, социальных идеалов и образцов поведения.

В-третьих, семейный коллектив обладает определенным статусом и ролями, которые основаны на разделении и кооперации труда в семейном хозяйстве и ведут к различной степени социального равенства.

Семьи различаются друг от друга по своей структуре, т. е. по характеру отношений между их членами. В социологии семьи выделяются: по *родственной структуре* — нуклеарная (супружеская пара с детьми) и сложная (супружеская пара с детьми и родителями мужа или жены); по *структуре распределения* — эгалитарная (основные решения супругами принимаются совместно) и традиционная (основные решения принимает муж); по *числу детей* — многодетная, среднететная, малодетная и бездетная; по *характеру воспитания детей* — демократическая и авторитарная; по *характеру распределения домашних обязанностей* — традиционная (обязанности в основном выполняет женщина) и коллективистская (обязанности выполняются совместно или по очереди); по *характеру проведения досуга* — открытая (ориентированная на общение) и закрытая (ориентированная на внутридомашний досуг).

В-четвертых, семья обладает сильно развитой нормативной стороной, которая не ограничивается морально-правовыми нормами, а включает также традиции и обычаи, регулирующие взаимоотношения между супругами, между родителями и детьми.

Указанные особенности семьи показывают, что она выступает как субъект и носитель совокупности всех социальных отношений. Поэтому определение места семьи в социальной структуре общества, а тем самым и ее места в системе общественных отношений имеют важное

методологическое значение, так как позволяет уточнить механизм формирования личности, изменения ее положения в обществе, удовлетворения ее материальных и культурных потребностей, выяснить содержание диалектической связи объективных и субъективных факторов в этом процессе.

Характерной особенностью семьи как социального института является наличие системы взаимосвязей индивидов, в рамках которой осуществляется обмен их деятельностью. В семейном коллективе существует относительно четкая ролевая система деятельности, в своей совокупности выражающая социальные функции семьи. Социальному институту семьи свойственны также самоорганизация и самоконтроль, известная автономность существования.

Тенденции интеграции и дезинтеграции семьи

Одной из важнейших общесоциологических закономерностей развития семьи является тенденция интеграции и дезинтеграции этого социального института. Под дезинтеграцией имеется в виду отпадение тех или иных функций семейной социальной ячейки в ходе ее развития. Его нельзя рассматривать как явление регрессии этого института. Известно, например, что большая семейная община как хозяйственное объединение была обусловлена низким уровнем развития производительных сил и ее дезинтеграция и замена более производительным хозяйством малой семьи было прогрессивным явлением.

Процесс интеграции (дезинтеграции) семейного социального института виден на примере анализа развития хозяйственных отношений семьи в различные исторические эпохи. С возрастанием хозяйственной роли семьи усложняется соответствующая система статусов и ролей, происходит интеграция института семьи: большесемейная община насчитывала в своем составе порой более ста человек (например, большесемейные общины у армян и грузин, югославская задруга). В дальнейшем в структуру хозяйственной единицы семьи включались помимо лиц, связанных узами брака и родства, нечлены семьи, занятые в общем домохозяйстве. Это рабы и вольноотпущенники, во дворце феодала — слуги и дворовые, в патриархальной крестьянской семье — батраки. Основу этих объединений составляли семейно-брачные и родственные отношения, а интегрирующим началом являют-

ся собственность на условия и средства производственно-хозяйственной деятельности, единая организация труда и хозяйственного управления.

С появлением общественного разделения труда происходит дезинтеграция патриархально-семейных ячеек общества, ведущих натуральное хозяйство. От семьи постепенно уходит производственная функция, она ограничивается выполнением собственно функции хозяйственно-бытового обслуживания. Что касается ее производственных функций, то они обособляются и переходят к производственным коллективам. Отделение производства от семейного института началось еще в древнем Риме, когда латифундии (поместье), мастерские существовали как обособленные производственные единицы, органически не связанные со структурой семейного домохозяйства рабовладельца. На дезинтеграцию производственной функции семьи наибольшее влияние оказала урбанизация и индустриализация, когда семья превращается в потребительскую ячейку и ограничивается сферой бытового хозяйства. Примером тому служит современная городская семья, производственные функции которой полностью перешли к сельскохозяйственным и промышленным предприятиям.

Дезинтеграция института семьи может произойти и тогда, когда ее социальные функции не переходят к обществу, а остаются в рамках все той же социальной ячейки, но принципиально меняют свой характер.

Так, в мелкооптовых хозяйствах крестьян, кустарей и ремесленников производственно-хозяйственная деятельность продолжает оставаться функцией домашнего хозяйства, но отныне ее продукт уже не потребляется в семье, а поступает на рынок, становится предметом купли-продажи. Иначе говоря, производственно-хозяйственная деятельность семьи становится звеном товарного производства, в результате семейное хозяйство внутренне разделяется на товарное производство и потребительское домохозяйство.

Таким образом, функционирование и развитие семьи определяются в конечном счете характером экономических отношений, господствующих в данном обществе. Вместе с тем семейные отношения, будучи детерминированы экономическими условиями, подвержены влиянию и ряда других социальных факторов, прежде всего политики и идеологии. На духовной жизни семьи сказыв-

ваются как идеологические, так и психологические стороны личностных, классовых, национальных, правовых, моральных, эстетических отношений. Поэтому при характеристике семейных отношений нужно учитывать совокупность таких специфических факторов, как: 1) взаимная любовь там, где она является решающей в выборе супруга; 2) чувство долга по отношению к супругу и детям; 3) взаимное стремление к продвижению, карьере, благоустроенности; 4) забота о совместном жилище, доме, домашнем хозяйстве, о детях, разделение труда в этой сфере; 5) осознанное или неосознанное стремление оправдать ожидания среды, родственников и более широких групп; 6) стремление к осуществлению собственных мечтаний и представлений периода обучения; 7) возможность гармонического развития личности и использование брака как средства реализации экспансивных стремлений личности.

Семья и межличностные отношения

Семья представляет собой и арсену межличностных отношений. В браке и семье роль личностных установок и индивидуальных ценностных ориентаций всегда была очень велика, — даже в условиях патриархального быта, когда сословно-экономические интересы и суровая отцовская власть являлись абсолютно главенствующими факторами семейной жизни, когда, следовательно, доминировали надличностные мотивы заключения брака и внутрисемейных связей. По мере устранения в семье неравноправия и превращения личной склонности в ведущий мотив при заключении брака семья все больше приобретает для человека индивидуально-личностный смысл, в то время как значение материально-бытовых условий семейной жизни отступает на второй план. Семейно-брачные отношения строятся на любви, взаимной ответственности и взаимном уважении супругов, свободе развода и экономической самостоятельности женщин. Межличностные отношения в семье основываются на совместном осуществлении семейных ролей и функций, справедливом распределении обязанностей, совместном принятии решений, совместном досуге. Это — важнейшее социально-историческое изменение семьи, наблюдаемое при высоком уровне индустриально-урбанического развития общества, прежде всего в условиях демократизации общественной жизни, свободной от эксплуатации и (ка)

тения, и открывающего широкие возможности для обобществления хозяйственных функций и совершенствования межличностных отношений в семье.

2. Семейно-брачные отношения в Средней Азии

Социально-экономическая обусловленность семейно-брачных отношений

Становление и развитие нового типа семьи является одним из показателей прогресса нашего общества. В основе создания новой семьи лежат самые передовые принципы, которые заложены в укладе нашего общества, в характере связей, отношений всех его структур. При этом следует иметь в виду, что то или иное изменение социальной жизни не всегда в деталях предопределяет особенности развития семьи и это закономерно, ибо семья — это первичная ячейка общества, имеющая свои специфические законы развития, свой уклад, неповторимый духовный мир. Это отнюдь не означает меньшую в сравнении с другими социальными институтами социальную обусловленность семьи общественными отношениями.

Становление семейно-брачных отношений в среднеазиатских странах происходило в сложных социально-экономических, политических и идеологических условиях. Было время, когда в этих странах основная масса женщин находилась в домашнем затворничестве, в экономической и моральной зависимости от мужчин; в брачно-семейных отношениях прочны были такие унижающие достоинство женщины традиции, как многоженство, выкуп за невесту, выдача замуж несовершеннолетних.

Чтобы ликвидировать неравноправие женщин во всех сферах общественной жизни, в том числе и в семейно-бытовой нужно было прежде всего создать такие экономические условия, которые поставили бы их в равные отношения к средствам производства. Важным шагом в этом отношении была проведенная в 1924—1929 гг. земельно-водная реформа, обеспечившая женщин равным с мужчинами наделом земли. Одновременно велась работа по освобождению женщин от домашнего затворничества на основе привлечения их в общественное производство, социально-политическую жизнь страны. Было пернута в стране движение «Худжум» («Наступле- способствовавшее постепенному раскрепощению

женщин. В соответствии с законодательством, женщины получили право на развод, средний брачный возраст повысился с 13—14 лет до 17, был введен принцип единобрачия, добровольности вступления в брак, равноправия супругов в семье, предусматривалась уголовная ответственность за воспрепятствование осуществлению равноправия женщин. Все эти и другие меры способствовали коренному изменению в семейно-брачных отношениях, привели к разрушению старой семьи и созданию новой, основанной на свободе выбора супругов, добровольности вступления в брак, взаимопомощи и сотрудничестве супругов в общественной и семейной жизни, равенстве в семейных делах, активном участии в общественном производстве, в общественно-политической жизни.

Процесс углубления демократических преобразований в экономической, социально-политической и духовной жизни, приведший к росту благосостояния и культуры народа, полному раскрепощению женщины сопровождался дальнейшим совершенствованием семейно-брачных отношений. Об этом говорит то, что в Узбекистане наблюдается высокий уровень брачности, в то же время один из самых низких в мире уровень распада семей. Вместе с тем пока еще число разводов остается значительным, что влечет за собой ряд социальных проблем (безотцовщина, одинокие матери с детьми и т. д.), требующих усиления борьбы за сохранение семьи и предотвращения неустойчивых браков.

Структура современной семьи

Структура семьи характеризуется прежде всего численностью ее членов. Традиционная патриархальная семья в среднеазиатских республиках отличалась преимущественно большой численностью. Здесь значительную часть прироста составляли семьи из четырех-шести человек, немало семей, состоящих из семи и более человек. В большинстве республик бывшего Союза основная часть прироста приходилась на небольшие семьи из двух и трех человек. В сельской местности среднеазиатских республик прирост происходил в основном за счет больших семей.

Распределение семей по величине зависит от таких факторов, как наличие в семье супружеской пары и в каком она возрасте, наличие у этих супругов детей и в

каком количестве, наличие в семье родителей супругов или других родственников.

Для среднеазиатских республик характерными являются так называемые сложные семьи, в которых состоящие в браке дети продолжают жить вместе с родителями.

Узбекские, таджикские, туркменские и киргизские семьи характеризуются не только сравнительно большим количеством детей, но и от сохранившейся у этих народов традицией сложной, неразделенной семьей, в которой женатые сыновья чаще живут с родителями. Урбанизация способствует изменению этих традиций — в городах сложных и многодетных семей меньше, чем в сельской местности, вследствие чего меньше и средняя величина семьи.

В сложных семьях возникает ряд проблем социально-экономического и воспитательного характера. Так, недостаточное количество дошкольных учреждений и учреждений бытового обслуживания приводит к тому, что в многодетных семьях женщины превращаются в специфическую социальную группу домохозяек, лишены возможности принимать активное участие в общественном производстве, в общественно-политической деятельности, что ограничивает их культурное развитие, сужает воспитательные возможности семьи. Правда, в последнее время все большее распространение получает простая семья, состоящая из родителей и детей, что отражает стремление к раздельному жительству старшего и младшего поколений. Существенную роль в ускорении этого процесса играет повышение уровня жизни, в частности, улучшение жилищных и жилищных условий, позволяющее молодым супругам выдвигаться от родителей. Вместе с тем отделению молодых семей препятствует необходимость в помощи родителей, особенно важной, когда в семье есть малолетние дети, а оба супруга работают или учатся.

Межнациональные семьи

Важной закономерностью развития семейно-брачных отношений в Средней Азии является изменение соотношения однонациональных и межнациональных браков. Обнаруживается тенденция увеличения межнациональных браков, что свидетельствует о прогрессирующем процессе ломки и преодоления старых, отживших обычаев и норм семейной жизни, развития но-

вых семейно-брачных отношений. Причем, большинство межнациональных браков заключается в городах.

Межнациональные браки являются одним из проявлений процесса сближения людей разных национальностей. Они стали обычным явлением. Разумеется, в брак вступают люди с различием в психике, традициях и жизненных стандартах. Однако, это не только не мешает нормальной семейной жизни, а как бы взаимодополняет и обогащает супругов. В процессе тесного общения супругов не только преодолеваются их недостатки, но и происходит взаимное духовно-нравственное развитие.

Вместе с тем межнациональные семьи, как и однонациональные, не свободны от противоречий, конфликтов. Здесь на почве ущемления национальных чувств возможны и проявления национализма, и конфликты между супругами, что отрицательно сказывается на их взаимоотношениях и может вызвать распад семьи. Немало фактов, когда любви молодых людей — представителей разных национальностей мешают старые взгляды родителей.

Изменение социальных функций семьи в процессе социально-экономических преобразований

Огромные социально-экономические и культурные преобразования, осуществленные в стране, привели к глубоким качественным изменениям в системе социальных ценностей.

В современных условиях семья в значительной мере утратила свою производственную функцию, оставаясь преимущественно ячейкой потребления и организации домашнего быта. Это относится прежде всего к городским семьям. Но и в сельских семьях эта тенденция постепенно начинает пробиваться. Сегодня число членов семьи уже в меньшей мере является фактором ее благосостояния, последнее больше зависит от личного труда каждого вне семьи, чем от совместного труда в семейном хозяйстве. Вместе с тем семья стала играть все большую роль в организации досуга ее членов, в создании специфической атмосферы домашнего очага, духовной близости, заботы и взаимопомощи. Что касается такой традиционной функции семьи, как воспитание детей и передача им трудовых навыков, то она претерпела серьезные изменения в связи с тем, что

семья ныне все больше делит ее со специализированными общественными учреждениями.

Коренным образом изменилась и структура семьи, характер отношений между ее членами. Если раньше семья в значительной мере носила авторитарный характер и была основана на беспрекословном подчинении главе — кормильцу, на неравенстве, несправедливости женщины, то сегодня утверждается новый тип семьи, где господствуют равноправное супружество духовно близких людей, свободное от материальной зависимости и принуждения, взаимное уважение, симпатия и взаимная помощь. Семья в современном обществе — это такая ячейка, где многие важные вопросы жизни решаются сообща. Ныне главой семьи признается тот, кто своей реальной повседневной деятельностью, моральным авторитетом способствует расцвету всех сторон семейной жизни, сохранению очага, рациональному распределению бюджета, сохранению благоприятной психологической атмосферы, воспитанию детей и т. д.

Семье, как и всякому развивающемуся общественному явлению, свойственны определенные противоречия развития, связанные с недостаточной подготовленностью молодежи к браку и семейной жизни, неустойчивостью семей, особенно молодых, чрезмерной нагрузкой, которую несут работающие матери, воспитывающие детей. Рост потребностей и, в частности, повышение требований, предъявляемых родителями к условиям воспитания и содержания детей, побуждает некоторые семьи ограничиваться меньшим числом детей, чем родители хотели бы иметь. Еще велики домашние заботы, которые препятствуют активной общественной и общественной политической деятельности ее членов, особенно женщин. В связи с этим возникает проблема достижения фактического равенства в быту между мужчиной и женщиной. В некоторых семьях до сих пор по старинке относятся к женщине, к детям, к распределению семейных ролей. Надо сказать, что традиционное разделение труда в семье, когда мужчина имел все основания гордиться своей ролью, безвозвратно ушло в прошлое, т. е. исчезли «чисто мужские» функции домашнего труда, традиционно им исполнявшиеся. В домашнем хозяйстве, особенно городской семьи, он занимает ныне весьма скромное положение. Хозяйственно-бытовая деятельность современной семьи является, пожалуй, единственной сфе-

рой совместной трудовой деятельности всех членов семьи. И от того, как отец участвует в ней, зависят его авторитет и привязанность к нему детей, стабильность семьи, а следовательно, ее отдача обществу.

Нужно иметь в виду то, что выполнение семьей той или иной социальной функции в более или менее полной мере во многом зависит от ее положения и роли в обществе, от уровня ее материальной и культурной обеспеченности, от тех возможностей, которыми она располагает для воспитания детей и обеспечения их здоровой жизни. Между семьями по этим вопросам пока еще имеют место существенные различия. Они особенно ощутимы между городскими и сельскими семьями. В силу того, что они находятся в разных социальных условиях, располагают неодинаковыми материальными и культурными возможностями, не могут в равной мере пользоваться благами общества. Это одно из проявлений социального неравенства и несправедливости, которые в основе своей являются объективными и имеют место в нашем обществе и исчезнут они не в скором будущем.

Такое различие в социальном положении семей сказывается на жизненном ожидании подрастающего поколения, на его образовании и воспитании. Возможности социализации детей, удовлетворение ими своих материальных и культурных потребностей, их социальный статус и роль в обществе во многом зависят от того, в какой семье они родились — в городской или сельской, в хорошо обеспеченной или малообеспеченной, в многодетной или малодетной. Более того, на положение детей, на их будущее оказывает большое влияние и то, какое место занимают родители в обществе, кем они работают. Разумеется, дети уборщицы или сторожа не имеют тех возможностей, которыми располагают дети какого-либо функционера или представителя другой элитной профессии.

Задача общества состоит в том, чтобы создать всем семьям равные возможности для выполнения своих социальных функций по обеспечению полнокровной жизни, образования и деятельности подрастающего поколения.

3. Социальная политика в системе семейно-брачных отношений

Основные направления социальной политики в системе семейно-брачных отношений

В процессе осуществления экономической реформы претворяется широкая программа социальных мероприятий, которая представляет собой составную часть демографической политики. В центре этих мероприятий — забота о детях и малообеспеченных семьях. В соответствии с Указом Президента Республики Узбекистан «О дальнейшем усилении государственной поддержки семей с детьми» от 10 декабря 1996 года установлен новый механизм предоставления пособий семьям с детьми в возрасте до 16 лет. С 1 января 1997 года пособие назначается на 6 месяцев и выплачивается семьям с детьми после подтверждения проверкой в установленном порядке нуждаемости в нем. Выплата пособий может быть продолжена, если семья по-прежнему испытывает в этом необходимость. Назначение помощи осуществляется органом самоуправления граждан, в котором воплощены национальные исторические традиции общественного самоуправления, понятие социальной справедливости, соответствующие менталитету народа и который может лучше всех разобраться, какая семья и по каким причинам нуждается в государственной поддержке. Кроме того, за счет перераспределения средств появилась возможность увеличить абсолютные размеры пособий нуждающимся семьям почти на 25 процентов против действовавших. Новые размеры пособия составляют для нуждающихся семей: с 1-м ребенком — 50 процентов от минимальной заработной платы, с 2-мя детьми — 100 процентов, с 3-мя детьми — 140 процентов и с 4-мя и более детьми — 175 процентов. Процесс дальнейшей демократизации общества требует коренного изменения положения женщины в обществе, в семье. Отношение к женщине должно служить мерилом духовной, нравственной зрелости нашего общества¹.

В ходе осуществления второго этапа экономической реформы намечается коренное улучшение организации труда и быта женщин, создание им условий, дающих

¹ См.: Каримов И. А. Узбекистан по пути углубления экономических реформ. Т., 1995, с. 236.

возможность оптимально сочетать ведение домашнего хозяйства с активным участием в общественном производстве, в общественно-политической жизни.

Выполнение вышеуказанных мер обеспечит необходимые социальные предпосылки для того, чтобы существенно поднять авторитет женщины-матери, воздать ей должное за ее труд, за воспитание физически здорового, духовно богатого и нравственно чистого подрастающего поколения, а также для рационализации воспроизводства населения в интересах как каждой семьи, так и всего общества.

Мир современной семьи — это еще и уникальная социально-психологическая сфера, в которой происходит формирование и воспитание появившегося на свет человека, его всесторонняя подготовка и включение в мир социальных отношений. Семья — это и школа гражданственности, где закладываются основы социально значимых качеств личности: коллективизм, интернационализм, любовь к Родине, к труду, к семье, честность, скромность и т. д. Совершенствование семейного воспитания является неотъемлемым компонентом социальной политики, направленной на поэтапное формирование человека как социального существа.

Значение семьи в жизни современного общества трудно переоценить, ибо вряд ли есть такая социальная сфера, на которую семья не оказывала бы своего воздействия. Благоприятное влияние семьи сказывается на росте народонаселения, развитии экономики, воспитании подрастающего поколения. Укрепление и развитие семьи еще одно важное направление социальной политики, целенаправленное осуществление которой позволяет выявить ее творческие возможности в ускорении строительства демократического общества, в повышении духовно-нравственного потенциала общества.

Социальная регуляция семейных отношений

Одним из способов достижения динамического развития и устойчивости семьи, координации общественных усилий и семьи в воспитании личности, оценки форм поведения, отклоняющихся от требований морали, является социально-правовой и морально-психологический контроль.

Для семейно-брачных отношений можно выделить три основных типа социального контроля: институциональный, моральный и социально-психологический. Ин-

ституциональный контроль — это контроль, осуществляемый системой специализированных институтов. Он направлен на укрепление семьи путем совершенствования правовых норм, повышения благосостояния человека, рациональной организации быта, досуга и т. д. Институциональные акты, санкционирующие направленность семейной деятельности, выступают как общественная гарантия правового регулирования и контроля в деле формирования семьи на принципах морали, на подлинно демократической основе.

По мере вовлечения в процесс осуществления контроля большинства членов общества возрастающую эффективность приобретает общественный контроль (товарищества, общественные суды, комиссии, комитеты). Расширение сферы общественного контроля, его проникновение в семью связано с тем, что основные функции его разнообразных проявлений заключаются в воспитательной работе, нравственном и психологическом влиянии на семью со стороны коллектива, товарищей, друзей, сослуживцев и т. д.

Задача морального контроля, осуществляемого посредством нравственной оценки, заключается в том, чтобы моральные принципы из области усвоенных знаний стали личным достоянием членов семьи, атрибутами их высокой нравственной культуры. Лишь при таком условии принципы морали становятся внутренними регуляторами, определяющими нравственное содержание мотивов человеческих поступков в семье, а нравственное поведение становится потребностью человека. Сознательное усвоение норм и ценностей становится внутренней формой регулирования семейных отношений, выступает как самоконтроль.

Особую роль в реализации контролирующих воздействий играют социально-психологические факторы (внушение, убеждение, подражание, и т. д.). Задача социально-психологического контроля сводится в основном к обеспечению чувства общности. От наличия в семье подобного эмоционального климата во многом зависят достижения человека в социальной и культурной областях.

Лекция 10. ЛИЧНОСТЬ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНЫХ СВЯЗЕЙ

Процесс обновления общества, его прогресс во мно-

гом зависит от активности каждой личности в производственной, общественно-политической и духовной жизни. Строительство правового демократического государства и гражданского общества предполагает всестороннее развитие способностей, знаний и духовной культуры каждого человека, его непосредственную заинтересованную включенность в это строительство.

Все это делает актуальной изучение личности в системе многообразных социальных связей, ее природы, социальных функций, а также процесса социализации в ходе социально-экономических преобразований.

1. Природа личности, ее социальные функции

Природа личности Термин «личность» (персона) первоначально означал маску (ср. русское «личина»), а потом роль артиста. Он употреблялся в контексте конкретной социальной функции: личности отца, царя, обвинителя, не обозначая, таким образом, отдельную индивидуальность, а давая лишь указание на общественную роль, выполняемую человеком. Такого рода маска имела своим назначением скрывать частные, отвлекающие зрителя признаки актера как человека и создавать несколькими резкими выпуклыми чертами тип трагического или комического героя как явление обобщенное. «Лицо» означало также особую разновидность человеческого характера или героя литературного произведения со специфической для него речью и действием.

Какие же специфические особенности характеризуют человека как личность? Личность — это человек, являющийся членом определенной социальной группы с ее системой общественнозначимых черт и функций; это субъект деятельности, общения, сознания, самосознания и мировоззрения. До уровня личности человек поднимается лишь тогда, когда он обретает способность управлять самим собой и властвовать над своими влечениями и страстями. Человека делают личностью также его социально-психологические особенности: ум, сила, воля, наблюдательность, мотивационная сфера, социальный статус и связанные с ним установки, социальные функции, ценностные ориентации.

Вместе с тем надо подчеркнуть, что личность представляет собой единство двух начал — биологического и

социального — при ведущей роли социального фактора. Биологическое играет важную роль в жизни человека, но тем не менее не является движущей силой развития личности. Говорят, что лицо человека, все равно что удостоверение данного человека, но не лицом определяется его личность. Человек становится личностью благодаря тому, что усваивает все, что накоплено человечеством в течение веков. Правда, многое человеку передается по наследству. Ребенок не просто воспринимает личную информацию. Он наследует определенный набор свойств, который оказывает большое влияние на то, как будет протекать процесс его социализации. Каждому человеку свойственны только ему присущие биологические характеристики: нервная система, система желез, обмен веществ, побуждения (голода, жажды и т. д.), особенности созревания и развития организма. Трудно сказать, насколько эти факторы влияют на поведение человека, но влияют они на него бесспорно.

Наследственными являются и некоторые психогенные элементы личности, такие, как воля, характер, воображение, наблюдательность, склонность, способности, темперамент. Таким образом, человек от рождения наследует немало природных задатков. Но проявиться так или иначе, наполниться именно человеческим содержанием они могут только в процессе практической деятельности, только через социализацию, осознанное освоение человеком культуры в самом широком смысле этого слова. Иначе говоря, природа личности заключается в ее способности освоить ценности культуры, стать активно действующим социальным существом. Эта способность она угасает, если он растет вне его (среди зверей, например).

Вместе с тем нельзя примитивно, прямолинейно понимать социальную обусловленность человеческой природы, это может привести к ложному выводу, что достаточно изменить социальные условия, как человек автоматически станет иным. Жизнь показывает, что человек как биологическое существо изменяется медленно: он оказывается одним из самых устойчивых элементов социальной системы.

Итак, личность — это человек, обладающий самосознанием и мировоззрением, достигший понимания своих социальных функций, своего места в мире, осмысления

себя как субъекта исторического процесса. Личность — индивидуальное выражение общественных отношений и функций людей, субъект познания и преобразования мира, субъект прав и обязанностей, эстетических и этических норм. Под личностью имеют ввиду кристаллизованные в духовном мире человека его социальные, нравственно-психологические, эстетические и другие качества.

Социальные функции личности

Каждая личность проявляет себя через определенные действия, осуществляемые в определенной системе общественной практики, в тех или иных сферах жизни. Совокупность этих действий, совершаемых в производственной, социально-политической и духовной сферах, составляет социальные функции личности. Иначе говоря, каждая социальная функция как бы представляет собой определенный набор действий и поведения, которые личность должна совершить в тех или иных жизненных ситуациях, часто не зависящих от сознания и воли. Поэтому выполнение той или иной социальной функции, с одной стороны, предполагает наличие у личности необходимых знаний, качеств и свойств, с другой — является средством их формирования и закрепления в личности.

Социальная функция личности находит свое выражение в усвоении ею социального опыта в процессе практических действий, а также норм, требований и общественных ценностей, регламентирующих ее деятельность.

Социальная функция личности, таким образом, это социальная деятельность, рассматриваемая со стороны ее значимости для самой личности, какой-либо социально-исторической общности или общества в целом, и обусловленная социальными потребностями и интересами. Социальная функция работника милиции, например, есть осознание им значимости для общества защиты прав граждан и обеспечения правопорядка как объективной общественной потребности. Поэтому выполнение личностью той или иной социальной функции определенным образом оценивается в общественном мнении, т. е. в сознании и мнении личности, а также общества, коллектива и общности различные социальные функции связываются с социальной оценкой их значимости как для общества, так и для себя лично. В результате в общественном мнении существует своеобразный «стереотип» носителя данной функции, который должен обладать оп-

ределенными социально-моральными качествами. Например, для врача — гуманность, милосердие, чуткость, доброта, внимательность, сострадание и т. п., для ученого — острота ума, глубина эрудиции, упорство, одержимость, творческие дерзания и т. п.

Социальные функции личности, формы и содержание деятельности обуславливаются характером того или иного общественного строя, прежде всего способа производства. Эта обусловленность находит свое выражение в том, что их выполнение в одних исторических условиях целиком зависит от социального положения личности, ее принадлежности к определенной социальной общности (имущему классу или неимущему), а в других является условием свободного проявления своих интересов, способностей и таланта.

Личность как носитель социальной функции является субъектом социального развития. Поэтому движение социальной системы нельзя понять без учета выполнения личностями, из которых состоит народ, определенных социальных функций, определенных социальных действий. Их субъективная деятельность либо помогает объективным законам проявляться свободно и тем ускоряет общественное развитие, либо мешает им действовать и тогда тормозит исторический процесс. Степень же влияния личности на социальную систему во многом зависит от ее социального статуса, от ее общественного положения.

2. Социальный статус и социальная роль личности

Социальный статус личности

Социальный статус (от лат. Status — состояние, положение) — это положение личности в обществе в соответствии с правами и обязанностями, возрастом, полом, происхождением, профессией, семейным положением. Различаются прирожденный (социальное происхождение, национальность) и достижимый (образование, квалификация и т. п.) социальные статусы. Социальный статус следует отличать от статуса личного, т. е. положения, которое занимает человек в первичной группе в зависимости от того, как он оценивается в качестве человеческого существа.

Каждая личность может выступать носителем нескольких социальных позиций в обществе. Она может

быть одновременно рабочим, членом какой-либо организации, пропагандистом, спортсменом. В совокупности статусов один является главным, который определяется его местом в системе общественного производства, как материального, так и духовного, которое выступает как производство самой личности, его социализации, его социальных связей, определяющее ее положение в социальной системе, в обществе в целом. В структуре социального статуса личности важное место занимает и правовой статус, представляющий собой совокупность прав и обязанностей, которые данная личность реально имеет и которые она может или должна практически осуществлять. Правовой статус личности является конституционным, он способствует выбору личностью правильных социальных ориентиров, выработке у нее устойчивых стереотипов поведения, соответствующих требованиям норм нравственности и права.

Правовой статус выражает реальное положение личности в нашем обществе, меру ее свободы в важнейших сферах государственной и общественной жизни, регулируемых правом. С позиции дальнейшего укрепления социального статуса личности особое значение имеет положение статьи 43 Конституции Республики Узбекистан о том, что государство обеспечивает права и свободы граждан, закрепленные Конституцией и Законами. Поэтому обязанностью всех государственных органов, общественных организаций и должностных лиц является уважение личности, охрана прав и свобод человека. Это требование в полной мере относится и к органам внутренних дел, для которых защита личности, охрана прав и свобод граждан являются их прямой профессиональной обязанностью. В этой связи исключительно важно формировать у каждого работника органов внутренних дел правильную идейную позицию, внутреннюю психологическую убежденность в том, что права каждого гражданина незыблемы и никем не могут быть нарушены.

Ролевая концепция личности

Понятие социального статуса тесно связано с понятием *социальной роли*. Под социальной ролью имеется в виду ожидаемое поведение, обусловленное статусом человека, его положением в обществе. О социальной роли можно говорить тогда, когда личности регулярно и на протяжении длительного времени вос-

производят определенные стереотипы поведения, явно полезные обществу. Конкретные индивиды выступают со множеством ролей, которые представляют собой выражение целостного поведения.

Понятие «социальная роль» акцентирует внимание на способе и механизме реализации индивидом определенных поступков, определенного поведения. Например, социальная роль работника милиции — это действие, направленное на выполнение социальной функции — обеспечение законности и порядка, охрана прав граждан и т. д. и осуществляемое в соответствии с его профессиональными личностными качествами. В данном случае речь идет о том, что социальная роль индивида детерминирована его социальной функцией, необходимостью удовлетворения потребностей и интересов именно в данном виде деятельности.

Социальная роль проявляется как ролевое ожидание (ролевое предписание), как интернализированная (от лат. Interior — внутренний) роль и как ролевое поведение. Ролевое предписание — это социальные нормы, требующие определенного поведения. Его можно рассматривать как форму, как механизм, через посредство которого общественные и другие интересы детерминируют ожидаемое поведение индивидов.

Понятие «интернализированная роль» указывает на знание личностью ролевых предписаний и убежденность в их правильности и значимости, а также отношение ее к ним. Оно характеризует степень идентификации личности с заданными ей нормами и требованиями, ее ценностную ориентацию, т. е. устойчивое отношение к тем или иным явлениям, которые могут удовлетворить ее потребности, регулировать ее поведение.

Понятие «ролевое поведение» означает такие действия личности, которые соответствуют ее статусу.

В целом социальная роль личности обуславливается совокупностью социальных отношений данного общества и прежде всего производственных отношений. Последние определяют социальную структуру общества, систему социальных институтов и систему идеологических отношений. И поскольку каждый индивид живет в определенных социальных условиях, принадлежит к определенным классам, социальным группам, которые детерминируют характер непосредственного окружения индивида, т. е. систему малых групп (семья, трудовой кол-

лектив, группы для удовлетворения совместных интересов на досуге и т. д.), то именно под их непосредственным влиянием реализуется его социальная деятельность, проявляется его социальная роль. Причем с каждой социальной позицией личности, ее социальной ролью связан определенный интерес, который оформляется в сознании данной социально-исторической общности в виде социальных норм, выступающих по отношению к личности как ролевые предписания (см. схему).

Различают *формальные и неформальные ролевые ожидания* (предписания). Формальные ролевые ожидания определяются законами, предписаниями, норматив-

Личность как субъект общественных отношений с точки зрения ролевой концепции личности



ными актами, за рамки которых, если они приняты обществом, человек не может выйти. Он их обязан соблюдать. Неформальные ролевые ожидания не носят санкционирующего характера и определяются моральными нормами, симпатией или антипатией и т. д.

Следует иметь в виду, что любая формальная или неформальная социальная роль не является жестко фиксированной моделью поведения. Ролевые ожидания не влекут за собой автоматических действий. Последние во многом зависят от самого человека, его интересов, ценностных ориентаций, установок и ответственности. В период господства административно-командной системы человеку отводилась роль пассивного исполнителя официальных предписаний сверху. Человек действовал по заранее составленному сценарию, что лишило его творческой активности, самостоятельности. В целом соотношение между поведением человека и ролевыми ожиданиями носит изменчивый характер, обуславливаемый различными факторами, обстоятельствами, среди которых не последнее место занимает личностно-субъективный подход к пониманию и оценке ролевых ожиданий.

3. Социальные и правовые нормы, их роль в регулировании поведения личности

Социальные нормы и личность

Правила или нормы обеспечивают определенную социальную направленность общественного поведения людей, способствуют организованности и стабильности целостной социальной системы.

Можно выделить следующие основные признаки социальных норм: а) императивность (повелительность), которая означает должное в поведении личности и, если она допускает антисоциальное поведение, то это обязательно вызывает негативную реакцию со стороны общества; б) диалектическое единство предписывающего и оценочного моментов поведения людей, суть которого состоит в том, что личность в своем поведении следует предписанию, если она убеждена в его значимости и отвечает ее интересам; в) зависимость от социальных отношений и в то же время обратное активное влияние на эти отношения. В силу указанных свойств всякая социальная норма представляет собой средство ориентации

социального поведения каждой отдельной личности или общности в определенной ситуации, а также средство контроля за их поведением со стороны общества.

Важнейшим компонентом социальных норм являются нравственные нормы, представляющие собой общий принцип регулирования поведения и которые соблюдаются, как правило, в силу внутреннего побуждения самой личности.

«Трансформация» социальных норм как компонентов общественного сознания в реальное поведение, механизм саморегуляции поведения личности в соответствии с этими нормами предполагает самооценку, имеющую две стороны. Первая — это оценка своего поведения только с точки зрения своего субъективного состояния, своих личностных интересов. Вторая — это осознание возможной оценки поведения личности со стороны общества и вытекающая из нее ее реакция на эту оценку с соответствующими последствиями. Решение реализовать свою идеальную программу поведения или отказаться от нее возникает в результате диалектического взаимодействия этих двух сторон в сознании личности.

Выбор личностью того или иного варианта поведения и саморегуляция ее общественного поведения детерминируется сложной системой объективных факторов, среди которых на первом месте стоят интересы. Любые действия личностью осуществляются с целью удовлетворения своих потребностей, интересов. Удовлетворенные потребности, интересы порождают новые потребности, интересы, которые побуждают личность к новым действиям. Но чтобы они стали побудительными мотивами к действию, должны быть осознаны личностью с точки зрения их значимости как для нее, так и для общества. Что касается социальных норм, то они становятся действительными регуляторами поведения личности, когда они адекватно отражают объективные потребности личности, социальных общностей и общества в целом.

Социальные нормы, их практическая роль в определении направления общественного поведения личности тесно связаны также с ее социальной ориентацией и установкой. Социальная ориентация представляет собой результат взаимодействия социальной установки личности и конкретной ситуации, в которой ей приходится действовать.

Значение социальной установки в том, что она будучи предшествующей действию, определяет социальную ориентацию личности, которая выражает ее predisposition действовать соответствующим образом по отношению к тому или иному объекту, событию, устойчивое поведение по отношению к ним. Социальные нормы как регуляторы поведения личности реализуются именно через ее установку, социальную ориентацию.

Система норм социального поведения в нашем обществе сложна и многогранна. В ее состав входят: правовые нормы, моральные, обычаи, традиции, нормы общественных организаций, религиозные нормы. Все эти нормы образуют в своей совокупности правила общежития — единую систему нормативного регулирования поведения личности.

Правовые нормы и личность

Право представляет собой нормативный регулятор поведения людей, единый и обязательный для всех членов данного общества. В отличие от норм нравственности или традиций правовые предписания более четки и определены; они, как правило, достаточно стабильны и закреплены в официальных документах.

В обществе далеко не все действия отдельных лиц или групп населения являются общественно полезными; между личным интересом и общественным благом однозначного соответствия нет. Юридическая регламентация поведения направлена именно на то, чтобы упорядочить, оптимизировать поведение людей, достичь необходимого сочетания личных, групповых и общественных интересов. Эта задача осуществляется путем создания разнообразных правовых механизмов, которые соединяют юридические стимулы с социальными интересами, открывают каналы для позитивных действий и устраняют препятствия на пути нежелательных поступков.

Следует подчеркнуть, что в период строительства демократического государства государственно-правовое регулирование является главным способом управления поведением личности. В процессе осуществления правового регулирования имеет место два уровня отношения личности к правовым нормам: 1) выполнение норм на основе осознанности их необходимости и справедливости; 2) реализация норм в силу того, что ее невыполнение

влечет за собой применение государственно-правового принуждения.

Вместе с тем характер и методы правового регулирования в нашем обществе коренным образом меняются. Право воздействует на поведение людей, опираясь прежде всего на признание справедливости его норм, на добровольное соблюдение их людьми. Происходит процесс возрастания роли убеждения и воспитания, а также мер, предупреждающих принуждение. Расширяются возможности общественного воздействия на правонарушителей.

Главным условием эффективности правового регулирования того или иного поведения является адекватность юридических и социальных интересов, наполнение юридической формы соответствующим социальным содержанием. По мере строительства правового государства, повышения культуры и сознательности людей уменьшается потребность в скрупулезной юридической регламентации поступков граждан, деятельности хозяйственных органов и общественных организаций. С другой стороны, развитие частного бизнеса и предпринимательства настоятельно требуют от работников максимального повышения инициативы и самостоятельности, их ответственности за свои действия.

4. Социализация личности

Социализация (т. е. общественное формирование и развитие) личности — это сложный, многосторонний процесс, который осуществляется как под воздействием объективной среды, так и специально организованной и сознательно направляемой воспитательной работы. Социология рассматривает социализацию: во-первых, как механизм усвоения личностью выработанной человечеством культуры; во-вторых, формирование самой человеческой личности в процессе ее жизнедеятельности в рамках определенной социальной среды.

Социализация имеет более обширное значение, чем воспитание личности. Воспитание является организованной и целенаправленной, предварительно запрограммированной социальной деятельностью. Социализация же охватывает, кроме этой деятельности, еще и социализирующее воздействие сферы экономики, политики, быта и т. д. и других объективных факторов, которые в принци-

пе воздействуют на личность стихийным путем, т. е. играют роль «стихийных воспитателей».

Сущность социализации как «формирующего механизма» общества можно раскрыть, если рассматривать личность одновременно как объект социального воздействия и как субъект социального действия. Это прежде всего процесс активного взаимодействия личности со средой. Это взаимодействие находит свое выражение в том, что, с одной стороны, личность подвергается воздействию со стороны среды, которая оказывает определяющее влияние на направленность процесса ее развития, с другой — личность активно вторгается в среду и совершенствуется в этом процессе, вырабатывает свою жизненную позицию, ценностную ориентацию, установку.

✓ Взаимодействие личности с социальной средой происходит в несколько этапов: первоначальная социализация индивидов (приобретение индивидуального опыта, выработка социально-обусловленных реакций), взаимодействие индивида с социальной общностью (конформность и противоправное поведение, внутригрупповые взаимодействия и т. д.) и, наконец, взаимодействие индивида и общества в целом (социальная адаптация, социальные ожидания в мотивации индивидуального поведения и т. д.)

Влияние «социальной среды» на личность многогранно, так как она представляет собой средоточие всех сторон, процессов социальной системы: материальных «вещественных» элементов, окружающих индивида, людей с их конкретными социальными ролями, позициями, взглядами и установками, норм («стереотипы») социального поведения, воспринимаемых усваиваемых (или отвергаемых) индивидом, а также объективно существующую в обществе структуру социальных возможностей, социальных «ожиданий», требований.

Воспитание индивидов и улучшение социальных условий их бытия предполагает целенаправленное регулирование самого процесса взаимодействия личности с социальной средой. Важнейшим компонентом этого взаимодействия является отношения между личностью и окружающими его людьми — отношения ребенка с его родителями, индивида с социальными группами, классами и т. д.

Когда мы говорим о социализации личности, имеем в виду прежде всего процесс стихийного (подчас не осоз-

наваемого ею) воздействия элементов социальной среды. Учет этого фактора имеет важное значение для понимания закономерностей формирования личности. Она не противоречит задачам целенаправленного воспитания личности, понимаемого как процесс рационального идеологического воздействия на нее с целью внедрения в ее сознание общечеловеческих и национальных ценностей, социальных норм, традиций, обычаев и т. д.

Состояние социализации личности определяется: а) степенью включенности воздействия социальной среды в мотивационную сферу человеческого поведения и б) степенью включения человеческой личности (посредством ее действий и поведенческих актов) в систему социальных связей и зависимостей объективной среды. Именно этот двуединный процесс позволяет раскрыть объективные и субъективные факторы социального формирования и развития личности.

Можно говорить о следующей системе социализации: системе идеологии, пропаганды и обучения, системе общественных эталонов и системе социальных статусов, ролей и функций личности.

Важную роль в механизме социализации играет система идеологии, пропаганды и обучения. Она охватывает, с одной стороны, «производство» идей, воззрений и концепций и, с другой стороны, пропаганду и «потребление» продуктов духовного производства, что осуществляется главным образом с помощью средств массовой информации, школы и других идеологических институтов.

Специфическим стимуляционным механизмом социализации выступает и система общественных эталонов. К ним относятся разного рода предписания, социальные нормы, оценочные критерии, нравы, традиции, обычаи и т. д. Они определяют обязанности личности по отношению к обществу, классу, коллективу, семье и т. д., регулируют поведение личности и носят императивный характер. Ведущую роль здесь играют социальные нормы, которые представляют собой меру типичных должных и допускаемых вариантов поведения. Особое значение в системе общественных эталонов имеют оценочные критерии — политические, правовые, нравственные, эстетические, педагогические и др. Они не имеют индивидуального адреса, а носят всеобщий характер; в отличие от нормы они не предписывают должного поведения, а

содержат общую характеристику совершенного или возможного поведения. Например, оценочные критерии искусства выражаются через художественный образ типической личности и через этот образ оказывает реальное воздействие на личность.

Что касается системы социальных статусов, ролей и функций личности, то они будучи показателями положения личности в системе социальных связей и отношений, формируют соответствующие социальные позиции, оказывают большое влияние на характер и способ усвоения опыта поведения в процессе своей жизнедеятельности в различных сферах социальной системы.

Процесс формирования личностных качеств человека на основе социализации и воспитания обуславливается рядом объективных и субъективных факторов, среди которых можно выделить; 1) социальные потребности и интересы; 2) социальные ориентации и позиции; 3) стратегическая организация поведения и 4) социальная активность.

Система социальных потребностей и интересов, как уже говорилось ранее, составляет основу социализации и воспитания человеческой личности. Потребности являются исходной побудительной силой человеческой деятельности и поведения. Процесс социализации находит свое выражение в осознании объективных потребностей и интересов общества, и своих собственных, превращений их в мотивы общественно значимого поведения, в соблюдении их не только в силу внешней необходимости, но и внутреннего убеждения.

Совокупность программ, установок, убеждений и оценочных критериев входит в систему социальных ориентаций и позиции личности. Они определяют предпочтительное и должное поведение личности. Позиция вытекает из положения (статуса) личности и выражает внутренние субъективные отношения к внешнему миру. Она носит избирательный характер и представляет доминирующее отношение личности по некоторым существенным для него вопросам, помогает регулировать свое отношение со средой, оценивать свое поведение и устанавливать активное отношение с объективной социальной действительностью.

Система внутренней стратегической организации поведения (т. е. достижение целей, следование общим идеям и мировоззренческим принципам) является средст-

вом «приведения в действие» мотивирующих механизмов социализации. Она является как бы «мостом» между потребностями, интересами, ориентациями и позициями личности, с одной стороны, и ее социальной активностью — с другой. Благодаря этой системе осуществляется переход от побуждения к действию, соответствующему определенным потребностям, требованиям и объективным условиям.

Личностные системы социализации носят конкретно-исторический характер и зависят от типа и характера общественных отношений, которые определяют содержание процесса социализации личности. Если в обществе господствует меркантильная направленность потребностей, интересов, ориентаций и поведения его членов, то в желаниях и стремлениях людей превалируют «ценности» индивидуализма, ценностно-потребительская ориентация, рассматриваемые как основное содержание социализации личности.

В условиях обновления общества, осуществляемого на путях перехода к рыночным отношениям, многообразия форм собственности, развития предпринимательства, а также возрождения духовности народа создаются объективные предпосылки для совершенно нового типа социализации, которые позволяют человеку проявлять свою социальную природу, выполнять социальные функции в качестве активного члена общества.

5. Девиантное поведение и его классификация

Понятие девиантного поведения, его причины

Девиация (от лат. *deviatio* — означает отклоняющееся поведение). В большинстве случаев оно подлежит социальным санкциям.

Есть формы девиации, связанные с нарушением норм взаимоотношений между людьми, не приносящие серьезного ущерба обществу. Они регулируются общественным мнением и самими участниками взаимоотношений.

Девиации бывают позитивные и негативные. Позитивные девиации имеют место тогда, когда сами нормы являются несовершенными, устарели и отклонения от них способствуют развитию системы, изменению установившихся консервативных стандартов поведения. Негативные девиации являются социальной патологией и на-

носят значительный ущерб конкретной личности и обществу в целом.

Проблема девиации приобрела особую остроту сегодня, когда все сферы общественной жизни претерпевают качественные изменения, влекущие за собой девальвацию прежних норм поведения, порожденных административно-командной системой и не приносящих желаемых результатов, возникновение новых ценностных ориентаций. Переход к рыночным отношениям, разрыв прежних экономических, социально-политических и духовных связей, трудности, связанные с нестабильным развитием производства, негативно отразившиеся на материальном положении людей, привели к противоречиям между ожидаемым и реальностью, возникновению напряженности в обществе и предрасположенности человека к изменению модели своего поведения и выходу за пределы сложившейся нормы.

Классификация девиации

Существует следующая классификация девиации: преступность, алкоголизм, наркомания,

суицид, проституция.

Преступность. Франко-бельгийский ученый-математик-статистик Л. А. Кетле в своей книге «Социальная физика» (1835 г.) приходит к выводу о том, что всякий социальный строй предполагает определенное количество и определенный порядок преступлений, вытекающих из его организации. Исследования, проведенные в этой области, показали зависимость преступности от ряда объективных и субъективных факторов: социального положения, рода занятий, уровня образования, неудовлетворительного материального положения, ослабления связи между индивидом и социальной группой, отключенность культурных ограничителей, неэффективность социального контроля.

Переход к рыночным отношениям, особенно на первых порах, как показывает мировая практика, сопровождается усилением преступности. На состояние преступности оказывают большое влияние нездоровая конкуренция, трудности трудоустройства, инфляция.

Преступность — отражение пороков человечества. И до сих пор искоренить ее не удалось ни одному обществу. Тем не менее настоятельная задача общества состоит в том, чтобы добиться снижения темпов прироста и

удержания преступности под контролем на социально терпимом уровне.

Алкоголизм. Исходным моментом того, что алкоголь занял прочное место в жизни людей, является установившаяся традиция проводить праздники, официальные церемонии, семейные мероприятия, а так же стремление решить личные проблемы с обязательным употреблением спиртного. Однако эта социо-культурная традиция дорого обходится обществу. Как свидетельствует статистика, в бывшем Союзе 90% случаев хулиганства, 90% изнасилований при отягчающих обстоятельствах, почти 40% других преступлений были связаны с пьянством¹.

Как свидетельствует история, общество боролось с алкоголизмом двумя путями. Во-первых, ограничением доступности спиртных напитков, сокращением их продажи и производства, повышением цен, ужесточением карательных мер за нарушение запретов и ограничений. Однако административные меры борьбы с алкоголизмом не достигают желаемой цели, потому что наличие алкоголя — не единственная и не главная причина существования алкоголизма. Во-вторых, путем усиления мер, направленных на уменьшение потребности в алкоголизме, улучшение социальных и экономических условий жизни, рост общей культуры и духовности, формирование у населения безалкогольных стереотипов поведения. Второй путь является более предпочтительным, что, конечно, не означает, что нужно игнорировать административные меры борьбы с алкоголизмом. Нужно их разумное сочетание.

Наркомания. По степени пагубного влияния на личность и общество в целом, тяжелых социальных последствий ведущее место, пожалуй, занимает наркомания.

Как показывают социологические исследования, люди прибегают к наркотикам, желая получить удовольствие, испытать острые ощущения, эйфорию. Как правило, больше всего наркоманов среди молодых людей, особенно среди той ее части, которая отличается социальной незрелостью, легкомыслием. Исследования показывают также, что большинство пристрастилось к

¹ Шихирез Н. П. Жить без алкоголя? Социально-психологические проблемы пьянства и алкоголизма. М., 1988, с. 13.

зелью под воздействием других лиц, главным образом потребителей наркотиков из числа друзей, знакомых.

Опасность таится в том, что на начальном этапе от курения гашишем молодые люди не испытывают ничего плохого. Наоборот, после приема наркотика наступает возбуждение, приподнятое настроение, что многие по неопытности и невежеству принимают за благотворное влияние этого вещества на состояние здоровья. И только на той стадии, когда происходит физическая и психическая деградация, большинство наркоманов осознает, безисходность своего положения, но уже не в силах отказаться от этой привычки.

Для борьбы с наркоманией используются меры социального, экономического, культурного характера, а также специальные меры — медицинские, правовые и др.

Суицид. Суицид — намерение лишиться себя жизни путем самоубийства. Часто суицид как отклоняющееся поведение служит способом ухода от неразрешимых проблем, от самой жизни. При рассмотрении конкретных суициальных актов обнаруживается их определенная зависимость от пола, возраста, образования, социального и семейного положения. Суициды, как правило, совершаются больше в высокоразвитых странах, и сегодня существует тенденция увеличения их числа. Суицидное поведение мужчин чаще, чем женщин, приводит к трагическому исходу. Отмечено, что самоубийства совершаются чаще в возрасте после 55 и до 20 лет, сегодня самоубийцами становятся даже 10—12-летние дети. Мировая статистика свидетельствует, что суицидное поведение чаще проявляется в городах, среди одиноких. В 80-х годах в бывшем СССР число самоубийств составило 30 на 100 тыс. населения. В Средней Азии еще в 60-х годах была довольно распространенной такая форма суицидного поведения, как самосожжение женщин. Социальными причинами его были несправедливое отношение к женщине, которое не всегда находило осуждение со стороны общества, домашнее затворничество, неудовлетворительное решение местными властями проблем, связанных с созданием необходимых условий для активного вовлечения женщины в общественное производство, в социально-политическую жизнь.

Проституция. Сам термин «проституция» происходит от латинского слова *Prostitutio* — осквернение, обесчещение. Зародившись с разделением труда, развитием

моногамии, появлением городов, проституция резко возросла с развитием капиталистических отношений. С начала 20-х годов XX в. происходит заметное сокращение проституции как в Европе, так и в Северной Америке. Причиной этой тенденции, по мнению исследователей, было улучшение экономического положения женщин, их нравственная эмансипация (освобождение от зависимости). Тем не менее проституция сегодня представляет собой явление международного порядка.

В бывшем Союзе долгое время замалчивалась проституция и совсем недавно стали публиковаться в открытой печати результаты исследований, а кое-где она легализована. Произошло резкое изменение социальной базы проституции. В 20-х годах многие женщины вынуждены были заниматься проституцией из-за голода и нищеты. Это были в основном лица с низким уровнем образования, выходцы из деревни. Сегодня происходит резкое расширение социальной и возрастной базы. Женщины толкают к проституции уже не голод, а стремление поправить свое материальное положение, к «красивой жизни».

По отношению к проституции применялись разные формы политики: прогибиционизм (запрет), регламентация (регистрация и медицинское наблюдение), аболиционизм (профилактическая, разъяснительно-воспитательная работа). Первые две формы оказались не столь эффективными. По мере роста материального благосостояния изжитию проституции все больше будет способствовать духовно-нравственное возрождение женщин.

Серьезную озабоченность вызывает девиантное поведение подростков. Часто подросток совершает антиобщественные деяния бессознательно, в силу невежества, по случайности. Поэтому многие из них не осознают содеянного, не видят своей вины. Как показывают опросы, большинство подростков видит причину своего преступления во внешних обстоятельствах, четвертая часть опрошенных убеждена: в аналогичной ситуации каждый совершил бы подобное¹.

В основе всех отклонений подросткового поведения лежит неразвитость социально-культурных потребностей.

¹ Курганов С. А. Мотивы действий несовершеннолетних правонарушителей. Социологические исследования, 1989, № 5, с. 61.

тей, бедность духовного мира, отчуждение. В то же время надо подчеркнуть, что молодежная девиация есть слепок с социальных отношений в обществе.

Борьба с различными формами девиации не может ограничиться административными мерами. Нужна продуманная целенаправленная работа по выявлению причин отклоняющегося поведения, созданию системы служб социальной помощи, развертыванию разъяснительно-воспитательной работы.

Лекция 11. СОЦИОЛОГИЯ РЕЛИГИИ

1. Религия как социальный институт, ее генезис, место и роль в обществе

Понятие религии Религия (от лат. Religio — благочестие, набожность, святость, предмет культа) — одна из форм общественного сознания, представляет собой мировоззрение и мироощущение, а также соответствующее поведение и специфические действия, которые основываются на вере в реальность существования сверхъестественных объектов. Это фантастическое отражение в сознании людей господствующих над ними природных и общественных сил, отражение, при котором земные силы принимают форму неземных.

Религиозные представления о мире связаны с господством над людьми природных и социальных сил, которые как нечто противостоят людям, управляют их судьбами, направляют их поведение. Не будучи в состоянии понять подлинную природу этих сил, люди наделяют их сверхъестественными свойствами и способностями, поклоняются им, прося о милости и «заступничестве».

В религиозном мире положение человека в обществе, его отношение к окружающей действительности, удовлетворение его духовных запросов определяются суевериями, предрассудками, фантастическими вымыслами богов, якобы управляющими стихийными силами природы и социальными явлениями.

Социальные корни религии Социальные корни религии — это совокупность общественных потребностей и причин, связанных с отношением людей к природе и обществу, а также друг к другу.

В обществе, где господствуют чрезвычайно низкий уровень развития производительных сил и донаучные представления, социальными корнями религии являются бессилие человека в его борьбе с природой, ее господство над ним.

По мере роста производительных сил, возникновения научных знаний человек постепенно начал понимать многие природные явления, освобождаться от их господства над ним. Однако с возникновением эксплуатации, разделением общества на господствующих и угнетенных человек попадает все в большую зависимость от социальных сил, также неведомых для него. Невозможность для угнетенных вырваться из тисков эксплуатации и изменить свое положение в обществе, отчаяние, вызванное неудачами в поисках реальных средств изменения существующего строя, толкает массы в объятия религии, утверждает в них веру в личную загробную жизнь, в сверхестественные средства избавления от земных страданий.

Говоря о социальных корнях религии, надо иметь в виду и то, что она обусловлена и историческим материалом прошлого. Возникновение каждой новой формы религии всегда связано с использованием уже существовавших ранее представлений. Так, сначала существовало представление о многих богах, затем на его основе путем усиления главного бога политеизма и постепенного перенесения на него функций остальных богов, сложилось представление о едином боге монотеизма. По мере своей эволюции религия все больше обрастает различными представлениями, возникшими в предшествующие эпохи. С этим, кстати, связаны, с одной стороны, устойчивость религии, а с другой, укрепление консервативных религиозных традиций, что является важным фактором живучести религиозных верований. Поэтому каждое поколение застает религию в готовом виде и воспринимает ее в традиционных формах.

Выяснение социальных и исторических корней религии позволяет делать вывод о том, что религия, с одной стороны, представляет собой своеобразное отражение потребности определенной части населения каким-то образом восполнить свое практическое бессилие перед могуществом природных явлений и господством над людьми объективных социальных обстоятельств, с другой — преодолеть реальные противоречия жизни в соз-

нании, в иллюзиях, управлять социальными действиями с помощью веры в сверхестественные силы. Религия, следовательно, не случайное явление, а необходимый элемент определенных социальных систем, их культуры.

Происхождение религии

Науке неизвестно точное время зарождения первоначальных религиозных представлений, но установлено, что на заре человечества, охватывающей много сотен тысячелетий, наши предки — питекантропы, синантропы, атлантропы, гейдельбержцы не знали никакой религии. Археологические материалы позволяют делать вывод о том, что живший в эпоху мустье (пещера на юге Франции) неандертальский человек (250—300 тыс. лет до н. э.), обладавший сравнительно развитым сознанием, зачатками членораздельной речи, возможно, уже имел религиозные верования. В частности, об этом говорят сохранившиеся от того времени захоронения с явными следами ритуала, ряд пещерных рисунков с изображением колдовских обрядов, фантастических фигур и т. д.

Первоначально религия возникает в форме тотемизма, т. е. веры в сверхестественное родство первобытных человеческих родов с отдельными видами животных, растений или каким-нибудь другим элементом окружающей природы; знахарства (лечебная магия) как результат бессилия человека перед болезнью; погребального культа — обряды и верования, связанные со страхом перед смертью и умершим и т. д.

Объектом религиозного отношения вначале был реально существующий предмет, наделяемый сверхчувственными свойствами — фетиш (фр. *fétiche* — амулет, волшебство). Фетишизм связан с магией (гр. *mageia* — чародейство, волшебство, колдовство), стремлением объяснить ход событий и попыткой повернуть его в желаемом направлении при помощи колдовских обрядов, заклинаний, гаданий, приемов и т. п. В дальнейшем присваиваемые предмету сверхчувственные свойства отделялись от него, превращались в самостоятельные существа — духов, возникает вера в самостоятельное по отношению к телу существование «души» (анимизм — лат. *anima* — душа); происходит раздвоение тела на реально существующее и потустороннее, сверхестественное. В первом веке первого тысячелетия до н. э. в Средней Азии возникает зороастризм, для которого характе-

рен религиозный дуализм, т. е. признание двух божественных начал: добрый бог Ахура Мазда и злой бог Анхра майнью, которые ведут непрерывную борьбу друг с другом.

Позже на смену родовым и племенным религиям пришли политеистические религии, в которых вероисповедная связь между людьми совпадает с этническими и политическими связями (конфуцианство, индуизм, иудаизм). На более поздней стадии исторического развития появляются мировые религии — буддизм (6—5 вв. до н. э.), христианство (I в.) и ислам (7 в.). Они объединяют людей общей веры независимо от их этнических, языковых или политических связей. Одной из важнейших особенностей таких мировых религий, как христианство и ислам, является монотеизм; складываются новые формы религиозной организации и религиозных отношений — церковь, духовенство и миряне; получает развитие теология (гр. *theos* — бог + *logos* — понятие, учение), т. е. богословие, религиозное учение, стремящееся привести в систему и обосновать религиозные догмы и верования.

2. Структура религии

Религия как социальное явление имеет сложную структуру, состоящую из ряда элементов: религиозного сознания, религиозной деятельности и религиозной организации.

Ядро всякой религии составляет религиозное сознание, содержанием которого являются чувства и обряды, предполагающие определенный сверхъестественный объект (бог, дух и т. п.), на который они направлены. Религиозное сознание состоит, во-первых, из религиозной идеологии, представляющей собой систему религиозных догматов и утверждений, развиваемую и обосновываемую профессиональными служителями культа, а на более поздних этапах и богословами. Во-вторых, религиозное сознание большинства верующих существует также в виде разрозненных, более или менее хаотичных идей, обрядов, мифических картин и т. п.

Составным элементом всякой религии является культ (лат. *Cultus* — уход, почитание), т. е. система особых действий, с помощью которых верующие пытаются влиять на сверхъестественное.

В понятие культа включаются всевозможные действия, вытекающие из религиозно-магических представлений: обряды, жертвоприношение, молитвы, богослужения, религиозные праздники и т. п. Каждым историческим формам религии соответствуют определенные формы культа: тотемический, погребальный, родовые, семейные и т. д. Культы выполняются также по объектам: культ солнца, неба, воды, животных, деревьев, огня и пр.

Наконец, существование всякой религии невозможно без особых групп людей, специально занятых отправлением религиозного культа. Это профессиональные служители культа (жречество, духовенство), объединяющиеся в особые религиозные учреждения (жреческие коллегии, церковные учреждения, духовные управления и пр.). В древнейших государствах индийцев, египтян, евреев, персов, вавилонян, греков, римлян и др. жречество представляло собой сильную политическую власть и располагало огромными богатствами.

Религиозная организация представляет собой совокупность церковных чинов снизу доверху в порядке их подчиненности. Общины верующих, которые в первоначальном христианстве самостоятельно решали свои дела, были подчинены духовенству, состоящему, из низших, не имеющих сана («церковнослужители», причетники, клирики, рядовые монахи) и имеющих сан «священнослужителей»: дьяконы, священники, архиерей (епископы, архиепископы, кардиналы, митрополиты, патриархи, папы). Всеми церковными делами ведали архиерей во главе с церковным монархом (папой, патриархом, митрополитом). Они осуществляли церковную власть, проводили церковную политику, распоряжались церковными богатствами, поддерживали связь с государственной властью.

Религиозные организации являются специфическим социальным институтом. С разделением общества на классы племенные культы становятся государственными, происходит объединение отдельных религиозных общин в единую централизованную религиозную организацию в рамках той или иной этнической общности, государства или многих государств.

Особенностью религиозных структур в докапиталистических классовых обществах является совпадение ре-

лигиозной общности с общностью территориальной. В средневековой Европе, например, приход представлял собой общину, включавшую в себя крестьян или городских ремесленников и торговцев; она решала не только религиозные, но и социальные, нравственные, политические вопросы. Что же касается церковной организации в целом, то она была непосредственно связана со всей социальной и государственной структурой общества. Она не только обладала монополией в идеологии, осуществляя «духовную диктатуру», но и выполняла воспитательные, политические и правовые функции. Вся жизнь человека протекала под опекой церкви, которая выступала в роли высшего арбитра в отношении как «божественных», так и «земных» дел.

С возникновением капитализма во многих странах церковь отделяется от государства и теряет прежние свои политические и правовые функции. Но в ряде стран сохраняются «государственные» церкви, которые имеют определенные привилегии и выполняют многие правовые функции, активно вмешиваются в политическую и социальную жизнь. Церкви создают особую систему учебных заведений (начальных, средних и высших), через которые они оказывают влияние на образование и воспитание подрастающих поколений.

Следует иметь в виду, что религиозные организации выполняют и нерелигиозные функции, принимая участие в решении ряда социальных вопросов, например, консолидации нации, борьбы против иноземных захватчиков. Церкви и монастыри в течение длительного времени в Европе были почти единственными культурными центрами, хранителями древних рукописей и произведений искусства. Некоторые религиозные организации в настоящее время активно участвуют в движении сторонников мира, выступают за разоружение, против расизма.

Известна роль религии в развитии культуры. В частности, принятие христианства некоторыми народами способствовало их приобщению к более передовой культуре. Религия в этом плане является неотъемлемой частью человеческой культуры, а в некоторые эпохи доминировала в ней и накладывала неизгладимый отпечаток на другие сферы духовной деятельности.

3. Социальные функции религии

Религия выступает как средство регулирования человеческой деятельности при помощи соответствующих ей оценок, норм, санкций. Ее социальное значение состоит в том, что она служит ориентиром для практической деятельности, образцом каких-то ценностей общественной жизни.

Как было отмечено, существование религии как формы общественного сознания связано прежде всего с объективной потребностью в отправлении функции иллюзорного восполнения бессилия людей объяснить многие явления природы и общественной жизни. Эту функцию, являющуюся главной функцией религии, можно назвать *иллюзорно-компенсаторной*.

Религия выполняет и *мировоззренческую* функцию.

Ее суть состоит в отражении действительности в превратном, искаженном виде, в том, что религия ориентирует людей руководствоваться в реальной жизни представлениями о всемогуществе бога, ставя таким образом их в специфическое отношение к природе и обществу, формируя их социальные ориентации и установки, их социальное поведение.

Религия выступает в качестве *регулятора поведения людей*. Данную функцию религия выполняет с помощью систем ценностей и норм, ею санкционированных и выступающих в качестве мотивов поведения верующих. При этом следует иметь в виду, что есть религиозные нормы, которые имеют непосредственно религиозное содержание (т. е. регулируют культовое поведение верующих, их «обязанности» по отношению к богу) и которые в своем содержании ничего религиозного не заключают, но считаются «божественными» в силу того, что якобы имеют своим источником бога. Например, такие заповеди, как «чти отца своего и мать свою», «не убий», «не укради» и т. п. считать целиком религиозными было бы неправильно. Поэтому очень важно вскрыть подлинные социальные истоки этих норм, показать, что их соблюдение возможно и необходимо без всякого религиозного истолкования.

Если взять ислам, то в нем сформировалась разветвленная нормативная система, регулирующая поведение человека во всех сферах его жизнедеятельности: в экономике, быту, семье, государстве. В исламе шарнат был

не только сводом мусульманских правовых норм, но и всеобъемлющей системой правил поведения и запретов, которые охватывали и имущественные отношения, и взимание налогов, и оформление торговых сделок, и порядок убоя животных, охоты, рыболовства, и область семейно-брачных отношений, и требования, касающиеся соблюдения мусульманских праздников и обрядов.

Важную роль играет и *коммуникативная функция* религии. Она проявляется в том, что внутри религиозной группы на основе вероисповедного единства устанавливаются и развиваются не только религиозные, но и всевозможные невероисповедные связи: деловые, хозяйственные, семейно-бытовые и т. д. Установление этих связей способствует формированию межличностных отношений верующих друг с другом, а это, в свою очередь, усиливает их религиозную солидарность.

Интегрирующая функция религии состоит в том, чтобы поддерживать стабильность той или иной социальной системы. Она реализуется на нескольких социальных уровнях. Во-первых, религия во многих социальных системах, будучи государственной, выступает как необходимый элемент надстройки, укрепляющий и поддерживающий существующие социальные отношения. Во-вторых, религия способствует объединению и организационному сплочению своих приверженцев в рамках определенной общности единоверцев. На определенных исторических этапах религия выполняла известную роль в формировании и развитии этнических общностей, выступая нередко как мистифицированная форма осознания национальной принадлежности. Этническая общность не только в прошлом, но и в настоящее время воспринимается зачастую некоторыми людьми прежде всего как общность конфессиональная. А иногда историческое развитие действительно приводило к превращению первоначально конфессиональной общности в общность этническую или этноконфессиональную (например, судьба меннонитов в Европе, протестантской секты, основанной в начале XVI в. голландцем Менно-Симонсом). В-третьих, в процессе вероисповедания осуществляются непосредственные личностные контакты членов общины, выражающиеся в социально-психологических механизмах внушения, подражания и эмоционального заражения.

Социальные преобразования, происшедшие в нашем обществе, привели к исчезновению эксплуатации. Соответственно религия перестала быть духовным оружием, поддерживающим угнетение трудящихся. Подавляющая часть верующих, представителей духовного управления занимает лояльные позиции по отношению к обществу. Религия утратила интегрирующую функцию на уровне общества в целом. Что же касается мировоззренческой, регулятивной и коммуникативной функций, то сфера их воздействия постепенно сужается. Эти функции реализуются преимущественно в религиозных общинах, а также в тех семьях, где есть верующие.

4. Изменение отношений к религии в процессе демократизации общества и плюрализма мнений

Современный этап развития, связанный с демократизацией всех сторон жизни общества, требует соответствующего изменения отношения к религиозным организациям и верующим. Пересмотр позиции здесь выступает как составная часть процесса демократизации общества, утверждения принципов социальной справедливости, гласности, плюрализма мнений, свободы личности.

Долгое время в отношении к религиозным объединениям и верующим преобладал валюктаристский и административный подход, имели место формализм и начетничество в атеистической работе.

Сегодня в официальных документах религиозных организаций, в выступлениях их ведущих деятелей, в проповедях рядового духовенства выражается одобрение курса государства на построение демократического правового государства и гражданского общества, переход к рыночным отношениям, укрепление международного сотрудничества. Верующие в основной своей массе поддерживают внутреннюю и внешнюю политику независимого государства, являются патриотами своей Родины, честными тружениками.

Религиозные организации сегодня ориентируют верующих на то или иное отношение к таким конкретным и социально-значимым сторонам их жизни, как труд, воспитание детей, общение с людьми, придерживающимися различных социальных взглядов. По мере демократизации основ жизни нашего общества, роста гражданского самосознания людей активность верующих не только в

рамках общины, но и в обществе будет возрастать. Этот фактор объективно отвечает потребностям всемерного повышения социально-политической активности и сознательности всех трудящихся, независимо от их вероисповедания.

В этой связи необходимо изменить характер атеистической и воспитательной работы с верующими. Пропагандировавшийся ранее тезис о том, что религия сковывает творческие потенции человека, мешает разворачиванию его социальной активности и т. п. сегодня не срабатывает. Не помогает делу попытка «разоблачить» религию, вскрыть ее «реакционную сущность». Нельзя забывать, что религия составляет мировоззрение определенной части людей, является их личным достоянием, их образом жизни и культуры. Поэтому нападки на религию воспринимаются верующим как выпад против него лично, и чем он религиознее, тем острее переживает эти нападки.

Поэтому работа с верующими предполагает позитивную установку на развитие у них интересов и активности в социальной безрелигиозной сфере. Не разоблачение, а научно аргументированный анализ должен составлять содержание атеистической работы. Нужна не прямая критика тех или иных положений религиозного учения, а утверждение выверенных наукой и практикой позиций по тем или иным актуальным проблемам общественной и духовной жизни, по которым религия предлагает свое решение.

Только путем развития социальной активности верующих, их воспитания в духе высокой гражданственности можно добиться перехода верующих на позицию научного мировоззрения, более того, только такой путь обеспечивает единство, стабильность нашего общества.

Сегодня религиозные организации представляют собой сообщества людей, социально-политическая ориентация основной массы которых совпадает с ориентациями нашего общества в целом. Конституция Республики Узбекистан записала в ст. 31, что «свобода совести гарантируется для всех. Каждый имеет право исповедовать любую религию или не исповедовать никакой. Недопустимо принудительное насаждение религиозных взглядов». В этой сфере необходима и серьезная психологическая перестройка кадров. Ее смысл состоит в том, чтобы в своей повседневной практически-политической дея-

тельности они исходили из той принципиальной истины, что верующие являются равноправными и полноправными гражданами нашей страны, что государство гарантирует свободу совести, свободу вероисповедания.

5. Ислам как мировая религия

Происхождение и сущность ис- лама

Ислам является одной из мировых религий. Он возник в 622 году в Западной части Аравийского полуострова, в Хиджазе.

Само слово «ислам» происходит от арабского «салам» (покориться) и означает покорность (Богу), Муслим же (мусульманин) — значит покорный. В Среднюю Азию ислам проник в начале VIII в. в результате завоевания ее арабами. К середине IX века здесь окончательно утверждается господство исламской религии.

Основы вероучения ислама изложены в Коране, который представляет собой запись пророческих проповедей пророка Мухаммеда, состоящих как бы из прямой речи Аллаха (это имя единственного и единого бога), обращенной через Мухаммеда к людям. После смерти Мухаммеда, в середине VII в., при халифе Амани (644—656 гг.) были собраны отдельные записи того, что говорил пророк. Они состоят из 114 глав, называемых сурами.

Социально-экономические и идеологические корни ислама связаны с распадом древних государств на Аравийском полуострове, ослаблением традиционной торговли между странами, разрушением многих установившихся связей, сосуществованием самых различных культурных традиций и религиозных учений. Не было единой мировоззренческой установки, которая способствовала бы объединению людей, изменению материальных и духовных устоев общества, обеспечивающих счастливую жизнь и справедливость (если не на бременной земле, то по крайней мере в потустороннем мире). Ислам как религия и мировоззрение представлял собой единую идейную основу культуры и общественного устройства, он пронизывал все сферы жизни, определял ее особенности, изменил ход социальной и культурной истории Ближнего и Среднего Востока.

В исламе, наряду с трактовкой преданий о словах и делах Мухаммеда, утверждением о том, что он (т. е. ис-

лам) является последним откровением Аллаха, ставится и решается целый ряд практических и теоретических проблем, связанных с жизнью мусульманских общин. Это — мусульманское право (фикх), шариа — набор правил, регулирующих все стороны жизни мусульман, калам — исламское богословие. Ислам представляет поэтому целостную религиозно-социальную систему.

Социальная доктрина ислама

Основным источником, в котором сформулированы социальные концепции ислама, является Коран — главная религиозная книга мусульман, важнейший памятник арабо-мусульманской и мировой культуры.

Коран считает, что социальное неравенство является естественным, само собой разумеющимся («одним Мы дали преимущество перед другими» (2:254). Что касается Аллаха, то он одинаково относится к бедным и богатым и в этом усматривается справедливость (4:134).

В Коране говорится и об имущественных отношениях, в частности, о праве наследования мужчинами и женщинами имущества, оставшегося от родителей и близких (4:8). Причем человек имеет право завещать имущество по своему усмотрению (2:176).

В вероучении ислама люди делятся на верующих в ислам и неверующих. Коран не приемлет тех, кто не верует в ислам, в нем содержится призыв бороться с неверующими, уничтожить их богатство да и сам народ, который не верует: «Сражайтесь с теми, кто не верует в Аллаха» (9:29), «Уничтожь их богатство, ожесточи их сердца» (10:88), «Да погибнет народ, который не верует» (23:46).

Важное место в исламе занимает проблематика человека. Его происхождение рассматривается с религиозных позиций и утверждается, что человек сотворен богом (Бог «сотворил вас и тех, кто был до вас» (2:19). Но человек сотворен существом торопливым, колеблющимся, слабым (4:32, 17:12, 21:38, 70:19), не способным что-либо изменить на земле (11:22), потому что он «не свободен в выборе своего дела» (33:36).

Как утверждается в Коране, человек является наместником бога на земле (6:165), которому Аллах «подчинил... море» и «то, что в небесах, и то, что на земле» (45:11—12), и «реки», и «солнце и луну», «ночь и день» (14:37). Все, что нужно человеку для жизни, тоже соз-

дано богом: бог создал землю, воду, пищу для людей (2:20), «сотворил... все, что на земле» (2:27).

Что касается совершаемых людьми дел, взаимоотношений между ними, то здесь Коран предписывает им совершать добрые дела: «старайтесь же опередить друг друга в добрых делах» (2:143), «не причиняйте людям урона ни в чем» (11:86).

В Коране речь идет и о рабстве. Здесь надо отличать религиозную трактовку рабства от социальной. С точки зрения ислама, все верующие в Аллаха являются его рабами. Ислам признает рабство как социальное явление, о чем свидетельствуют предписания «освободить раба» (5:91), «Отпустить», «раба или накормить в день голода» (91:13, 91:14), выкупить рабов (9:60). Известно, что некоторые арабы в доисламский период вынуждали своих рабынь заниматься проституцией, а вырученные таким способом деньги присваивали себе. Коран запрещает принуждать девушек к распутству (24:33), более того вребрачный ребенок, рожденный рабыней от мусульманина, становился свободным и даже мог занять высокое положение в обществе.

Швейцарский востоковед Адам Мец, основательно изучивший историю арабского халифата, пишет даже о том, что «все халифы III—IX и IV—X вв. были сыновьями тюркских или греческих рабынь»¹.

В коране содержится много положений, касающихся женщин, брака и развода. Прежде всего обращает внимание на то, что женщины становятся в неравное положение с мужчинами: «Мужья стоят над женами за то, что Аллах дал одним преимущество перед другими» (4:38). Женщинам предоставляется право обладать собственным имуществом и наследовать его от умерших родителей, родственников и мужа, но при этом опять-таки просматривается неравенство: при наследовании мужскому полу полагается столько же, сколько доля двух женщин (4:175).

Ислам стоит на страже семьи и брака. В брак имеют право вступать все — и мужчины, и женщины, даже рабы и рабыни (24:32). Поскольку за невесту надо было платить калым, не все мужчины имели возможность жениться. В таких случаях Коран разрешает мужчинам жениться на рабынях: «А кто из вас не обладает..» «до-

¹ Мец А. Мусульманский Ренессанс. М., 1966, с. 129.

статком, чтобы жениться» можно жениться на рабыне. (4:29). Коран предписывает мужчинам относиться к женщинам уважительно и запрещает вести аморальный образ жизни: «с женщинами надо обходиться достойно» (4:23), «не распутничая и не беря наложниц» (5:7).

И мужчины и женщины, по Корану, имеют равное право на развод, причем, запрещается после развода насильно удерживать разведенную, женщинам разрешается после развода вступать в новый брак (2:229, 2:231, 2:232).

В исламской религии все мусульмане рассматриваются как единая община, члены которых должны поддерживать друг друга, спасать друг друга, не враждовать между собой. Эти идеи, безусловно, сыграли важную роль в объединении мусульман, преодолении племенной розни.

Коран уделяет большое внимание справедливости. В нем содержатся призывы «Будьте справедливы» (5:11), «Будьте стойки в справедливости» (4:134), «Судить по справедливости» (4:61). Следует подчеркнуть, что эти идеи ислама о справедливости становились знаменем борьбы народных масс против своих угнетателей.

Исламская религия требовала от имущих оказывать помощь бедным. Коран устанавливал закят: (17:28, 9:60 и др.), т. е. очистительную милостыню, которую должен был платить каждый, имеющий определенный минимум имущества. Он равнялся 1/40 части имущества, или 2,5 процента, а иногда сбор составлял до 10 и более процентов. Собранные средства должны были идти на бедных, сирот, вдов, немощных и рабов.

Ислам сыграл важную роль в консолидации народов, политическом объединении арабских племен, находившихся в постоянной межродовой и межплеменной розни, в единое государство.

Место ислама в системе культуры Ислам — это религиозное мировоззрение и как всякая религия является превратным божественным представлением о мире, месте человека в этом божественном мире. Поэтому, разумеется, представления ислама расходятся с научным представлением о существующем, об отношении человека к этому существующему.

Вместе с тем при оценке ислама, его роли в общест-

ве и жизни человека не надо забывать о том, что он явление социокультурное и в нем содержатся общечеловеческие ценности, которые оказали огромное влияние на развитие культуры народов Азии, Африки и Европы (кордовский Халифат в Испании) на протяжении четырнадцати веков и остается также сегодня важным фактором духовной жизни мусульманских народов и восточной цивилизации. «Народный» ислам вобрал в себя обычаи и нравы многих народов. При всем религиозном характере к Корану надо относиться как к памятнику истории, языка и литературы народов арабского Востока; он дает возможность лучше понимать особенности быта и культуры мусульман.

В ряде районов (например, Бухара) в рамках мусульманской цивилизации получили мощное развитие древние культурные традиции народов Средней Азии, Азербайджана и др., сложились центры науки и просвещения, давшие целую плеяду замечательных мыслителей и литераторов; во многих из этих центров бурно развивались идеи свободомыслия, гуманизма и демократии.

Особенно значительным является влияние ислама на развитие общественно-философской и правовой мысли в Средней Азии.

Уже в Мединском государстве зарождаются три основные исламские дисциплины: 1) наука о чтении и толковании Корана, 2) наука о хадисах (собрания текстов, содержащих предписываемые Мухаммеду высказывания), 3) правоведение («фикх»). Из коранических предписаний и запретов образовался канонический закон — Шариа, который остается одним из источников законодательства многих мусульманских стран. Восприятие античного философского наследия (аристотелизм, неоплатонизм) способствовало развитию рационалистических тенденций в мусульманской теологии, возникновению и расцвету в IX—XII вв. среднеазиатской арабоязычной философии.

Воздавая должное исламу как явлению духовной культуры народа, впитавшей в себя общечеловеческие нормы нравственности, мы не должны забывать о том, что сегодня имеют место такие крайние явления как религиозный экстремизм и фундаментализм, которые, используя лозунги исламского возрождения, преследуют амбициозные, далекие от религии, политические и иные

агрессивные цели, прибегая иногда к насильственным действиям. «Но мы никогда не допустим, — пишет И. А. Каримов, — чтобы религиозные лозунги стали знаменем борьбы за власть, поводом для вмешательства в политику, экономику и юриспруденцию, поскольку видим в этом серьезную потенциальную угрозу безопасности и стабильности для нашего государства»¹.

Лекция 12: КОНКРЕТНЫЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Программа конкретного социологического исследования

Понятие программы конкретного социологического исследования

Организация конкретных социологических исследований предполагает прежде всего составление программы исследования, т. е. всего комплекса методологических и теоретических задач, которые решает социолог, а также общего наброска процедур и технических приёмов исследования.

Программа конкретного социологического исследования состоит из двух частей: методологической и процедурной. В методологическую часть программы входят:

а) определение проблемы, объекта и предмета исследования;

б) уточнение понятий;

в) характеристика задач;

г) предварительное описание объекта;

д) формулирование гипотез.

Определение проблемы, объекта и предмета исследования

Исходным пунктом конкретного социологического исследования является постановка проблемы. Под проблемой имеется в виду нерешенный в науке вопрос. Научная проблема является отражением противоречий между знанием об объективных потребностях людей в каких-либо результативных, практических или теоретических действиях и незнанием путей, средств, методов, способов, приемов реализации этих необходимых действий. Име-

¹ Каримов И. А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. Т., 1997, с. 43—44.

ется, например, проблема, связанная с принципиальной возможностью получения высокой квалификации, выбора любой профессии, существующей в нашем обществе для молодежи, которая наталкивается на некоторые реальные трудности (большой конкурс в вузы, отсутствие учебных заведений или промышленных предприятий, к которым тяготеет выпускник средней школы, отдаленность от места жительства, недостаточная собственная активность, традиции семьи и т. д.). Это приводит к тому, что для части молодежи жизненные планы не соответствуют реальной возможности. Проблема выступает как несовпадение запросов этой части молодых людей относительно выбора профессии и их практической реализации. В этом случае задача конкретных социологических исследований должна состоять в том, чтобы подробно изучить те факторы, которые обуславливают возникновение подобного противоречия, а тем самым разрабатывать рекомендации для разрешения этого противоречия.

Если проблема определена, то за ней следует выбор объекта и предмета исследования. В конкретном социологическом исследовании под объектом понимаются те социальные процессы или явления, которые порождают проблемную ситуацию. В упомянутом примере объектом исследования выступает молодежь, оканчивающая среднюю школу. Предмет исследования представляет собой характеристики и свойства объекта, которые в данном исследовании представляют собой интерес для социолога. В приведенном примере предметом исследования выступает соотношение планов относительно выбора профессии и их реализация, социальные и личные характеристики выпускников, влияющие на это соотношение.

Характеристика задач исследования

В программе очень важно точно определить характер и круг задач, которые предполагается решить в данном исследовании.

Возьмем, к примеру, исследование общественного мнения. Главная задача — анализ функционирования общественного мнения. Она включает в себя две подзадачи: а) исследование проблем информированности общественного мнения; б) исследование проблем выражения общественного мнения. Далее, решение каждой из этих задач реализуется в целой серии исследований, в каждом из которых вновь определяются свои задачи. Так,

изучая информированность населения по актуальным проблемам, исследователи должны решать четыре более частные задачи: 1) измерение уровня информированности, 2) определение факторов информированности, 3) определение фактического использования источников информации, 4) фиксирование состояния общественного мнения.

Уточнение понятий

Уточнение понятий осуществляется на теоретическом и эмпирическом уровне.

Теоретическое уточнение понятий предполагает определение объема и точности выражения понятиями сущности социальных процессов. Если исследуется ценностная ориентация личности, то обязательно нужно знать, что выражают понятия «ценность», «установка», «оценка» и т. д. и принять наиболее оптимальное из определений.

При эмпирическом уточнении понятий сопоставляются понятия с определенными фактами действительности, устанавливается соответствие их понятиям. Возьмем, к примеру, понятие «отношение к труду». Оно может включить в себя три возможных аспекта: а) отношение к труду вообще как к определенной социальной ценности, б) отношение к своей профессии, в) отношение к данной работе. Каждое из этих понятий расчленяется на соответствующие характеристики. Например, понятие «отношение к данной работе» может быть расчленено на следующие возможные объективные показатели: а) качество и производительность труда, б) инициативность, в) уровень дисциплинированности. Важно иметь в виду и субъективные показатели отношения к работе: а) ценностные ориентации личности; б) структура и иерархия мотивов; в) состояние удовлетворенности или неудовлетворенности работой.

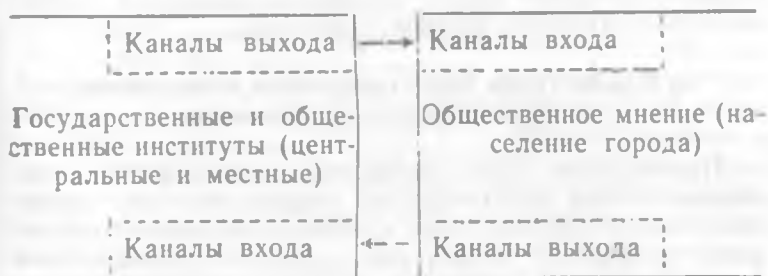
Каждый из показателей также должен быть расчленен на конкретные показатели. Так, уровень инициативности можно измерить, подсчитав, например, количество рационализаторских предложений, внесенных рабочим. Степень дисциплинированности выражается, скажем, в количестве опозданий, замечаний и т. д. Что касается субъективных характеристик отношения к труду, то здесь основными средствами могут выступать опросы для получения субъективных оценок, мнений и т. д.

Предварительный анализ предмета исследования в целом

На стадии предварительного анализа работы четко определяются те обстоятельства, которые нельзя забыть, опустить и которые обязательно надо иметь в виду. При этом важно заранее знать все возможные многообразные внешние и внутренние связи объекта, которые обеспечивают его нормальное функционирование.

Можно, например, предложить следующее упрощенное графическое описание системы связи государственных и общественных институтов и общественного мнения города:

Поток А



Поток Б

Формулирование гипотез

Гипотеза—это логически обоснованные предположения о структуре социальных объектов, о характере и сущности связей между изучаемыми социальными явлениями и факторами, их детерминирующими. В гипотезе намечается изучение тех факторов, которые нужны для решения поставленной проблемы, указывается путь организации исследования.

В описательных гипотезах высказываются предположения о характере связей в объекте, о характерном наборе факторов, а также предположения о степени тесноты этих связей. Объяснительные гипотезы указывают на причинно-следственные связи в изучаемом объекте. Проиллюстрируем описательную гипотезу по проблеме «отношение к труду».

Первой основной гипотезой может быть предположение: содержание труда (в функциональном смысле) яв-

ляется ведущим фактором, определяющим отношение к труду. Из него дедуктивно можно вывести такие гипотезы-следствия: 1) чем выше творческие возможности работы (содержание труда), тем выше объективные показатели отношения к труду; 2) чем выше творческие возможности работы, тем выше субъективные показатели отношения к труду; 3) величина корреляции (теснота связи) между содержательностью труда по мере перехода от менее творческих к более творческим профессиям, с одной стороны, и отношением к труду по объективным и субъективным данным — с другой, будет выше, чем величина корреляции между повышением заработной платы и теми же показателями отношения к труду; 4) структура мотивов труда в зависимости от его содержания будет колебаться больше нежели в зависимости от различий в размере заработка.

2. Процедурная часть программы конкретного социологического исследования

Процедурная часть программы исследования представляет собой характеристику общих действий социолога, способа организации и последовательности применения различных технических приемов. Процедурная часть программы состоит из следующих разделов: а) составление плана исследования, б) описание методов и техники сбора данных, в) описание способов анализа данных по гипотезам.

Составление плана исследования

периментальный.

Существуют три разновидности плана исследования: разведывательный, аналитический и экс-

Разведывательный план исследователь принимает для выяснения структуры, характера связей и причин, детерминирующих какие-то свойства объекта, о которых он не имеет четкого представления. Например, исследователь намеревается изучить вопрос о соотносительной роли и влиянии на формирование нравственного облика слушателя академии МВД многочисленных групп, в которые он включен на протяжении четырехлетнего обучения. Можно, конечно, в данном случае выставить предварительные предположения о том, играет ли в этом процессе большую роль академическая группа, или спортивная секция, или группа, образованная в общежитии,

или группа так называемого землячества и т. д. Такое предварительное более глубокое знакомство с объектом дает возможность выбрать из групп что-либо предпочтительнее.

Социологу необходимо, очевидно, в данном случае провести прежде всего разведывательное исследование, наблюдение, интервью и т. д., целью которого явится лишь формулирование описательной гипотезы.

Аналитический план исследователь принимает, чтобы проверить описательную гипотезу, и в случае ее подтверждения наметить получение соответствующих качественно-количественных характеристик различных сторон и свойств объекта. Например, социолог строит гипотезу относительно структуры той части аудитории телезрителей, которая смотрит только учебную программу. В этом случае он в состоянии высказать некоторые предположения о том, какие категории зрителей включаются в состав этой аудитории, и даже может быть о том, как коррелируется тема передачи с уровнем образования, возрастом и т. д. Здесь социолог должен быть вооружен иным набором средств, используя, в частности, весь аппарат статистики (методы выборочного наблюдения, корреляционный анализ), анкетирование.

Экспериментальный план исследователь принимает тогда, когда он, обладая уже объяснительной гипотезой, может знать о наличии каких-то связей в изучаемом объекте, определить причинно-следственный характер этих связей.

На основе перечисленных планов исследователь в дальнейшем составляет рабочий план. Он включает в себя основные этапы всей работы (составление программы, сбор материала, обработка и анализ материала, подготовка публикации или отчета и т. д.), характеристику и расстановку кадров, время, отводимое для различных действий, осуществляемых социологом, и, наконец, график движения всей работы. В рабочем плане дается примерный расчет штатов исследователей, распределяются обязанности и т. д.

Описание методов и техники сбора данных

Метод конкретного социологического исследования — это способ установления конкретных социальных фактов, средство получения первичной социологической информации или ее обработки. В конкретных социологических исследованиях

применяются такие методы, как изучение документов, наблюдение, опросы (интервью, анкеты, тесты и т. д.), эксперимент. Под техникой исследования имеется в виду совокупность приёмов для эффективного использования того или иного метода. Это способы проверки данных на обоснованность и надёжность, различные виды измерения характеристик (например, при помощи шкал), аппарат статистики и т. д.

Описание способов анализа данных по гипотезам

Важное место в конкретных социологических исследованиях занимает первичная обработка собранного материала и его анализ.

лиз.

Первичная обработка заключается в упорядочивании эмпирического материала, который получит исследователь. Она складывается из кодирования или шифрования. Эта операция осуществляется путем деления данных на определенное число классов и дальнейшее обозначение этих классов символами или цифрами так, чтобы каждый элемент был обозначен символом того класса, к которому он принадлежит. Для этого применяют разные способы: либо единую нумерацию всех ответов, либо нумерацию в пределах каждого класса раздела, либо обозначения не порядковыми цифрами, а ограниченным набором цифр и т. п.

Важным этапом конкретных социологических исследований является теоретическая интерпретация полученных результатов. Она должна установить прежде всего соответствие или несоответствие полученных результатов гипотезам, сформулированным в программе. Здесь и осуществляется процесс обобщения всего хода исследования.

3. Наблюдение как метод конкретного социологического исследования

Наблюдение представляет собой планомерное целенаправленное восприятие явлений, результаты которого в той или иной форме фиксируются исследователем.

В социологических исследованиях применяются следующие виды наблюдений: включенное и невключенное, открытое и инкогнито, стандартизированное и нестандартизированное, полевое и лабораторное.

При включенном наблюдении исследователь становится непосредственным участником группы, которую он наблюдает. В качестве характерного примера использования включенного наблюдения можно указать исследование, проведенное американским социологом Уильямом Уайтом и изложенное им в книге «Общество уличных углов» (1937). Автор, поставивший целью изучить процесс возникновения рэкета, клик среди молодёжи, выходцев из семей итальянских эмигрантов, прожил в этой среде три с половиной года, полностью разделяя образ жизни людей, которых он изучал.

Невключенное наблюдение — это наблюдение со стороны, которое осуществляет исследователь, не являясь участником наблюдаемой группы. Невключенное наблюдение реализуется значительно проще, чем включенное. Но информация, полученная при этом, носит несколько поверхностный характер.

Открытое наблюдение — это такое наблюдение, когда члены исследуемой группы знают заранее, что за ними наблюдают. Напротив, при *наблюдении инкогнито* члены наблюдаемой группы не подозревают, что за ними ведется наблюдение.

Нестандартизированное наблюдение проводится без четкого плана действий. В *стандартизированном же наблюдении* наблюдатель имеет жестко фиксированную программу относительно предмета и процедуры наблюдения.

Объектом *полевого наблюдения* является процесс, те или иные стороны социальной действительности. При *лабораторном наблюдении* объектом наблюдения является более или менее приближенная к реальности модель.

Основным объектом социологического наблюдения является человек. Поэтому в ходе исследования он может изменить свое поведение или действие, интуитивно чувствуя чего хотят исследователи. В результате полученная информация окажется не той, которую хотел получить социолог. Это положение иллюстрирует социальный эксперимент, проведенный в 20—30-х годах американским социологом Э. Мэйо. Суть эксперимента состояла в том, чтобы выяснить влияние степени освещенности рабочего места на производительность труда. Предполагалось, что существует прямая зависимость производительности труда от степени освеще-

щенности. Однако результаты эксперимента оказались неожиданными. Дело в том, что по мере улучшения освещенности производительность труда стала возрастать не только в экспериментальной, но и в контрольной группе, где освещение оставалось неизменным. Оказывается, понимая, что администрация проявляет заботу об улучшении условий труда, рабочие контрольной группы также стали лучше работать. Здесь уже сработал социально-психологический фактор.

Поэтому чтобы социологическое наблюдение было надёжным, нужно его повторить в тех же условиях с тем же объектом и если оно даст те же результаты, независимо от того, кем наблюдение повторяется, можно считать их достоверными.

Социологическое наблюдение дает возможность фиксировать явление непосредственно в момент его протекания во всем богатстве конкретных связей, получить знание о самих событиях.

В то же время надо иметь ввиду, что при фиксировании событий непосредственно, в момент их протекания целый ряд областей может оказаться почти или полностью недоступным исследованию (многие области личной, интимной жизни людей). Кроме того, наблюдение имеет дело с малым объемом выборки, в результате полученные данные могут быть недостаточно репрезентативными (представительными). Наконец, при наблюдении роль исследователя пассивна, он не способен активно воздействовать на объект в целях его более глубокого познания.

В целом социологическое наблюдение эффективно в монографических исследованиях, т. е. исследованиях отдельного случая, а также в исследованиях, не требующих большого объема выборки.

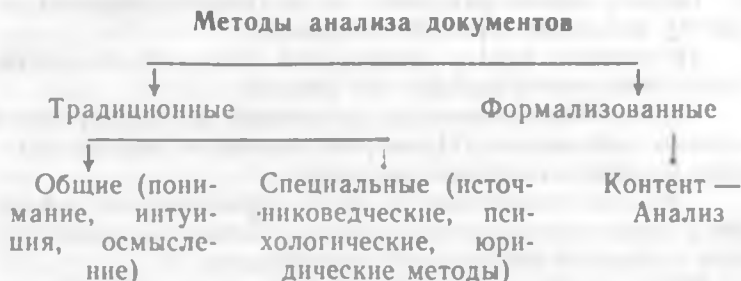
4. Изучение документов

Одним из способов получения первичной социологической информации является изучение документов.

Документы классифицируются по способу фиксирования информации (рукописные, печатные, киноплёнки, магнитные ленты), по типу авторства (личные и общественные), по способу их получения (документы, функционирующие в обществе, входящие составной частью в процесс деятельности учреждения, коллектива, органи-

зации), по степени близости к фиксируемому эмпирическому материалу (первичные, отражающие непосредственное положение дел, и вторичные, построенные на основании существующих документов).

Все методы изучения документов можно разделить на две большие группы: традиционные и формализованные. В свою очередь в каждой из этих групп можно выделить особые подразделы (см. схему).



В социологическом исследовании применяется и так называемый метод контент-анализа (анализ содержания). Суть этого метода заключается в том, что берется текст документа, выделяются в нем некоторые ключевые понятия, устанавливается частота употребления этих понятий, соотношение различных элементов текста друг с другом, а также с общим объемом информации. В качестве примера можно взять контент-анализ, проведенный американским социологом Лассуэлом в годы второй мировой войны совместно с Лейтсом. Исследовалась одна американская газета, относительно которой неоднократно высказывалось подозрение в ее профашистской ориентации. Лассуэл и Лейтс обработали методом контент-анализа подшивку этой газеты за период с 3 по 31 декабря 1943 года и подсчитали количество случаев употребления прогерманских и антиамериканских суждений. Результаты, полученные исследователями, оказались настолько убедительными и бесспорными, что газета была запрещена решением Верховного Суда США.

5. Опрос как метод конкретного социологического исследования

Опрос является одним из самых распространенных и широко используемых методов в конкретных социологи-

ческих исследованиях. Его универсальность в том, что с помощью этого метода исследователь может получить информацию и о мотивах поведения индивида, и о его реальных поступках в прошлом и настоящем, и о его намерениях и планах на будущее. Особенно незаменим метод опроса в тех случаях, когда исследователь хочет получить наиболее полную информацию о субъективных мнениях, чувствах, мотивах поведения индивида.

Опросы можно разделить на следующие основные виды: 1) анкетный опрос, 2) интервью.

По степени охвата генеральной совокупности различают *сплошные и выборочные опросы*.

При сплошном опросе опрашивается вся совокупность единиц наблюдения. Примером подобного опроса является всеобщая перепись населения.

При выборочном опросе число опрашиваемых составляет лишь какую-то определенную часть от числа членов изучаемой генеральной совокупности.

По процедуре опрос может быть как *индивидуальным*, так и *групповым*. По форме проведения опрос может быть *устным*, когда высказывания респондента регистрируются исследователем, и *письменным*, когда ответы на вопросы регистрируются самим респондентом.

В зависимости от способа коммуникации с опрашиваемым различают *личные (очные) опросы*, в процессе которых осуществляется непосредственный контакт исследователя с респондентом, и *заочные*, в процессе которых опросные листы заполняются респондентом в отсутствии исследователя (дома или на работе).

Опросы различаются между собой также в зависимости от конструкции задаваемых вопросов: 1) *открытый опрос*, когда респондент отвечает в свободной форме; 2) *закрытый опрос*, когда все без исключения варианты ответов заранее предусмотрены и зафиксированы в вопроснике; 3) *полузакрытый опрос*, когда комбинируются обе вышеуказанные процедуры.

Анкета. Анкета — это определенным образом структурно организованный набор вопросов, каждый из которых логически связан с центральной задачей исследования.

Вопросы анкеты принято различать по трем основаниям: 1) по содержанию, 2) по форме, 3) по функции.

1. *Типы вопросов по содержанию*. Все вопросы анкеты в зависимости от их содержания можно условно раз-

делить на две группы: 1) вопросы о фактах (возраст, пол, профессия, род занятий, зарплата, состав семьи, жилищные условия и т. д.), действиях в прошлом и настоящем, а также о продуктах деятельности, 2) вопросы о мотивах поведения, оценках, мнениях, чувствах, желаниях, намерениях индивидов. Если при помощи первой группы вопросов исследователь может получить объективные сведения об опрашиваемом, о том, что он знает и помнит, то при помощи второй он может узнать, что думает опрашиваемый, каково его мнение по поводу той или иной вещи, что он намеревается делать и почему.

Типы вопросов по форме. По форме различают: а) **открытые** и **закрытые**, б) **прямые** и **косвенные**.

Вопрос называется *открытым (свободным)*, если ответ на него может быть дан в любой форме, если респондент может ответить все, что он пожелает.

Вопрос называется *закрытым*, если респондент, к которому он обращен, может ответить только «Да» или «Нет» или же если ему предлагается выбрать любой из заранее сформулированных и проводимых тут же ответов.

Широкое распространение получил так называемый *полузакрытый* вопрос. Вопрос считается *полузакрытым*, если в перечне вопросов имеется альтернатива типа «другое», представляющая возможность для свободных дополнительных комментариев и замечаний.

Вопрос, который нацелен на получение прямой непосредственной информации от респондента, называется *прямым*. Обычно он формулируется в личной форме: «Знаете ли Вы...», «Что Вы думаете о ...», «Ваше мнение по поводу...», «Удовлетворены ли Вы...», «Считаете ли Вы, что...».

Если у исследователя нет твердой уверенности в том, что респондент по какому-либо из вопросов захочет прямо дать информацию, он ставит *косвенный вопрос*. Чаще всего косвенные вопросы формулируются в безличной форме: «Некоторые люди считают, что... А как Вы думаете...?»

Типы вопросов по функции. По функции различают *фильтрующие* и *контрольные* вопросы.

Назначение вопросов-фильтров состоит в том, чтобы отделить группу респондентов, которые должны ответить на следующие один или несколько вопросов о фак-

тах, от тех респондентов, которые на них отвечать не должны или не хотят. Например, если исследователя интересуют данные о детях респондента — их количестве, возрасте, посещают ли они ясли, детские сады, где учатся и т. д. — то вопросам об этом обязательно следует предпослать вопрос-фильтр: «6. Есть ли у Вас дети?» — и далее дать четкую инструкцию такого рода: «На следующие 5 вопросов (с 7 по 11) отвечают только те, кто ответил удовлетворительно на шестой вопрос.

Общие принципы и правила конструирования вопросника

Качество опроса и его результаты в огромной степени зависят от того, достаточно ли хорошо составлен вопросник, от знания и соблюдения основных требований

по его конструированию.

Можно выделить следующие основные правила построения вопросника:

1. В вопроснике необходимо фиксировать только наиболее существенные вопросы, ответы на которые дают как раз ту информацию, которая необходима для решения основных задач исследования.

2. Формулировка вопросов должна быть ясной и точной, понятной респонденту;

3. В анкете не должно содержаться таких вопросов, которые бы вызвали нежелание респондента ответить и давать ему искреннюю и правдивую информацию.

4. Организация и последовательность вопросов должны быть подчинены получению самой необходимой информации для достижения целей исследования.

Общая композиция анкеты.

Композиция анкеты характеризуется следующей последовательностью смысловых разделов: 1) Вводная часть, 2) Основная часть, 3) Демографическая часть.

Во вводной части указывается, какая организация или какое учреждение проводит анкетный опрос, объясняется цель исследования, подчеркивается важность личного участия данного респондента в проводимом опросе, гарантируется анонимность ответов, дается изложение правил заполнения анкеты и способа ее возврата.

Основная часть, анкеты включает в себя собственно вопросы, в которых раскрывается содержание исследуемой темы.

В **демографической** части анкеты содержатся вопросы, касающиеся объективного положения и статуса лич-

ности (пол, возраст, семейное положение, профессия и т. д.) опрашиваемого.

Проверка анкеты. После того как анкета составлена, проводится пробное исследование (пилотаж) для оценки ее качества. Для опроса отбирается специальная подвыборка, которая в миниатюре копировала бы выборку, предназначенную для основного опроса.

Способы анкетирования. Существуют три вида анкетирования: 1) почтовое, 2) прессовое, 3) раздаточное.

При почтовом анкетировании анкета рассылается, а затем возвращается к исследователю по почте.

Суть прессового анкетирования в том, что анкета публикуется в газете и выразившие желание ответить на нее после соответствующего заполнения присылают ее потом в адрес редакции.

Наиболее широкое распространение получило раздаточное анкетирование, при котором анкета непосредственно вручается респонденту и тот после заполнения возвращает анкету обратно.

Интервью — это метод сбора необходимого материала, основанный на непосредственной целенаправленной беседе исследователя с опрашиваемым.

Классификация интервью по целевому назначению. Этот вид интервью делится на: а) интервью мнений и отношений и б) документальные интервью. С помощью интервью мнений выявляется мнение людей или их собственные реакции на какое-либо явление. Документальные интервью позволяют воспроизводить какие-либо прошлые факты, события путем опроса их свидетелей или непосредственных участников.

Классификация интервью по типу опрашиваемых субъектов. Выделяются три вида интервьюируемых. Во-первых, ответственное лицо, которое в силу своего социального положения обладает правом налагать запрет или давать разрешение на проведение исследования. Во-вторых, эксперт — лицо, которое в силу своего профессионального и жизненного опыта располагает надежной и достаточно полной информацией по исследуемой проблеме. В-третьих, респондент, представитель определенной группы населения. Именно на основе информации, полученной от этого типа респондента, исследователь проверяет гипотезы и решает основные задачи исследования.

Классификация интервью по технике и форме. По форме интервью бывает: а) **неформализованным (нестандартизированным)**; б) **формализованным (стандартизированным)**.

Неформализованное нестандартизированное интервью представляет из себя беседу, в которой интервьюер, имея перед собой лишь общую тему беседы и сообщая ее респонденту, позволяет ему самому в ходе интервью ориентироваться в возможных ситуациях или событиях.

При формализованном (стандартизированном) интервью заранее составляется его план, формулируются вопросы, дается перечень вариантов возможных ответов.

Классификация интервью по процедуре. По процедуре различаются **панельные, групповые, клинические, многократные, фокусированные и ненаправленные**.

Панельное (повторное) интервью направлено на изучение эволюции отношений и мнений какой-либо группы людей в течение определенного промежутка времени. Опрос проводится по одному и тому же плану, среди одних и тех же лиц.

Сущность *группового интервью* заключается в том, что одновременно проводится опрос небольшого количества лиц — семьи, производственной бригады и т. д.

Клиническое (глубокое или интенсивное) интервью нацелено на получение наиболее полной и глубокой информации о мотивах, установках, мнениях респондента.

Многократное интервью — один из вариантов повторного интервью для всестороннего и глубокого изучения личности респондента. Интервьюированию подвергают одно и то же лицо в течение длительного промежутка времени.

Фокусированное интервью имеет своей целью изучение реакции субъекта на какие-то стимулы известной исследователю социальной ситуации. Перед проведением интервью респондент включается в определенную ситуативную обстановку и подвергается воздействию различных стимулов — смотрит фильм, слушает радиопередачу, читает книгу и т. д., а исследователь стремится выявить, как воспринимает индивид воздействие на него стимулов.

В *ненаправленном интервью* вся инициатива ведения беседы находится полностью в руках респондента. Задача интервьюера сводится к предоставлению респон-

денту наилучшей возможности высказаться на определенные темы.

Процедура интервью. Процесс интервьюирования включает в себя следующие этапы: 1) создание вопросника интервью, 2) проведение интервью.

Создание вопросника интервью. Вопросник представляет из себя перечень в определенной последовательности сформулированных вопросов и некоторых предполагаемых ответов.

Акт опроса. Техника интервьюирования. Конечный результат опроса в большой мере определяется умением интервьюера установить с респондентом тесный контакт, склонить его к искренней беседе, заинтересовать его темой, умением ставить вопросы и в ответах отбирать адекватную целям исследования информацию, и, наконец, его умением регистрировать ответы респондента.

6. Эксперимент в конкретных социологических исследованиях

Под экспериментом понимается такой метод исследования, в процессе которого создаются или изыскиваются условия, необходимые и достаточные для проявления и измерения интересующей нас связи явлений. Эксперимент включает в себя: 1) постановку и уточнение задачи и основной гипотезы; 2) выбор эмпирического объекта, в рамках которого предполагается провести эксперимент; 3) выработку общего плана экспериментальной и контрольной групп; 4) формулировку рабочих гипотез и их уточнение путем построения операциональных (основных) определений; 5) создание экспериментальной ситуации посредством ввода в действие гипотетической причины и проведение периодических изменений функционизирующего объекта; 6) анализ результатов.

Наиболее распространенной является организация эксперимента по схеме экспериментальной и контрольной групп. Создаются две группы (объекты), которые являются в максимально возможной степени идентичными в существенных для исследуемой связи признаках.

Существует формальный критерий доказательства гипотезы при проведении эксперимента, сформулированный американским социологом Стауффером. Он выглядит следующим образом:

		В		
А	экспериментальная группа	X	X'	X' - X А
	контрольная группа	X ₁	X' ₁	X' ₁ - X ₁ = В
		Г		Б

СХЕМА

проведения эксперимента

Теоретическое определение исследуемого социального объекта и места эксперимента в системе его познания



Формулирование гипотез как концентрированного выражения познавательных задач

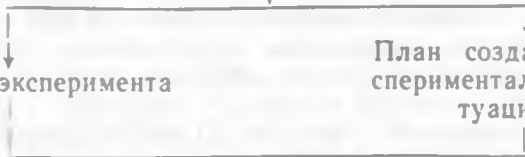


Программа проведения эксперимента, включая последовательность операций решения задачи



Метод эксперимента

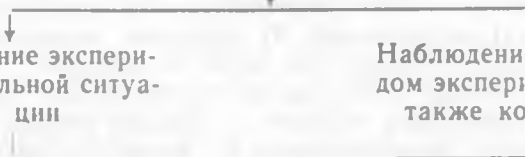
План создания экспериментальной ситуации



Реализация программы

Создание экспериментальной ситуации

Наблюдение за ходом эксперимента (а также контроль)



Анализ результатов (получение суммарного результата, факторный анализ)



Оценка результатов эксперимента и его познавательных задач



Обобщение опыта

Выше горизонтали «АБ» фиксируются сведения об изменениях в процессе эксперимента в экспериментальной группе. Ниже горизонтали «АБ» — изменения, прошедшие за то же время в контрольной группе. Слева от вертикали «ВГ» указываются сведения об исходном состоянии исследуемого явления, справа — конечное состояние исследуемого явления. Согласно Стауфферу, гипотеза считается подтвержденной, если $A > B$, т. е. если к моменту окончания эксперимента в экспериментальной группе больше изменений, чем в контрольной. Гипотеза считается опровергнутой или во всяком случае не подтвержденной, если $A \leq B$. (см. схему).

7. Анализ и обобщение результатов социологических исследований

Условно можно выделить следующие этапы организации процесса анализа полученных данных социологического исследования:

Научное описание — это обобщение результатов эмпирического социологического исследования и выражение этих результатов в понятиях науки.

Группировка — это классификация или упорядочение полученных данных (по полу, возрасту, образованию, социальному положению и т. д.).

Эмпирическая и теоретическая типологизация. Эмпирическая типологизация представляет собой типологию, не имеющую под собой конкретного теоретического основания. В случае теоретической типологизации характеристика объекта исследования производится априори (заранее) в соответствии с существующей теорией.

Социологические факты и социологические законы. В зависимости от задач исследования результатом описания могут быть социологические факты. Описание может привести и к формулировке определенных закономерностей.

Эмпирическая модель. Целостное описание фактов и закономерностей, относящихся к исследуемому объекту, называется эмпирической моделью. Оно выявляет обоснованность описательных гипотез исследования, служит основой для подтверждения исходных объяснительных гипотез, а также для выдвижения новых.

Объяснение — это раскрытие на основе экспериментальных данных и общей социологической теории сущности объекта исследования путем показа того, что объясняемый объект подчиняется определенному объективному закону или совокупности законов.

Итоги социологического исследования излагаются в виде отчета. Он включает в себя пояснительную записку о решении поставленных задач и приложения к ней.

В пояснительной записке излагается последовательность выполнения программ социологического исследования, дается сводка материалов, расчетов, обоснований. В приложениях к записке даются цифровые, графические и прочие показатели и документы; в них же прилагаются все формы, анкеты, бланки и т. п.

Разделы отчета. В первом разделе дается характеристика типа исследования (с научными целями либо прикладными). Здесь акцентируется внимание на тщательной постановке проблем, их концептуальной разработке и формулировке задач исследования. Кроме того, в этом разделе освещается состояние разработки проблемы на сегодняшний день и существующие к ней подходы.

Специальный раздел отчета отводится проблемам методологии — выбору и обоснованию инструментария исследования, типологии выборки, методов сбора социологической информации. Заключительный раздел отчета содержит анализ полученных результатов исследования, дает ответ на вопрос, были ли решены поставленные задачи и каким образом. Завершает отчет указание на практические результаты исследований и конкретные выводы.

Непременным компонентом всякого отчета является подготовка рекомендаций, представляющих собой перечень основных предложений, вытекающих из анализа данных.

Социологическое исследование не может считаться законченным, если не приводит к определенным выводам, предложениям и рекомендациям, к формулировке долгосрочных и краткосрочных целей и предвидению альтернативных форм и путей их осуществления, к разработке социальных прогнозов как основы для конкретных решений и практических действий.

ЛИТЕРАТУРА

К лекциям I и 2

- Каримов И. А.** Узбекистан: свой путь обновления и прогресса. Т., 1992. С. 41—47, 53—54.
- Каримов И. А.** Узбекистан по пути углубления экономических реформ. Т., 1995, С. 27—30.
- Беккер Г. Б.,
Босков А.
Уледов А. К.** Современная социологическая теория. М., 1961.
Проблема социологического закона в обществоведении//Философские науки. 1971. № 3, 4.
- Филипов Л. И.** Структурализм и фрейдизм//Вопросы философии. 1976. № 3.
- Соловьев Э. Ю.** История и этика в феноменологии Э. Гуссерля//Вопросы философии. 1976. № 6.
- Одуев С. Ф.** Социальная философия франкфуртской школы//Вопросы философии. 1976. № 1.
- Осипова Ч. В.** Социология Эмиля Дюркгейма. М., 1977. Социальная философия франкфуртской школы. М., 1978.
- Стрельцов Н. Н.** Общая теория действия Парсонса//Вопросы философии. 1983. № 1.
- Кравченко Е. И.** Теория символического интеракционизма. М., 1988.
- Кукушкина Е. И.** Феноменологическая социология. М., 1988.
- Патрушев А. М.,** Макс Вебер: дух и эрос капитализма//Философские науки. 1990. № 6.
- Социология** М., 1990—С. 20—49.
- Современная запад-
ная социология** М., 1990. — С. 10—11, 24—25, 50—51, 73—74, 77—79, 94—96, 186—187, 216—217, 315—316, 326—328, 385—386, 390—391.
- Ядов В. Н.** Размышления о предмете социологии//Социологические исследования. 1990. № 2.

Тощенко Ж. Т. Возможна ли парадигма социологических знаний//Социологические исследования. 1991. № 7. Со-

Социология и мировоззрение//Социологические исследования. 1991. № 7.

Руткевич М. Н. О предмете социологической науки: три методологических вопроса//Социологические исследования. 1991. № 7.

Тощенко Ж. Т. Методологические проблемы социологии как основа построения курса//Социологические исследования. 1993. № 10.

К лекции 3

Каримов И. А. Узбекистан: свой путь обновления и прогресса. Т., 1992. — С. 60—71.

Каримов И. А. Узбекистан по пути углубления экономических реформ. Т., 1995. — С. 12, 13—133, 137—228.

Каримов И. А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. Т., 1997. — 131—145.

Муминов И. М. Из истории развития общественно-философской мысли в Узбекистане. Т. 1957.

Григорян С. Н. Средневековая философия народов Ближнего и Среднего Востока. М., 1966. — С. 55, 159—215.

Материалы по истории прогрессивной общественно-философской мысли в Узбекистане. Т., 1976.

Очерки истории общественно-философской мысли в Узбекистане. Т., 1977.

Соколов В. В. Средневековая философия. М., 1979. — С. 227, 229, 254—256.

Султанов У. Общественно-политические и этические взгляды Ибн Сины// Вопросы философии. 1980. № 9.

- Карабаев Н. С.** Социальная философия мусульманского Востока. М., 1987.
- К лекции 4**
- Каримов И. А.** Узбекистан: свой путь обновления и прогресса. Т., 1992. — С. 60—71.
- Каримов И. А.** Узбекистан по пути углубления экономических реформ. Т., 1995. — С. 130—142.
- Каримов И. А.** Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. Т., 1997. — С. 131—145.
- Проблемы познания социальных явлений** М., 1968.
- Очерки методологии познания социальных явлений** М., 1970.
- Махов А. С., Серебряков Л. Е.** Социальный факт и его роль в познании //Философские науки 1973, № 6.
- О специфике социального познания** В книге Келле В. Ж., Ковальчук М. Я. Теория и история. М., 1981.
- О социальном познании** Философские науки. 1989, № 7.
- Социологическая истина** Социологические исследования. 1992. № 5.
- Пилипенко Н. В.** Необходимость и случайность в социальном познании//Вопросы философии. 1978. № 7.
- Бабаев Б. Д.** Эмпирические законы и теории в науках об обществе//Общественные науки в Узбекистане. 1992. № 2.
- Абдурахманов Ф. Р.** О понятии «интерес» и его сущность//Общественные науки в Узбекистане. 1994. № 8.

К лекции 5

- Каримов И. А.** Узбекистан: свой путь обновления и прогресса. Т., 1992. — С. 14—22.
- Каримов И. А.** Узбекистан по пути углубления экономических реформ. Т., 1995. — 10—13, 17, 27—30, 148, 153, 160, 184, 229—231.
- Каримов И. А.** Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. Т., 1997. — С. 145—181.
- Афанасьев В. Г.** Системность и общество. М., 1980.
- Хан С. М.** Управленческие отношения. В кн.: Научное управление обществом М., 1980.
- Кузьмин В. П.** Гносеологические проблемы системного знания. М., 1983.
- Социология** М., 1990 — С. 50—94.
- Цикличность в социальных системах** Социологические исследования. 1992. № 6.
- Мертон Р. К.** Социальная теория и социальная структура//Социологические исследования. 1992. № 2.
- О правовом статусе общественных объединений** Общественные науки в Узбекистане. 1993. № 2.
- Основы социологии** М., 1994. — С. 88—135.
- Воробьева С. И.** О некоторых проблемах социального регулирования общественных отношений: право, нормы, традиции и обычаи//Общественные науки в Узбекистане. 1994. № 9—10.

К лекции 6

- Каримов И. А.** Узбекистан: свой путь обновления и прогресса. Т., 1992. — С. 11, 18—20.

- Каримов И. А.** Узбекистан по пути углубления экономических реформ. Т., 1995. — С. 63—69, 133—134, 234—235.
- Каримов И. А.** Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. Т., 1997. — С. 203—218.
- Авербух М. С.** Законы народонаселения докапиталистических формаций. М., 1967.
- Валентей Д. И.** Теория и политика народонаселения. М., 1967.
- Народонаселение СССР** М., 1969.
- Демография поколений** М., 1972.
- Население СССР** М., 1983.
- Мулладжанов И. Р.** Демографическое развитие УзССР. Т., 1983.
- Народное хозяйство Узбекской ССР за 70 лет Советской власти** Т., 1987. — С. 5—13.
- Узбекская ССР в цифрах в 1988 году.** Т., 1989. — С. 108—121.
- Исхаков Ф.** Население Узбекистана: проблемы миграции//Диалог. 1991. № 7.
- Бурисва М. Р.** Рождаемость в Узбекистане. Т., 1991. С. 52—70.
- Ата Мирзаев О., Каюмов А.** Народонаселение Узбекистана: демографическая ситуация, политика, экология//Экономика и статистика. 1996. № 5.
- Ахмедов Э., Сайдаминова З.** Республика Узбекистан. Краткий справочник. Т., 1998. — С. 279, 283, 374—375, 379.
- К лекции 7**
- Каримов И. А.** Узбекистан: свой путь обновления и прогресса. Т., 1992. — С. 7, 11, 14—17, 19—20, 60—71.

- Каримов И. А.** Узбекистан по пути углубления экономических реформ. Т., 1995. — С. 132—137, 155—158, 226—245.
- Каримов И. А.** Узбекистан на пороге XXI в: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. Т., 1997. — С. 66—82, 94—105.
- Агаев А. Г.** Судьбы народностей. М., 1978.
- Бромлей Ю. В.** Этносоциальные процессы в СССР. М., 1986.
- Саликов Р. А., Копылов И. Я., Юсупов Э. Ю.** Национальные процессы в СССР. М., 1987.
- Социология. М., 1990. — С. 151—169.
- Шермухамедов С.** К вопросу о культуре межнациональных отношений//Философские науки. 1990. № 8.
- Кордонский С. Т.** Нации как государственные институты//Философские науки. 1990. № 8.
- Ильхамов А. А.** Узбекистан: этносоциальные проблемы переходного периода//Социологические исследования. 1992. № 8.
- Ачилдиев А. С.** Тенденции развития национального самосознания//Общественные науки в Узбекистане. 1993. № 1.
- Юсупов А. М.** Проблемы национальных отношений в условиях независимого государства//Общественные науки в Узбекистане. 1993. № 2.
- К лекции 8**
- Каримов И. А.** Узбекистан: свой путь обновления и прогресса. Т., 1992. — С. 12, 38, 47—51.
- Каримов И. А.** Узбекистан по пути углубления экономических реформ. Т., 1995. — С. 22—25, 55—70, 191—196, 211—220.

- Каримов И. А.** Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. Т., 1997. — С. 105—131.
- Ходжаев Д. Т.** Эффективность расселения: проблемы и суждения. М., 1983. — С. 7—44.
- Аитов Н. А.** Отношения по расселению//Вопросы философии. 1987. № 3.
- Социальные проблемы города, деревни, региона** Научный коммунизм. 1988. № 11.
- Социология** М., 1990. — С. 186—191.
- Портнов Б. Н.** Городская сфера: феномены престижности//Социологические исследования. 1991. № 1.
- Мироненко А. П.** Сельская социальная инфраструктура в среднеазиатском регионе//Социологические исследования. 1991. № 4.
- Денисова Г. С.** Социальное расслоение как фактор напряженности в городе//Социологические исследования. 1992. № 9.
- Каххаров А. Г.** Некоторые социологические аспекты региональных экономических проблем//Социологические исследования. 1993. № 6.
- Ахмедов Э., Сайдаминова З.** Республика Узбекистан. Краткий справочник. Т., 1998. — С. 283.

К лекции 9

- Каримов И. А.** Узбекистан: свой путь обновления и прогресса. Т., 1992. — С. 21, 43—44, 60—61.
- Каримов И. А.** Узбекистан по пути углубления экономических реформ. Т., 1995. — С. 112—130, 136.
- Таштемиров У.** Становление и развитие социалистической семьи у народов Средней Азии//Научный коммунизм, 1978. № 5.

- Андреева И. С.** Социально-философские проблемы пола, брака и семьи//Вопросы философии. 1980. № 1.
- Мацковский М. С.** Социология семьи. М., 1989.
- Социология. М., 1990.** — С. 281—302.
- Синельников А. Б.** Социально-одобряемые причины развода в прошлом и настоящем//Социологические исследования. 1992. № 2.
- Шевцова Е.** Роль семьи в формировании личности//Общественные науки в Узбекистане. 1992. № 3—4.
- Заостровцев А. П.** Социология семьи//Социально-политический журнал. 1993. № 9—10.
- Разин В. М.** Беседы о любви и семейных взаимоотношениях // Социально-политический журнал. 1993. № 4, 7.
- Тешабаева Т.** Внутрисемейные отношения в узбекской семье//Экономика и статистика. 1995. № 5—6.

К лекции 10

- Каримов И. А.** Узбекистан: свой путь обновления и прогресса. Т., 1992. — С. 60—71.
- Каримов И. А.** Узбекистан по пути углубления экономических реформ. Т., 1995. — С. 130—142.
- Каримов И. А.** Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. Т., 1997. — С. 244—270.
- Петровский А. В.** Личность. Деятельность. Коллектив. М., 1982.
- Социология. М., 1990.** — С. 94—119.
- Яхьяева Л.** Демократия и личность. Т., 1990. — С. 75—119.
- Гилинский Я. И.** Социология девиантного поведения как специальная социологическая теория//Социологические исследования. 1991. № 4.

- Комарова Э. И.** Личность как субъект и объект социального развития//Социально-политический журнал. 1992. № 4—5.
- Маликов Т. Т.** К проблеме формирования активной жизненной позиции личности//Общественные науки в Узбекистане. 1992. № 2.
- Каримов И. А.** Личность в правовом государстве//Общественные науки в Узбекистане № 9—10.
- Формирование личности будущего специалиста органов внутренних дел. Отв. ред. Хан. С. М.** Т., 1993.
- Каримов И. А.** К лекции 11 Узбекистан: свой путь обновления и прогресса. Т., 1992. — С. 10—11, 19.
- Каримов И. А.** Узбекистан по пути углубления экономических реформ. Т., 1995. — С. 132—133.
- Каримов И. А.** Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. Т., 1997. — С. 33—48.
- Ахмедов А.** Социальная доктрина ислама. М., 1982.
- Саидбаев Т. С.** Ислам и общество. М., 1984.
- Мчедлов М. П.** О современных процессах в религии//Вопросы философии. 1984. № 2.
- Социология.** М., 1990. — С. 320—329.
- Арипов М.** Ислам и мировая цивилизация. Возрождение и взаимодействие//Свободная мысль. 1991. № 4.
- Религия и политика в посткоммунистической России//** Вопросы философии. 1992. № 7
- Ахундов М. Д.,** Естествознание и религия в системе культуры//Вопросы философии. 1992. № 12.
- Баженова Л. Б.**

К лекции 12

Социальные исследования. М., 1965.

Здравомыслов А. Г. Методология и процедура социологических исследований. М., 1969.

Социальные исследования. Выпуск 5. М., 1970. Лекции по методике конкретных социальных исследований. Изд. МГУ, 1972.

Иванов В. Н. Актуальные проблемы социологических исследований на современном этапе. М., 1988.

Рабочая книга социолога. М., 1983.

Иконникова Г. И. О понятии социальной технологии//Философские науки. 1984. № 5.

Лапаева В. В. Конкретно-социологические исследования в праве. М., 1987.

Социология. М., 1990. — С. 29—36.

СОДЕРЖАНИЕ

ВМЕСТО ВВЕДЕНИЯ	3
Лекция 1. СОЦИОЛОГИЯ КАК НАУКА	
1. Понятие социального	6
2. Предмет социологии	12
3. Методы социологии	21
4. Социологические законы, механизм их действия и использования	23
Лекция 2. ВОЗНИКНОВЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКИ	
1. Развитие социологии в XIX и начале XX в.в.	28
2. Основные направления современной западной социологии	38
Лекция 3. ЗАРОЖДЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ МЫСЛИ В УЗБЕКИСТАНЕ	
1. Зарождение социологической мысли в Узбекистане	50
2. Социологическая мысль в Узбекистане в VIII—XIII вв.	51
3. Развитие социологической мысли в Узбекистане в XIV—XV вв.	55
4. Социологическая мысль в Узбекистане в XVI—в первой половине XIX в.в.	57
5. Развитие социологической мысли в Узбекистане в конце XIX—начале XX в.в.	59
Лекция 4. СОЦИАЛЬНОЕ ПОЗНАНИЕ, ЕГО СПЕЦИФИКА	
1. Сущность социального познания	65
2. Роль философских знаний в построении социальной теории	68
3. Особенности социального эксперимента	70
4. Проблема математизации социального познания	72
5. Правотворчество как специфический вид социального познания	75
Лекция 5. СОЦИАЛЬНАЯ СИСТЕМА, ЕЕ СТРУКТУРНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ	
1. Сущность социальной системы	77
2. Социальная организация, ее сущность и функции	84
3. Социальные институты, их признаки и функции	96
Лекция 6. СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА	
1. Сущность социально-демографической структуры, ее социальная обусловленность и влияние на развитие общества	99
2. Половозрастная структура населения. Рождаемость, смертность	104
3. Миграция населения	108
4. Демографические проблемы современности	111
5. Сущность демографической политики	114
Лекция 7. СОЦИАЛЬНО-ЭТНИЧЕСКИЕ ОБЩНОСТИ	
1. Сущность социально-этнических общностей, их признаки	118
2. Исторические формы социально-этнических общностей	122
3. Развитие социально-этнических общностей в Узбекистане	126
	233

	4. Национальное самосознание	133
Лекция 8.	СОЦИАЛЬНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ОБЩНОСТИ ГОРОД И ДЕРЕВНЯ КАК СОЦИАЛЬНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ОБЩНОСТИ	
	1. Социально-территориальные общности как важное условие и форма жизнедеятельности людей	135
	2. Расселение людей в социально-территориальных общностях	144
	3. Город и деревня как социально-территориальные общности	146
Лекция 9.	СЕМЬЯ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ	
	1. Сущность семейно-брачных отношений	155
	2. Семейно-брачные отношения в Средней Азии	161
	3. Социальная политика в системе семейно-брачных отношений	167
Лекция 10.	ЛИЧНОСТЬ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНЫХ СВЯЗЕЙ	
	1. Природа личности, ее социальные функции	170
	2. Социальный статус и социальная роль личности	173
	3. Социальные и правовые нормы, их роль в регулировании поведения личности	177
	4. Социализация личности	180
	5. Девiantное поведение и его классификация	184
Лекция 11.	СОЦИОЛОГИЯ РЕЛИГИИ	
	1. Религия как социальный институт, ее генезис, место и роль в обществе	189
	2. Структура религии	192
	3. Социальные функции религии	195
	4. Изменение отношений к религии в процессе демократизации общества и плюрализма мнений	197
	5. Ислам как мировая религия	199
Лекция 12.	КОНКРЕТНЫЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ	
	1. Программа конкретного социологического исследования	204
	2. Процедурная часть программы конкретного социологического исследования	208
	3. Наблюдение как метод конкретного социологического исследования	210
	4. Изучение документов	212
	5. Опрос как метод конкретного социологического исследования	213
	6. Эксперимент в конкретных социологических исследованиях	219
	7. Анализ и обобщение результатов социологических исследований	221
ЛИТЕРАТУРА		223

СЕРГЕЙ МИХАЙЛОВИЧ ХАН

*Академик Международной академии
наук о природе и обществе, доктор
философских наук, профессор*

ВАЛЕРИЙ СЕРГЕЕВИЧ ХАН

Кандидат философских наук, доцент

На русском языке

С. ХАН, В. ХАН

СОЦИОЛОГИЯ

(курс лекций)

Редактор Э. Орловский

Художник А. Бахрамов

Техн. редактор А. Рахимов

Сдано в набор 30.10.1998 г. Подписано в печать 30.12.1998 г. Формат 84×108^{1/32}. Объем 7.5 п. л. Уч. изд. 14,5. Тираж 1000. Цена договорная.

Издательство «Адолат» при Министерстве юстиции Республики Узбекистан, 700047, Ташкент, ул. Сайилгох, 5.

Первая Ташкентская типография Государственного комитета по печати Республики Узбекистан, 700002, Ташкент, ул. Сагбан, туп. 1, дом. 2.

60
0-43

СОЦИОЛОГИЯ

(Текст лекции)





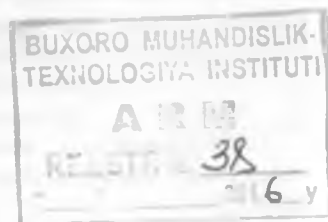
60
С-73

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

БУХАРСКИЙ ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

СОЦИОЛОГИЯ

(Текст лекции)



БУХАРА 2016

Подготовка высококвалифицированных специалистов в системе бакалавриата и магистратуры; внедрение в образовательный процесс передовых форм и методов обучения, компьютерных и информационно-коммуникационных технологий, электронных образовательных ресурсов, включая Интернет; формирование современной научно-исследовательской базы для осуществления научных исследований, имеющих практическое значение, инновационных разработок; подготовка и переподготовка высококвалифицированных кадров, углубление интеграции учебного процесса с научно-исследовательской деятельностью является одной из целей высшего образования в нашей стране.

Важное место при этом играют общественно-гуманитарные дисциплины.

Данное текст лекции составлено на основе опытно-экспериментальной Типовой программы по «Социологии», утвержденной Приказом Министра высшего и среднего специального образования №392 от 17 сентября 2011 г.

Предлагаемая текст лекции представляет собой дополнительное пособие для профессорско-преподавательского состава – к уже выпущенным и утвержденным методическим материалам, затрагивая при этом ранее малоизученные аспекты рассматриваемых проблем.

Составители:	Бафоев Ф.М., кандидат политических наук, Бухарский инженерно-технологический институт
	Муродов С.А., Старший преподаватель Бухарский инженерно-технологический институт
Ответственный редактор:	Аминов Ф.М., доцент, кандидат исторических наук, Бухарский инженерно-технологический институт
Рецензент ы:	Каримов Б.Ш., доцент, кандидат социологических наук, Бухарский филиал Ташкентского института иригации и мелиорации
	Акрамова О.Н., преподаватель, Бухарский инженерно-технологический институт

Обсуждена на кафедре «Истории Узбекистана» Бухарского инженерно-технологического института (протокол № 5 от 19 марта 2016 г.)

Рекомендовано к печати Методическом Советом Бухарского инженерно-технологического института (протокол №4 от 04 апреля 2016 г.)

Введение

Социологическая культура выпускника высшей школы — понятие весьма актуальное и практически необходимое. Рыночная экономика и социально-производственная сфера требуют постоянного исследования, контроля и прогноза в организации деятельности специалистами, овладевшими, в достаточной степени, социологическим знанием. Социологическая культура — это способность осуществлять деятельность на основе научного планирования, прогнозирования, управления отраслью, изучения потребностей, интересов и запросов населения в различных областях, а также на основе мнений, суждений, оценок и предложений по различным социальным вопросам, явлениям и процессам.

В последние годы издано несколько учебников и учебно-методических пособий для высших учебных заведений по социологии, где наибольшее внимание уделено методологическим проблемам социологии, основным направлениям развития современной социологии и общему социологическому анализу состояния общества. Это, безусловно, необходимая часть социологического знания. Но в условиях технического вуза более целесообразно построить курс таким образом, чтобы студенты научились применять социологическое знание в практической деятельности.

Акцент на прикладную социологию оправдан практической потребностью в применении социологических данных в управлении, организации, прогнозировании и в работе с отдельными социальными группами и населением в целом. Таким образом, цель конспектов лекций — способствовать процессу формирования социологического мышления будущих специалистов как в части анализа и осмысления социальных проблем, так и в части получения социальной информации об этих проблемах и явлениях социальной жизни. Конспект лекций в целом носит ориентировочный, информационно-познавательный характер, отвечает логике изучения материала и задачам развития самостоятельности и активности студентов. В работе над лекционным материалом авторы обращались к монографиям, учебникам, научным статьям по теоретической и прикладной социологии, социологической публицистике отечественных и зарубежных авторов последних лет, а также использовали личный опыт преподавания в вузе.

ТЕМА 1. СОЦИОЛОГИЯ КАК НАУКА**План:**

1. Социально- экономические и идейно теоретическое условие появления социологии как науки.
2. Объект, предмет и функции социологии.
3. Взаимосвязь социологии с другими науками.
4. Развитие социологии в Узбекистане в годы независимости.

1. Новая наука об обществе появился только в XIX веке, но это не значит, что изучение общество так долгое время не интересовала ученых. Наоборот, с древнейших времен человека интересовали не только загадки и явления окружающей его природы (разливы рек, землетрясения, извержения вулканов, смена времен года или дня и ночи и т.д.), но и проблемы, связанные с его собственным существованием среди других людей. Действительно, почему люди стремятся жить среди других людей, а не в одиночку?

Поиск ответов на эти и иные вопросы заставил ученых и мыслителей древности обратить свой взгляд на человека и на общество, в котором он существует: Подобно тому, как математика - наука, во многом построенная на абстракциях, начиналась с геометрии, с измерения реальных объектов, так и истоки социологии можно найти в рассуждениях ученых и мудрецов - в мудрых, с философским подтекстом советах по различным житейским вопросам. Примером таких рассуждений служат книги философов даосской школы Мо-цзы, в которых делались попытки на основе наблюдений и размышлений определить пути наилучшего правления, воспитания молодежи, а также условия для деятельности с наибольшей пользой и т.д. Индийские тексты "Махабхараты" определяют, в частности, порядок общественной жизни, необходимый для достижения могущества правителей и счастья для всех живущих людей.

Античная мысль дала новый толчок исследованиям социальной сферы, заложила еще ряд элементов в фундамент основ социологии. Такие работы Платона, как "Государство" или "Законы", а также "Политика" Аристотеля положили начало изучению отдельных общественных институтов, в частности государства, семьи, права. Впервые античные философы обратились к проблеме места человека в обществе. Авторы античных произведений поставили учение о человеке и обществе на теоретическую основу. Это нашло выражение в образцах логико-понятийного анализа (Платон), эмпирико-научного (Аристотель) и историко-политического (Полибий) исследования социальных проблем современного им мира.

Эпоху Возрождения по праву можно считать новым этапом в развитии социальной мысли. В этот период появляются направленные

на изучение различных сторон общества новые изыскания, которые безусловно можно отнести к области социологии. Эразм Роттердамский, Томас Мор, Никколо Макиавелли, Мишель Монтень - вот далеко не полный перечень великих средневековых ученых, поднимавших проблемы человеческих отношений в обществе. В результате стала складываться модель общества, напоминавшего общину, где порядок и моральные устои регулировались волей Бога и традициями. Человек в такой системе мироздания играл весьма незначительную роль.

Позднее деятели эпохи Просвещения в корне изменили взгляд на общество и на место в нем человека. Дени Дидро, Жан-Жак Руссо, Вольтер начинают анализировать структуру общества, определять истоки развития неравенства, появления неоднородности общества, выявлять роль религии в социальных процессах. Создав механическую, рациональную модель общества, они выделяли отдельного человека как независимого субъекта, поведение которого зависит в основном от его собственных волевых усилий.

В этот период итальянский философ Джамбаттиста Вико попытался создать основу новой науки об обществе, разработать схему "движения наций". Эта попытка осталась тогда единственной. В основном все исследования в этой области характеризовались отрывочностью, несистематичностью, в связи с чем нельзя сказать о возникновении в то время социологии как науки. Анализ общества, поведения человека в группе, вопросов неоднородности и неравенства не привлекал достаточного внимания исследователей, и достижения в области изучения общественных явлений были незначительными по сравнению с успехами в других областях научной деятельности.

Понимание необходимости изучения социальных общностей людей и процессов их развития и функционирования появилось сравнительно недавно. Человечество пришло к укрощению и использованию силы пара, открытию электричества, осуществило фундаментальные открытия буквально во всех областях естественных наук, в то время как в изучении человека и его места в обществе, человеческих взаимоотношений наблюдалось бездействие и весьма значительное отставание.

Толчком к исследованию социальных вопросов послужило развитие производства. Используя естественные ресурсы, расширяя таким путем сферу производства, люди столкнулись с ограниченностью этих ресурсов, в результате чего единственным способом увеличения производительности стало рациональное использование рабочей силы, или, другими словами, людей, занятых в производстве материальных благ. Если в начале XIX в. производители служили дополнением к ресурсам и механизмам и только механизмы надо было изобретать и совершенствовать, то в середине века стало очевидным, что сложной

техникой могут управлять лишь грамотные, заинтересованные в своей деятельности люди. Кроме того, усложнение всех сфер жизнедеятельности людей поставило проблемы осуществления взаимодействия между ними, управления этими взаимодействиями и создания социального порядка в обществе. Когда эти проблемы были осознаны и поставлены, возникли предпосылки формирования и развития науки, изучающей ассоциации людей, их поведение в этих ассоциациях, а также взаимодействия между людьми и результаты таких взаимодействий.

Возникновение социологии и ее становление как самостоятельной науки связаны с теми общественными потрясениями, которые происходили по разным причинам в XVIII и XIX веках. Раздробление абсолютной монархии в большинстве стран, распад в связи с этим жесткой социальной структуры феодального общества, стремительное развитие капиталистического способа производства — крупнейшие социально-экономические события рубежа XVIII-XIX веков. Государство и общество, власть и народ, индивид и социум начинают дифференцироваться и осознаваться как самостоятельные субъекты действительности и объекты науки. Идеи свободы и равенства, вопросы общественного устройства и социальной справедливости попадают в центр общественного внимания. Капитализм в его прагматических целях начинает нуждаться в науке, и это дает толчок развитию естественных дисциплин.

Однако весьма скоро становится очевидно, что капиталистический способ производства неизбежно сопровождается кризисами. Почти все общественные институты, которые казались столь устоявшимися и незыблемыми, начинают выглядеть как проблема. Такие традиционные институты, как церковь, приход, большая семья, или теряли свое бывшее значение, или распадались (как, например, большая феодальная семья), и их задачи переходили в заботу государства, тем самым социально-политические «обязанности» государства увеличивались. С другой стороны, религия и философия, которые раньше успешно занимались решением социальных и нравственных проблем, уже не справлялись с этим в изменившихся условиях. Все это вместе взятое подводило к неизбежности возникновения такой науки, которая бы специализировалась на исследовании общественных проблем и на накоплении знаний по этим проблемам. Так возникает социология. Ее прагматическая функция — «добывать» знания о существующих в обществе проблемах и «передавать» их в те инстанции, которые правомочий принимать конкретные решения на основе этих научных знаний. Социологии присуща критичность по отношению к общественным проблемам и стремление к глубинному раскрытию общественных проблем. Как и в каждой науке, в социологии теория и

практика тесно связаны между собой: результаты исследования применяются на практике, а на основе эмпирических результатов исследования происходит разработка социологической теории.

В ответ на поставленные жизнью вопросы в XIX веке родились различные концепции, стремящиеся объяснить сущность происходящего с тех или иных теоретико-методологических позиций.

Первая концепция связана с именем О.Конта. По Конту, социология (первоначально называл ее «социальной физикой») – единственная наука, которая изучает общество как некое реальное, управляемое естественными законами, развивающиеся во времени. Конт стремится выработать рациональный подход к изучению общества, основу которого составили бы наблюдение и эксперимент. По Конту, такой подход, называемый позитивизмом, может обеспечить основу для нового общественного порядка. Сам Конт термин «позитивный» рассматривал в пяти значениях: реальный, полезный, достоверный, точный, организующий. Место позитивного мышления в системе Конта определяется сформулированным им «законом трех стадий».

Согласно этому закону человеческий разум, общество и человечество в целом последовательно проходят три стадии развития. Первая стадия – теологическая, она в свою очередь делится на три периода: фетишизм, политеизм, монотеизм. Для теологической стадии характерно стремление объяснить мир, делая упор на религиозно-мистические причины. Вторая стадия метафизическая, она характеризуется наличием разрушительных критических тенденций. На третьей, позитивной, стадии происходит бурное развитие науки.

Социологию Конт делит на две части: социальную статику и социальную динамику. Социальная статика раскрывает взаимоотношение между социальными институтами, в частности большое внимание Конт уделял семье.

Если социальная статика изучает общества «в состоянии покоя», то социальная динамика имеет дело с законами развития и изменения социальных систем. Последствиями изучения социальной динамики являются исследования в области социального прогресса, представляющего собой развития по восходящей линии. Первичные факторы такого прогресса – духовное и умственное развитие человека и вторичные – климат, раса, продолжительность жизни.

О. Конта можно считать одним из предшественников эволюционно-органического направления в социологии. Школы органического направления рассматривают эволюцию человека или составную часть биологической эволюции.

Другая концепция – биологическая – связана с именем Г.Спенсера (1820-1903),

Большое влияние на Спенсера оказала теория эволюции Ч.Дарвина. Спенсер сравнивал общества (государство, церковь, образование и т.д.) – с частями организма (сердцем, нервной системой и т.д.). Экономическая жизнь в обществе подобно обмену веществ в организме: правительство аналогично головному мозгу, торговля выполняет функции, подобные кровообращению и т.д.

Основной закон социального развития, по Спенсеру, – закон выживания наиболее приспособленных индивидов. Подобно Ч.Дарвину Г.Спенсер поддерживал идеи «естественного отбора» применительно к общественной жизни: выживают те, кто больше всего приспособлен к превратностям жизни. Функции естественного отбора выполняет экономическая конкуренция. Правительство не должно вмешиваться, по мнению Спенсера, в процесс естественного отбора, а от наименее приспособленных индивидов полезно избавляться – такая позиция получила название «социальный дарвинизм». Спенсер был противником революции, называл ее болезнью организма. Только в ходе эволюции общество найдет возможность сгладить противоречия между правом сильного и естественным правом каждого человека на счастье.

Географическое направление в социологии XIX века связано с попытками доказать, что ведущим фактором социальных изменений служит географическая среда. В России важность географического фактора подчеркивал Л. И. Мечников, во Франции – В. де ла Бланш и Э. Реклю, в Англии – Г. Бокль.

Г. Бокль выделил 4 фактора, влияющих на прогресс: климат, питание, плодородие почвы, ландшафт. На эти же факторы указывает в своих работах представитель немецкой социогеографии Ф. Ратцель. Необходимыми условиями развития государства, по его мнению, являются также границы, пространство и местоположение. Выживание наций и культур связано с их способностью к улучшению географического положения (за счет войн, торговли, колонизации и т.д.).

Самыми крупными именами школ психологического направления являются французские социологи Г. Лебон и Г. Тард, которых считают основателями социальной психологии. Важной частью социологической концепции Г. Лебона стал анализ поведения масс, толпы. Толпа рассматривалась им как психологический феномен, возникающий при взаимодействии индивидов независимо от профессии, национальности, дохода.

Французский ученый Э. Дюркгейм – первый профессор социологии во Франции – доказал, что общество – это реальность особого рода, не сводимая ни к какой другой. В 1855 г. в работе «Правила социологического метода» Дюркгейм сформулировал принципы

социологии. Э.Дюркгейм считал, что основной задачей социологии является изучение социальных фактов, под которыми он подразумевал независимую от индивидов реальность, обладающую «принудительной силой» (способ мышления, законы, обычаи, язык, верования, денежная система).

Дюркгейм рассматривал общество как отношение согласия и солидарность. Согласно Дюркгейму существует два типа солидарности – механическая и органическая. Механическая солидарность присуща неразвитым, архаическим обществам, в которых действия и поступки людей однородны. Такое общество стремится подчинить себе индивидов, регулярность его сознания и поведения. Дюркгейм выдвинул тезис о том, что там, группа людей разделяет сильное убеждение в чем-то, оно неизбежно становится религиозным. Главная особенность религиозных чувств и убеждений состоит в том, что они являются общими для живущих вместе людей и имеют высокую интенсивность. Всякое социальное – религиозно.

Совсем другая картина в обществе наблюдается с органической солидарностью. Такая солидарность основывается на разделении труда, профессиональной специализации. Экономической взаимосвязи индивидов. При таком виде солидарности каждый индивид в какой-то мере не зависит от общества, свободен и автономен. Важным условием солидарной деятельности людей является соответствие выполняемых ими профессиональных функций их способностям и наклонностям.

Дюркгейм отвергал идею К.Маркса о революции как способе разрешения социальных конфликтов.

Карл Маркс – философ, социальный мыслитель, экономист. Маркс обосновал диалектический взгляд на историю, согласно которому процесс коренных перемен представляется как результат противоборства между непримиримыми силами. Он был склонен рассматривать социальные противоречия, борьбу между противоположными классами и тенденциями как источник движения и развития общества. Маркс положил начало традиции исследования позитивных функций социального конфликта в социологии.

Источник перемен, согласно Марксу, находится в самом обществе, частности в противоречиях его экономического строя. Ввиду приоритетности экономических факторов – «материальной жизни» - его взгляд на историю называется материалистическим. Взгляды людей (юридические, политические, религиозные и др.) и соответствующие им учреждения составляют так называемую «настройку», которая отражает отношение, сложившейся в процессе производства («базис»). Главным фактором социальных изменений, по Марксу являются не новые идеи и общественное мнение, а противоречия и конфликты в экономической системе.

На рубеже XIX – XX в. постепенно складываются антипозитивистские установки (в основном в немецкой социологии), авторы которых в противовес естественнонаучному «объяснению» культурно-исторической реальности предложили термин «понимание» исторических явлений в обществе. Основой «понимающей социологии» были заложены в творчестве немецких исследователей Г.Земмеля, Ф.Тенниса и М.Вебера.

По мнению Земмеля и Тенниса, социология, как естественной науки, должно сохранять приверженность к точным фактам, но в это же время она не должна избегать и метода интуитивного понимания, «вживания» в смысл событий и явлений.

М. Вебер по праву считается классиком западной социологии. его идеи и в настоящее время оказывает влияние на исследование ученых во всех странах мира. Основа социологической теории Вебера – это концепция «понимания», согласно которой социальное действие есть действие, сознательно осуществленное индивидом, при осуществлении которого принимается во внимание возможное ответное поведение других людей. Действие, о котором человек не задумывается, не является социальным действием (например, крик от боли или столкновение велосипедистов).

Вебер ввел в социологию понятия «идеальный тип». «Идеальные типы», или теоретические конструкты («капитализм», «церковь», «хозяйство» и т.д.), служат основой человеческих действий и исторических событий. Акцент на реальную осмысленность отделяет теорию Вебера, с одной стороны, от «массовой психологии» Лебона и «подражания» Тарда, с другой стороны – от позитивистских концепций (Конт, Дюркгейм), в которых человек рассматривался как следствие социальных процессов. Именно по этому к середине 70-х годов XX века получает распространение своеобразный «веберовский ренессанс», наложивший отпечаток на дальнейшее развитие западной социологии.

Таким образом, в XIX – начале XX века были заложены основы социологии, определились его главные направления и методологические принципы. Начало и середина XIX века ознаменовались становлением основ теоретической социологии с преобладанием натуралистических концепций. Антинатуралистические концепции теоретической социологии формировались в конце XIX века. Так же в конце XIX века была подготовлена почва для формирования эмпирической социологии.

Бурное развитие социологической науки в XX веке породило много течений, которые придерживались самых различных парадигм. Происхождение термина парадигма связана с именем американского историка Томаса Куна. Согласно Куну парадигмы – это общие способы ведения мира, база на основании которой определяется какого рода

научной теории является приемлемыми для исследований. В социологии та или иная парадигма характеризует определенную социологическую школу. Каждая школа является относительно само достаточной и использует собственные методы и теории.

Все социологические теории подразделяются на две большие группы: первую образуют макросоциологические парадигмы, которые рассматривают функционирование общества как единого целого, вторые – это микросоциологические парадигмы, в которых основное внимание направлено на изучение человеческого поведения как социального действия.

К основным макросоциологическим парадигмам относится функционализм и конфликтная социология. Наиболее известные современные микросоциологические парадигмы – символические интеракционизм, теория обмена, феноменология, этнометодология.

Наиболее полно функционалистические представления были изложены в теории структурного функционализма Т.Парсонса и Р.Мертон. Они предложили рассмотреть общество, как целостную систему, элементы которой (индивиды, группы, коллективы ...) находятся в функциональных связях и отношениях друг с другом. Р.Мертон выделил три основных постулата функционального анализа: 1) постулат функционального единства общества (согласованность функционирования всех его частей); 2) постулат универсального функционализма (все общественные явления функциональны); 3) постулат необходимости.

Мертон наряду с понятием функции ввел понятие «дисфункции», относя его к последствиям деятельности любого социального института, которые препятствуют сохранению общества.

Т.Парсонс стремился обосновать центральную идею своего учения «идею социального порядка», при котором над конфликтом доминирует согласие (консенсус). Консенсус в отношении общепринятых социальных ценностей обеспечивает основу порядка в обществе. По мнению Парсонса, есть два пути достижения равновесия в обществе: 1) социализация, с помощью которой общественные ценности передаются от одного поколения другому (например, в семье), 2) создание разнообразных механизмов социального контроля.

Таким образом, функционализм делает упор на сотрудничество и стабильность.

Теории социального конфликта. В основе развития, утверждал Ч.Р.Миллс (1916-1962), лежит конфликт, а не конформность, согласие, интеграция. Общество всегда находится в состоянии нестабильности, потому что в нем идет постоянная борьба между различными социальными группами. Более того, опираясь на идеи К. Маркса, М.

Вебера, В. Парето, Г. Моска, Миллс утверждал, что высшим проявлением этого конфликта является борьба за власть.

Р. Дарендорф (р. 1929) считает, что все сложные организации основываются на перераспределении власти, и это происходит не только в открытой форме. По его мнению, в основе конфликтов лежат не экономические, а политические причины. Источником конфликтов является так называемый политический человек. Ранжируя конфликты (конфликты противников одного ранга, конфликт противников, находящихся в отношении подчинения, конфликт целого и части), он получает 15 типов и подробно рассматривает возможность их «канализирования» и регулирования.

Американский социолог Л.Козер (р.1913) определяет социальный конфликт как идеологическое явление, отражающее устремления и чувства социальных групп или индивидов в борьбе за власть, за изменение социального статуса, перераспределение доходов, переоценку ценностей и т.п.

Большинство представителей этого направления подчеркивают ценность конфликтов, которые предотвращают окостенение общества, открывают дорогу инновациям, становятся источником развития и совершенствования. Вместе с тем эта позиция отвергает стихийность конфликтов и ратует за возможность и необходимость их регулирования.

Бихевиоризм. Творческий импульс этой теории состоит в том, что она на первое место выдвигала сознательную человеческую деятельность, необходимость изучения межличностного взаимодействия вместо овеществления социальной системы, которая происходила в рамках структурно-функционального подхода. Другой особенностью этого направления была постоянная опора на изучение конкретного состояния человеческих отношений в рамках определенных социальных организаций и институтов, что позволяло теоретические схемы насыщать «кровью и плотью» окружающей социальной реальности.

Теория социального обмена. Наиболее яркие ее представители Дж. Хоманс (р. 1910) и П. Блау (р. 1918) исходят из примата человека, а не системы. Они провозгласили также огромную значимость психических качеств человека, ибо для того, чтобы объяснить поведение людей, необходимо знать душевные состояния индивидов.

Но главное в этой теории, по Блау, заключается в том, что, так как люди постоянно желают иметь вознаграждения (одобрение, уважение, статус, практическая помощь) за многие их действия, они их могут получить, только вступая во взаимодействие с другими людьми, хотя это взаимодействие не всегда будет равным и удовлетворяющим его участников.

Символический интеракционизм. В поиске выхода из противоречий бихевиористского подхода представители данной теории стали интерпретировать поведение с точки зрения того значения, которое личность или группа придает тем или иным аспектам ситуации. Дж. Г. Мид (1863-1931) как создатель теории символического интеракционизма сосредоточил свое внимание на исследовании процессов «внутри» поведения как целого.

Сторонники этого подхода огромное значение придавали языковой символике. Для них характерно представление о деятельности как совокупности социальных ролей, которая олицетворяется в виде языковых и других символов, что послужило основанием для наименования этого направления как «ролевая теория».

Феноменологическая социология. В центре внимания сторонников феноменологического подхода оказывается не мир в целом, а человек в его специфическом измерении. Социальная реальность, по их мнению, не есть некоторая объективная данность, которая находится вначале вне субъекта и только потом посредством социализации, воспитания и образования становится его составляющей. У феноменологов социальная реальность «конструируется» посредством образов и понятий, выражаемых в коммуникации. Социальные события, по мнению феноменологов, лишь кажутся объективными, тогда как в действительности они предстают как мнения индивидов об этих событиях. Поскольку уже именно мнения образуют социальный мир, постольку понятие «значение» оказывается в центре внимания феноменологически ориентированных социологов.

В рамках феноменологической концепции сложились две крупные школы – социология знания и этнометодология (последний термин сконструирован по аналогии с этнографическим термином этнонаука – зачаточные знания в примитивных обществах).

Что касается социологии знания, то она представлена П. Бергером (р. 1929) и Т. Лукманом (р. 1927), которые стремились обосновать необходимость «узаконения» символических универсалий общества, ибо внутренняя нестабильность человеческого организма требует «создания самим человеком устойчивой жизненной среды».

Г. Гарфинкель (р. 1917), будучи одним из самых ярких и последовательных представителей этнометодологии, сформулировал ее программное положение: «Черты рациональности поведения должны быть выявлены в самом поведении». В соответствии с этим основная задача социологии – выявление рациональности обыденной жизни, которая противопоставляется научной рациональности. По его мнению, нужно концентрировать внимание на исследовании единичных актов

социального взаимодействия, отождествляя его с речевой коммуникацией.

2. Впервые слово "социология", обозначающее область научного знания, было введено в научный оборот французским мыслителем Огюстом Контом в его работе "Курс позитивной философии" (1842). Как и многие другие философы того времени, Огюст Конт находился под воздействием крупных успехов в области естественных наук. Поэтому он, рассматривая проблемы общества и социального поведения, в-первых, поднял на щит девиз "Порядок и прогресс", где порядок понимался по аналогии с физикой как симметричность и уравновешенность структурных элементов общества (индивидов и групп), а прогресс - как использование знаний об обществе прежде всего для решения конкретных проблем, направленных на достижение оптимизации человеческих отношений, где, по его мнению, наблюдалось отставание от других наук.

Во-вторых, О. Конт считал, что социология должна рассматривать общество как некий обладающий собственной структурой организм, каждый элемент которого должен исследоваться с точки зрения полезности для общественного блага. Этот организм, по его мнению, действовал в соответствии с жестокими законами, подобно закону всемирного тяготения в физике. В связи с этим всю социологию О. Конт разделял на социальную статику и социальную динамику и допускал применение законов механики к изучению общества и его основных элементов.

Прежде всего следует сказать, что объектом социологии, как и многих перечисленных выше наук, является общество, рассматриваемое как общность индивидов и взаимосвязей между ними.

По мнению основателя социологии О. Конта (1798—1857), предметом исследования социологов-позитивистов должны были стать законы общественного развития, из которых бы вытекали практические рекомендации, полезные во всех отраслях деятельности людей. О. Конт уподоблял социологию естественным наукам, иногда называя ее социальной физикой. Законы развития общества, подобно естественным, природным законам, имеют, по его мнению, строгий, однозначный и объективный, не зависящий от воли людей характер. Макс Вебер считал предметом социологии так называемое социальное действие, т. е. такое действие, которое соотносится с действиями других людей, ориентируется на них. Как видим, у М. Вебера предмет социологии субъективируется, «привязывается» к человеку. Эмиль Дюркгейм объяснил предметом науки об обществе социальные факты, под которыми он понимал нормы, законы, ценности, представления людей, общественные институты, организации и вообще идеи, материализованные в виде зданий, сооружений и т. д. Каждое

поколение индивидов задает свой набор социальных фактов, который и определяет поведение людей. Подход Э. Дюркгейма к предмету социологии имеет объективный, не зависящий от данного человека характер. Но подходы М. Вебера и Э. Дюркгейма объединяет то, что они, как и подавляющее число других социологов, считают поведение человека в обществе обусловленным связями, которые этот человек имеет окружающими его людьми и предметами, своим предыдущим опытом общения, образованием, воспитанием, местом в общественной жизни, общественных институтах. Итак, предметом социологии являются социальные связи, общественные отношения.

Теоретической основой, фундаментом социологии является философия, в рамках которой она развивалась 2,5 тыс. лет, пока в XIX в. не стала самостоятельной наукой. Именно из философии черпает социология парадигмы, концепции, подходы, отдельные идеи, методы и терминологию. Большое влияние на развитие социологии оказали и продолжают оказывать история, этика, правовая наука. Наиболее близкими к социологии науками и по возрасту, и по историческому развитию, и по отношению к философии как к прародительнице можно считать психологию и политологию. Очень тесные связи социология имеет с такими науками, как экономика, этнография, антропология. Менее тесные, хотя и не менее значимые для своего развития, связи имеет социология с физиологией, математикой, статистикой, географией и другими науками.

Термин функция в переводе с латыни означает «исполнение». В социологии под этим термином понимают роль, назначение, специфическую деятельность элемента системы. Наличие этих функций показывает значимость, полезность социологии для общества.

Гносеологическая (теоретико-познавательная) функция. Позволяет получать новое социологическое знание, создавать и уточнять теории, концепции, общий взгляд на общество, его социальные связи.

Информационная функция. Дает возможность получать социологические знания не только специалистам, но и общественности.

Управленческая функция. Она не означает, что социологи непосредственно управляют обществом. Их задача состоит в выдаче рекомендаций для социального управления, в объяснении социальных явлений, в поиске их причин и возможных решений.

Организационная функция. Заключается в организации различных групп: на производстве, в политической сфере, в воинских частях, на отдыхе.

Прогностическая функция. Позволяет предсказывать будущее. Особенно ценна она для тех, кто составляет и утверждает долгосрочные

планы, кто принимает ответственные решения, затрагивающие отдаленное будущее.

Пропагандистская функция. Дает возможность формировать общественные идеалы, ценности, создавать образы героев общества, определенные общественные отношения. Особенно активно эта функция проявляется в образовании, политике, в деятельности средств массовой информации, в военной сфере.

3. Социология взаимосвязано с разными социальными науками. Например, Социальная философия концентрирует внимание на крупномасштабных общественных явлениях, нацелена на установление закономерностей развития человеческого общества. Опираясь на конкретно-исторические реалии, социальная философия стремится выявить общие тенденции и закономерности, тогда как социология, используя знание этих общих закономерностей, осуществляет анализ роли и места человека в жизни общества, его взаимодействия с другими членами общества в рамках различных социальных институтов, исследует специфику общностей разного типа и уровня. Следовательно, новая постановка вопроса сразу сняла много неопределенных моментов в соотношении социологии с философскими дисциплинами и четко обозначила ее место среди фундаментальных наук об обществе.

В последнее время актуализировался вопрос о соотношении социологии с политическими науками, с политологией. Имея общий предмет исследования, они между тем серьезно отличаются друг от друга. Социология по сравнению с политологией не претендует на всеобщий анализ проблем власти, в центр своего внимания ставит более скромную и определенную задачу – выявить место, роль и позицию людей, социальных групп и слоев в сфере политических отношений.

По многим вопросам, касающимся производства, распределения, потребления и обмена, социология имеет много общего с экономическими науками. Взаимодействуя с ними, социология участвует в анализе поведения работника при решении всех без исключения экономических, организационных, технических, управленческих и т.п. задач, связанных с функционированием форм собственности. Социология помогает экономическим наукам освободиться от бессубъектного рассмотрения производства, в полном объеме оценить возможности знаний, воли, мотивов, желаний человека и их влияния на рост производительности труда, качество продукции, повышение социальной эффективности народного хозяйства.

Правовыми науками также накоплен богатый опыт использования социологических данных при изучении властных отношений, процессов функционирования правовой культуры. Статистические методы в сочетании с субъективной информацией дают возможность оценить состояние и тенденции развития законности, управления,

государственности, пути реализации прав и свобод всех граждан общества.

Плодотворна роль социологии во взаимодействии с историческими науками, что позволяет им расширить традиционный инструментарий для решения своих познавательных целей и задач. Широкое поле открывается и при исследовании проблемы исторического сознания – приоритет социологии здесь неизмерим по сравнению с другими научными методами.

Большое влияние оказывает социология на развитие этики и эстетики, давая количественную и качественную оценку степени развитости норм и ценностей, регулирующих отношения между людьми, а также уровню зрелости эстетического вкуса, путям и формам удовлетворения духовных потребностей и т.п. Взаимоотношения в семье, в коллективе, состоянии нравственности можно во многом установить с помощью специфических методов, которые находятся в распоряжении социологии.

Значительный удельный вес в социологии занимает комплекс вопросов, относящихся к компетенции экологии и медицины. Проблемы здоровья, охраны природы, окружающей среды невозможно в полном объеме представить без анализа экологического сознания, физической культуры, различных аспектов милосердия.

Существуют связи социологии с естественными и точными науками. Именно в процессе взаимодействия с биологией нашел свое специфическое выражение системный подход, получили развитие социальная экология и социальная медицина. Крепнет сотрудничество социологии с математической наукой, так как трудно представить ее без специальных математических методов, обеспечивающих эффективность и достоверность эмпирического исследования.

Важное значение в развитии социологии приобретают междисциплинарные связи. На междисциплинарной основе возникла социальная психология, развивается социолингвистика, проходит стадию становления социопедагогика. Для всех этих новых направлений науки вклад социологии состоит, во-первых, в «замыкании» проблематики на структурных социально-групповых носителях особых интересов, во-вторых, в широком использовании специфических методов и приемов исследования, дающих возможность расширить фактологическую базу всего гуманитарного знания. Итак, смысл вычленения социологии из всей системы наук, и прежде всего общественнознания, состоит в том, чтобы выйти на анализ сознания и поведения людей в единстве объективных и субъективных факторов.

4. Как известно, в XX веке социология как наука развивалась на Западе, а в странах где господствовал коммунистический режим мы сталкиваемся ситуацией наоборот. Особенно, в бывшем советском союзе

социология как психология, кибернетика рассматривался как «лжи наукой». Представители этих наук были в изгнание, например П.Сорокин.

В развитие социология в нашей стране свой вклад внесли следующие социологические школы и их основатели. Под руководством Н.С. Аликориева была сделана много работ в направление социология занятость население, социология труда и образование, социология управление. Под руководством академика Р.А. Убайдуллаева была проведено много социально-экономические исследование. Особенно исследование были посвящены место женщин в социально экономической жизни государство. Результат этих исследований привели к формирование в Узбекистане центра изучение общественного мнение «Ижтимоий фикр». Еще одна научная школа в нашей стране была основано профессором Т.Абдушукуровым. Также, в Ташкентском Государственном институте Культуры открылся кафедра и направление социологии по инициативе профессора М.Бекмуродова. На сегодняшний день заместитель директора центра изучение общественного мнение «Ижтимоий фикр» д.г.н., проф. О.Б.Ата-Мирзаевым была проведено очень много социологических исследование и на основе этих данных была напечатано много статей, монографии и учебных пособие.

В последнее время такие ученые как д.с.н., проф. А.Холбеков, д.с.н., проф. А.Умаров, д.с.н М.Х.Ганиева защитили докторские диссертации по направление социология и внесли огромный вклад в развитие изучение общества. проф. А.Кодиров, проф. С.Носирхужаев, проф. А.Юнусов, академик С.Шермухамедов создали условие интеграции социологии с другими философскими направлениями.

1989 году в ТошГУ (НУУ) открылась кафедра социологии, 1993 году была основано ассоциация социологов. Постепенно в процессе подготовки кадров социологов в Национальном университете Узбекистана, а также в ряде других вузов страны, сформировался собственный педагогический и научный потенциалы. Социологическая наука в Узбекистане стала занимать подобающее ей место в системе социальных наук, оказывать всё более заметное влияние на процесс преобразования общества.

Специализированные кафедры и отделения социологии стали создаваться в различных регионах страны: в Ташкентском Государственном институте культуры, в Самаркандском, Ферганском и Бухарском государственных университетах. Учебная дисциплина «Социология» входит в число обязательных дисциплин в первом блоке гуманитарных и социально-экономических дисциплин, предусмотренных учебными планами различных направлений

образования на основе Государственного образовательного стандарта Республики Узбекистан.

Можно сказать, что к сегодняшнему дню в целом сформировалась инфраструктура социологической науки. Множатся опросы общественного мнения, проводимые по самым различным темам. Социолог стал неотъемлемым участником многих коммерческих и политических проектов, а также СМИ.

Выпускники отделений социологии работают в учебных заведениях страны в качестве преподавателей социологических дисциплин; научными сотрудниками академических учреждений, аналитических и социологических центров; в подразделениях социологических служб предприятий и организаций; в органах средств массовой информации; в органах местного управления, в государственных и неправительственных организациях; в штаб-квартирах политических партий.

На кафедрах социологии появились, организационно и содержательно укрепили новые направления в социологической науке. Среди них, следует особо отметить, разработку теоретических, методологических и методических основ социологии и социологии общественного мнения; определение основных направлений формирования мировоззрения людей, состояния и ориентиров этнического самосознания и межнациональных отношений; выявление социального механизма рыночных преобразований и совершенствования образовательного процесса; изучение проблем гендерного равенства, как фактора устойчивого развития общества, семейно-брачных отношений; определение основных направлений изменения структурных преобразований в обществе, формирования в нём новых слоёв и групп и др.

Контрольные вопросы

1. Каковы объект и предмет социологии как науки об обществе?
2. Какую роль играет социология в современном обществе, и какие функции она выполняет?
3. Какова внутренняя структура социологического знания? Какие уровни социологического знания принято выделять в современной социологии?
4. В чем отличие социологии от других общественных наук?
5. Какие социальные и исторические предпосылки послужили для возникновения социологии?
6. Какова роль понятия «социальное» в социологическом познании?
7. Почему социологию называют междисциплинарной наукой?

8. В чем сущность позитивистского подхода О. Конта в изучении общества как социальной реальности? Какова его роль в возникновении социологии как науки?

9. Какие подходы в развитии социологического знания Вы знаете?

10. Какие методологические основания о предмете социологии, ее основополагающих теориях и специфических методах Вы знаете?

11. Каковы социологические воззрения Г. Спенсера, Э. Дюркгейма, М. Вебера?

12. Какие Вы можете назвать основные течения дореволюционного периода в русской социологической науке?

13. Какие течения, школы и направления существуют в современной западной социологии?

14. Чем отличается макросоциология от микросоциологии?

ТЕМА 2. ОБЩЕСТВО КАК ЦЕЛОСТНАЯ СИСТЕМА

План:

1. Общество совокупность социальных отношений.
2. Воззрение мыслителей Востока об обществе.
3. Социологические школы и учение об обществе в Западной Европы и США.
4. Типы общества.

1. Общество – это объединение людей для удовлетворения социальных потребностей и осуществления социального контроля за членами данного общества. Социальными потребностями, т.к. физиологические потребности человек может удовлетворить и в малой группе или даже оставаясь в одиночестве, например, на необитаемом острове. А вот удовлетворение социальных потребностей, сущность которых можно выразить в двух словах как потребность самореализации личности, вне общества удовлетворить невозможно. Кроме того, именно в ходе реализации социальных потребностей раскрывается индивидуальность каждой личности.

В человеческом обществе выделяются три достаточно разнородных элемента:

1. Природная среда, которой люди пользуются для своего существования. Это плодородные почвы, реки, деревья, полезные ископаемые и т. д.

2. Люди, которые образуют самые различные социальные группы.

3. Культура, которая интегрирует общество в единую систему.

Человеческое общество представляет собой сложный социокультурный и экономический феномен, одной из важнейших составляющих которого является культура.

Под культурой в социологии понимают созданную людьми искусственную материальную (предметную) и идеальную среду, определяющую социальную жизнь людей. Социологи придают культуре социальный смысл и определяют ей ведущее значение в общественной жизни. Именно культура как система ценностей, норм и образцов поведения определяет ту социальную среду, взаимодействуя с которой индивиды и социальные группы определяют свое поведение. Культура является результатом взаимодействия людей с природной средой. Не только культура, но и все человеческое общество состоит из элементов. Но все эти элементы, взятые в отдельности, еще не являются обществом. Необходимы связи между ними, которые дадут им возможность существовать в неразрывном единстве.

Таким образом, элементы природы, люди и культура в процессе саморазвития и взаимодействия между собой создают сложную, самонастраивающуюся, динамическую систему — человеческое общество.

Общество как естественно-историческая целостная система представляет собой органическое единство четырех сфер общественной жизни — экономической, социальной, политической и идеологической. Каждая из сфер общественной жизни выполняет определенные функции: экономическая — функцию материального производства, социальная — социализации, политическая — социального управления, идеологическая — духовного производства. Каждая общественная система (общественная формация) отличается от предшествующей характером своих систем образующих элементов и способом их связи между собой.

Если судить об обществе с точки зрения взаимосвязей и отношений между индивидами, то, как правило, совокупность таких связей накладывается на государственно-территориальные единицы.

Первым признаком общества является территория, на которой происходит консолидация социальных связей. Территория — это основа социального пространства, в котором складываются, развиваются отношения и взаимодействия между индивидами.

Второй отличительной чертой общества является его способность поддерживать и воспроизводить высокую интенсивность внутренних взаимосвязей. Устойчивость — это важнейшая характеристика общества. Но нельзя смотреть на социальные структуры, как на нечто раз и навсегда данное. Структуры выполняют свою роль поддержания стабильности общества только при условии их легитимности, т.е. при условии признания их целесообразности большинством населения.

Третья отличительная черта общества — его автономность и высокий уровень саморегуляции. Автономность общества достигается его многофункциональностью, т.е. способностью создавать

необходимые для удовлетворения разнообразных потребностей индивидов условия.

Четвертая черта — большая интегрирующая сила. Общество социализирует каждое новое поколение людей, включая его в сложившуюся систему отношений, подчиняет общепринятым нормам и правилам.

Итак, общество — это универсальный способ организации социальных связей и социального взаимодействия, обеспечивающий удовлетворение всех основных потребностей людей.

2. Развитие социальных идеи свои истоки берет с древних мыслителей Востока, это объясняется тем что цивилизация человечество и культурные успехи были достигнуты именно в Древнем Египте, Месопотамии, Китае, Индии и Центральной Азии.

Хочу особенно отметить взгляды которые формировались в Древнем Китае, это связано с конфуцианством.

Конфуцианство возникло как этико-социально-политическое учение в Период Чуньцю (722 до н. э. по 481 до н. э.) — время глубоких социальных и политических потрясений в Китае. В эпоху династии Хань конфуцианство стало официальной государственной идеологией и сохранило этот статус вплоть до начала XX века, когда учение было заменено на «три народных принципа» Китайской Республики. Уже после провозглашения КНР, в эпоху Мао Цзэдуна, конфуцианство порицалось как учение, стоящее на пути к прогрессу. Лишь в конце 1970-х культ Конфуция начал возрождаться и в настоящее время конфуцианство играет важную роль в духовной жизни Китая.

Центральными проблемами, которые рассматривает конфуцианство, являются вопросы об упорядочении отношений правителей и подданных, моральных качествах, которыми должен обладать правитель и подчинённый и т. д.

Формально конфуцианство никогда не являлось религией, ибо в нём никогда не было института церкви. Но по своей значимости, степени проникновения в душу и воспитания сознания народа, воздействию на формирование стереотипа поведения, оно успешно выполняло роль религии.

Конфуций родился в 551 году до нашей эры. Отцом его был великий воин своего времени, прославившийся своими подвигами Шу Лянхэ. Шу Лянхэ в момент появления Конфуция был уже немолод.

К тому времени у него уже было девять дочерей, что делало его очень несчастным. Ему нужен был достойный продолжатель древнего аристократического рода. Старший сын Шу Лянхэ был очень слаб от рождения и воин не решался сделать его своим наследником. Поэтому наследником должен был стать Конфуций. Когда мальчику было два года и три месяца (китайцы считают возраст ребенка с момента зачатия

), Шу Лянхэ скончался. Две предыдущие жены Шу Лянхэ, ненавидевшие молодую мать наследника, не стали сдерживать свою ненависть к ней, и, вырвав сына из атмосферы дрязг и скандалов, женщина вернулась в свой родной город.

Однако родители не согласились принять ее в дом, который она опозорила, выйдя замуж раньше двух старших сестер, да еще за человека намного старше. Поэтому мать с маленьким Конфуцием поселились отдельно от всех. Жили они очень замкнуто, однако мальчик рос веселым и общительным, много играл со сверстниками. Несмотря на бедность, мать растила его достойным преемником знаменитого отца. Конфуций знал историю своего рода, насчитывающую не одно столетие. Когда Конфуцию было семнадцать лет, умерла его мать, которой в ту пору едва исполнилось тридцать восемь лет.

С огромным трудом Конфуций разыскал могилу отца и в соответствии с религиозными обрядами похоронил рядом мать.

Выполнив свой сыновний долг, юноша возвращается домой и живет один. Из-за бедности он вынужден был делать даже женскую работу, которой раньше занималась его умершая мать. В то же время Конфуций помнил о своей принадлежности к высшим слоям общества. Выполняя обязанности отца семейства, Конфуций поступает на службу богатому аристократу Цзи, сначала управляющим складов, затем домашним слугой и учителем. Здесь впервые убедился Конфуций в необходимости образованности.

Служил Конфуций до обретения зрелости, чувство которой пришло к нему в возрасте тридцати лет. Позднее он скажет: "В пятнадцать лет я обратил свои помыслы к учебе. В тридцать лет я обрел самостоятельность. В сорок лет я освободился от сомнений. В шестьдесят лет я научился отличать правду от неправды. В семьдесят лет я стал следовать желаниям моего сердца и не нарушал ритуала".

К тридцати годам сложились и основные его этико-философские концепции, в основном касающиеся управления государством и обществом. Более четко сформулировав эти концепции, Конфуций открывает частную школу, появляются первые ученики, некоторые из них сопровождали своего Учителя в течении всей своей жизни. Желая использовать свои учения в практической деятельности, Конфуций присоединяется к изгнанному высшей аристократией царю и бежит в соседнее царство. Там он знакомится с советником могущественного царя Цзин Гуна Янь Ином и, беседуя с ним, производит очень хорошее впечатление. Воспользовавшись этим, Конфуций добивается встречи с самим царем, и, разговаривая с ним, потрясает Цзин Гуна глубиной и широтой своих познаний, смелостью и необычностью суждений, интересностью взглядов, высказывает свои рекомендации по управлению государством.

Возвратившись в родное царство, Конфуций становится известным человеком. По личным мотивам он отказывается от нескольких возможностей стать чиновником. Однако вскоре отвечает согласием на приглашение царя Дин-гуна и, продвигаясь по служебной лестнице, занимает пост сычжоу (главного советника самого царя). На этом посту Конфуций прославился многими мудрыми решениями. Вскоре обеспокоенное его увеличивающимся влиянием окружение царя вынуждает его "добровольно" покинуть свой пост. После этого для Конфуция наступает пора странствий.

Долгие четырнадцать лет он в окружении учеников путешествует по Китаю, прославившись еще больше. Однако его желание вернуться на родину усиливается, и вскоре при содействии одного из бывших учеников Конфуций с большими почестями возвращается домой как очень уважаемый человек. К его помощи прибегают цари, многие из которых зовут его к себе на службу. Но Конфуций прекращает поиски "идеального" государства и все больше внимания уделяет своим ученикам. Вскоре он открывает частную школу. С целью сделать ее более доступной Учитель назначает минимальную плату за обучение. После нескольких лет преподавания в своей школе на семьдесят четвертом году жизни Конфуций умирает. Произошло это в 478 году до нашей эры.

Пять видов сяо

- Управляющего и подчиненного
- Отца и сына
- Мужа и жены
- Старшего и младшего брата
- Друга и друга

В большинстве отношений, кроме дружеских предпочтений, отдается старшим. Особенно большое значение уделяется отношению ребенка к своим родителям, в том числе и умершим.

Теория сяо была закреплена текстуально в трактате "Сяо цзин" (Канон сыновней почтительности), приписываемом Конфуцию. В нем излагается беседа между учителем и его любимым учеником, Цзэн-цзы. Поскольку этот текст отличался внятностью и сравнительной простотой (всего 388 различных иероглифов), начиная с дин. Хань он использовался в качестве учебника для чтения в начальном образовании.

Идеи сыновней почтительности до сих пор регулируют многие сферы китайского общества.

Гармоничные взаимоотношения являются очень важным элементом конфуцианства. Из взаимоотношений возникают различные обязанности: у детей и родителей, управляющих и подчиненных, учителей и учеников. Если младшие должны быть преданы старшим, то

старшие должны проявлять благожелательность и т.д. Такие отношения до сих пор пронизывают восточноазиатские народы.

Цель конфуцианского учения – социальная гармония, достигнутая усилием каждого члена общества

Цзюнь-цзы, благородный муж, совершенный человек, человек высших моральных качеств, мудрый и абсолютно добродетельный человек, не делающий ошибок.

Понятие "благородного мужа", имеет у Конфуция два взаимосвязанных смысла - принадлежащего по праву рождения к высшим слоям общества, к знати, и образец человеческого совершенства. Принадлежность к знати само по себе не гарантирует совершенства, хотя и предполагает его, ибо дает возможность человеку для саморазвития. Для достижения же совершенства необходима большая духовная работа над собой, которой трудно ожидать от малоимущих простолюдинов, не способных к усвоению мудрости. Получается, что человеческое совершенство в принципе доступно всем, но является обязанностью именно высших слоев общества, от которых зависит жизнь государства.

Благородный муж знает цену знанию и всю жизнь учится, ибо самый главный порок - это не любить учиться.

Противоположность благородному мужу - сяо жэнь (дословно - "мелкие людишки"), которые не в состоянии постичь жэнь.

Конфуцианство придавало большое значение учению чжэн мин (об "исправлении имён"), которое призывало ставить всех в обществе на свои места, строго и точно определять обязанности каждого, что было выражено словами Конфуция: "Государь должен быть государем, подданный - подданным, отец - отцом, сын - сыном". К. призывало государей управлять народом не на основе законов и наказаний, а при помощи добродетели, примером высоконравственного поведения, на основе обычного права, не обременять народ тяжёлыми налогами и повинностями.

Один из наиболее видных последователей Конфуция - Мэн-цзы (4-3 вв. до н. э.) в своих высказываниях допускал даже мысль о том, что народ имеет право свергнуть путём восстания жестокого правителя. Эта мысль определялась в конечном счёте сложностью социально-политических условий, наличием сильных пережитков первобытнообщинных отношений, острой классовой борьбой и распрями между существовавшими тогда в Китае царствами.

Кто правит согласно добродетели, Подобен северной звезде: Стоит на своем месте В кругу других созвездий.

Возвышение правителя в государстве осуществлялось путем знамений Неба (культ которого тогда зарождался в Китае) и проводилось чиновниками и из чиновников (если они были цзын-цзы).

"Благородный муж (правитель) боится трех вещей веления Неба, великих людей и совершенномудрых". Тем самым правитель постоянно находился под угрозой "совершенномудрых", которые по своему произволу могли сделать из правителя изгоя. Но с другой стороны и правитель наделялся по Конфуцию жень (человеколюбием).

Бюрократия, являясь носителем Ли в государстве, получила в конфуцианстве своего верного покровителя, и дало ей право на законное (легитимное) свержение не устраивающего их правителя (этим бюрократия часто пользовалась), путем выгодного для себя толкования правил или природных явлений.

Одним из реальных воплощений идеалов конфуцианства и стала система государственных экзаменов, призванная поставить на службу обществу истинные человеческие добродетели. Впервые в истории человечества на государственном уровне была поставлена и в целом решена задача привлечения на службу наиболее достойных граждан, сочетавших в себе высокую духовность, мудрость, опыт и социальную активность.

Методику подбора и подготовки чиновников переняли у Китая и страны испытывавшие мощное влияние его уникальной культуры. На протяжении столетий они формировали свой кадровый «корпус», сообразуясь с китайским опытом.

Ученые Центральной Азии внесли значительный вклад не только в ближневосточную, но и в мировую науку. Здесь сложился особый тип учебного заведения – медресе, столь характерный впоследствии для всего мусульманского Востока.

Абу Наср ал-Фараби (870-950) был в странах мусульманского Востока одним из первых философов, который довел свою научную систему до рассмотрения вопросов общественной жизни. Учение Фараби сыграло огромную роль в развитии общественно-философской мысли не только на Востоке, но и в Европе. Потребность в религии Фараби, например, связывал с появлением необходимости в политической науке и праве. Именно политическая наука, по мнению ал-Фараби, позволяет определить основы мусульманского общества в его развитии и преобразовании. Опираясь на платоновское «Государство» и аристотелевские «Политику» и «Метафизику», он попытался через отождествление функций правителя (философа) и пророка (религиозного законодателя) решить проблему соотношения философии и религии не впадая в крайности. Социальное знание тесно связывается с нравственной оценкой, с интересами и идеалами познающей личности: Ал-Фараби исходил из убеждения, что счастье составляет главную цепь человеческой деятельности. Путь к этому – наука и воспитание. Наиболее реально достижение счастья и добродетели возможно в пределах того или иного города. В «Трактате о взгляде жителей добродетельного города», который

Фараби противопоставляет городу невежественному, безнравственному, указывается, что в обществах, достигшего наивысшего совершенства, должны царить подлинная свобода и равноправие. Жители такого города избирают себе главу, который исходит в своей деятельности из принципов справедливости, равноправия и всеобщего блага. «Добродетельный город - пишет Фараби, - подобен совершенному, здоровому телу, все органы которого помогают друг другу, с тем, чтобы сохранить жизнь живого существа и сделать ее наиболее полной». (Через многие столетия к подобной аналогии обратится известный американский социолог Т. Парсонс (1902-1979), который любые социальные явления, ведущие к нарушению равновесия социальной системы, рассматривает как аномальные, нарушающие здоровье общественного организма; Г. Спенсер уподобит общество живому биологическому организму.)

Беруни (973-1048) утверждал, что процветание страны определяется состоянием наук, их расцветом. По Бируни, высшее счастье человека — в познании, поскольку он наделен разумом, а высшее достоинство человека — забота о других и, особенно, о бедных людях.

Ибн – Сино по своим социально-политическим воззрениям примыкал к идеям Фараби, и был сторонником идеального общества, во главе которого должен стоять просвещенный, справедливый монарх. Абсолютную монархию он считал лучшей формой государства. Все члены общества должны быть заняты общественно полезным трудом. По выполняемым функциям Ибн – Сино делит их на три группы: администраторы, производители и воины.

Примирения социальных слоев общества как братьев для единой цели и создания на этой основе справедливого процветающего общества – главная концепция, вытекающая из этики Юсуфа Хас Хаджиба. Он призывал к овладению науками и различными областями знаний, считая, что именно они приведут общество к прогрессу и процветанию.

Алишер Навои. Его социальные взгляды содержат глубокие противоречия и историческую ограниченность. Отмечая социальные различия между людьми, А. Навои пишет: «И по форме, и по содержанию не верно всякого называть человеком. И по образу мыслей, и по социальному существу люди неодинаковы». Навои делит всех людей на две группы, которые, в свою очередь, подразделяются на множество слоёв. Исходной позицией в этом для него стало отношение людей к общественно-полезному труду, общественным порядкам в стране, благоустройству человека.

3. Истоки взглядов Западной Европы конечно берет начала в Древней Греции. Тут можно подчеркнуть двух самых знаменитых ученых: Платон и Аристотель.

Платон вопросам устройства общества посвятил два своих произведения: «Закон» и «Государство».

Государство, по Платону, возникает потому, что человек сам не может обеспечить удовлетворение своих потребностей. Для этого ему необходимо государство. Платон, в духе того времени, не делал различия между обществом и государством. Согласно Платону, государство – это человек в гораздо более крупном масштабе. Его высшая задача – воспитание граждан в духе добродетели. Политическая цель государства – совершенный человек идеального государства. Идеальное государство возникает как общество трех неравных между собой социальных групп:

- Правители (философы), которые управляют государством и определяют законодательство. Это люди с разумной душой. В своих поступках руководствуются только логикой, разумом.

- Стратеги (воины), беспрекословно выполняющие свой долг, охраняющие устои государства. Люди с благородной душой. Этими людьми управляют прежде всего благородство и чувство долга. Стратеги защищают общество.

- Производители (крестьяне и ремесленники), которые своим трудом обеспечивают материальную основу общества. Эти люди обладают чувственной душой, ими управляют эмоции и страсти, поэтому они не могут разумно управлять, как Правители, и храбро сражаться, как Стратеги. Производители должны работать и обеспечивать остальных членам общества пропитание.

Платон считает, что каждый человек, чтобы достичь совершенства, должен обладать определенной добродетелью. Но, поскольку разные люди обладают разными душами, то и добродетели у них тоже должны различаться. Так, правители, которые обладают разумной душой, должны следовать такой добродетели, как мудрость. Стратеги, имеющие благородную душу, должны обладать храбростью, а народ, имеющий чувственную душу, – благоразумие (или умеренность). Но для всех сословий в идеальном государстве существует одна общая добродетель – это справедливость, которая компенсирует и сочетает другие добродетели. Помимо социальной структуры, Платон рассматривал также наиболее приемлемые для идеального государства формы правления. Все возможные формы правления Платон делил на две категории – прогрессивные (или приемлемые) и регрессивные (или упадочные). К прогрессивным формам правления он относил аристократическую республику, считая, что власть в обществе должна принадлежать немногим, но лучшим. Как вы думаете, почему? Кто такие аристократы? Какая форма правления называется республикой? К регрессивным формам –

- демократию, которую Платон определял как «власть толпы»,

- олигархию, то есть власть, основанную на богатстве,
- тимократию, власть, основанную на военной силе.

Упадочные формы правления не могут обеспечить большинству людей счастливую жизнь, так как люди, стоящие у власти (простолюдины при демократии, богатые при олигархии и военные при тимократии), не приспособлены к разумному поведению, не могут справедливо управлять обществом.

Таким образом, общество у Платона представляется как организованное сообщество людей, объединившихся для достижения всеобщего блага. При этом, будучи воспитанным на ценностях греческого полиса, Платон понимает всеобщее благо не как благо (счастье) каждого человека в отдельности, а как процветание всего государства. Поэтому каждый гражданин этого государства должен в первую очередь заботиться не о своих интересах, а об интересах общественных.

Ученик Платона Аристотель свою точку зрения на организацию общества и государства изложил в трактате «Политика».

Основным в его социальных взглядах была характеристика человека как «общественного существа», в сферу жизни которого входят семья, общество, государство. Развивая идеи Платона, Аристотель выделил наряду с государством семью и селение как особые типы общения людей, но государство поставил над всем. Жизнь в государстве является естественной сущностью человека.

Общество Аристотель понимает как развитую семью, состоящую из трех общественных классов:

- Очень богатые
- Средний класс
- Очень бедные

Государством не должны управлять очень богатые, так как, по мнению Аристотеля, это богатство они нажили нечестным путем, а значит не достойны быть во главе государства. Кроме того, все помыслы богатых будут направлены не на достижение общего блага, а на сохранение и приумножения своего богатства. Очень бедные также не должны управлять государством, так как из-за своей лени и нерадивости не смогли обеспечить себе нормальную жизнь. Следовательно, обретя власть, бедные будут в первую очередь так же заботиться о себе, наслаждаясь привилегиями своего положения и расходуя на свои нужды общественное богатство, но не приумножая его. Для благополучия государства особую важность представляют средние слои. Это люди, которые честным трудом достигли жизненного благополучия, они трудолюбивы и понимают, что их благополучие зависит от состояния дел в государстве. Поэтому средние слои будут

стремиться улучшить жизнь в государстве, им есть чего добиваться и есть, что терять. А значит их политика будет достаточно разумной.

Идеальным Аристотель считает такое государство, которое обеспечивает максимально счастливую жизнь как можно большему количеству людей. Такое государство он называет «политией» – формой государственного устройства, при которой власть принадлежит среднему классу, то есть мелким собственникам, торговцам, ремесленникам, чиновникам. Понятия «общество» и «государство» Аристотель отождествлял. Он определял государство как политическое общество людей, которые объединяются для общего блага. Основными задачами государства, по мнению Аристотеля, должны быть:

- предотвращение чрезмерного накопления имущества,
- чрезмерного роста политической власти личности,
- удержание рабов в повиновении.

Как и Платон, Аристотель не признавал рабов гражданами государства, утверждая, что те, кто не в состоянии отвечать за свои поступки, не могут воспитать в себе многие добродетели, они – рабы по природе и могут лишь подчиняться воле других. Таким образом, подробно рассмотрев теории древнегреческих мыслителей, можно сделать вывод о том, что они отстаивали в своих взглядах идею первенства государства перед личностью. В их трудах государство обладает широкими правами по отношению к человеку, вопрос же о правах человека по отношению к государству вообще не ставился.

В западноевропейской общественной науке XVII-XVIII вв. идеологами новых поднимающихся слоев общества (Т. Гоббс, Ж.-Ж. Руссо), выступавшими против религиозных догм, была выдвинута идея общественного договора, т. е. договора между людьми, каждый из которых обладает суверенными правами для контроля над своими действиями. Эта идея противостояла теологическому подходу к организации общества по воле божьей.

Предпринимались попытки определить общество, основываясь на выделении некоторой первичной ячейки общества. Так, Жан-Жак Руссо считал, что именно семья — самое древнее из всех обществ. Она — подобие отца, народ — детей, и все, рожденные равными и свободными, если и отчуждают свою свободу, то лишь для своей пользы.

Гегель попытался рассмотреть общество как сложную систему отношений, выделив в качестве предмета рассмотрения так называемое гражданское общество, т. е. общество, где существует зависимость всех от всех.

Большое значение для научного понимания общества имели работы одного из основоположников научной социологии О. Конта, полагавшего, что строение общества определяется формами мышления человека (теологической, метафизической и позитивной). Само

общество он рассматривал как систему элементов, которыми выступают семья, классы и государство, а основу образует разделение труда между людьми и их взаимоотношение между собой. Г. Спенсер уподоблял общество социальному организму, все части которого взаимозависимы, а их функционирование направлено на обеспечение его жизни. Все части общества выполняют заданные им функции для обеспечения его жизни: продолжение рода; обеспечение нормальных условий для жизнедеятельности его членов; создание возможностей производства, распределения и потребления; успешную деятельность всех его сфер. У Макса Вебера, общество — продукт взаимодействия людей как результат их социальных действий в интересах всех и каждого.

Т. Парсонс определял общество как систему отношений между людьми, связующим началом которой являются нормы и ценности.

Американский социолог Э. Шилз выделил следующие признаки общества:

- оно не является органической частью какой-либо более крупной системы;
- браки заключаются между представителями данной общности;
- оно пополняется за счет детей тех людей, которые являются членами данной общности;
- оно имеет свою территорию;
- у него есть самоназвание и своя история;
- оно обладает своей системой управления;
- оно существует дольше средней продолжительности жизни отдельного индивида;
- его сплачивает общая система ценностей, норм, законов, правил.

Очевидно, что во всех приведенных определениях в той или иной степени выражен подход к обществу как целостной системе элементов, находящихся в состоянии тесной взаимосвязи. Такой подход к обществу называется системным. Основная задача системного подхода в исследовании общества состоит в объединении различных знаний по поводу общества в целостную систему, которая могла бы стать единой теорией общества.

4. В истории существовали и в настоящее время существуют самые различные общества. В настоящее время существует множество классификаций и типологий обществ, которые берут за основу различные характеристики.

Назовем распространенные в научной литературе основания, выбранные для классификации:

- эволюционное (первобытное, античное, аграрное, индустриальное, информационное общества);

- цивилизационное (дикость, варварство, цивилизация);
- формационное — по способу производства и обмена (первобытное, рабовладельческое, феодальное, азиатское, капиталистическое, коммунистическое);
- открытые и закрытые общества;
- по наличию или отсутствию письменности (бесписьменные, письменные общества);
- по особенностям властных структур (догосударственные и государственные общества);
- по степени стабильности (равновесные и неравновесные).

В основе типологии обществ могут быть различные критерии. Так, Огюст Конт, опираясь на знаменитый «закон трех стадий развития человеческого ума», выделяет теологическую, метафизическую и позитивную фазы общественного развития.

Герберт Спенсер разделяет общества военного и промышленного типов, Эмиль Дюркгейм пишет об обществах, основанных на механической и органической солидарности.

Немецкий социолог Фердинанд Теннис главное внимание уделяет разграничению двух основных типов обществ — до промышленного, традиционного (Гемайншафт — сельская, крестьянская община) и современного промышленно-городского (Гезельшафт).

Марксизм в основу классификации обществ положил способ производства материальных благ, характер производственных отношений и разделил все общества на пять основных общественно-экономических формаций, — первобытно-общинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую и коммунистическую (включая социализм как ее первую фазу).

Другие социологи (американцы Г. Ленски и Дж. Ленски) подразделяют общества по способу добывания средств к существованию, различая: а) общества охотников и собирателей; б) садоводческие общества; в) аграрные общества; г) промышленные общества.

Сегодня довольно широко распространено (Д. Белл, А. Турен, У. Ростоу, Р. Арон и др.) деление обществ на доиндустриальные или традиционные (в современном западном понимании — отсталые, примитивные, с натуральным сельскохозяйственным укладом, не восприимчивые к нововведениям, закрытые, несвободные общества), индустриальные (т.е. имеющие развитую промышленную основу, динамичные, гибкие, свободные и открытые по организации социальной жизни) и постиндустриальные (т.е. общества наиболее развитых стран, производственную основу которых составляет использование достижений научно-технического прогресса,

информатизация социальной жизни, что порождает существенные изменения в социальной структуре и самих формах социальности).

Существует великое множество других типологий обществ. Отметим, что ни одна из указанных или подобных классификаций обществ не может считаться единственно правильной или, напротив, отвергаться изначально. Роль и значение той или иной классификации определяется во многом тем, под каким углом зрения, с какой конкретной стороны изучается общество как сложное, многогранное образование.

В истории социальной мысли существовало очень много типологий обществ. Как мы показали выше, типологизация — это самый простой и эффективный способ конкретного изложения своего понимания общества. Именно поэтому почти каждый значительный философ или социолог предлагает собственную типологию.

В типологиях, построенных на принципе наличия письменности, все общества делятся на бесписьменные, или дописьменные, т.е. обладающие языком, но не имеющие письменности, и письменные, владеющие алфавитом и фиксирующие слова в материальных знаках и носителях — клинописных таблицах, бумаге, книгах и т.д.

Типология может строиться также на основе господствующей в обществах религии (например, мусульманское общество) или языка (франкоязычное общество).

У типологизации общества долгая история. Мыслители Просвещения выделяли такие состояния общества, как «дикость», «варварство» и «цивилизация». Для Ш. Монтескье эта схема была скорее географической, чем исторической. Темпоральное измерение ей придали А. Тюрго, А. Смит и Ж. Кондорсе.

Собственно социологические типологии существуют со времени возникновения социологии как самостоятельной науки. Основатель социологии О. Конт предложил трехчленную стадийную типологию, которая, несмотря на ее позитивный в целом характер, еще несет черты умозрительной конструкции:

- стадия военного господства, соответствующая теологической стадии духовного развития общества;
- стадия феодального господства, совпадающая с метафизической стадией;
- стадия промышленной цивилизации, соответствующая позитивной стадии общественного сознания.

В основу типологии Г. Спенсера положен принцип эволюционного развития обществ, идущего от простого к сложному, от элементарного общества ко все более дифференцированному. В развитии обществ Спенсер видел составную часть единого для всей природы эволюционного процесса. Низший полюс эволюции общества образуют

так называемые военные общества, характеризующиеся высокой степенью однородности, подчиненным положением индивида и господством принуждения как фактора интеграции. От этой фазы через ряд промежуточных общества достигает высшего полюса — индустриального общества, в котором доминируют демократия, добровольный характер интеграции, духовный плюрализм и многообразие. Спенсер не настаивал на обязательном единообразном линейном развитии всех обществ. Он писал, что социальные типы не образуют единого ряда, а классифицируются по расходящимся и распространяющимся группам.

Классификации классического периода развития социологии отличаются от описанных выше. Главное отличие в том, что в этот период социологи уже сознавали специфичность и нередуцируемость социальной реальности и свою задачу видели в том, чтобы объяснить ее исходя не из общего порядка природы и законов ее развития, как на раннем этапе, а исходя из нее самой и ее внутренних закономерностей, не присущих порядку природы.

Так, Э. Дюркгейм стремился найти «исходную клетку» социального как такового и с этой целью искал «простейшее», элементарнейшее общество, самую простую форму организации «коллективного сознания». Поэтому его типология обществ строится от простого к сложному, а в ее основу положен принцип усложнения формы социальной солидарности, т.е. сознания индивидами своего единства. В простых обществах действует «механическая солидарность», потому что составляющие их индивиды очень похожи по сознанию и жизненной ситуации — как частицы механического целого. В сложных обществах существуют сложная система разделения труда, дифференцированные функции индивидов, поэтому сами индивиды далеки друг от друга по образу жизни и сознанию. Их объединяют функциональные связи, а их солидарность является «органической», функциональной, а не механической. Оба типа солидарности представлены в любом обществе, но в архаических обществах доминирует механическая солидарность, а в современных — органическая. Дюркгейм утверждал, что существуют простые социальные единицы, сочетание которых может объяснить образование различных типов обществ. Таковы род, «простое полисегментарное общество», «простое сложное общество», «двойное сложное общество» и так далее до «полисегментарного сложного общества». Простейшей и исторически первичной формой общества является орда.

Классик социологии М. Вебер рассматривал социальное как систему господства и подчинения. Его подход основан на представлении об обществе не столько как о продукте солидарности, сколько как о результате борьбы за власть и удержание господства. Общества

классифицируются по типу сложившегося в них господства. Харизматический тип господства возникает на основе личной особой силы правителя — харизмы. Харизмой обычно обладают жрецы или вожди, и такое господство внерационально и не требует особой системы управления. Современному обществу, по Веберу, присущ легальный тип господства, основанный на праве, характеризующийся наличием бюрократической системы управления и действием принципа рациональности.

Типология Ф. Тенниса построена на довольно искусственном различении общины (*Gemeinschaft*) и общества (*Gesellschaft*). Под общиной он понимает любую социальную организацию, основанную на эмоциональных и родственных отношениях, объединяющих людей на бессознательном уровне, и на традиционных связях, поддерживаемых и культивируемых сознательно. Это отношения и связи родственников, соседей и духовно или религиозно близких людей. Исторически община как тип традиционной и патриархальной социальной организации намного более архаична, чем общество. Общество в собственном смысле слова у Тенниса — это индустриальное общество. Только оно в полной мере соответствует этому понятию, поскольку община — это своего рода социальная предыстория. Община романтизируется Теннисом как организация, позволяющая индивиду сохранить всю полноту своей эмоциональной жизни и подлинных связей, тогда как общество — это продукт рациональных, а не эмотивных отношений. Таковы отношения обмена, построенные на сознании ценности или полезности вещей. Перед отношениями обмена все равны, родственные и другие эмоциональные связи здесь не дают никакого преимущества. Эти отношения сугубо сознательны и рациональны. Если община похожа на организм, где все части существуют в нерасторжимом единстве, то общество скорее напоминает механизм, в котором все винтики и колесики взаимозаменяемы. Индустриальная социальная организация, каковой является общество, бездушна, механична и рациональна. Типология Тенниса, проникнутая ностальгическим отношением к общине, все же представляет собой предвосхищение многочисленных современных типологий, основанных на противопоставлении — оптимистическом или пессимистическом — доиндустриальной и индустриальной стадий социального развития. Французский социолог Ж. Гурвич предложил типологию, отличающуюся сложной многоуровневой архитектурой. Он выделяет четыре типа архаических обществ, обладавших первичной глобальной структурой:

- родоплеменные (Австралия, американские индейцы);
- племенные, включающие в себя разнородные и слабо иерархизированные группы, объединявшиеся вокруг наделенного магической силой вождя (Полинезия, Меланезия);

- племенные с военной организацией, состоящие из семейных групп и кланов (Северная Америка);
- родовые племена, объединенные в монархические государства при помощи теогонической и космогонической мифологии, непосредственно включенной в функционирование социальной структуры (черная Африка).

Далее идут пять типов исторических глобальных обществ:

- харизматические общества (Египет, Древний Китай, Персия, Япония);
- патриархальные общества (гомеровские греки, евреи эпохи Ветхого Завета, римляне, славяне, франки);
- города-государства (греческие полисы, римские города, итальянские города эпохи Возрождения);
- феодальные иерархические общества (европейское Средневековье);
- общества, породившие просвещенный абсолютизм и капитализм (только Европа).

Наконец, в современном мире им выделяются:

- технико-бюрократическое общество;
- либерально-демократическое общество, построенное на принципах коллективистского этатизма;
- общество плюралистского коллективизма и т.д.

Для постклассического этапа развития социологии характерны типологии, основанные на принципе технического и технологического развития обществ. В частности, Г. Ленски и Дж. Ленски классифицируют общества в соответствии с основными характерными для них способами получения средств к существованию. При этом каждая стадия характеризуется ключевым изменением в развитии техники.

В качестве главных зависимых переменных в своей типологии обществ Г. и Дж. Ленски указали: численность населения, выраженную в единицах плотности (более крупные сообщества), и общие размеры общества, постоянность поселения, разделение труда, религиозные верования (структура основных верований), социальное неравенство, изменения в характере стратификации.

Общество бывает открытое и закрытое — понятия, введенные К. Поппером для описания культурно-исторических и политических систем, характерных для различных обществ на разных этапах их развития.

Закрытое общество — по К. Попперу — тип общества, характеризующийся статичной социальной структурой, ограниченной мобильностью, неспособностью к инновациям, традиционализмом, догматичной авторитарной идеологией (имеет место система, когда большинство членов общества охотно принимают те ценности, которые

им предназначены, обычно это тотально идеологизированное общество).

Открытое общество — по К. Попперу — тип общества, характеризующийся динамичной социальной структурой, высокой мобильностью, способностью к инновациям, критицизмом, индивидуализмом и демократической плюралистической идеологией (здесь человеку предоставляется возможность самому выбирать мировоззренческие, нравственные ценности^[15]). Отсутствует государственная идеология, а на уровне конституции закрепляются принципы духовной свободы, которые человек реально использует. То есть он сам пытается найти основные ценности).

Концепция существования гражданского общества сформировалась к концу XVIII – началу XIX вв. Мыслители этого периода пересматривали традиционную концепцию единого общества-государства, где общество составляло неразделимое целое с государством. Английский мыслитель и философ Дж. Локк считал, что общество предшествует государству, оно существует по «природе». Государство строится на уже существующих естественных человеческих отношениях. Устраняется власть, государство, система – общество продолжает функционировать по своим правилам, законам, традициям. Главная цель государства, согласно Локку, – защита общества.

Наиболее радикальную концепцию гражданского общества сформулировал Т. Пейн в памфлете «Права человека»: власть государства должна быть ограничена в пользу гражданского общества. Государство, по Пейну, – зло; чем оно меньше, тем лучше для общества. Каждому индивиду по своей природе присуща тяга к обществу. Гражданское общество способно само управлять и регулировать свою жизнь, не нуждаясь в государстве и его системе. Цивилизованным будет лишь то государство, которое образовано в результате единого согласия всех членов общества, зафиксированного в конституции.

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы основные подходы к анализу общества как системы?
2. Как соотносятся друг с другом категории «социальная деятельность», «взаимодействие» и «социальные отношения»?
3. Какую типологию социального действия предложил М. Вебер?
4. В чем состоит содержание теории социального действия Ю. Хабермаса?
5. Кто был основателем эволюционной концепции развития общества?
6. В чем состоит специфика конфликтологического подхода в рассмотрении общественного развития?

7. В чем состоит содержание понятие развития общества?
8. Каковы основные особенности информационного общества?
1. Дайте понятие общества.
2. Раскройте структуру общества
3. Как определяет общество макросоциология?
4. Как определяет общество микросоциология?
5. Как определяет общество деятельностный подход в социологии?
6. Как понимают общество в «институциональных» концепциях?
7. Как понимают общество в «атомистических» теориях?
8. Как понимают общество в «функциональных» концепциях?
9. Как понимают общество в «сетевых» концепциях?
- Как понимают общество в теориях «социальных групп»?
10. Раскройте основные сущностные характеристики общества: общность территории проживания, обычно совпадающей с государственными границами; целостность и устойчивость складывающихся форм взаимодействия людей; саморегуляция и определенная самодостаточность; уровень развития культуры, находящий свое выражение в выработке системы норм и ценностей, лежащих в основе социальных связей.
11. Покажите связь социетального и социального.
12. Что такое саморегуляция в обществе?
13. Какие процессы в обществе относятся к сферам материально-производственной, социальной, политической, духовной?
14. Определите уровни социальной системы.
15. Что такое социальные процессы, развитие и прогресс в обществе?

ТЕМА 3. СОЦИАЛЬНАЯ ГРУППА И СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ**План:**

1. Значение, признаки социальной группы.
2. Виды социальных групп.
3. Признаки, функции и место в обществе социальных институтов.
4. Виды социальных институтов.

1. В рамках общественных наук под социальной группой понимается реально существующая общность, в которой люди собраны вместе, объединены совместной деятельностью или находятся в сходных условиях жизни и поэтому осознают свою принадлежность к данной общности. Для социологии важно выделить объективный критерий различения групп. На основе этого критерия социология и исследует каждую группу, ее отношения с обществом и с личностями, в нее включенными. Для социальной психологии характерен иной подход, а именно – исследовать влияние группы на сознание и поведение человека. Группа здесь изучается как реальная ячейка общества, в которой формируется личность. В общей психологии исследуются прежде всего особенности поведения данной личности в присутствии других людей.

Для отечественной социологии и социальной психологии характерна традиция рассматривать социальную группу как субъекта деятельности. Общность содержания деятельности порождает и общность ее черт. Так, к психологическим характеристикам группы могут быть отнесены такие групповые образования как интересы, потребности, нормы, ценности, групповое мнение и групповые цели. Для индивида, входящего в группу, осознание принадлежности к ней (социальная идентификация) происходит прежде всего через принятие этих характеристик, т.е. через осознание факта некоторой психологической общности с другими членами данной группы.

При анализе развития социальной группы и роли ее в истории человеческого общества было установлено, что главной характеристикой группы является наличие так называемого «мы-чувства». Это означает, что универсальным принципом психического оформления общности является различение для членов группы некоторого образования «мы» в отличие от иного образования – «они». «Мы-чувство» выражает потребность отделить одну общность от другой и является своеобразным индикатором осознания принадлежности личности именно к данной группе.

Все люди находят самовыражение в групповой жизни. Младенец становится человеком, как только занимает свое место в семье, а

отсутствие человеческой группы самым отрицательным образом сказывается на личности ребенка. Двигаясь в семейном цикле, ребенок постепенно усваивает присущие другим группам взаимосвязи, которые, постоянно изменяясь, будут сопровождать его до самой смерти.

Существует несколько видов социальных общностей, к которым в обыденном смысле применяется понятие "группа", но в научном понимании они представляют собой нечто другое. В одном случае термин "группа" обозначает некоторых индивидов, физически, пространственно находящихся в определенном месте. При этом разделение сообществ осуществляется лишь пространственно, с помощью физически определенных границ. Примером такого сообщества могут быть индивиды, едущие в одном вагоне, находящиеся в определенный момент на одной улице или проживающие в одном городе. В строго научном смысле такое территориальное сообщество нельзя назвать социальной группой. Оно определяется как агрегация - некоторое количество людей, собранных в определенном физическом пространстве и не осуществляющих сознательных взаимодействий.

Второй случай - это применение понятия группы к социальной общности, объединяющей индивидов с одной или несколькими схожими характеристиками. Так, мужчины, выпускники школ, физики, старики, курильщики представляются нам группой. Очень часто можно услышать слова о "возрастной группе молодежи от 18 до 22 лет". Такое понимание также не является научным. Для определения общности людей с одной или несколькими сходными характеристиками точнее подходит термин "категория". Например, вполне корректно говорить о категории блондинок или брюнеток, возрастной категории молодежи от 18 до 22 лет и т.п.

Тогда что же представляет собой социальная группа? Социальная группа - это совокупность индивидов, взаимодействующих определенным образом на основе разделяемых ожиданий каждого члена группы в отношении других.

В этом определении можно увидеть два существенных условия, необходимых для того, чтобы совокупность считалась группой: 1) наличие взаимодействий между ее членами; 2) появление разделяемых ожиданий каждого члена группы относительно других ее членов. В соответствии с этим определением два человека, ожидающие автобус на остановке, не будут группой, но могут стать ею, если начнут беседу, драку или другое взаимодействие со взаимными ожиданиями. Пассажиры самолета не могут быть группой. Они будут считаться агрегацией до тех пор, пока среди них во время путешествия не образуются группы людей, взаимодействующих между собой. Случается так, что агрегация целиком может стать группой. Предположим, определенное число людей находится в магазине, где они образуют

очередь, не взаимодействуя друг с другом. Продавец неожиданно уходит и отсутствует продолжительное время. Очередь начинает взаимодействовать для достижения одной цели - вернуть продавца на его рабочее место. Агрегация превращается в группу.

Вместе с тем перечисленные нами группы появляются непреднамеренно, случайно, в них отсутствует устойчивое ожидание, а взаимодействия, как правило, бывают односторонними (например, только беседа и никаких других видов действий). Такие спонтанные, неустойчивые группы называются квазигруппами. Они могут превратиться в социальные группы, если в ходе постоянного взаимодействия будет возрастать степень социального контроля между ее членами. Для осуществления этого контроля необходима некоторая степень кооперации и солидарности. Действительно, социальный контроль в группе не может осуществляться до тех пор, пока индивиды действуют беспорядочно и разрозненно. Невозможно эффективно контролировать беспорядочную толпу или действия людей, выходящих со стадиона после окончания матча, но можно четко контролировать деятельность коллектива предприятия. Именно такой контроль за деятельностью коллектива и определяет его как социальную группу, ибо деятельность людей в данном случае скоординирована. Солидарность необходима развивающейся группе для идентификации каждого члена группы с коллективом. Только в том случае, если члены группы могут говорить "мы", формируются устойчивое членство группы и границы социального контроля.

В социальных категориях и социальных агрегациях социальный контроль отсутствует, так как это чисто абстрактные выделения сообществ по одному признаку. Конечно, у индивидов, входящих в категорию, можно заметить определенную идентификацию с другими членами категории (например, по возрасту), но, повторяем, социальный контроль практически здесь отсутствует. Весьма низкий уровень контроля наблюдается в общностях, сформированных по принципу пространственной близости. Социальный контроль здесь происходит просто из сознания присутствия других индивидов. Затем социальный контроль усиливается по мере превращения квазигрупп в социальные группы.

Квазигруппы имеют следующие отличительные черты: 1) спонтанность образования; 2) неустойчивость взаимосвязей; 3) отсутствие разнообразия во взаимодействиях (это либо только прием или передача информации, либо только выражения протеста или восторга и т.д.); 4) кратковременность совместных действий. Квазигруппы чаще всего существуют непродолжительное время, после чего либо окончательно распадаются, либо под воздействием ситуации превращаются в устойчивые социальные группы.

Аудитории. Под аудиторией понимается социальная общность людей, объединенная взаимодействием с коммуникатором - индивидом или группой, владеющими информацией и доводящими ее до этой общности. Аудитория может осуществлять как непосредственное взаимодействие с коммуникаторами (например, слушание уличного оратора, объявления распорядителя в магазине или других общественных местах), так и опосредованное, анонимное (например, воздействие средств массовой информации).

Толпа. Толпа - это временное собрание людей, объединенных в замкнутом физическом пространстве общностью интересов. Социальная структура толпы очень проста и редко бывает сложнее, чем разделение на лидеров и всех остальных. Но толпа - это нечто большее, чем простая агрегация индивидов. Физически ограниченное пространство приводит к социальному взаимодействию даже в тех случаях, когда люди в толпе стараются избегать межличностного контакта. Простое осознание присутствия вокруг других людей ведет к неявному, но богатому впечатлениями взаимодействию, основанному на общении с избеганием контакта глаз, на лицевой мимике, жестах, позах и даже стилях одежды.

Толпы весьма сильно различаются по характеру и поведению. Толпа одного типа может быть быстро трансформирована в толпу другого типа, например в неистовствующее сборище. Однако чаще всего толпы имеют определенные общие характеристики:

1. **Внушаемость.** Люди, находящиеся в толпе, как правило, более внушаемы, чем находящиеся вне ее. Они с большей вероятностью принимают мнения, чувства и действия большинства.

2. **Анонимность.** Индивид чувствует себя незначительным и неузнанным в толпе. Толпа часто действует как целое, и ее индивидуальные члены не выделяются и не воспринимают себя как отдельных индивидов.

3. **Спонтанность.** Люди, составляющие толпу, имеют тенденцию к более спонтанной манере поведения, чем в обычных условиях. Как правило, они не задумываются над своими действиями и их поведение в толпе зависит исключительно от эмоций.

4. **Неуязвимость.** Поскольку люди, составляющие толпу, анонимны, они начинают чувствовать себя вне социального контроля, понимая, что до них трудно "добраться". Например, при осуществлении актов вандализма неистовствующими футбольными болельщиками (битие стекол, порча кресел в вагонах метро и другие подобные действия) каждый из участвующих в них снимает с себя за это ответственность, действуя со всеми вместе как одно целое.

Социальные круги. Среди квазигрупп наиболее близкими к устойчивым социальным группам являются социальные круги. В соответствии с определением Я. Щепаньского "социальными кругами мы

называем свободные союзы, основанные на контактах с очень слабо установленной связью, лишенных устойчивых отношений между членами". Однако в этом определении не указывается основная отличительная черта социальных кругов, а именно то, что взаимодействие в них направлено почти полностью на обмен информацией.

Существуют несколько разновидностей социальных кругов, в основном представленных в классификации Я. Щепаньского:

Контактные круги - это социальные общности людей, постоянно встречающихся на спортивных состязаниях, в транспорте или очередях.

Профессиональные круги, или круги коллег, - это социальные общности, члены которых собираются для обмена информацией исключительно по профессиональному признаку. Они возникают в рамках формализованных групп на предприятиях, симпозиумах, встречах, совещаниях, среди рабочих, инженеров, ученых, артистов. Наиболее известны политические круги, создаваемые профессиональными политиками для обмена информацией в области политической деятельности. Профессиональные круги являются более прочными образованиями, чем контактные круги, и часто переходят в устойчивые социальные группы. Кроме того, от участников профессиональных кругов требуется выполнение определенных норм и, стало быть, в них повышается степень социального контроля.

Дружеские круги - это социальные общности по обмену информацией, возникающие среди индивидов, объединенных отношениями дружбы. Обычно под дружескими социальными кругами подразумеваются компании, время от времени собирающиеся и обсуждающие насущные проблемы или состоящие в переписке. Дружеский социальный круг может превратиться в дружескую группу, если входящие в него индивиды будут действовать согласованно, разделять сходные образцы поведения и иметь систему ожиданий относительно действий друг друга.

Статусные социальные круги - социальные общности, образующиеся по поводу обмена информацией среди индивидов, имеющих одинаковые или близкие статусы. Примером такой общности можно считать аристократические круги, круги изгоев (бомжей), женские или, напротив, мужские круги, круги пенсионеров. Во всех приведенных случаях круг формируется из личностей, занимающих одинаковые статусы. Статусные социальные круги формируются в основном по принципу принадлежности к одной субкультуре и являются относительно труднодоступными для индивидов, имеющих другой статус.

Социальные группы можно рассматривать как общности людей с устойчивыми взаимодействиями и наличием взаимных ожиданий,

координацией действий, кооперацией и солидарностью по поводу общих целей и культурных образцов.

2. Каждый индивид в разные моменты своей жизни входит на правах участника в несколько групп. Так, он является членом семьи, студенческой группы, спортивного общества, дружеской группы и т.д. В результате социолог, изучающий общество, сталкивается с огромным числом самых разнообразных групп, различающихся по размерам, степени организованности, характеру внутригрупповых взаимодействий, поведению членов группы и многим другим признакам. Эта пестрая картина усложняется тем, что одни и те же люди через призму своего социального опыта и своей культуры видят по-разному эти группы. Все это говорит о необходимости начинать изучение социальных групп с классификации, позволяющей выделять и оценивать основные виды групп, а также определять степень внутригруппового и межгруппового взаимодействия.

Ингруппа и аутгруппа. Каждый индивид выделяет некоторое множество групп, к которым он принадлежит, и определяет их как "мои". Это может быть "моя семья", "моя профессиональная группа", "моя компания", "мой класс". Такие группы будут считаться ингруппами, т.е. теми, к которым он чувствует свою принадлежность и в которых он идентифицируется с другими членами таким образом, что расценивает членов ингруппы как "мы". Другие группы, к которым не принадлежит индивид - другие семьи, другие компании друзей, другие профессиональные группы, другие религиозные группы, - будут для него аутгруппами, для которых он подбирает символические значения: "не мы", "другие".

Референтные группы. Термин "референтная группа" был впервые введен в оборот социальным психологом Мустафой Шерифом в 1948 г. и означает реальную или условную социальную общность, с которой индивид соотносит себя, как с эталоном, и на нормы, мнения, ценности и оценки которой он ориентируется в своем поведении и самооценке (204, с. 93). Мальчик, играя на гитаре или занимаясь спортом, ориентируется на образ жизни и поведение рок-звезд или спортивных кумиров. Работник в организации, стремясь сделать карьеру, ориентируется на поведение высшего руководства. Можно заметить также, что честолюбивые люди, неожиданно получившие много денег, стремятся подражать в одежде и манерах представителям высших классов. Иногда референтная группа и ингруппа могут совпадать, например в случае, когда подросток ориентируется на свою компанию в большей степени, чем на мнение учителей. В то же время и аутгруппа может быть референтной, и приведенные выше примеры иллюстрируют это.

Первичные и вторичные группы. Различие во взаимоотношениях между индивидами наиболее четко заметно в первичных и вторичных

группах. Под первичными группами понимаются такие группы, в которых каждый член видит других членов группы как личностей и индивидуальностей. Достижение такого видения происходит через социальные контакты, придающие интимный, личностный и всеобщий характер внутргрупповым взаимодействиям, в которые включаются многие элементы личностного опыта. В таких группах, как семья или дружеская компания, ее члены стремятся сделать социальные взаимоотношения неформальными и смягченными. Они интересуют друг друга прежде всего как личности, имеют общие надежды и чувства и полностью удовлетворяют свои потребности в общении. Во вторичных группах социальные контакты носят безличный, односторонний и утилитарный характер. Здесь не обязательны дружеские личностные контакты с другими членами, но все контакты функциональны, как того требуют социальные роли. Например, отношения мастера участка и подчиненных рабочих безличны и не зависят от дружеских отношений между ними. Вторичная группа может быть трудовым союзом или какой-либо ассоциацией, клубом, командой. Но вторичной группой можно считать и двух личностей, торгующихся на базаре. В некоторых случаях такая группа существует для достижения специфических целей, включающих определенные потребности членов этой группы как личностей.

Большие социальные группы. Большие группы разделяются на два вида. К первому относятся стихийно возникшие, кратковременно существующие общности: толпа, публика, аудитория. Ко второму виду относятся социальные группы в собственном смысле слова, сложившиеся в ходе исторического развития общества, занимающие определенное место в системе общественных отношений и потому долговременные, устойчивые в своем существовании. К таким группам можно отнести классы и социальные слои, различные этнические, профессиональные и половозрастные группы.

Для всех долговременных больших групп характерны такие общие признаки, как нравы, обычаи, традиции, язык.

Этнические группы (нация, народность и собственно этническая группа) представляют собой еще одну исторически сложившуюся устойчивую группу, весьма значимую в общественных процессах. Традиция исследования данного вида больших групп заложена работами В. Вундта, который интерпретировал понятие «народ» как этническую группу и считал, что методом изучения народной жизни должно быть исследование мифов, обычаев и языка.

Демографические группы можно разделить: по принципу пола – мужчины и женщины, по принципу возраста – молодежь, лица среднего возраста, пожилые. Наиболее изучены гендерные группы (феномены гендерной идентификации, гендерных стереотипов, гендерных ролей).

Как правило, различие социальных ролей мужчины и женщины порождает проблему гендерных стереотипов, которые сказываются при решении проблемы равноправия полов.

Изучение возрастных групп привлекает внимание к таким проблемам как проблема пенсионеров, проблема молодежи, конфликт поколений и т.п. Проблема молодежи весьма актуальная в современном мире, поэтому не случайно произошло ее конституирование как самостоятельной отрасли на Международном социологическом конгрессе в Варне (1970 г.), когда было принято решение о создании специального исследовательского комитета. Это решение означало, что в данной отрасли научного знания произошло серьезное накопление информации, как теоретического, так и прикладного плана. Социология молодежи – отрасль социологической науки, изучающая молодёжь как социальную общность, особенности социализации и воспитания молодого поколения, образа жизни молодёжи, формирование её жизненных планов и ценностных ориентаций, социальную мобильность молодёжи, выполнение её различными группами своих социальных ролей, место и роль молодёжи в политической, экономической и культурной жизни общества.

Молодёжь – социально-демографическая группа, которая характеризуется специфическими половозрастными, социально-психологическими и физиологическими особенностями. Молодёжный возраст (16–30 лет) биологически универсален, но исторически и социально детерминирован объективными условиями жизни, индивидуальными наследственными признаками и сформированными характерными чертами. Поэтому для определения молодёжи исходной позицией является не этап развития онтогенеза, т.е. период юности, а конкретно-историческое общество. Антропологическое (биологическое) и психологическое содержание молодёжного возраста имеет объективную социальную природу.

Сущностные черты и особенности различных половозрастных и профессиональных групп молодёжи формируются под воздействием природной, производственной и социальной среды, духовных и материальных условий жизни. Молодёжь как наиболее восприимчивая группа общества отражает сложившиеся общественные отношения во всех областях жизни – экономике, политике и культуре. В то же время она является субъектом деятельности, может проявлять различную степень производственно-трудовой, общественно-политической, культурно-познавательной и семейно-бытовой активности, социальную мобильность в зависимости от реальных условий, потребностей, интересов и ценностных ориентаций. Молодёжь достаточно неоднородная социальная общность. Социальные позиции занимает не молодёжь в целом, а те или иные группы молодёжи, различающиеся по

своему возрасту, образованию, социальному происхождению. Дифференциация молодых людей по возрасту позволяет выделить три основные группы:

16 – 19 лет (юноши и девушки) – группа молодёжи, материально зависящая от родителей и стоящая перед выбором профессии;

20 – 24 года (молодёжь в узком смысле слова) – молодёжная группа, интегрирующаяся в социально-профессиональную структуру общества, приобретающая материальную и социальную самостоятельность;

25 – 29 лет (молодые взрослые) – социально-демографическая группа, заканчивающая обретение полного набора социальных статусов и ролей, ставшая субъектом социального воспроизводства. В качестве структурных элементов также можно выделить следующие группы молодёжи: демографические (пол, возраст, семейное положение); национально-этнические;

целевые и контактные (например, все молодые люди, стремящиеся поступить в высшие учебные заведения; все молодые люди, работающие в данной организации);

по уровню знаний (закончившие только среднюю школу, имеющие среднее специальное образование, получившие диплом вуза);

по месту жительства (городская и сельская молодёжь);

по степени общественно-политической активности (например, молодые люди, являющиеся членами каких-либо политических партий или общественных организаций);

по роду любительских занятий (например, молодые люди, занимающиеся спортом, поклонники различных музыкальных стилей, занимающиеся художественным творчеством); по профессиональной принадлежности.

Применение этих и других типологических критериев позволяет построить многомерное личное пространство молодёжи. Таким образом, правильнее будет говорить не о молодёжи вообще, а об учащейся, студенческой или работающей молодёжи; молодёжи крупных центральных городов, провинциальных городов или молодёжи из сельской местности и т.д. Отсюда следует, что при определении социальных позиций молодёжи, её различных групп необходимо исследование качественных социальных характеристик молодёжи: социального состава и происхождения, материального положения родителей, мировоззрения и религиозной принадлежности, образования и профессиональной деятельности, политических взглядов и т.п.

Со дня провозглашения независимости в Узбекистане большое внимание уделяется вопросам духовности, нравственности, возрождения культурно-исторических ценностей, формированию

активной гражданской позиции в сознании нашей молодежи. Очевидно, что именно это одно из условий построения прочного будущего страны и процветания ее народа. Большое внимание уделено воспитанию гармонично развитого поколения, формированию каждого молодого человека в духе активной, разносторонне развитой и полноценной личности. Поддержка развития молодежи осуществляется на законодательном уровне. Этому способствуют законы Республики Узбекистан «Об основах государственной молодежной политики в Республике Узбекистан», «Об образовании», «Об охране здоровья граждан», «О Национальной программе по подготовке кадров», «О физической культуре и спорте», «О гарантиях прав ребенка», «О занятости населения», «О негосударственных некоммерческих организациях» и многие другие. Проводится большое количество мероприятий, направленных на активизацию участия молодежи страны в общественно-политической, экономической, культурной и законодательной сферах жизни. Присоединение Узбекистана к международным конвенциям и договорам, защищающим права и интересы детей, свидетельствует о том, что деятельность государства в вопросах молодежи, ее развития и воспитания поставлена на высокий уровень.

Малые группы. Анализ социальной структуры общества требует, чтобы в качестве изучаемой единицы выступала элементарная частица общества, сосредоточивающая в себе все виды социальных связей. В качестве такой единицы анализа была выбрана так называемая малая группа, которая стала постоянным необходимым атрибутом всех видов социологических исследований.

Как реальная совокупность индивидов, связанных социальными отношениями, малая группа стала рассматриваться социологами сравнительно недавно. Так, еще в 1954 г. Ф. Оллпорт трактовал малую группу как "совокупность идеалов, представлений и привычек, повторяющихся в каждом индивидуальном сознании и существующих только в этом сознании" (125, с. 28). Реально же, по его мнению, существуют лишь отдельные индивиды. Только в 60-х годах возник и стал развиваться взгляд на малые группы как на реальные элементарные частицы общественной структуры.

Лучше всего современный взгляд на сущность малых групп выражен в определении Г.М. Андреевой: "Малая группа — это группа, в которой общественные отношения выступают в форме непосредственных личных контактов". Другими словами, малыми группами называются только те группы, в которых индивиды имеют личностные контакты каждый с каждым. Представим себе производственную бригаду, где все друг друга знают и общаются между собой в ходе работы, - это малая группа. С другой стороны, коллектив

цеха, где работники не имеют постоянного личного общения, - это большая группа. Об учениках одного класса, имеющих друг с другом личный контакт, можно сказать, что это малая группа, а об учениках всей школы - что большая.

3. В своей повседневной деятельности люди понимают под институтом разные социальные единицы. Это могут быть учебные или научные организации и учреждения, любые крупные целевые организации. Среди социологов нет полного согласия в понимании этого термина. Некоторые ученые применяют его только к крупномасштабным организациям (например, к комитетам, объединениям и т.п.), используя для малых организаций термин "группа" или "ассоциация". Такое понимание позволяет различать понятия "институт", "группа" и "ассоциация" исключительно по признаку размера социального объекта и делает непонятными базовые особенности институтов, групп и ассоциаций.

На самом деле, между понятиями "институт" и "группа" имеется существенное внутреннее различие. Если группа - это совокупность взаимодействующих индивидов, то институт является системой социальных связей и совокупностью социальных норм, существующих в определенной области человеческой деятельности, т.е. реализуемых на практике. Представляется, что можно дать следующее формальное определение социального института: социальный институт — это организованная система связей и социальных норм, которая объединяет значимые общественные ценности и процедуры, удовлетворяющие основным потребностям общества.

В этом определении под общественными ценностями понимаются разделяемые идеи и цели, под общественными процедурами - стандартизованные образцы поведения в групповых процессах, а под системой социальных связей - сплетение ролей и статусов, посредством которых это поведение осуществляется и удерживается в определенных рамках. Например, институт семьи включает в себя: 1) совокупность общественных ценностей (любовь, отношение к детям, семейная жизнь); 2) общественные процедуры (забота о воспитании детей, их физическом развитии, семейные правила и обязательства); 3) переплетение ролей и статусов (статусы и роли мужа, жены, ребенка, подростка, тещи, свекрови, братьев и т.п.), с помощью которых осуществляется семейная жизнь (169, с. 177).

Любой социальный институт возникает и функционирует, выполняя ту или иную социальную потребность. Если такая потребность становится незначительной или совсем исчезает, то существование института оказывается бессмысленным, тормозящим общественную жизнь. Такой институт в силу инерции социальных связей некоторое

время еще может функционировать как дань традиции, но в большинстве случаев его жизнь довольно быстро прекращается.

Несмотря на то что институты и социальные группы - различные научные понятия, они неотделимы друг от друга. Институт, будучи совокупностью взаимосвязей и систем поведения, определяется в конечном счете потребностями людей. Хотя он сам формирует взаимосвязи и нормы, есть люди, между которыми осуществляются эти взаимосвязи и которые используют нормы на практике. Именно люди сами с помощью институциональных норм организуют себя в группы и ассоциации. Таким образом, в каждый институт входит много групп и ассоциаций, определяющих институциональное поведение. Например, институт семьи - это совокупность определенных связей, норм и ролей, которые на практике проявляются в деятельности отдельных малых групп - конкретных семей. Институт образования реализуется через коллективы школ и других учебных заведений, т.е. через определенные социальные группы. Церковь считается институтом, а прихожане отдельной церкви - ассоциацией. Следовательно, институты и социальные группы, а также ассоциации взаимосвязаны, и бессмысленно полностью отделять друг от друга эти понятия и изучать их раздельно.

Итак, институт - это своеобразная форма человеческой деятельности, основанной на четко разработанной идеологии, системе правил и норм, а также развитом социальном контроле за их исполнением. Институциональная деятельность осуществляется людьми, организованными в группы или ассоциации, где проведено разделение на статусы и роли в соответствии с потребностями данной социальной группы или общества в целом. Институты, таким образом, поддерживают социальные структуры и порядок в обществе.

Общие для всех институтов признаки представлены в пять групп. Хотя институт должен обязательно обладать, например, утилитарными культурными чертами, у него есть и новые специфические качества, зависящие от потребностей, которые он удовлетворяет. Некоторые институты в отличие от развитых могут не обладать полным набором признаков. Это означает только то, что институт несовершенен, полностью не развит или находится в упадке. Если большинство институтов недостаточно развиты, значит общество, в котором они функционируют, находится либо в упадке, либо на начальных стадиях культурного развития.

Рассмотрим подробнее некоторые институциональные признаки.

Семья	Государство	Бизнес	Образование	Религия
1. Установки и образцы поведения				
Привязанность	Послушание	Прибыли	Посещаемость	Поклонение

2. Символические культурные признаки				
Обручальное кольцо	Флаг	Фабричная марка	Школьная эмблема	Крест
3. Утилитарные культурные черты				
Дом	Бланки и формы	Оборудование	Классы	Церковные здания
4. Кодекс устный и письменный				
Семейные запреты и допущения	Законы	Контракты	Правила учащихся	Церковные запреты
5. Идеология				
Романтическая любовь	Государственное право	Монополии	Равенство при обучении	Православие

Культурные символы. Все институты стремятся к приобретению символов, которые в предельно концентрированной форме создают представления об институте, его образ. Так, для государства это флаг или герб; для церкви - распятие, полумесяц или звезда Давида, для семьи - обручальное кольцо, для университета - эмблема "альма-матер". Образ промышленного объединения в концентрированной форме можно представить себе из его названия или торговой марки. Музыка может тоже стать символикой. Национальные мелодии, государственные гимны, студенческие песни, свадебный марш используются в целях формирования образа института. Символами институтов могут быть также здания, так как трудно представить себе родину без дома, религию без церковного сооружения, образование без школы или правительство без правительственного здания либо королевского дворца. Таким образом, культурным символом института может быть любой материальный или нематериальный элемент культуры, выражающий в наиболее концентрированном виде основные специфические черты данного института, складывающиеся в его целостный образ.

Кодексы поведения (устные и письменные). Ясно, что люди, включенные в деятельность институтов, должны принимать соответствующие предназначенные им роли. Система этих ролей чаще всего выражается в формальных кодексах, в таких, как присяга на верность стране, клятва при заключении брака, медицинская профессиональная клятва Гиппократова. Эти кодексы поддерживают институционально закрепляемые роли и являются важной частью социального контроля.

Формальный кодекс поведения, конечно, производит значительное внешнее впечатление, но он не гарантирует должного исполнения

ролей. Мужья и жены часто игнорируют супружескую клятву; граждане, пылко повторяющие государственную присягу на верность, вполне могут совершить государственную измену; члены церковного прихода, клятвенно обещающие вести праведную жизнь, могут одновременно с этим грешить, относясь с полным равнодушием к клятве. При оценке степени влияния на людей того или иного кодекса важно знать, что принятие устного или письменного кодекса в значительно большей степени гарантирует его соблюдение, чем самостоятельное формирование установок на ту или иную форму поведения. Однако, если кодекс правил и норм искусственно придуман, оторван от реальной жизни, он практически не будет выполняться. Не будет выполняться институциональный кодекс и в случае, когда не существует быстрого и неотвратимого наказания за его нарушение.

Формальный кодекс - лишь часть общего поведения, создающего институциональную роль. Существуют и нормы поведения в отдельных ролях (солдата, родителя, профессора, политического деятеля), сущность которых составляет достаточно тщательно разработанный комплекс неформальных традиций, ожиданий и правил, отобранных в результате длительного опыта и наблюдений за исполнением данной роли. Дети, которые никогда не жили в гармоничной семье, вероятно, с трудом будут представлять себе истинную роль родителей, мужа или жены. Они не имеют достаточных возможностей для изучения этих ролей, чтобы успешно выполнять их впоследствии, отобрать установки, необходимые для такого исполнения. Во всех институтах роли будут успешно исполняться только теми, кто обучен необходимым ролевым установкам и ролевому поведению.

Идеология. Идеологию можно достаточно приближенно охарактеризовать как систему идей, которая санкционирована совокупностью норм. Опираясь на систему институциональных норм, идеология определяет не только то, как люди должны относиться к тому или иному действию, но и то, почему они должны действовать определенным образом и почему они иногда недостаточно активно действуют или совсем не участвуют в действии. Идеология включает в себя как основополагающие убеждения данного института, так и разработку таких убеждений, которые будут объяснять окружающую действительность в терминах, принятых членами данного института. Если повторение присяги формально привязывает индивида к текущим институциональным нормам, то идеология дает ему рациональное оправдание для применения институциональных норм в повседневной жизни.

Например, подростковое отклоняющееся поведение является проблемой во всех современных обществах. Все основные институты пытаются объяснять эту важнейшую проблему с точки зрения своих

базовых норм. Подростковая преступность рассматривается социалистом как результат капиталистической эксплуатации, производственником - как результат неправильной политики в области занятости молодежи, работниками системы образования - как результат порочной системы школьного воспитания, а примерным семьянином - как симптом разрушения домашнего очага. Очевидно, что в данном случае, независимо от истинности этих суждений, каждый представитель института непроизвольно стремится к его укреплению, усилению его влияния и инспирированию лояльности по отношению к институциональным нормам.

Идеология, таким образом, является одним из важнейших культурных комплексов, поддерживающих влияние института и оправдывающих и объясняющих всю его деятельность. Именно через идеологию лидеры требуют кредита доверия у членов института. Поэтому всякое значительное действие должно быть идеологически выдержано, т.е. соответствовать основным идеологическим положениям данного института. При этом критицизм институциональной идеологии рассматривается как еретический или как разрушающее нападение, которое должно быть устранено.

Общество является сложным социальным образованием, и силы, действующие внутри него, так взаимосвязаны, что невозможно предвидеть последствия каждого отдельно взятого действия. В связи с этим институты имеют явные функции, которые легко распознаются как часть признанных целей института, и латентные функции, которые, осуществляются непреднамеренно и могут быть непризнанными или, если они и признаны, считаются побочным продуктом.

Люди со значительными и высокими институциональными ролями часто недостаточно реализуют латентные эффекты, которые могут повлиять на их деятельность и на деятельность связанных с ними людей. В качестве положительного примера использования латентных функций в американских учебниках чаще всего приводится деятельность Генри Форда - основателя кампании, носящей его имя. Он искренне ненавидел профсоюзы, большие города, крупные кредиты и покупки в рассрочку, но по мере своего продвижения в обществе он более чем кто-либо другой стимулировал их развитие, понимая, что латентные, скрытые, побочные функции этих институтов работают на него, на его бизнес. Однако латентные функции институтов могут как поддерживать признанные цели, так и превращать их в неуместные. Они могут даже приводить к нанесению значительного ущерба нормам института.

Как же функционирует социальный институт? Какова его роль в процессах, происходящих в обществе? Рассмотрим эти вопросы.

Явные функции социальных институтов. Если рассматривать в самом общем виде деятельность любого социального института, то можно считать, что его основной функцией является удовлетворение социальных потребностей, ради чего он и был создан и существует. Однако для осуществления этой функции каждый институт выполняет в отношении своих участников функции, обеспечивающие совместную деятельность людей, стремящихся к удовлетворению потребностей. Это прежде всего следующие функции.

1. Функция закрепления и воспроизводства общественных отношений. Каждый институт обладает системой правил и норм поведения, закрепляющих, стандартизирующих поведение своих членов и делающих это поведение предсказуемым. Соответствующий социальный контроль обеспечивает порядок и рамки, в которых должна протекать деятельность каждого члена института. Тем самым институт обеспечивает устойчивость социальной структуры общества. Действительно, кодекс института семьи, например, подразумевает, что члены общества должны разделяться на достаточно устойчивые малые группы - семьи. С помощью социального контроля институт семьи стремится обеспечить состояние стабильности каждой отдельной семьи, ограничивает возможности ее распада. Разрушение института семьи - это прежде всего появление хаоса и неопределенности, распад многих групп, нарушение традиций, невозможность обеспечения нормальной сексуальной жизни и качественного воспитания подрастающего поколения.

2. Регулятивная функция состоит в том, что функционирование социальных институтов обеспечивает регулирование взаимоотношений между членами общества путем выработки шаблонов поведения. Вся культурная жизнь человека протекает с его участием в различных институтах. Каким бы видом деятельности ни занимался индивид, он всегда сталкивается с институтом, регламентирующим его поведение в этой области. Даже если какой-то вид деятельности не упорядочен и не урегулирован, люди немедленно начинают институционализировать его. Таким образом, с помощью институтов человек проявляет в социальной жизни предсказуемое и стандартизированное поведение. Он выполняет ролевые требования-ожидания и знает, чего ждать от окружающих его людей. Такое регулирование необходимо для совместной деятельности.

3. Интегративная функция. Эта функция включает в себя процессы сплочения, взаимозависимости и взаимответственности членов социальных групп, происходящие под воздействием институционализированных норм, правил, санкций и систем ролей. Интеграция людей в институте сопровождается упорядочением системы взаимодействий, увеличением объема и частоты контактов. Все это

приводит к повышению устойчивости и целостности элементов социальной структуры, в особенности социальных организаций.

Всякая интеграция в институте состоит из трех основных элементов, или необходимых требований: 1) консолидация или совмещение усилий; 2) мобилизация, когда каждый член группы вкладывает свои ресурсы в достижение целей; 3) конформность личных целей индивидов с целями других или целями группы. Интегративные процессы, осуществляемые с помощью институтов, необходимы для скоординированной деятельности людей, осуществления власти, создания сложных организаций. Интеграция - это одно из условий выживания организаций, а также один из способов соотнесения целей его участников.

4 Транслирующая функция. Общество не могло бы развиваться, если бы не было возможности передавать социальный опыт. Каждый институт для своего нормального функционирования нуждается в приходе новых людей. Это может происходить как путем расширения социальных границ института, так и путем смены поколений. В связи с этим в каждом институте предусмотрен механизм, позволяющий индивидам социализироваться к его ценностям, нормам и ролям. Например, семья, воспитывая ребенка, стремится ориентировать его на те ценности семейной жизни, которых придерживаются его родители. Государственные учреждения стремятся воздействовать на граждан, чтобы привить им нормы повиновения и лояльности, а церковь старается приобщить к вере как можно больше новых членов.

5. Коммуникативная функция. Информация, произведенная в институте, должна распространяться как внутри института с целью управления и контроля за соблюдением норм, так и во взаимодействиях между институтами. Причем характер коммуникативных связей института имеет свою специфику - это формальные связи, осуществляемые в системе институционализированных ролей. Как отмечают исследователи, коммуникативные возможности институтов неодинаковы: одни специально предназначены для передачи информации (средства массовой информации), другие имеют весьма ограниченные возможности для этого; одни активно воспринимают информацию (научные институты), другие пассивно (издательства).

Явные функции институтов являются ожидаемыми и необходимыми. Они формируются и декларируются в кодексах и закреплены в системе статусов и ролей. Когда институт не справляется с выполнением своих явных функций, его непременно ждут дезорганизация и изменения: эти явные, необходимые функции могут быть присвоены другими институтами.

Латентные функции. Наряду с прямыми результатами действий социальных институтов существуют другие результаты, которые

находятся вне непосредственных целей человека, не запланированы заранее. Эти результаты могут иметь большое значение для общества. Так, церковь стремится в наибольшей степени закрепить свое влияние через идеологию, внедрение веры и часто достигает успеха в этом. Однако независимо от целей церкви появляются люди, которые ради религии оставляют производственную деятельность. Фанатики начинают гонения на иноверцев, и может появиться возможность крупных социальных конфликтов на религиозной почве. Семья стремится социализировать ребенка к принятым нормам семейной жизни, однако часто бывает так, что семейное воспитание приводит к конфликту индивида с культурной группой и служит защите интересов определенных социальных слоев.

4. Всего существует пять фундаментальных потребностей и пять основных социальных институтов:

- 1) потребности в воспроизводстве рода (институт семьи);
- 2) потребности в безопасности и порядке (государство);
- 3) потребности в добывании средств существования (производство);
- 4) потребности в передаче знаний, социализации подрастающего поколения (институты народного образования);
- 5) потребности в решении духовных проблем (институт религии)

Следовательно, социальные институты классифицируются по общественным сферам:

1) экономические (собственность, деньги, регулирование денежного обращения, организация и разделение труда), которые служат производству и распределению ценностей и услуг. Эти институты складываются на материальном базисе общества;

2) политические (парламент, армия, полиция, партия) регулируют использование этих ценностей и услуг и связаны с властью. Политикой в узком значении этого слова называется комплекс средств, функций, основывающихся главным образом на манипулировании элементами силы для установления, исполнения и поддержания власти;

3) институты родства (брак и семья) связаны с регулированием деторождения, отношений между супругами и детьми, социализацией молодежи;

4) институты образования и культуры Их задача состоит в укреплении, создании и развитии культуры общества, в передаче ее следующим поколениям. К ним относятся школы, институты, художественные учреждения, творческие союзы;

5) религиозные институты организуют отношение человека к трансцендентным силам, т.е. к силам сверхчувствительным, действующим вне эмпирического контроля человека, и отношения к священным предметам и силам.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение социальной группы и квазигруппы.
2. Какую роль играет социальный контроль по отношению к социальной группе?
3. Что такое агрегации (квазигруппы) и каковы их виды?
4. Что такое толпа и каковы ее разновидности?
5. Что такое социальные круги и каковы их разновидности?
6. Какой признак не является характерным для социальной группы?
7. Какие функции по Н. Смелзеру не характерны для групп?
8. Что такое формальные и неформальные группы?
9. В чем различие первичных и вторичных групп?
10. Каково различие между номинальными и интерактивными группами?
11. Что такое гетерогенные и гомогенные группы?
12. Каково значение референтных групп?
13. Что такое маргинальность?
14. Что такое социальный институт?
15. Как называется система социального института, которая гарантирует сходное поведение людей, согласовывает и направляет в единое русло их действия?
16. Как называется система социального института, которая формирует взаимные ожидания людей?
17. Что выражает система статусов и ролей социального института?
18. Каковы основные этапы процесса становления института?
19. Выделите главные этапы процесса становления института
20. Дайте определение экономическим, политическим, социокультурным, нормативно-ориентирующим, нормативно-санкционирующим и церемониальным институтам.
21. Что такое функции и дисфункции социальных институтов?
22. В чем проявляются дисфункции социальных институтов?
23. Каковы основные функции социальных институтов?
24. Что исправляет дисфункцию социального института?
25. Что характеризует реализацию и развитие прав и свобод в гражданском обществе?
26. Дайте определение и раскройте содержание общественного мнения
27. Что является необходимым условием возникновения и функционирования общественного мнения?
28. Раскройте содержание консультативной, директивной и экспрессивной функций общественного мнения

ТЕМА 4. СОЦИОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ И ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ

План:

1. Понятие личность и ее определение.
2. Социализация личности.
3. Девиантное поведение и ее виды.
4. Социальный контроль: нормы и санкции.

1. Для того чтобы понять, что же такое личность, необходимо провести разграничение понятий «человек», «индивид», «личность».

Понятие человек употребляется для характеристики присущих всем людям качеств и способностей. В процессе изучения проблемы человека следует ознакомиться со следующими понятиями:

- личность (единичный человек как система устойчивых качеств, свойств, реализуемых в социальных связях и социальной жизни;
- индивид (единичный человек как биосоциальное существо);
- индивидуальность (уникальность, неповторимость каждой личности).

Единичным представителем человеческого рода, конкретным носителем черт человека является индивид. Он уникален, неповторим. Вместе с тем он универсален – ведь каждый человек зависит от социальных условий, среды, в которой живет, людей, с которыми общается. Индивид является личностью постольку, поскольку в отношениях с другими (в рамках конкретных социальных общностей) он выполняет определенные функции, реализует в своей деятельности социально значимые свойства и качества.

Личность занимает определенное положение в системе общественных отношений, принадлежит к определенному классу, социальному слою, группе. В соответствии со своим социальным статусом личность играет определенные социальные роли.

В социологии наиболее известны следующие теории личности.

Теория зеркального «Я» (Ч. Кули, Дж. Мид). Сторонники этой теории личность понимают как совокупность отражений реакций других людей. Стержнем личности является самосознание, которое развивается как результат социального взаимодействия, в процессе которого индивид обучился смотреть на себя глазами других людей, т. е. как на объект.

Психоаналитические теории (З. Фрейд).

Направлены на раскрытие противоречивости внутреннего мира человека, на изучение психологических аспектов взаимосвязи личности и общества. Сфера психики человека включает в себя:

- 1) бессознательное – ид (природные инстинкты);

2) сознание индивида – эго, являющееся регулятором инстинктивных реакций;

3) супер-эго – законы, запреты, усвоенные в процессе воспитания

Ролевая теория личности. Р. Минтон, Р. Мертон, Т. Парсонс описывают ее социальное поведение двумя основными понятиями: «социальный статус» и «социальная роль». Социальный статус обозначает конкретную позицию индивида в социальной системе, предполагающую определенные права и обязанности. Человек может иметь несколько статусов – предписанный, естественный, профессионально-должностной, причем последний, как правило, является основой главного статуса, который и определяет положение человека в обществе.

К анализу социологических проблем личности полностью применимы слова известного американского социолога Ч.Р.Миллса (1916–1962), который писал, что «изучение социологии должно показать, как оценивать себя не как изолированную личность, а как человека в море человечества; помочь расположить себя в историю и перспективу, чтобы точнее понять и оценить те факторы, которые влияют как на ваше поведение, так и на поведение других людей».

В момент появления на свет человек еще не обладает всей суммой человеческих качеств. Он приходит в мир как индивид, т. е. единичное природное существо, представитель вида *Homo sapiens*. Это продукт длительного эволюционного развития, носитель индивидуально-своеобразных черт. Это понятие скорее биологическое, природное, чем социальное. В него не входят специфические особенности человеческого общества, в котором индивиду предстоит жить. В то же время понятие индивид включает задатки психических качеств или психические свойства личности, которые, развиваясь, и создают личность человека. Решающее значение в формировании личности играет окружение, а именно общество, в котором живет человек.

Личность — это представитель общества, продукт социально обусловленного индивидуального развития, носитель социальных свойств. Личность — это индивид, включенный в систему общественных отношений. Личность как объект социальных отношений, формируясь, впитывает эти отношения, учится играть определенные роли, усваивает ценности и нормы общества, образцы поведения. Все это накладывает отпечаток на те физиологические и психические процессы, которые формируют личность. Личность как субъект социальных связей имеет определенную независимость, автономность от общества, дающую возможность не только чувствовать себя частью единого социального целого, но и противопоставить себя обществу. Автономность личности связана с умением управлять собой;

предполагает наличие самосознания, т. е. не просто сознания мышления и воли, а способности к самоанализу, самооценке, самоконтролю.

Социология личности как специальная социологическая теория появилась на грани XIX и XX веков. В этой теории, как никакой другой, нашли отражение роль общественного, группового и индивидуального сознания, формы, пути и методы реализации их в социальном поведении и влияние макро-, мезо-и микроусловий на процесс его функционирования.

Многогранность процесса становления, развития и формирования личности породила различные концепции, которые по-разному подчеркивали те или иные аспекты этой проблемы. В работах Ч.Х.Кули (1864-1929), Дж.Мидса (1863-1931) нашла отражение теория зеркального «Я», в которой личность трактовалась как объективное качество, приобретенное человеком в процессе социальной жизни Я.Л.Морено (1892-1974), Т.Парсонс (1902-1979), Р.Липтон и др. уделяли внимание ролевой теории личности, согласно которой последняя есть функция от той совокупности социальных ролей, которые человек выполняет в обществе.

Значителен вклад в социологию личности сторонников статусной теории. В российской социологии многое по проблемам развития человека, личности сделали ученые как в конце XIX – начале XX века, так и в советский период. В дореволюционный период проблемы личности были проанализированы достаточно детально в трудах П.А.Лаврова (1823-1900), Е.В. де Роберта (1843-1915), П.А.Сорокина (1889-1968). Интересные наблюдения о нравах, привычках, ориентациях крестьянина осуществил А.Н.Энгельгардт (1832– 1893). Но особенно значительна роль Н.К.Михайловского (1842–1904), который предложил рассматривать личность в трех ипостасях: биогенном, психогенном и социогенном обличьи. Много внимания он уделил проблеме индивидуальности.

2. Социология личности оперирует категориями, которые нередко рассматриваются как синонимы, – формирование, развитие, воспитание, социализация. Их неодинаковое использование затрудняет возможности социологического анализа.

Когда употребляется понятие формирование личности, то имеется в виду единство объективных условий и субъективных факторов, целенаправленно воздействующих на процесс становления и развития человека. Конечно, только при учете влияния всей совокупности общественных отношений в сочетании с субъективной деятельностью классов, общественных организаций и самого человека можно говорить о многостороннем воздействии на личность и соответственно формировать ее развитие.

Понятие развитие личности характеризует последовательность и поступательность изменений, происходящих в сознании и поведении личности. Воспитание связано с субъективной деятельностью, с выработкой у человека определенного представления об окружающем его мире. Хотя воспитание и учитывает влияние внешней среды, оно в основном олицетворяет усилия, которые осуществляют социальные институты.

Социализация представляет собой процесс становления личности, постепенное усвоение ею требований общества, приобретение социально значимых характеристик сознания и поведения, которые регулируют ее взаимоотношения с обществом. Социализация личности начинается с первых лет жизни и заканчивается к периоду гражданской зрелости человека, хотя, разумеется, полномочия, права и обязанности, приобретенные им, не говорят о том, что процесс социализации полностью завершен: по некоторым аспектам он продолжается всю жизнь. Именно в этом смысле мы говорим о необходимости повышения педагогической культуры родителей, о выполнении человеком гражданских обязанностей, о соблюдении правил межличностного общения. Иначе социализация означает процесс постоянного познания, закрепления и творческого освоения человеком правил и норм поведения, диктуемых ему обществом.

Первые элементарные сведения человек получает в семье, закладывающей основы и сознания, и поведения. В социологии обращено внимание на тот факт, что ценность семьи как социального института долгое время недостаточно учитывалась. Более того, ответственность за воспитание будущего гражданина в определенные периоды советской истории пытались снять с семьи, переложив на школу, трудовой коллектив, общественные организации. Принижение роли семьи принесло большие потери, в основном нравственного порядка, которые впоследствии обернулись крупными издержками в трудовой и общественно-политической жизни.

Эстафету социализации личности принимает школа. По мере взросления и подготовки к выполнению гражданского долга совокупность усваиваемых молодым человеком знаний усложняется. Однако не все они приобретают характер последовательности и завершенности. Так, в детстве ребенок получает первые представления о Родине, в общих чертах начинает формировать свое представление об обществе, в котором он живет, о принципах построения жизни. Но социологов и поныне волнует вопрос: почему так различен этот первоначальный процесс социализации личности, почему школа выпускает в жизнь молодых людей, отличающихся не просто своими взглядами и представлениями, но и набором ценностей, которые иногда прямо противостоят друг другу?

Социализация той части молодежи, которая приходит на работу после окончания учебных заведений (средних, профессиональных, высших), продолжается в тех конкретных условиях, которые сложились на производстве под влиянием не только общественных отношений, но и специфических особенностей, присущих данному социальному институту.

Мощным инструментом социализации личности выступают средства массовой информации – печать, радио, телевидение. Ими осуществляются интенсивная обработка общественного мнения, его формирование. При этом в одинаковой степени возможна реализация как созидательных, так и разрушительных задач.

Социализация личности органично включает в себя передачу социального опыта человечества, поэтому преемственность, сохранение и усвоение традиций неотделимы от повседневной жизни людей. При их посредстве новые поколения приобщаются к решению экономических, социальных, политических и духовных проблем общества.

И, наконец, социализация личности связана с трудовой, общественно-политической и познавательной деятельностью человека. Недостаточно просто обладать знаниями, их предстоит превратить в убеждения, которые проявляются в действиях личности. Именно соединение знаний, убеждений и практических действий образует характерные черты и качества, свойственные тем или иным типам личности.

Таким образом, социализация личности представляет, по сути, специфическую форму присвоения человеком тех гражданских отношений, которые существуют во всех сферах общественной жизни.

В современных условиях процесс социализации предъявляет новые требования к духовному облику, убеждениям и действиям людей. Это обусловлено, во-первых, тем, что осуществление социально-экономических, политических и духовных изменений может быть усилено людям высокообразованным, высококвалифицированным и сознательно участвующим в претворении их в жизнь. Только человек, глубоко убежденный в необходимости намеченных преобразований, может быть активной, действенной силой исторического процесса.

Во-вторых, чрезвычайная сложность процесса социализации личности требует постоянного совершенствования средств его осуществления. Они нуждаются в обновлении, каждодневном поиске, конкретизирующем и уточняющем место и ответственность человека при решении как общественных, так и личных проблем.

В-третьих, социализация личности является неотъемлемой частью решения всех общественных проблем. Жизнь убедительно свидетельствует, что это настолько взаимосвязанный процесс, что он в одинаковой степени может многократно усиливать (или замедлять)

общественный прогресс, если не учитываются объективные перемены, а также изменения в сознании и поведении людей.

В-четвертых, социализация личности предполагает преодоление негативных явлений в сознании и поведении людей. До сих пор социология личности не смогла ответить на такие вопросы: почему часть людей, имеющих одинаковое стартовое начало, становится хулиганами, пьяницами, ворами? почему другая часть превращается в бюрократов, подхалимов, угодников, карьеристов и т.д.? почему формируются антиобщественные типы поведения, социально опасные для общества?

И, наконец, социализация личности происходит в условиях взаимодействия мировой и национальной культур. И хотя общечеловеческие мотивы признаны ведущими в структуре общественного сознания и поведения, влияние национальных особенностей нередко оказывается решающим фактором, который во многом определяет облик человека. Феномен национального в процессе социализации поставил перед социологией вопрос о поиске новых резервов его сочетания с общечеловеческими ценностями, привел к необходимости более глубокого понимания социально-психологических механизмов признания особого места в общественной жизни каждого народа, каждой нации и народности и каждого отдельного их представителя.

Социализация личности предполагает, что объектом исследования становятся не одно или несколько, а весь комплекс общественно значимых качеств человека в их тесном единстве и взаимодействии. Они охватывают всю совокупность черт сознания и поведения: знания, убежденность, трудолюбие, культуру, воспитанность, стремление жить по законам красоты, физическую подготовку и т.д. Важное значение имеет преодоление стереотипов, атавизмов в сознании и поведении людей.

Вместе с тем, в какой бы сфере ни действовал человек, духовный момент всегда и во всем сопровождает его деятельность. Более того, человек не пассивно воспроизводит то, что диктует ему общество. Он обладает возможностью проявить свою творческую силу и воздействовать на окружающие его явления. Особое значение для социализации личности, обогащения ее духовного мира приобретает свободное время, которое, служит мерилom истинного богатства человека.

Духовный компонент является определяющим в социализации человека, что позволяет, на наш взгляд, рассматривать эту отрасль социологической науки в тесной связи с проблемами культуры, образования, науки, литературы искусства. Это ни в коей мере не преуменьшает роль и значение экономических, социальных и

политических отношений. Но человека возвышают лишь уровень культуры, богатство и глубина его духовного мира, степень развитости гуманизма, милосердия и уважения к другим людям.

Известно, что младенец вступает в большой мир как биологический организм и его основной заботой в этот момент является собственный физический комфорт. Через некоторое время ребенок становится человеческим существом с комплексом установок и ценностей, с симпатиями и антипатиями, целями и намерениями, шаблонами поведения и ответственностью, а также с неповторимо индивидуальным видением мира. Человек достигает этого состояния с помощью процесса, который мы называем социализацией. В ходе этого процесса индивид превращается в человеческую личность. Социализация - это процесс, посредством которого индивидом усваиваются (интернализуются) нормы его группы таким образом, что через формирование собственного "Я" проявляется уникальность данного индивида как личности.

Групповой опыт. В самом начале жизненного пути человек не имеет своего собственного "Я". Он просто продолжает жизнь эмбриона как части материнского тела. Даже различение физических границ собственного тела от всего остального мира является результатом довольно длительного, последовательного изучения ребенком окружающей среды и последующего открытия того, что шум и движение вокруг его кроватки принадлежат иному миру, а не являются частью его собственного тела, как, например, пальцы или руки.

Обособление личности сначала от физического мира, а затем от социального - довольно сложный процесс, который продолжается всю жизнь. Ребенок учится устанавливать различия между другими людьми по именам. Он осознает, что мужчина - это папа, женщина - это мама. Так постепенно его сознание движется от имен, которые характеризуют статусы (например, статус мужчины), к специфическим именам, обозначающим отдельных индивидов, включая его самого. В возрасте около полутора лет ребенок начинает использовать понятие "Я", осознавая при этом, что он становится отдельным человеческим существом. Продолжая накапливать социальный опыт, ребенок формирует образы различных личностей и в том числе образ собственного "Я". Все дальнейшее формирование человека как личности - это построение собственного "Я" на основе постоянного сопоставления себя с другими личностями. Таким образом осуществляется постепенное создание личности с уникальными внутренними качествами и одновременно с воспринятыми общими для ее социального окружения качествами, которые постигаются через групповое общение, групповой опыт.

То, что личность развивается не просто путем автоматического развертывания природных задатков, доказывает опыт социальной изоляции человеческого индивида. Известны случаи, когда ребенок в детстве был лишен человеческого окружения и воспитывался в среде животных. Изучение восприятия подобными индивидами себя как отдельного существа в окружающем мире показало, что они не имеют собственного "Я", так как у них полностью отсутствует представление о себе как об обособленном, отдельном существе в ряду других подобных им существ. Тем более такие индивиды не могут воспринимать свое различие и сходство с другими индивидами. В данном случае человеческое существо не может считаться личностью.

Как же осуществляется формирование личности в ходе группового общения, как человек осознает себя как "Я"? Рассмотрим наиболее известные научные объяснения этого процесса.

Известный американский психолог и социолог Чарльз Кули поставил перед собой задачу исследования процесса постепенного понимания личностью отличия своего "Я" от других личностей. В результате многочисленных исследований он определил, что развитие концепции собственного "Я" происходит в ходе длительного, противоречивого и запутанного процесса и не может происходить без участия других личностей, т.е. без социального окружения. Каждый человек, по предположению Ч. Кули, строит свое "Я", основываясь на воспринятых им реакциях других людей, с которыми он вступает в контакт. Например, девушке ее родители и знакомые говорят, что она хороша собой и прекрасно выглядит. Если эти утверждения повторяются достаточно часто, более или менее постоянно и разными людьми, то девушка в конечном счете ощущает себя хорошенькой и действует как красивое создание. Но даже хорошенькая девушка будет чувствовать себя гадким утенком, если с раннего возраста ее родители или знакомые будут разочаровывать ее и относиться к ней, как к некрасивой. А.И. Куприн в рассказе "Синяя звезда" прекрасно описал такую ситуацию, когда девушка, считавшаяся самой уродливой в своей стране, стала считаться первой красавицей после переезда в другую страну.

Такие рассуждения привели Ч. Кули к мысли о том, что личностный "Я"-образ не рождается только в связи с объективными фактами. Самый обычный ребенок, усилия которого оценены и вознаграждаемы, будет ощущать чувство уверенности в своих силах и собственном таланте, в то время как поистине способный и талантливый ребенок, усилия которого воспринимаются ближайшим окружением как неудачные, ощущает мучительное чувство некомпетентности и его способности могут быть практически парализованы. Именно через отношения с другими, через их оценки каждый человек устанавливает, умный он или глупый, привлекательный или некрасивый, достойный или никчемный.

Это человеческое "Я", открывающееся через реакции других, получило известность как зеркальное "Я" Чарльза Кули, впервые проанализировавшего процесс "Я"-открытия. Наиболее образно понятие зеркального "Я" можно проиллюстрировать словами Уильяма Теккерея из его произведения "Ярмарка тщеславия. Роман без героя": "Мир это зеркало, и оно возвращает обратно каждому человеку отражение его собственного лица. Нахмурьте брови, и оно вернет вам недоброжелательный взгляд, смейтесь вместе с ним, и оно будет вашим радостным и добрым компаньоном".

Ч. Кули определил три стадии в построении зеркального "Я": 1) наше восприятие того, как мы смотрим на других; 2) наше восприятие их мнения по поводу того, как мы смотрим; 3) наши чувства по поводу этого мнения. Предположим, что всякий раз, когда вы входите в комнату и направляетесь к группе людей, общающихся между собой, члены этой группы с вежливыми извинениями быстро расходятся. Если такой результат повторяется несколько раз, то очевидно, что у вас возникает чувство, что о вас в группе дурное мнение, с вами не хотят общаться. Или наоборот, постоянно при вашем появлении группа стремится образовать вокруг вас кружок, ее члены активно общаются с вами. В этом случае анализ их действий безусловно положительно скажется на вашем самовосприятии.

Как отражение в зеркале дает образ физического "Я", так восприятие реакции других людей на мое поведение или внешность дает образ социального "Я". Я знаю, например, что талантлив в одних отношениях и бесталанен в других. Это знание приходит из анализа реакций окружающих на мои действия. Маленький ребенок, первые артистические усилия которого критикуются, скоро будет думать, что артистический талант у него отсутствует, в то время как ребенок, чей артистический талант постоянно поддерживается родителями, может поверить в свои способности в этой области. Когда ребенок подрастет, уже другие личности начнут высказывать свои мнения, обнаруживать свои реакции, которые будут отличаться от мнения родителей. В результате может измениться восприятие человеком своих способностей. Таким образом, социальное зеркало постоянно действует, оно постоянно перед нами и также постоянно изменяется. Эти изменения особенно видны, когда в детстве при оценке своих способностей человек ориентирован на мнение тех, с кем он постоянно находится в личном контакте, а затем, подрастая, он уже ориентируется на мнение личностей, хорошо разбирающихся в предмете его способностей. Поэтому можно сказать, что при достижении зрелости личность уделяет наибольшее внимание созданию образа социального "Я" на основании оценок компетентных специалистов.

Развиваясь, личность становится не только более строгой при выборе группы личностей, выполняющих роль социального зеркала, но и осуществляет отбор образов, оказывающих на нее влияние. Человек всегда оказывает больше внимания одним мнениям и меньше другим, он может даже вообще игнорировать некоторые мнения и реакции по поводу своего поведения. При этом существует возможность неправильного истолкования мнений, или искаженного зеркала. Мы, например, часто поддерживаем приятные высказывания о себе, которые на поверку оказываются просто лестью, или можем отнести брань начальника к неумению или неспособности, в то время как это просто служит проявлением его плохого настроения.

Таким образом, зеркальное "Я", формирующее личность, вследствие таких искажений никогда полностью не соответствует действительному положению вещей. Американские исследователи Э. Кельвин и В. Хольтсман в 1953 г. опубликовали результаты экспериментов, из которых следует, что существует весьма значительное различие между мнением индивида о своих способностях (исходя из оценок других индивидов) и действительным уровнем этих способностей. Причиной таких различий были, во-первых, отбор личностями выгодных для них мнений окружающих и, во-вторых, отличие между тем, как люди оценивают других публично, и тем, что они действительно о них думают (138, с. 39-44).

Определив возможность формирования личности, "Я"-образа на основании зеркального "Я", Ч. Кули тем не менее не учитывал активности личности. В соответствии с его учением личность развивается только благодаря мнениям других, ограничиваясь избирательной ролью. Кроме того, им не определен механизм восприятия личностью оценок, сделанных другими индивидами, не показано, как осуществляется социализация индивида в группе.

Профессор Чикагского университета, философ, социолог и социальный психолог Джордж Мид разработал теорию, в которой объясняется сущность процесса восприятия индивидом других личностей и развита концепция "обобщенного другого", в известной степени дополняющая и развивающая теорию зеркального "Я". В соответствии с концепцией Дж. Мида, "обобщенный другой" представляет собой всеобщие ценности и стандарты поведения некоторой группы, которые формируют у членов этой группы индивидуальный "Я"-образ. Индивид в процессе общения как бы встает на место других индивидов и видит себя как другую личность. Он оценивает свои действия и наружность в соответствии с представляемыми оценками его "обобщенного другого". Каждый из нас знает ощущение, когда после нелепого случая человек со смущением

представляет себе, как он выглядел в глазах остальных. Он ставит себя на их место и представляет, что они думают о нем.

Это осознание "обобщенного другого" развивается через процессы "принятия роли" и "исполнения роли". Принятие роли это попытка принять на себя поведение личности в другой ситуации или в другой роли (концепция социальной роли рассматривается в следующей главе). В детских играх их участники принимают на себя различные роли, например, при игре в дом (ты будешь мама, ты - папа, ты - ребенок). Исполнение роли - это действия, связанные с действительным ролевым поведением, в то время как принятие роли только претендует на игру.

Дж. Мид различал три стадии процесса обучения ребенка исполнению взрослых ролей. Первая - подготовительная стадия (в возрасте от 1 до 3 лет), во время которой ребенок имитирует поведение взрослых без какого-либо понимания (например, девочка наказывает куклу). Вторая стадия, называемая игровой (в 3—4 года), наступает тогда, когда дети начинают понимать поведение тех, кого они изображают, но исполнение роли еще неустойчиво. В какой-то момент мальчик изображает из себя строителя и укладывает игрушечные блоки один на другой, однако минутой позже он начинает бомбардировать свои постройки, затем становится милиционером, после чего космонавтом. Третья - заключительная стадия (в 4-5 лет и далее), в которой ролевое поведение становится собранным и целенаправленным и проявляется способность ощущать роли других актеров. Удачным примером или аналогом такого поведения, можно считать игру в футбол, когда в ходе перемещения по полю происходит постоянная смена амплуа игроков. Для взаимодействия с партнерами каждому из игроков необходимо ставить себя на место партнера и представлять себе, что он сделал бы в том или ином игровом эпизоде. Команда возникает и действует только тогда, когда каждый усваивает не только собственную роль, но и роли партнеров.

В ходе подобного процесса индивид, проходя последовательно все стадии вхождения в другие роли, развивает способность видеть свое собственное поведение во взаимосвязи с другими индивидами и ощущать на себе их реакции. Через осознание других ролей, а также чувств и ценностей других в сознании личности формируется "обобщенный другой". Он является грубым сравнением со стандартами и ценностями общества. Повторяя принимаемую роль "обобщенного другого", индивид формирует свою концепцию "Я". Недостаточная способность адаптироваться к другой точке зрения, принимать на себя роли других индивидов может отрицательно сказываться на развитии личности. Так, у некоторых групп молодежи с заметными признаками отклоняющегося поведения, замкнутых в пределах своей группы, зарегистрировано неумение принимать другие роли, а следовательно,

видеть себя в глазах других, что отрицательно сказывается на развитии и умственных способностях личности. Американский ученый-социолог А. Халлер в дополнение к теории Дж. Мида разработал концепцию "значимого другого". "Значимый другой" - это та личность, одобрения которой данный индивид добивается и чьи указания он принимает. Такие личности оказывают наибольшее влияние на установки индивидов и на формирование их собственного "Я". В качестве "значимых других" могут выступать родители, замечательные учителя, наставники, некоторые товарищи детских игр и, возможно, популярные личности. Индивид стремится принять их роли, подражать им и таким образом осуществлять процесс социализации через "значимого другого".

Два наиболее часто применяемых термина, отражающих ощущение человеком своего собственного "Я" и степень социализации личности, это идентичность и самоуважение. Под идентичностью мы будем понимать ощущение существования уникальной индивидуальности, отделенной, отличной от других индивидов, или ощущение себя как части уникальной группы, отличной от других групп в использовании групповых ценностей. Например, представитель определенной нации стремится к культурным образцам своей нации, сопоставляя их с культурными образцами других наций. Ощущение индивидом идентичности с группой в значительной степени зависит от индивидуальных или групповых потребностей, удовлетворение которых приводит к повышению его престижа в глазах "обобщенного другого". Часто люди определяют идентичность по признаку расы, национальности, религии или роду занятий. Наличие этих признаков у индивида может означать низкий или высокий престиж в глазах тех, кто имеет значение для данной личности, кто оказывает влияние на ее поведение.

В истории наблюдаются такие ситуации, когда индивиды ведут тяжелую и часто бесполезную борьбу на каком-либо поприще только из-за того, что они идентифицируют себя с другими индивидами и своим поведением стремятся заслужить их одобрение и повысить свой престиж. Чувство самоуважения также социально обусловлено, Личность уважает себя в зависимости от восприятия того, как она оценивается другими, особенно теми другими, мнение которых для нее особенно важно. Если это восприятие благоприятно, у человека развивается чувство самоуважения. В противном случае он будет считать себя недостойным и неспособным.

Уникальный индивидуальный опыт. Почему дети, выросшие в одной семье, так сильно отличаются друг от друга, даже если они имели сходный групповой опыт? Потому, что у них не было полностью идентичного группового опыта, их опыт всегда был в чем-то сходен, а в чем-то различен. Каждый ребенок воспитывается в семье с разной

структурой. Он может быть один, а может иметь брата или сестру, общение с которыми придает его личности новые черты. Кроме того, дети общаются с различными группами, воспринимают роли разных людей. Даже близнецы с одинаковой наследственностью всегда будут воспитываться по-разному, так как не могут постоянно встречаться с одними и теми же людьми, слышать одни и те же слова от родителей, испытывать одни и те же радости и огорчения. В связи с этим можно сказать, что каждый личностный опыт уникален потому, что никому в точности не удастся повторить его. Можно также отметить, что картина индивидуального опыта усложняется тем, что личность не просто суммирует этот опыт, а интегрирует его. Каждый человек не только складывает инциденты и события, происшедшие с ним, как кирпичики в стене, но их значение он преломляет через свой прошлый опыт, через опыт своих родителей, близких, знакомых.

Психоаналитики утверждают, что определенные инциденты, происшедшие в ходе личностного опыта, могут быть критическими, так как они придают определенную окраску всем последующим реакциям человека на окружающую среду. Известны, например, случаи травматического значения маленького эпизода, когда у девочки в 5 лет чужой дядя отнял и выкинул любимую куклу. Впоследствии этот эпизод повлиял на общение ставшей взрослой женщины с мужчинами. Таким образом, если групповой опыт может быть сходен или даже одинаков у различных личностей, то индивидуальный опыт всегда уникален. Именно поэтому не может быть совершенно одинаковых личностей.

Подводя итоги изложения данной темы, следует отметить, что процесс социализации личности протекает в основном под влиянием группового опыта. При этом личность формирует свой "Я"-образ на основании восприятия того, как о ней думают, как ее оценивают другие. Для того чтобы такое восприятие было успешным, личность принимает на себя роли других и глазами этих других смотрит на свое поведение и свой внутренний мир. Формируя свой "Я"-образ, личность социализируется. Однако не существует ни одного одинакового процесса социализации и ни одной одинаковой личности, так как индивидуальный опыт каждой из них уникален и неповторим.

3. Не существует такого общества, в котором все его члены вели бы себя в соответствии с общими нормативными требованиями. Термин «социальное отклонение» означает поведение индивида или группы, которое не соответствует общепринятым нормам, в результате чего эти нормы ими нарушаются. Социальные отклонения могут принимать самые разные формы. Преступники из молодежной среды, отшельники, аскеты, закоренелые грешники, святые, гении, художники-новаторы, убийцы – все это люди, отклоняющиеся от общепринятых норм, или, как их еще называют, девианты.

В простых обществах – небольшим числом членов и несложной структурой норм – отклоняющееся поведение легко определяется и контролируется. В обществах со сложной структурой социальных норм проблема отклонений от общепринятого поведения вырастает до весьма значительных размеров.

Трудность определения существования какого-либо социального отклонения можно проиллюстрировать на таком примере: если большинство подростков в социальной группе склоняется к преступному поведению, а многие взрослые в этой группе часто преступают закон, у кого мы должны фиксировать отклоняющееся поведение – у преступников или неправошащих? В связи со многими трудностями, возникающими при анализе этой проблемы, ее следует разобрать подробнее.

Культурные и психические отклонения. Один индивид может иметь отклонения в социальном поведении, другой в личностной организации, третий и в социальной сфере, и в личностной организации. Социологов интересуют прежде всего культурные отклонения, т.е. отклонения данной социальной общности от норм культуры. Психологов же интересуют психические отклонения от норм в личностной организации: психозы, неврозы, параноидальные состояния и т.п. Если два этих типа отклонений совмещаются, то отклонение от культурных норм совершается личностью психически ненормальной.

Люди часто пытаются связывать культурные отклонения с психическими. Например, радикальное политическое поведение определяется как выход для эмоциональной враждебности, как психическое отклонение; проституция – как последствие эмоциональных

лишений детства, когда ребенок имел мало возможностей для интеграции личности, своего собственного Я. Сексуальные отклонения, алкоголизм, наркомания, пристрастие к азартным играм и многие другие отклонения в социальном поведении также связывают с личностной дезорганизацией, иначе говоря, с психическими отклонениями.

Естественно, что личностная дезорганизация – далеко не единственная причина отклоняющегося поведения.

Обычно психически ненормальные личности полностью выполняют все правила и нормы, принятые в обществе, и, наоборот, для личностей, психически вполне нормальных, бывают характерны весьма серьезные отклонения. Вопрос о том, почему это происходит, интересует как социологов, так и психологов.

Индивидуальные и групповые отклонения. Самый обычный мальчик из стабильной семьи, находящийся в окружении порядочных людей, может отвергнуть принятые в его среде нормы и проявить явные

признаки преступного поведения (стать делинквентом). В этом случае мы сталкиваемся с индивидуальным отклонением от норм в пределах одной субкультуры. Такая личность обычно рассматривается как индивидуальный девиант. Вместе с тем в каждом обществе много отклоняющихся субкультур, нормы которых осуждаются общепринятой, доминирующей моралью общества. Например, подростки из трудных семей проводят большую часть своего времени в подвалах. «Подвальная жизнь» кажется им нормальной, у них существует свой «подвальный» моральный кодекс, свои законы и культурные комплексы. В данном случае налицо не индивидуальное, а групповое отклонение от норм доминирующей культуры, так как подростки живут в соответствии с нормами собственной субкультуры.

Субкультура в данном случае содержит образцы поведения, привнесенные индивидуальными девиантами. В рассматриваемом примере каждый подросток, возвращающийся к общепринятому в обществе образу жизни, будет индивидуальным девиантом с точки зрения данной «подвальной» субкультуры, и она может применять по отношению к нему свои меры социального контроля. Другим примером группового социального отклонения можно считать группу бюрократов, которые за бумагами уже не видят реального окружения и живут в иллюзорном мире параграфов, циркуляров и распоряжений. Здесь также создается субкультура, попадая в которую каждый работник должен подчиняться действующим бюрократическим культурным нормам.

Итак, можно различать два идеальных типа отклонений:

- 1) индивидуальные, когда отдельный индивид отвергает нормы своей субкультуры;
- 2) групповое, рассматриваемое как конформное поведение члена девиантной группы по отношению к ее субкультуре.

В реальной жизни девиантные личности не подлежат строгому разделению на два указанных типа. Чаще всего эти два типа отклонений взаимопересекаются.

Первичное и вторичное отклонения. Концепция первичного и вторичного отклонений впервые была сформулирована и детально разработана Х. Беккером. Она помогает увидеть процесс становления личности законченного девианта.

Под первичным отклонением подразумевается отклоняющееся поведение личности, которое в целом соответствует культурным нормам, принятым в обществе. В данном случае совершаемые индивидом отклонения так незначительны и терпимы, что он социально не квалифицируется девиантом и не считает себя таковым. Для него и для окружающих отклонение выглядит просто маленькой

шалостью, эксцентричностью или на худой конец ошибкой. Каждый член общества совершает за всю свою жизнь множество мелких нарушений, и в большинстве случаев окружающие не считают таких людей девиантами. Девианты остаются первичными до тех пор, пока их действия укладываются в рамки социально принятой роли.

Вторичным отклонением называют отклонение от существующих в группе норм, которое социально определяется как девиантное. Личность при этом идентифицируется как девиант.

Иногда в случае совершения даже единственного отклоняющегося действия (изнасилование, гомосексуализм, употребление наркотиков и т.д.) либо ошибочного или ложного обвинения к индивиду приклеивается ярлык девианта.

Этот процесс наешивания ярлыка может стать поворотным пунктом в жизни индивида. Действительно, совершивший первичное отклонение от общепринятых норм индивид продолжает жить прежней жизнью, занимать то же место в системе статусов и ролей, по-прежнему взаимодействовать с членами группы. Но стоит ему только получить ярлык девианта, как сразу же появляется тенденция к прерыванию многих социальных связей с группой и даже к изоляции от нее. Такое лицо может быть отстранено от любимой работы, профессии, отвергнуто добропорядочными людьми, а то и заслужить название «криминальной» личности; оно может стать зависимым от отклоняющихся (например, алкоголики) или преступных (например, преступная группа) ассоциаций, которые начинают использовать факт индивидуального отклонения, отделяя данного индивида от общества и прививая ему нравственные нормы своей субкультуры.

Таким образом, вторичное отклонение может перевернуть всю жизнь человека. Создаются благоприятные условия для повторения акта отклоняющегося поведения. После повторения проступка изоляция еще больше усиливается, начинают применяться более жесткие меры социального контроля, и лицо может перейти в состояние, характеризующееся постоянным отклоняющимся поведением.

Культурно одобряемые отклонения. Отклоняющееся поведение всегда оценивается с точки зрения культуры, принятой в данном обществе. Эта оценка заключается в том, что одни отклонения осуждаются, а другие одобряются. Например, странствующий монах в одном обществе может считаться святым, в другом – никчемным бездельником. В нашем обществе люди, попадающие под определение гения, героя, лидера, избранника народа, – это культурно одобряемые отклонения. Такие отклонения связаны с понятием возвеличивания, т.е. возвышения над другими, что и составляет основу отклонения. Каждый из нас имеет свои представления о понятии возвеличивания. То же можно сказать и о групповых представлениях.

Кроме того, ранжирование великих людей со временем меняется. Например, когда появляется потребность в защите общества, на первое место по значимости выходят гениальные полководцы, в другое время самыми великими могут стать политические деятели, деятели культуры, ученые. Попытаемся выделить необходимые качества и способы поведения, которые могут привести к социально одобряемым отклонениям.

Сверхинтеллектуальность. Повышенная интеллектуальность может рассматриваться как способ поведения, приводящий к социально одобряемым отклонениям лишь при достижении ограниченного числа социальных статусов. Интеллектуальная посредственность невозможна при исполнении ролей крупного ученого или культурного деятеля, в то же время сверхинтеллектуальность менее необходима для актера, спортсмена или политического лидера. В этих ролях куда более важны специфический талант, физическая сила, сильный характер. Сверхинтеллектуальность может быть даже помехой при исполнении некоторых ролей, так как изолирует личность от остальных членов группы. Другими словами, возвеличивание на основе интеллектуальности возможно только в отдельных, строго ограниченных областях человеческой деятельности. Фактор сверхинтеллектуальности не слишком популярен в народе, который гораздо больше ценит твердый характер или магнетическую, волевою личность.

Особые склонности позволяют проявлять уникальные качества на очень узких, специфических участках деятельности. Возвеличивание спортсмена, актера, балерины, художника больше зависит от особых склонностей человека, чем от его общей интеллектуальности. Отдельные интеллектуальные способности часто бывают необходимы для реализации особых склонностей, но обычно знаменитости вне поля своей деятельности ничем не отличаются от остальных людей.

Все здесь решает способность сделать работу лучше других на очень узком участке деятельности, где проявляется крайне специфический талант.

Сверхмотивация. Мы часто и много говорим о высокой мотивации, но знаем о ней чрезвычайно мало. Безусловно, ее наличие у индивида является фактором, способствующим его возвышению над остальными людьми; неясно только, почему люди становятся высокомотивированными. Очевидно, что одна из причин, вызывающих сверхмотивацию, состоит в групповом влиянии. Например, семейная традиция может стать основой высокой мотивации для возвышения индивида в той области, в которой протекает деятельность его родителей. Очень интересна гипотеза некоторых русских ученых, связывающих появление большого числа сверхмотивированных

индивидов с природными явлениями, например с солнечной активностью. Влияние внешних условий в соединении с групповым влиянием способствует появлению большого числа индивидов, обладающих сверхмотивацией в различных областях деятельности.

Многие социологи считают, что интенсивная мотивация часто служит компенсацией за лишения или переживания, перенесенные в детстве или юности. Так, существует мнение, что Наполеон имел высокую мотивацию к достижению успеха и власти в результате одиночества, испытанного им в детстве; непривлекательная внешность и отсутствие внимания со стороны окружающих в детстве стали основой для сверхмотивации Ричарда III; Никколо Паганини постоянно стремился к славе и почету в результате испытанной в детстве нужды и насмешек сверстников. Известно, например, что воинственность часто появляется из-за сверхстрогости родителей. Чувства ненадежности, замкнутости, возмущения или враждебности могут найти выход в интенсивных усилиях, направленных на личные достижения. Такое объяснение трудно подтвердить измерениями, но оно занимает важное место в исследовании сверхмотивации.

Личностные качества. Проведено много исследований в области психологии, посвященных личностным чертам и свойствам характера, которые помогают достичь возвышения личности. Оказалось, что эти черты теснейшим образом связаны с определенными видами деятельности. Смелость и отвага открывают солдату путь к успеху, славе, возвышению, но они совершенно необязательны для художника или поэта. Общительность, умение заводить знакомства, твердость характера в трудных ситуациях нужны политику и предпринимателю, но почти не сказываются на карьере писателя, художника или ученого.

Общественное мнение выработало множество популярных стереотипов индивидуальных качеств, способствующих возвышению индивида в различных областях деятельности. Так, в соответствии с популярным стереотипом ученый должен быть отрешенным от окружающих, немного сумасшедшим, начитанным и оригинальным; артист - фантазером, всегда раскованным, весьма темпераментным и т.д. В основном эти стереотипы заведомо неправильны и создаются для самооправдания или рекламы профессии и рода деятельности, но в некоторых из них есть доля истины, подмеченная многими поколениями людей в ходе общения.

Личностные качества - это безусловно важный фактор достижения возвышения, а часто даже самый важный. Не случайно многие великие личности обладали каким-либо выдающимся личностным качеством. Счастливый случай не сделает из дебила гения, но может способствовать проявлению способностей человека в определенных видах деятельности. Был бы Наполеон императором,

если бы не Великая французская революция? Кем были бы многие политические деятели, если бы не социальные потрясения, неожиданные повороты судьбы, вознесшие их над обществом?

Большие достижения – это не только ярко выраженный талант и желание, но и их проявление в определенном месте и в определенное время. Конечно, к этому фактору трудно относиться как к научному, но мы не должны сбрасывать его со счетов.

В итоге можно сказать, что большинство факторов экстраординарных личностных достижений трудно выделить и измерить, но следует учитывать влияние основных из них, способствующих социально одобряемым отклонениям.

Культурно осуждаемые отклонения. Большинство обществ поддерживает и вознаграждает социальные отклонения, проявляемые в форме экстраординарных достижений и активности, направленной на развитие общепринятых ценностей культуры. Эти общества не строго относятся к индивидуальным неудачам в достижении одобряемых ими отклонений. Что же касается нарушения нравственных норм и законов, то оно в обществе всегда строго осуждалось и наказывалось.

При рассмотрении этого вопроса необходимо прежде всего выделить ту часть культурно осуждаемых отклонений, которая не рассматривается в курсе социологии. Тот, кто имеет физические или психические дефекты, может быть совершенно не способен к обычным для нормальных членов общества ролевым достижениям или нормальному поведению «Психический дефект» означает, что у данного индивида наблюдаются ограниченные способности к обучению в результате тяжелой наследственности или повреждения рассудка. Диагностирование этих дефектов лежит вне области социологии, но социологов интересует как общественное мнение по поводу этих дефектов, так и социальная распространенность и виды социальных отклонений, встречающиеся у этих неполноценных людей. Психические дефекты могут быть врожденными и приобретенными вследствие тяжелого заболевания или

внутриличностного конфликта (например, постоянного страха, ролевого несоответствия и др.). В данном случае характерно слабое восприятие существующих норм, слабое обучение этим нормам и слабая защита от внутренних бессознательных влечений.

Сложность изучения этого вопроса состоит в том, что психический дефект может проявиться у индивида только в одной области жизнедеятельности, а в остальном он достаточно строго придерживается общепринятых норм поведения.

Очевидно, что психические дефекты лежат в основе ограниченной части культурно осуждаемых отклонений. Относительно определения и изучения других причин таких отклонений существуют три вида

теорий: теории физических типов, психоаналитические теории и социологические, или культурные, теории.

Основная предпосылка всех теорий физических типов состоит в идее, что определенные физические черты личности предопределяют совершаемые ею различные отклонения от норм. Сама по себе эта идея так же стара, как человеческая история. В обществах давно укоренились выражения: «лицо убийцы», «порочные черты лица» и т.п. Среди последователей теорий физических типов можно назвать Ч. Ломброзо, Э.Кретшмера, В. Шелдона. В работах этих авторов присутствует одна основная идея: люди с определенной физической конституцией склонны совершать социальные отклонения, осуждаемые обществом.

Из современных теорий самой разработанной считается теория В.Шелдона, который выделил три основных типа человеческих черт, влияющих, по его мнению, на совершение поступков, которые характеризуются как отклоняющееся поведение: эндоморфный тип (округлость форм, лишний вес), мезоморфный тип (мускулистость, атлетичность), эктоморфный тип (субтильность, худоба). В. Шелдон описал определенные виды поведения, присущего каждому типу: например, преступные типы и алкоголики в основном принадлежат к мезоморфным типам. Однако практика доказала несостоятельность теорий физических типов. Всем известны многочисленные случаи, когда индивиды с лицом херувимов совершали тягчайшие преступления, а индивид с грубыми, «преступными» чертами лица не мог обидеть и муху.

В основе психоаналитических теорий отклоняющегося поведения лежит изучение конфликтов, происходящих в сознании личности. Согласно теории З. Фрейда, у каждой личности под слоем активного сознания находится область бессознательного. Бессознательное – это наша психическая энергия, в которой сосредоточено все природное, первобытное, не знающее границ, не ведающее жалости. Бессознательное – это биологическая сущность человека, не изведавшего влияния культуры. Человек способен защититься от собственного природного «беззаконного» состояния путем формирования собственного Я, а также так называемого сверх-Я, определяемого исключительно культурой общества. Человеческое Я и сверх-Я, постоянно сдерживают силы, находящиеся в бессознательном, постоянно ограничивают наши инстинкты и так называемые низменные страсти. Однако может возникнуть состояние, когда внутренние конфликты между Я и бессознательным, а также между сверх-Я и бессознательным разрушают защиту, и наружу прорывается наше внутреннее, не знающее культуры содержание. В этом случае может произойти отклонение от культурных норм, выработанных социальным окружением индивида.

Очевидно, что в этой точке зрения есть доля истины, однако определение и диагностика возможных нарушений в структуре человеческого Я и возможных социальных отклонений крайне затруднены в связи со скрытностью объекта изучения. Кроме того, хотя каждой личности присущ конфликт между биологическими потребностями и запретами культуры, далеко не каждый человек становится девиантом. Почему же все-таки появляются девианты?

Ответ на этот вопрос пытаются дать социологические, или культурные теории социальных отклонений. В соответствии с ними индивиды становятся девиантами тогда, когда процессы проходимой ими социализации в группе бывают неудачными по отношению к некоторым вполне определенным нормам, причем эти неудачи сказываются на внутренней структуре личности.

Если же процессы социализации успешны, то индивид сначала адаптируется к окружающим его культурным нормам, а затем воспринимает их так, что одобряемые нормы и ценности общества или группы становятся его эмоциональной потребностью, а запреты культуры – частью его сознания. Он воспринимает нормы культуры таким образом, что автоматически действует в ожидаемой манере поведения большую часть времени. Ошибки индивида редки, и всем окружающим известно, что они не являются его обычным поведением.

Одним из важнейших факторов обучения моральным ценностям и поведенческим нормам служит семья. Когда ребенок социализируется в условиях счастливой, крепкой и здоровой семьи, он обычно развивается как уверенная в себе и в окружении, хорошо воспитанная личность, воспринимающая нормы окружающей культуры как справедливые и само собой разумеющиеся. Ребенок ориентирован определенным образом на свое будущее.

Если семейная жизнь в чем-то неудовлетворительна, то дети часто развиваются с пробелами в воспитании, в усвоении норм и с отклоняющимся поведением.

Многочисленные исследования молодежной преступности показали, что около 85% молодых людей с отклоняющимся поведением воспитывались в неблагополучных семьях. Американскими исследователями в области социальной психологии были выявлены пять основных факторов, определяющих семейную жизнь как неблагополучную: сверхсуровая отцовская дисциплина (грубость, сумасбродство, непонимание); недостаточный материнский надзор (равнодушие, беззаботность); недостаточная отцовская привязанность; недостаточная материнская привязанность (холодность, враждебность); отсутствие сплоченности в семье (скандалы, враждебность, взаимная неприязнь). Все эти факторы оказывают значительное влияние на

процесс социализации ребенка в семье и в конечном счете на воспитание личности с отклоняющимся поведением.

Однако многочисленны также случаи проявления отклоняющегося поведения в совершенно благополучных семьях. Дело в том, что семья — это далеко не единственный (хотя и важный) институт общества, участвующий в социализации личности. Нормы, воспринятые с детства, могут быть пересмотрены или отброшены в ходе взаимодействия с окружающей действительностью, в частности с социальным окружением.

В сложном, постоянно изменяющемся обществе, где нет единой и неизменной системы норм, многие нормы и культурные ценности разных субкультур зачастую противоречат и даже противостоят друг другу. Часто родители сталкиваются с такой ситуацией, когда воспитание ребенка в семье противоречит влиянию других социальных групп и институтов.

Так, родители вынуждены бороться с излишней идеологизацией своих детей, влиянием коммерческого духа, уличных групп, массовой культуры, противоречивости политического положения и т. д.

Неизбежно происходят конфликты норм и ценностей. То, что говорят в семье детям, кажется неправдой, обостряется конфликт субкультур отцов и детей. В нашем сложном обществе существует множество конфликтующих нормативных образцов, которые способствуют возникновению феномена отклоняющегося поведения. Например, столкновение норм и ценностей, регулирующих поведение, в соответствии с которыми мы жили долгие годы, и норм и ценностей в «перестроенном» обществе. Иногда бывает просто трудно выбрать линию неотклоняющегося поведения.

Наличие в повседневной практике большого числа конфликтующих норм, неопределенность (в связи с этим) возможного выбора линии поведения могут привести к явлению, названному Э. Дюркгеймом аномией (состояние отсутствия норм). При этом Э. Дюркгейм вовсе не считал, что современное общество не имеет норм, напротив, общество обладает многими системами норм, в которых отдельному индивиду трудно ориентироваться. Аномия, по Дюркгейму, — это состояние, при котором личность не имеет твердого чувства принадлежности, никакой надежности и стабильности в выборе линии нормативного поведения. Согласно Т. Парсонсу, аномия — это «состояние, при котором значительное число индивидов находится в положении, характеризующемся серьезным недостатком интеграции со стабильными институтами, что существенно для их собственной личной стабильности и успешного функционирования социальных систем. Обычной реакцией на это состояние является ненадежность поведения». Согласно такому подходу, аномия возрастает в связи с

беспорядочностью и конфликтами нравственных норм в обществе. Люди начинают ограничиваться нормами отдельных групп и в результате не имеют стабильной перспективы, в соответствии с которой им необходимо принимать решения в повседневной жизни.

В этом понимании аномия выглядит как результат свободы выбора без устойчивого восприятия действительности и при отсутствии стабильных взаимосвязей с семьей, государством и другими основными институтами общества. Очевидно, что состояние аномии чаще всего приводит к отклоняющемуся поведению.

Р. Мертон отмечает, что аномия появляется не от свободы выбора, но от невозможности многих индивидов следовать нормам, которые они полностью принимают. Он видит главную причину трудностей в дисгармонии между культурными целями и легальными (институциональными) средствами, с помощью которых эти цели осуществляются. Например, в то время как общество поддерживает усилия своих членов в стремлении к повышению благосостояния и высокому социальному положению, легальные средства членов общества для достижения такого состояния весьма ограничены. Неравенство, существующее в обществе, служит тем толчком, который заставляет члена общества искать нелегальные средства и цели, т.е. отклоняться от общепринятых культурных образцов. Действительно, когда человек не может добиться благосостояния с помощью таланта и способностей (легальные средства), он может прибегнуть к обману, подлогу или воровству, не одобряемым обществом. Таким образом, отклонения во многом зависят от культурных целей и институциональных средств, которых придерживается и которые использует та или иная личность. Р.Мертоном была разработана типология поведения личностей в их отношении к целям и средствам. Согласно этой типологии отношение к целям и средствам любой личности укладывается в следующие классы:

1) конформист принимает как культурные цели, так и институциональные средства, одобряемые в обществе, и является лояльным членом общества;

2) новатор пытается достигнуть культурных целей (которые он принимает) неинституциональными средствами (включая незаконные и криминальные);

3) ритуалист принимает институциональные средства, которые абсолютизирует, но цели, к которым он должен стремиться с помощью этих средств, игнорирует или забывает. Ритуалы, церемонии и правила для него являются основой поведения, в то же время оригинальные, нетрадиционные средства им, как правило, отвергаются (примером такого типа людей может быть бюрократ, ориентированный только на

формальные принадлежности деловой жизни, не думающий о целях, ради которых совершается эта деятельность);

4) изолированный тип отходит как от культурных, традиционных целей, так и от институциональных средств, необходимых для их достижения (сюда можно отнести, например, алкоголиков, наркоманов, т.е. любых людей вне группы);

5) мятежник пребывает в нерешительности относительно как средств, так и культурных целей; он отступает от существующих целей и средств, желая создать новую систему норм и ценностей и новые средства для их достижения.

Например, конформное поведение характеризуется тем, что человек одновременно поддерживает и культурные цели, и социально одобряемые средства из достижения.

При использовании этой типологии важно помнить, что люди никогда не могут быть полностью конформными по отношению к нормативной культуре или полными новаторами. В каждой личности в той или иной степени присутствуют все перечисленные типы. Однако какой-то из типов обычно проявляется в большей мере и тем самым характеризует данную личность.

Когда нравственные нормы запрещают совершать некоторые действия, которые многие личности желают совершить, возникает другой феномен отклоняющегося поведения – нормы оправдания. Это культурные образцы, с помощью которых люди оправдывают осуществление каких-либо запретных желаний и действий без открытого вызова существующим моральным нормам. Чаще всего нормы оправдания создаются там и тогда, где и когда происходит частое нарушение норм без последующих санкций. Нормы оправдания появляются только в том случае, если есть образец нарушения, который признается и санкционируется в одной из групп общества. Этот образец и будет считаться нормой оправдания. Например, социальные психологи Дж. Рубек и Л. Спрей установили, что нормы бегемотической субкультуры (свобода, раскованность, возможность давать полную волю чувствам) оправдывают любовные связи между женатыми мужчинами и молодыми женщинами. Оправдание самогонщика становится нормой оправдания, если устанавливается стандарт группового одобрения способов обхода государственных ограничений на распространение спиртных напитков. То же можно сказать и об оправдании мелких спекулянтов в группах, имеющих возможность покупать у них какой-либо дефицит. Как только подобные действия становятся санкционированными группой, оправдание теряет свои моральные запреты. Следовательно, можно сказать, что нормы оправдания являются полунституционализированными формами отклоняющегося поведения.

Усвоение социальных норм – основа социализации. Соблюдение же этих норм определяет культурный уровень общества. Отклонение от общепринятых норм называется в социологии девиантным поведением. В широком смысле «девиация» подразумевает любые поступки либо действия, которые не соответствуют: а) неписаным нормам, б) писаным нормам. В узком смысле «девиация» относится только к первому типу несоответствия, а второй тип получил название делинквентного поведения.

Нарушение формальных норм называется делинквентным (преступным) поведением, а нарушение неформальных норм – девиантным (отклоняющимся) поведением. Чем они отличаются друг от друга? Девиантное и делинквентное поведение можно различать следующим образом. Первое относительно, а второе абсолютно. То, что для одного человека или группы – отклонение, то для другого или других может быть привычкой;

Высший класс считает свое поведение нормой, а поведение представителей других классов, особенно низших – отклонением. Девиантное поведение относительно, ибо имеет отношение только к культурным нормам данной группы. Но делинквентное поведение абсолютно по отношению к законам страны. Уличное ограбление представителями социальных низов может, с их точки зрения, считаться нормальным видом заработка или способом установления социальной справедливости. Но это не отклонение, а преступление, поскольку существует абсолютная норма – юридический закон, квалифицирующий ограбление в качестве преступления.

Делинквентность. Воровство, взяточничество, грабежи или убийства нарушают основные законы государства, гарантирующие права личности, и преследуются в уголовном порядке. Над преступниками совершается суд, им определяют меру наказания и на разные сроки (в зависимости от тяжести уголовного деяния), ссылают на исправительные или каторжные работы, сажают в тюрьму или определяют условную меру пресечения (частичное ограничение в правах). Это чрезвычайно широкий класс явлений – от безбилетного проезда до убийства человека.

К преступлениям относятся мошенничество, хищения, изготовление фальшивых документов, взятки, промышленный шпионаж, вандализм, воровство, взлом, автокражи, поджоги, проституцию, азартные игры и другие разновидности противоправных действий.

Девиантность. Напротив, такие поступки, как обнажение гениталий, опорожнение или занятие сексом в публичных местах, сквернословие, громкий или возбужденный разговор, не нарушают уголовного права, но противоречат нормам поведения. Единственный

способ наказания – привлечение к административной ответственности, уплата штрафа, устное осуждение окружающих людей или неодобрительность, косые взгляды прохожих. К формам девиантного поведения относят уголовную преступность, алкоголизм, наркоманию, проституцию, гомосексуализм, азартные игры, психическое расстройство, самоубийство.

4. Основным социальным институтом, способствующим соблюдению социальных норм, является социальный контроль.

Уровни социального контроля:

- межличностные отношения в семье;
- отношения в социальных группах;
- отношения в подсистемах общества (в сферах экономики, политики, культуры, науки и т.д.)

Социальный контроль – это нормы (т.е. предписания о том, как правильно себя вести в обществе) и санкции (средства поощрения и наказания, стимулирующие людей соблюдать нормы).

Для определения сущности социального контроля полезно рассмотреть способы его осуществления в группе или обществе.

Социальный контроль через социализацию. Э. Фромм отмечал, что общество только тогда функционирует эффективно, когда "его члены достигают такого типа поведения, при котором они хотят действовать так, как они должны действовать в качестве членов данного общества. Они должны желать делать то, что объективно необходимо для общества" (155, с. 380-384).

Люди в любом обществе контролируются в основном с помощью социализации таким образом, что они выполняют свои роли бессознательно, естественно, в силу обычаев, привычек и предпочтений. Как можно заставить женщин принять на себя тяжелую и неблагодарную домашнюю работу? Только социализировав их таким образом, чтобы они хотели иметь мужа, детей и домашнее хозяйство и чувствовали себя несчастными без них. Как заставить человека со свободной волей подчиняться законам и нравственным нормам, ограничивающим его свободу, часто тяжелым для него? Только культивируя у него те чувства, желания и стремления, которые приведут к желанию упорядочить свою жизнь и подчиниться законам общества, чтобы чувствовать растерянность и раздражение, если эти законы будут нарушаться. Большинство социальных ролей люди играют неудачно не потому, что они не способны выполнить определенные ролевые требования, а потому, что они либо не принимают содержание ролей, либо не хотят их исполнять. Таким образом, социализация, формируя наши привычки, желания и обычаи, является одним из основных факторов социального контроля и установления порядка в обществе. Она облегчает трудности при принятии решений, подсказывая, как

одеваться, как вести себя, как действовать в той или иной жизненной ситуации. При этом любое решение, идущее вразрез с тем, которое принимается и усваивается в ходе социализации, кажется нам неуместным, незнакомым и опасным. Именно таким путем осуществляется значительная часть внутреннего контроля личности на своем поведении.

Социальный контроль через групповое давление. Человек не может участвовать в общественной жизни, основываясь только на внутреннем контроле. На его поведение накладывает отпечаток также включенность в общественную жизнь, которая выражается в том, что индивид является членом многих первичных групп (семья, производственная бригада, класс, студенческая группа и т.д.). Каждая из первичных групп имеет устоявшуюся систему обычаев, нравов и институциональных норм, специфических как для данной группы, так и для общества в целом.

Таким образом, возможность осуществления группового социального контроля обусловлена включенностью каждого индивида в первичную социальную группу. Необходимым условием такого включения служит то обстоятельство, что индивид должен разделять определенный минимум принятых данной группой культурных норм, составляющих формальный или неформальный кодекс поведения. Каждое отклонение от такого порядка немедленно приводит к осуждению поведения группой. В зависимости от важности нарушаемой нормы возможен широкий диапазон осуждения и санкций со стороны группы - от простых замечаний до изгнания из данной первичной группы. Вариации поведения группы, возникающего в результате группового давления, можно проследить на примере производственной бригады. Каждый член бригады должен придерживаться определенных норм поведения не только на производстве, но и после работы. И если, скажем, непослушание бригадиру может повлечь для нарушителя резкие замечания со стороны рабочих, то прогулы и пьянство часто заканчиваются его бойкотом и отторжением из бригады, так как они наносят материальный ущерб каждому из членов бригады. Как мы видим, социальный контроль в данном случае заканчивается применением неформальных санкций по отношению к индивиду, нарушающему нормы.

Эффективность и своевременность применения социального контроля далеко не всегда одинаковы во всех первичных коллективах. Групповое давление на индивида, нарушающего нормы, зависит от многих факторов, и прежде всего от статуса данного индивида. К лицам, имеющим высокие и низкие статусы в группе, применяются совершенно разные способы группового давления. Личность с высоким статусом в первичной группе или лидер группы имеет в качестве одной из своих

основных обязанностей изменение старых и создание новых культурных образцов, новых способов взаимодействия. За это лидер получает кредит доверия и сам может в той или иной степени отступать от групповых норм. Более того, чтобы не потерять свой статус лидера, он не должен быть полностью идентичным членам группы. Однако при отступлении от групповых норм у каждого лидера существует грань, через которую он не может перейти. За этой гранью он начинает испытывать действие группового социального контроля со стороны остальных членов группы и его лидерское влияние заканчивается.

Степень и вид группового давления зависят также от характеристик первичной группы. Если, например, сплоченность группы высока, высокой становится и групповая лояльность по отношению к культурным образцам данной группы и, естественно, повышается степень социального группового контроля. Групповое давление лояльных членов группы (т.е. членов группы, приверженных групповым ценностям) сильнее, чем членов разобщенной группы. Например, группе, проводящей вместе лишь свободное время и потому разобщенной, гораздо труднее осуществлять внутригрупповой социальный контроль, чем группе, совершающей регулярные совместные действия, например в бригаде или семье.

Социальный контроль через принуждение. Многие примитивные, или традиционные, общества успешно контролируют поведение индивидов через нравственные нормы и, следовательно, посредством неформального группового контроля первичной группы; формальные законы или наказания в таких обществах не обязательны. Но в больших, сложных человеческих популяциях, где переплетены многие культурные комплексы, формальный контроль, законы и система наказаний постоянно развиваются и становятся обязательными. В случае если индивид вполне может затеряться в толпе, неформальный контроль становится неэффективным и возникает необходимость в формальном контроле.

Например, в племенном клане численностью от двух до трех десятков родственников вполне может действовать система неформального контроля за разделением пищи. Каждый член клана берет пищи столько, сколько ему необходимо, и вносит в общий фонд столько пищи, сколько сможет. Нечто подобное наблюдалось при распределении продуктов в небольших крестьянских общинах России. Однако в деревне с несколькими сотнями жителей такое распределение уже невозможно, так как очень трудно вести счет поступлений и расходам неформально, на основе одного лишь наблюдения. Лень и жадность отдельных индивидов делают такую систему распределения невозможной.

Таким образом, при наличии высокой численности населения и сложной культуры начинает применяться так называемый вторичный групповой контроль - законы, различные насильственные регуляторы, формализованные процедуры. Когда отдельный индивид не желает следовать этим регуляторам, группа или общество прибегают к принуждению, чтобы заставить его поступать так же, как все. В современных обществах существуют строго разработанные правила, или система контроля через принуждение, которая представляет собой набор действующих санкций, применяемых в соответствии с различными типами отклонений от норм.

Наиболее часто мы следуем социальным правилам и нормам потому, что вследствие процесса социализации нам привычно поступать именно так. Возьмем, для примера, овладение правилами языка. Использование языка означает знание различных правил грамматики и орфографии. В основном мы используем эти правила без труда, не думая, поскольку усвоили их еще в раннем детстве. Только позже, изучая иностранный язык, человек начинает понимать, как много правил следует выучить, чтобы сказать даже простейшую фразу. Другой иллюстрацией могут быть рассмотренные Гофманом нормы, регулирующие взаимодействия в социальных столкновениях. Соблюдение позиции гражданского невнимания к посторонним, такт в отношениях с друзьями, процедура установления "скобок" между столкновениями — обычно мы не осознаем, что все это делается в соответствии с определенными правилами.

Другой тип норм — те, следуя которым, мы сознательно верим, что предписываемое ими поведение истинно. В частности, это верно для норм поведения на дороге. Водители безоговорочно принимают, что они должны придерживаться нужной стороны дороги или останавливаться на красный сигнал светофора, потому что, если бы большинство из них эти правила не соблюдало, то дороги стали бы несравненно более опасными, чем сейчас.

Гораздо меньшее согласие наблюдается относительно других правил дорожного движения — например, ограничения скорости. Почти все водители согласны, что некоторые ограничения необходимы для защиты других водителей, пешеходов и велосипедистов, но лишь немногие из них строго придерживаются ограничений. С установленной скоростью они будут ехать только тогда, когда знают или предполагают, что рядом полицейский автомобиль, но как только они узнают, что полиции поблизости нет, многие тут же превышают установленную законом скорость.

Социальные нормы бывают двух типов:

- 1) Писанные - формально зафиксированные в конституции, уголовном

праве и других юридических законах, соблюдение которых гарантируется государством

2) Неписанные – неформальные нормы и правила поведения, соблюдение которых не гарантируется правовыми аспектами государства. Они закреплены лишь традициями, обычаями, этикетом, манерами, т.е. некоторыми конвенциями, или молчаливыми договоренностями между людьми о том, что считать должным, правильным, приличествующим поведением.

Этот пример обращает наше внимание на один из важнейших аспектов проблемы конформности и отклонения. Все социальные нормы сопровождаются санкциями, защищающими от неконформности. Санкция — любая реакция со стороны остальных на поведение индивида или группы, цель этой реакции — гарантировать выполнение данной социальной нормы. Санкции бывают позитивными (поощрение за конформность) или негативными (наказание за неконформное поведение). Санкции могут быть формальными и неформальными. Формальная санкция имеет место там, где существует группа или организация, задачей которой является гарантированное соблюдение норм. Неформальные санкции — менее организованные и более спонтанные реакции на неконформность.

Большинство типов формальных санкций в современных обществах связано с системой наказаний, представленной судами и тюрьмами. Полиция также является организацией, в чьи обязанности входит привлечение преступников к суду и, возможно, последующее заключение в тюрьму. Большинство дорожных правонарушений наказываются штрафами или лишением прав, но эти наказания достаточны для того, чтобы водители, сознательно нарушая правила движения, старались не попадаться на глаза полиции. К формальным негативным санкциям относятся штрафы, тюремное заключение и казнь. Позитивных формальных санкций существует немного. Для стимулирования образцового вождения в качестве поощрения предлагаются знаки отличия типа "за отличное вождение" или "знаток дорог". Формальные позитивные санкции можно найти и в других сферах социальной жизни: награждение медалями за храбрость в бою, степени и дипломы, свидетельствующие об академических успехах, награды за участие в спортивных состязаниях и др.

Неформальные санкции, позитивные и негативные, составляют неотъемлемую часть всех областей социальной деятельности. Позитивные неформальные санкции могут выражаться в похвале, одобрительной улыбке, похлопывании по спине. Негативные неформальные санкции обычно выражаются как оскорбительный тон, ругань или выговор, демонстративное игнорирование индивида. И хотя

формальные санкции более эффективны и явны, неформальные санкции имеют фундаментальное значение для создания конформности в соблюдении норм. Потребность сохранить расположение друзей, семьи, коллег, желание избежать насмешки, стыда, отторжения часто определяют поведение людей в значительно большей степени, чем формальные поощрения или наказания.

Вопросы для самоконтроля

1. Как соотносятся понятия «человек», «индивид», «личность» в гуманитарных науках?
2. Дайте понятие личности и раскройте ее структуру.
3. Какова типология личности в социологии?
4. Какие характеристики определяют сознательно-волевое начало личности?
5. Что такое социализация личности?
6. Каковы основные этапы социализации?
7. В чем отличие социализации взрослых и детей?
8. Что такое ресоциализация?
9. Что такое социальные статус и роль?
10. В чем проявляются социальные статусы и роли как функции общественного разделения труда?
11. Дайте определение статуса и раскройте его структуру.
12. Что такое главный статус, личный и социальный статусы, природный, приписываемый, достигаемый и смешанный статусы?
13. Что такое ролевой набор и какова его структура?
14. В чем отличие социальной роли и имиджа?
15. Каковы характеристики социальной роли по Т. Парсонсу?
16. Что такое внутриролевой конфликт?
17. Что такое межролевой конфликт?
18. Какова сущность и содержание социального контроля?
19. Определите основные элементы социального контроля.
20. Что такое социальные предписания, нормы и санкции?
21. Поставьте в порядке нарастания строгость применения санкций за нарушение традиций, привычек, законов, обычаев, табу.
22. Дайте примеры формальных и неформальных позитивных санкций.
23. Дайте примеры формальных и неформальных негативных санкций.
24. Что такое конформизм?
25. Дайте определение девиантного поведения.
26. Что такое аномия?
27. Назовите основные типы девиации по Р. Мертону.

ТЕМА 5. СТРУКТУРА ОБЩЕСТВО И СТРАТИФИКАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ.

План:

1. Понятие социальной структуры общества.
2. Социальная стратификация и ее виды.
3. Социальная мобильность и ее виды.
4. Процессы социальной стратификации и мобильности в

Узбекистане.

1. Социальная структура (лат. – строение) – это внутреннее устройство общества (общности, группы); упорядоченная совокупность социальных общностей, социальных институтов и отношений между ними. В узком смысле слова под социальной структурой понимается совокупность социальных статусов и ролей, функционально связанных между собой.

Социальная структура играет важнейшую роль в сохранении целостности и стабильности общества. При анализе социальной структуры общества обычно рассматриваются следующие социальные явления: социальный статус, социальная роль, социальная дифференциация, социальная стратификация, социальное неравенство, социальная мобильность, социальная маргинальность, социальные институты и социальные организации, социальные общности и т.д. В зависимости от того, на что из этих явлений обращается главное внимание, создается определенная теория и используется соответствующий подход к изучению общества. Например, если подходить к анализу структуры общества со стороны составляющих его общностей и социальных групп, то мы выходим на различные теории социальных групп (ин- и аутгруппы, группы членства и референтные группы и т.д.). Представители концепций социальной структуры общества стремятся объяснить поведение человека или группы людей с точки зрения их места и роли в социальной структуре. При этом представители структурного подхода делают ударение на стабильности в социальной структуре общества (выделяют страты, анализируют классовое неравенство и т.п.), а представители функционального подхода, наоборот, анализируют процессы взаимосвязи между отдельными группами (например, исследуют проблему маргинальности, горизонтальной и вертикальной мобильности и т.д.).

В социологии под социальной структурой чаще всего понимается совокупность социальных статусов и ролей, функционально связанных между собой. Тем самым, общество (социальная структура в широком смысле) и личность тесно связываются друг с другом.

Социальный статус – это интегральный показатель общественного положения личности или социальной группы. Социальный статус – это некоторые стабильные, устойчивые элементы социальной структуры, которые определяют положение человека в обществе, задают определенную совокупность прав и обязанностей. Каждый статус – это как бы пустая ячейка в структуре общества (взятые все вместе, они дают социальную структуру данного общества).

Социальные статусы, несмотря на их различия, имеют сходную структуру. К основным элементам любого социального статуса относятся:

- статусная роль – модель поведения, ориентированная на конкретный социальный статус;

- статусный диапазон – выбор модели поведения в рамках социальной роли, заданной социальным статусом (у индивида всегда есть варианты поведения в рамках предписанных правил поведения);

- статусные права – те права, которые индивид получает при приобретении данного социального статуса (с повышением в должности повышается зарплата, количество подчиненных и т.п.);

- статусные обязанности – с приобретением какого-либо статуса индивид не только наделяется новыми правами, но и приобретает новые обязанности;

- статусный образ – соединение прав и обязанностей (или сложившееся общественное мнение о поведении людей, обладающих данным статусом);

- статусные символы – внешние знаки отличия (например, униформа);

статусная идентификация – субъективное (психологическое) сближение индивида со своим социальным статусом (некоторые люди «живут» исключительно работой и тем самым идентифицируют себя только с этим социальным статусом). Однако любой человек обладает многими социальными статусами, и излишнее сращивание с одним из них обедняет и искажает его личность и образ жизни.

В социологии выделяют предписанные и достигаемые статусы. Предписанный статус приобретается от рождения (этничность, социальное происхождение, место рождения и т.д.). Достигаемые статусы человек приобретает сам на протяжении своей жизни (статус студента, профессора, президента и т.д.).

Роль социального статуса (его положение и место) среди других статусов определяется престижем статуса. Престиж социального статуса является нормативно-ценностным элементом социальной структуры общества и предопределяет иерархическую структуру общества. Существуют различные критерии распределения социальных статусов по рангу. Так, например, по данным проведенного в 1997 г. опроса

общественного мнения, самой престижной американцы считали профессию врача (87% опрошенных). На втором месте были ученые (86% респондентов), на третьем - преподаватели (78% опрошенных). Далее шли инженеры, священники, полицейские, военные, члены конгресса. И лишь на девятом месте были названы бизнесмены. Банкиры занимали одиннадцатое место по престижности.

Престиж того или иного социального статуса или социальной роли в обществе постоянно изменяется, поэтому и предпочтения людей в отношении тех или иных профессий также изменяются. Таким образом, престиж социального статуса - это своеобразный магнит, который притягивает или отталкивает людей от какой-либо социальной позиции в общественной иерархии.

Социальная роль - это ожидаемое поведение личности, связанное с ее социальным статусом и типичное для индивида соответствующего статуса в данном обществе. Социальная роль - это динамичный аспект социального статуса. Социальная роль выступает как норма (образец) поведения личности определенного статуса. Социальная роль может закрепляться формально (например, в должностной инструкции, где перечисляются права и обязанности человека, состоящего в данной должности), а может носить неформальный характер (например, общественное мнение формирует установки и ожидания людей стихийным образом).

От социальной роли следует отличать ролевое поведение, которое отражает не социально запрограммированное, ожидаемое поведение, а реальное, фактическое поведение человека, выполняющего данную роль. В ролевых ожиданиях делается акцент именно на тех чертах, которые гарантируют выполнение данных социальных функций. Социальная роль гораздо уже социального статуса, с которым она соотносится. Совокупность социальных ролей называется ролевой системой (или ролевым набором).

Социальные статусы и социальные роли, расставляя каждого человека по ячейкам социальной структуры, детерминируют его поведение. Отсюда мы выходим на социологию личности, т.е. описание поведения личности, детерминированного общественными ценностями, нормами и образцами поведения. Конечно, общество никогда не способно полностью подчинить мысли, чувства и поведение индивида. У личности всегда есть относительная свобода выбора, поэтому социальный статус или социальная роль является достаточно полной, но отнюдь не всеохватывающей поведенческой характеристикой. В социальном статусе и социальной роли фиксируется норма социального поведения человека, но не его личностные черты. Тем не менее, социальная роль, которую выполняет человек, всегда требует от него

проявления определенных черт. Поэтому окружающие обычно воспринимает человека по его социальной роли или статусу.

Один человек выполняет сразу несколько социальных ролей, поэтому может возникнуть ролевой конфликт. Например, внутриличностный конфликт возникает в том случае, когда человек вынужден исполнять роль, представления о которой не соответствуют его представлению о самом себе, его индивидуальному «Я». Внутриличностный межролевой конфликт может быть вызван тем, что различные субъекты предъявляют неодинаковые и даже противоположные требования к выполнению личностью одной и той же роли. Так, начальство ждет от личности высокой самоотдачи на работе, а домашние, наоборот, ждут, чтобы человек больше внимания уделял семье. Конфликт может быть также вызван различиями в трактовке социальной роли личностью и окружающими (обществом).

2. Стратификация (лат. *stratum* – слой, пласт, *facere* – делать) – процесс и результат разделения общества на различные социальные слои, отличающиеся своим общественным статусом (лат. *status* – состояние, положение). Это может быть неравный объем власти или богатства, неодинаковые права и обязанности и т.п.

Термин «стратификация» заимствован социологией из геологии, где он означает расположение пластов земли по вертикали. Если сделать срез земной коры, то обнаружится, что под слоем чернозема располагается слой глины, затем песка и т.д. Социология уподобила строение общества строению земли, т.е. разделила общество на «страты» (классы, сословия, касты и т.п.). Каждый пласт земли состоит из однородных элементов, так же и страта включает людей, имеющих одинаковые доходы, образование, власть и престиж. Крупные общественные страты называются также классами, внутри которых обнаруживаются более мелкие подразделения (собственно страты, слои). Социальные слои располагаются по критерию доступа к власти, богатству, образованию и престижу.

Социальная стратификация – это иерархически ранжированное социальное неравенство, а также процесс, в результате которого индивиды и группы оказываются неравными друг другу и иерархически сгруппированными согласно социальным признакам. (Социальная стратификация – расслоение общества). Стратификационная система подразумевает характер социального расслоения и способ его утверждения.

Каждое общество выступает сложной комбинацией различных типов стратификационных систем и их переходных форм. Критерии подразделения общества на слои бывают объективные и субъективные, поэтому социальную стратификацию можно объяснить

взаимодействием объективных и субъективных факторов: объективной социальной дифференциации и субъективной социальной оценки.

Социальная дифференциация – подразделение общества на элементы, разграничение и специализация составных частей социального организма, появление новых структур, статусов и ролей. Впервые данный термин ввел Г. Спенсер для описания процесса появления функционально-специализированных институтов и разделения труда. Э. Дюркгейм связывал социальную дифференциацию с ростом плотности населения и интенсивности межличностных и межгрупповых контактов.

Историческими примерами социальной дифференциации могут служить отделение скотоводства от земледелия, затем – отделение от них ремесла и торговли, и затем – науки, образования, управления и др. Сегодня дифференциация связана с информатизацией общества, в результате чего в обществе появляются новые специальности, происходит обновление содержания старших профессий, видов деятельности. Эти процессы приводят к изменениям в социальной структуре общества, в статусах, интересах, ценностях, нормах, ролях, образе жизни, навыках различных социальных групп.

Социальная дифференциация – различия между индивидами и группами, выделяемые по ряду признаков.

Признак	Показатель	Выделяемые группы
Экономический	Наличие/отсутствие частной собственности, вид и величина дохода, материальное благосостояние.	Собственники и не имеющие частной собственности; Высокооплачиваемые и низкооплачиваемые слои; богатые, средние, бедные.
Разделение труда	Сфера приложения труда, вид и характер труда, уровень квалификации.	Работники различных сфер общественного производства, высококвалифицированные и низкоквалифицированные.
Объем властных полномочий	Возможность оказывать влияние на окружающих через должностное положение.	Рядовые работники, менеджеры различных уровней, руководители государственного управления различных уровней

Дополнительные признаки:

1. Половозрастные характеристики, сказывающиеся на социальном положении.
2. Этно-национальные характеристики.
3. Религиозная принадлежность.
4. Культурно-мировоззренческие позиции.
5. Родственные связи.

Социальная дифференциация – сложный и противоречивый процесс. С одной стороны, это прогрессивный процесс, без которого невозможно успешное (творческое) развитие общества и личности, а с другой – дифференциация может приводить к резкому социальному неравенству.

Горизонтальная дифференциация, или гетерогенность (греч. *heteros* – разнородность, неоднородность) включает в себя группирование населения по полу, возрасту, расе, вероисповеданию, национальности, месту жительства и т.п. В современных цивилизованных обществах эти параметры обычно носят номинальный (условный) характер и не сравниваются по принципу «выше-ниже».

Вертикальная дифференциация (социальное расслоение) описывает наличие множества социальных образований, представители которых различаются между собой неравным объемом власти и материального богатства, прав и обязанностей, привилегий и престижа.

В социологии обычно выделяют три базисных вида стратификации (экономическую, политическую, профессиональную), а также небазисные виды стратификации (культурно-речевая, возрастная и т.д.).

Экономическое расслоение характеризуется показателями дохода и богатства. Доход – количество денежных поступлений индивида или семьи за определенный период времени (месяц, год). Сюда входят заработная плата, пенсия, пособия, гонорары и т.д. Доходы обычно тратятся на поддержание жизни, но могут накапливаться и превращаться в богатство.

Доход измеряется в денежных единицах, которые получает отдельный индивид (индивидуальный доход) или семья (семейный доход) в течение определенного периода времени.

Политическая стратификация характеризуется объемом власти. Власть – способность осуществлять свою волю, определять и контролировать деятельность других людей с помощью различных средств (право, насилие, авторитет и т.д.). Таким образом, объем власти измеряется, в первую очередь, количеством людей, на которых распространяется властное решение.

Профессиональная стратификация измеряется уровнем образования и престижем профессии. Образование – это совокупность

знаний, умений и навыков, приобретенных в процессе обучения (измеряется числом лет обучения) и качеством полученных знаний, навыков и умений. Образование также, как доход и власть, является объективной единицей измерения стратификации общества. Однако важно учитывать также субъективную оценку социальной структуры, ведь процесс стратификации тесно увязан с формированием системы ценностей, на основе которой формируется «нормативная шкала оценивания». Так, каждый человек, исходя из своих убеждений и пристрастий, по-разному оценивают существующие в обществе профессии, статусы и т.п. При этом оценка осуществляется по многим признакам (место жительства, тип досуга и т.д.).

Престиж профессии – это коллективная (общественная) оценка значимости, привлекательности определенного рода занятий. Престиж – это уважение статуса, сложившееся в общественном мнении. Как правило, он измеряется в баллах (от 1 до 100).

Так, профессия врача или юриста во всех обществах пользуется уважением в общественном мнении, а профессия дворника, например, имеет наименьшее статусное уважение. В США наиболее престижные профессии – врач, юрист, ученый (профессор университета) и т.п. Средний уровень престижности – менеджер, инженер, мелкий собственник и т.п. Низкий уровень престижности – сварщик, водитель, сантехник, сельскохозяйственный рабочий, дворник и т.п.

Основные измерения социального положения – богатство, власть, образование, престиж часто не совпадают. Например, на шкалах образования и престижа профессор стоит выше полицейского, но на шкалах дохода и власти, наоборот, полицейский стоит выше профессора. Если отметить социальное положение того и другого точками на каждой шкале и соединить их линиями, то получится совокупный статус каждого из них. Совокупный статус выглядит как ломаная линия, которая называется стратификационный профиль (или статусный профиль).

Социальную стратификацию часто отождествляют с социальным неравенством, т.е. дифференциацией населения на высшие и низшие слои, богатых и бедных, управляющих и управляемых. Однако социальную стратификацию нельзя отождествлять с социальным неравенством (например, в первобытном обществе нет социального неравенства, но социальная структура – в виде половозрастного, кровнородственного, тотемного и прочего деления общества – существует).

Социальное неравенство в социологии понимается как неравномерное распределение социокультурных благ и ценностей в зависимости от социального статуса индивида или социальных групп. Социальное неравенство предполагает неодинаковый доступ людей к

экономическим ресурсам, социальным благам и политической власти. Наиболее распространенный способ измерения неравенства – это сравнение самого высокого и самого низкого уровня доходов в данном обществе. П.А. Сорокин, сравнивая различные исторические эпохи, получил следующие данные: в средневековой Германии подобное соотношение равнялось 1000/1, а в средневековой Англии – 600/1. Кроме этого, социальное неравенство может выражаться в расовой, религиозной, гендерной, национальной и иных формах.

Природа социального неравенства одна и та же: неравный доступ различных категорий населения к социально значимым благам, дефицитным ресурсам. Однако формы проявления социального неравенства в истории общества были разные. В доклассовых обществах, где социальная структура отождествляется с родством и браком, социальное неравенство отсутствует.

В доиндустриальных обществах (рабовладение и феодализм) – социальная структура отличается следующими признаками: 1) резкой социальной дифференциацией (касты, сословия, классы); 2) большим социальным неравенством (например, в XVIII в. в России по «Табели о рангах» лишь первые пять чинов имели право на отчество, остальные были просто «Ваньками»); 3) жестким разделением страт (перейти из сословия в сословие было практически невозможно).

В индустриальном обществе касты, сословия и даже классы постепенно изживаются, появляется горизонтальная и вертикальная мобильность населения, государство все больше начинает заботиться о социальных правах населения (так называемое социальное государство).

Таким образом, можно отметить, что общая эволюционная линия развития социальной структуры состоит в следующем. На ранних этапах развития общества социальная структура сводится к межличностным отношениям, поэтому нет государства, нет необходимости во внешнем принуждении, праве и т.п. Устойчивость связей поддерживается общественным мнением. В дальнейшем (по мере роста населения, разделения труда и социальной стратификации) устойчивость общественных отношений уже не может поддерживаться только системой межличностных взаимосвязей. Поэтому появляются и становятся главными стабилизирующими факторами различные социальные структуры и социальные институты. В современном обществе уже нет жесткого социально-классового разделения, общество характеризуется достаточно ярко выраженным равенством возможностей.

Стабильность любого общества, устойчивость его социальной структуры связана с профилем социальной стратификации, т.е. зависит от удельного веса среднего слоя и той роли, которую он играет в данном

обществе. Занимая промежуточное положение, средний класс выполняет связующую роль между двумя полюсами социальной иерархии, снижая их противостояние. Чем больше средний класс, тем больше он влияет на формирование фундаментальных ценностей общества, придает устойчивость государству. Чрезмерное вытягивание (вверх) профиля социальной стратификации приводит к социальным катаклизмам, революциям, бунтам, насилию, хаосу, что ставит общество на грань развала и тормозит его развитие.

Социальное неравенство вызывает социальный протест и противоборство. Вся история классовой структуры общества сопровождается идеологической и политической борьбой за социальное равенство. Эгалитаризм (фр. – равенство) – это идейно-теоретическое течение, выступающее за всеобщее равенство, вплоть до уравнительного распределения материальных и социокультурных ценностей. Проявления эгалитаризма можно обнаружить в общественных движениях Древней Греции и Рима, в тексте Библии.

Идеи эгалитаризма нашли свою поддержку у якобинцев во время Великой французской революции, у большевиков в России на рубеже XIX и XX вв., у лидеров национально-освободительных движений в странах третьего мира – в XX в. Эгалитаризм можно отнести к радикальному идейно-политическому движению.

В среде идеологов и политиков Западной Европы социальное равенство понимается иначе, чем в эгалитаризме, а именно – как равенство возможностей. Это равенство возможностей рассматривается как предоставление государством всем людям равных стартовых возможностей и юридическое равенство граждан. При этом признается необходимость и даже полезность природного и социального неравенства людей. Считается, что такое неравенство стимулирует людей к активности в различных областях общественной жизни.

В социологии выделяют четыре главных типа стратификации – рабство, касты, сословия и классы. Первые три характеризуют закрытое общество, а последний тип – открытое. В закрытом обществе социальные перемещения из низших страт в высшие полностью запрещены или ограничены. В открытом обществе перемещения из одной страты в другую не ограничены.

Рабство – экономическая, социальная и юридическая форма закрепощения людей (полное бесправие рабов и крайняя степень неравенства рабов и рабовладельцев). Рабство возникло в Египте, Вавилоне, Китае, Греции, Риме. В ряде регионов (например, в США) рабство существовало до XIX в. Системы насильственного рабского труда были нестабильными, так как высокая производительность достигалась только за счет постоянного надзора и использования методов наказания. Системы рабского труда развалились вследствие борьбы

против них, а также потому, что рабство было экономически неэффективно.

Каста – социальная страта, членом которой человек является по рождению. Главное место в данном обществе отводится приписываемому (унаследованному) статусу. Кастовый строй характерен для Индии, так как освящен индуистской религией. Критерием выделения каст является профессиональная специализация. Членам каст разрешается заниматься только определенным родом занятий. Нормы поведения, поступки членов каждой касты определяются сводом предписаний и запретов (дхармой). Кроме того, каждой касте был предписан характер жилища, пищи, тип одежды. Эти условности превращали касту в замкнутый социальный организм, не меняющийся в течение столетий.

Сословие – социальная группа, обладающая правами и обязанностями, закрепленными обычаем или юридическим законом и передаваемыми по наследству. Для сословной системы характерна иерархия, выраженная в неравенстве положения и привилегии различных страт. Так, в феодальных обществах, которые существовали в Европе с IV по XIV вв., население подразделялось на сословия. Общество делилось на высшие сословия (дворянство и духовенство) и непривилегированное сословие (ремесленники, купцы, крестьяне). В России со второй половины XVIII в. утвердилось сословное деление на дворянство, духовенство, купечество, крестьянство и мещанство (средние городские слои). Сословия основывались на земельной собственности. Права и обязанности каждого сословия определялись юридическим законом и освящались религиозной доктриной. Членство в сословии передавалось по наследству. Социальные барьеры между сословиями были достаточно жесткими, поэтому социальная мобильность существовала не столько между сословиями, сколько внутри сословий. Каждое сословие, как правило, выполняло особые социальные функции (например, государственной службой могли заниматься только дворяне).

Рабство, касты и сословия – это социальные страты традиционного (доиндустриального) общества. Общим для них является то, что место человека в обществе определяется не зависящими от человека факторами – религией, законом, обычаем.

Каждый индивид навсегда оставался заложником своей социальной страты. Известна поговорка: «Однажды крестьянин навсегда крестьянин». Промышленная революция XVIII-XIX вв. разрушила феодально-сословную систему и привела к формированию классового строя.

Класс – главный элемент социальной стратификации капитализма. В широком значении под классом понимают большую социальную

группу людей, владеющих либо не владеющих средствами производства, занимающую определенное место в системе общественного разделения труда и характеризующуюся специфическим способом получения дохода. В узком значении класс – любая социальная страта в современном обществе, отличающаяся от других доходом, образованием, властью и престижем.

Классовые системы отличаются во многих отношениях от рабства, каст и сословий. В отличие от иных типов страт, классы не создаются на основе правовых и религиозных норм; членство в них не основывается на наследственном положении или на обычаях. Классовые системы более подвижны, чем другие системы стратификации, а границы между классами не бывают строго очерченными. Социальная мобильность в классовых системах гораздо проще, чем в других типах. Классы зависят от экономических различий между группами людей, связанных с неравенством во владении и контроле над материальными ресурсами (в доклассовых обществах важными являются внеэкономические факторы). В современных обществах принято выделять следующие классы.

высший класс – те, кто владеет (или прямо контролирует) производственными ресурсами: богатые, крупные промышленники, верхушка руководства;

средний класс, включающий большинство «белых воротничков» и профессионалов;

- рабочий класс – «синие воротнички», или занятые ручным трудом.

В некоторых индустриальных странах, таких как Франция или Япония, существует так называемый четвертый класс – это крестьянство (люди, занятые в традиционных типах сельскохозяйственного производства) – также до недавнего времени очень важный. В странах третьего мира крестьяне обычно составляют самый большой класс.

Высший класс – это относительно небольшое количество индивидов и их семей, которые владеют значительной собственностью. Это примерно 1% населения такой страны, как Великобритания (1980-е гг.). Это в основном владельцы и совладельцы больших компаний. Огромная собственность позволяет им выходить на верхние уровни власти, поэтому члены высшего класса непропорционально по сравнению с другими классами представлены в высших эшелонах власти. Стенуорт и Гидденс обнаружили, что в Англии в период с 1850 г. по 1970 г. представители высшего класса составляли 66% среди руководителей крупных компаний.

Средний класс – это представители целого ряда профессий и занятий, которые включают в себя собственников небольшого бизнеса,

владельцев частных магазинов и маленьких фермерских хозяйств. Большинство населения современной Англии попадает в этот класс. Верхний эшелон среднего класса состоит в основном из менеджеров и профессионалов. Низший эшелон включает конторский персонал, учителей, медсестер, продавцов и т.д. Средний класс находится в ситуации «двойной перегородки» (своеобразное маргинальное состояние): с одной стороны, испытывает влияние сверху, с другой – давление снизу. Поэтому среди представителей данного класса очень большой разброс политических предпочтений.

Рабочий класс – это члены общества, которые заняты физическим трудом. Рабочий класс также как и средний разделен. Высший рабочий класс (квалифицированные рабочие, «рабочая аристократия») имеет самый высокий доход, лучшие условия труда и гарантии работы. Низший рабочий класс занят полу- и неквалифицированным трудом, что дает маленький доход и небольшую гарантию занятости. Главная демаркационная линия в рабочем классе однако протекает по этническому признаку: между этническим большинством и непривилегированным иноэтническим меньшинством. Среди негров и представителей азиатских стран в Англии непропорционально много представителей низшего слоя рабочего класса. Во многих европейских странах рабочие-мигранты представляют большую часть этого слоя (алжирцы во Франции, турки в Германии).

В современной социологии доля высшего класса определяется в 5-7% населения данной страны, среднего – 60-80%, а низшего класса – 13-35%.

В настоящее время средний класс в США составляет около 60% всего населения.

Во всех развитых странах, несмотря на их культурные и географические различия, доля среднего класса примерно одинаковая – 55%-60%.

На социальной лестнице средний класс размещается между элитой («верхами») и рабочими (или социальными «низами»). Увеличение роли среднего класса в обществе объясняется вполне объективными причинами. В США и других развитых странах в 20 веке происходит сокращение ручного труда и расширение машинного как в промышленности, так и в сельском хозяйстве. Следовательно, сокращается численность рабочих и крестьян (крестьяне составляют в США лишь 5%). Но это не традиционные крестьяне, а независимые и зажиточные фермеры. Список новых профессий обогащается не за счет малоквалифицированных, как прежде, а за счет высококвалифицированных, наукоемких специальностей, связанных с прогрессивными технологиями. Их представители автоматически попадают в средний класс. В обществе средний класс выполняет

специфическую функцию – это стабилизатор общества. Образно эту особую роль среднего класса можно уподобить функции позвоночника в организме, благодаря которому последний сохраняет равновесие и устойчивость. Средний класс состоит из тех, кто заинтересован в сохранении того строя, который предоставил подобные возможности. Средний класс разводит два противоположных полюса – бедных и богатых – и не дает им столкнуться. Чем тоньше средний класс, тем ближе друг к другу полярные точки стратификации, тем вероятнее их столкновение, и наоборот. Менеджеры составляют костяк среднего класса в рыночном обществе. Средний класс – уникальное явление в мировой истории, он появился лишь в XX в.

В Америке на протяжении почти 50-ти лет проводятся регулярные социологические опросы, в ходе которых американцев просят отнести себя к одному из классов. Это дает количественную картину распределения населения по классам. Как ни странно, но эта картина устойчива на протяжении десятилетий. Так, в 1947 г. и в 1987 г. относили себя к высшему классу 3% и 4% американцев соответственно; к среднему – 43% и 47%; к рабочему – 51% и 43%; к низшему – 1% и 5%. Большинство людей (в соответствии с общепринятой оценкой престижа той или иной профессии – как это обыкновенно бывает сегодня, или статуса того или иного слоя – как это было в недалеком прошлом) могут достаточно четко отнести себя к определенной социальной группе. Так, согласно исследованиям Пристли, 29 англичан из 30 точно знают, к какому классу себя отнести, при этом 54% причисляют себя к рабочему классу, 30% – к среднему классу, 7% – к нижесреднему классу, 2% – к верхнесреднему классу. В США примерно такой расклад: 3-4% американцев относят себя к высшему классу, 43-47% – к среднему классу, 43-51% – к рабочему классу, 1-5% – к низшему классу.

Разные социологи предлагают разные типологии классов. В одной типологии семь, в другой шесть, в третьей пять и т.д. социальных страт (или классов). У.Л. Уорнер (1898-1970) – американский социолог, разработал свою концепцию классов. С тех пор прошло более полувека. Сегодня эта концепция пополнилась еще одним слоем и в окончательном виде представляет семипунктовую шкалу.

3. Социальная мобильность (лат. *mobiles* – подвижный) – это перемещение индивида (социальной группы) из одного социального слоя в другой; изменение места индивида в социальной структуре общества.

Социальная мобильность является одним из показателей эволюции социальной структуры общества. Понятие «социальная мобильность» ввел в социологию П.А. Сорокин. Его работа на эту тему вышла в 1927 г. Он исследовал множество стран, включая Древний Рим

и Китай, и впервые детально изучил мобильность в США. С точки зрения П.А. Сорокина, чем выше уровень социальной мобильности, тем более открытой является система стратификации в данном обществе. По его мнению, нет и не было абсолютно эзотерического общества (т.е. закрытого общества, в котором никому не удалось изменить свой социальный статус), но нет и не было ни одной страны с абсолютно свободным перемещением людей в социальной иерархии.

Талантливые личности, несомненно, рождаются во всех социальных слоях и социальных классах. Если не существует барьеров для социального достижения, можно ожидать большую социальную мобильность, когда некоторые личности быстро поднимаются и получают высокие статусы, другие же опускаются на более низкие. Но между слоями и классами существуют барьеры, мешающие свободному переходу индивидов из одной статусной группы в другую. Один из самых главных барьеров возникает из-за того, что социальные классы обладают субкультурами, готовящими детей представителей каждого класса для участия и классовой субкультуре, в которой они социализированы. Обычный ребенок из семьи представителей творческой интеллигенции с меньшей вероятностью будет усваивать привычки и нормы, помогающие ему впоследствии работать крестьянином или рабочим. То же можно сказать о нормах, помогающих ему в работе в качестве крупного руководителя. Тем не менее в конечном счете он может стать не только писателем (актером, художником), как его родители, но и рабочим или крупным руководителем. Просто для продвижения из одного слоя в другой или из одного социального класса в другой имеет значение "различие в стартовых возможностях". Скажем, сын министра и сын крестьянина имеют разные возможности для получения высоких должностных статусов. Поэтому общепринятая официальная точка зрения, состоящая в том, что для достижения любых высот в обществе нужно только трудиться и иметь способности, оказывается несостоятельной.

Приведенные примеры свидетельствуют о том, что всякое социальное перемещение происходит не просто в связи с возникновением желания, а путем преодоления более или менее существенных барьеров. Даже переезд человека с одного места жительства на другое предполагает определенный период адаптации к новым условиям.

Все социальные перемещения личности или социальной группы включают в процесс мобильности. Согласно определению П. Сорокина, "под социальной мобильностью понимается любой переход индивида, или социального объекта, или ценности, созданной или модифицированной благодаря деятельности, от одной социальной позиции к другой" (91, с. 373).

П. Сорокин различает два типа социальной мобильности: горизонтальную и вертикальную. Горизонтальная мобильность - это переход индивида или социального объекта от одной социальной позиции к другой, лежащей на том же уровне, например переход индивида из одной семьи в другую, из одной религиозной группы в другую, а также смена места жительства. Во всех этих случаях индивид не меняет социального слоя, к которому он принадлежит, или социального статуса. Но наиболее важным процессом является вертикальная мобильность, представляющая собой совокупность взаимодействий, способствующих переходу индивида или социального объекта из одного социального слоя в другой. Сюда входит, например, служебное повышение (профессиональная вертикальная мобильность), существенное улучшение благосостояния (экономическая вертикальная мобильность), или переход в более высокий социальный слой, на другой уровень власти (политически вертикальная мобильность).

Общество может возвышать статус одних индивидов и понижать статус других. И это понятно: одни индивиды, обладающие талантом, энергией, молодостью, должны вытеснять с высших статусов других индивидов, не обладающих этими качествами. В зависимости от этого различают восходящую и нисходящую социальную мобильность, или социальный подъем и социальное падение. Восходящие течения профессиональной, экономической и политической мобильности существуют в двух основных формах: как индивидуальный подъем, или инфильтрация индивидов из низшего слоя в высший, и как создание новых групп индивидов с включением групп в высший слой рядом с существующими группами этого слоя или вместо них (91, с. 374). Аналогично нисходящая мобильность существует как в форме выталкивания отдельных индивидов с высоких социальных статусов на более низкие, так и в форме понижения социальных статусов целой группы. Примером второй формы нисходящей мобильности может служить падение социального статуса профессиональной группы инженеров, которая некогда занимала весьма высокие позиции в нашем обществе, или снижение статуса политической партии, теряющей реальную власть. По образному выражению П. Сорокина, "первый случай упадка напоминает падение человека с корабля; второй - корабль, затонувший со всеми находящимися на борту".

Механизм инфильтрации в вертикальной мобильности. Для того чтобы понять, как происходит процесс восхождения, важно изучить, каким образом отдельный индивид может преодолеть барьеры и границы между группами и подниматься вверх, т.е. повышать свой социальный, профессиональный, экономический и политический статус. Это стремление достичь более высокого статуса обусловлено мотивом достижения, который в той или иной степени имеется у каждого

индивида и связан с его потребностью добиваться успехов и избегать неудач в социальном аспекте. Актуализация этого мотива порождает в конечном счете силу, с которой индивид стремится к достижению высшей социальной позиции или к тому, чтобы удержаться на имеющейся и не скатиться вниз. Реализация силы достижения зависит от многих причин, в частности от ситуации, складывающейся в обществе. Анализ проблем, возникающих при реализации мотива достижения, полезно рассматривать, пользуясь терминами и идеями, высказанными К. Левином в его теории поля (44; 181).

Характеристики социальной мобильности. Для количественной оценки процессов мобильности обычно используют показатели скорости и интенсивности социальной мобильности. Под скоростью мобильности понимается "вертикальная социальная дистанция или число страт экономических, профессиональных или политических, которые проходит индивид в его движении вверх или вниз за определенный промежуток времени" (91, с. 374). Например, некоему индивиду в течение трех лет после окончания института и начала работы по специальности удается занять должность заведующего отделом, а его коллеге, закончившему институт вместе с ним, - должность старшего инженера. Очевидно, что скорость мобильности выше у первого индивида, так как за указанный промежуток времени он преодолел больше статусных уровней. С другой стороны, если какой-либо индивид в результате сложившихся обстоятельств или личной слабости с высокого общественного положения скатывается на дно общества, то говорят, что у него высокая скорость социальной мобильности, но направленная вниз по статусной иерархии.

Под интенсивностью мобильности понимается число индивидов, меняющих социальные позиции в вертикальном или горизонтальном направлении за определенный промежуток времени. Число таких индивидов в какой-либо социальной общности дает абсолютную интенсивность мобильности, а их доля d общей численности данной социальной общности показывает относительную мобильность. Например, если мы будем учитывать число индивидов в возрасте до 30 лет, разведенных и перешедших в другие семьи, то речь пойдет об абсолютной интенсивности горизонтальной мобильности в данной возрастной категории. Если мы будем рассматривать отношение числа перешедших в другие семьи к численности всех индивидов в возрасте до 30 лет, то речь пойдет об относительной социальной мобильности в горизонтальном направлении.

Часто возникает необходимость рассмотреть процесс мобильности с точки зрения взаимосвязи ее скорости и интенсивности. В этом случае используется совокупный индекс мобильности для данной социальной общности. Таким путем можно, например, сравнить одно общество с

другим с целью выяснения, в каком из них или в какой период мобильность по всем показателям выше. Такой индекс может быть рассчитан отдельно по экономической, профессиональной или политической области деятельности.

Каналы социальной мобильности. Доступность путей для социальной мобильности зависит как от индивида, так и от структуры общества, в котором он живет. Индивидуальная способность немного значит, если общество распределяет вознаграждения на основе предписанных ролей. С другой стороны, открытое общество мало помогает индивиду, который не подготовлен к борьбе за продвижение к высшим статусам. В некоторых обществах амбиции молодых людей могут находить один или два возможных, открытых для них канала мобильности. В то же время в других обществах молодежь может воспользоваться сотней путей для достижения высшего статуса. Одни пути достижения высшего статуса могут быть закрыты в связи с этнической или социальноклассовой дискриминацией, другие в силу того, что индивид из-за индивидуальных особенностей просто не способен применить свои таланты.

Однако, для того чтобы полностью изменить социальный статус, у индивидов часто возникает проблема вхождения в новую субкультуру группы с более высоким статусом, а также связанная с этим проблема взаимодействий с представителями новой социальной среды. Для преодоления культурного барьера и барьера общения существует несколько способов, к которым так или иначе прибегают индивиды в процессе социальной мобильности.

1. Изменение образа жизни. Недостаточно просто зарабатывать и тратить большие деньги и том, случае, когда индивид сравнялся в доходах с представителями более высокого социального слоя. Для усвоения нового статусного уровня ему необходимо принять новый материальный стандарт, соответствующий этому уровню. Устройство квартиры, покупка книг, телевизора, машины и т.д. — все должно соответствовать новому, более высокому статусу. Материальная бытовая культура — это, может быть, и не очень заметный, но весьма значительный способ приобщения к более высокому статусному уровню. Но материальный образ жизни — это только один из моментов приобщения к новому статусу и сам по себе, без изменения других компонентов культуры немного значит.

2. Развитие типичного статусного поведения. Ориентированная на вертикальную мобильность личность не будет принята в более высокий социально-классовый слой до тех пор, пока не усвоит образцы поведения этого слоя настолько, чтобы следовать им без каких-либо усилий. Аспирант, становясь постепенно профессором, или исполнитель, превращаясь в директора, должен изменить свое поведение, чтобы быть

принятым в новой для себя среде. Образцы одежды, словесные обороты, проведение досуга, манера общаться - все подвергается пересмотру и должно стать привычным и единственно возможным типом поведения. Детей часто готовят специально к усвоению поведения, характерного для высокого социально-классового слоя, обучая их музыке, танцам и хорошим манерам. Правда, не все аспекты субкультуры социального слоя или группы могут быть освоены в результате преднамеренного обучения и сознательной имитации, но такие усилия могут ускорить процесс принятия индивидом субкультуры более высокого социального слоя.

3. Изменение социального окружения. Этот способ основан на налаживании контактов с индивидами и ассоциациями (социальными группами, социальными кругами) того статусного слоя, в который социализируется мобильный индивид. Идеальным условием вхождения в новый слой является положение, когда индивид полностью окружен представителями того слоя, куда он стремится попасть. В этом случае субкультура осваивается очень быстро. Однако положительным моментом налаживания связей всегда служит то, что новое знакомство (индивиды, ассоциации) может создать благоприятное общественное мнение в пользу новичка.

4. Брак с представителем более высокого статусного слоя во все времена служил наилучшим средством преодоления барьеров, стоящих на пути социальной мобильности. Во-первых, такой брак может в значительной степени способствовать проявлению талантов, если он дает материальное благополучие. Во-вторых, он предоставляет индивиду возможность быстрого подъема, часто минуя несколько статусных уровней (все, конечно, помнят о быстрой вертикальной мобильности Золушки в самые высокие слои общества). В-третьих, брак с представителем или представительницей более высокого статуса в значительной степени разрешает проблемы социального окружения и быстрого освоения образцов культуры высшего статусного слоя. Подобного рода браки позволяли людям преодолевать самые трудные социальные барьеры в кастовом обществе, а также проникать в элитные слои. Но такой брак может быть полезен только в том случае, если индивид из более низкого статусного слоя подготовлен к быстрому усвоению новых образцов поведения и образа жизни нового для него социального окружения. Если он не может быстро усваивать новые культурные статусы и стандарты, то этот брак ничего не даст, так как представители высшего статусного слоя не будут считать индивида "своим".

Убеждение в том, что социальная мобильность полезна и необходима, служит неотъемлемой частью культуры в любом современном демократическом обществе. Общество с закрытыми

социальными группами препятствует проявлению человеческой индивидуальности и не дает талантливым людям возможности активно участвовать в общественной жизни. Однако высокая социальная мобильность наиболее уместна и полезна в сложных обществах. Относительно простые общества, которые, например, существовали в XVIII в. в Европе и Азии, а также в Америке, имели очень мало таких социальных ролей, которые не могли бы исполнить люди со средними способностями, при условии, конечно, что к исполнению своей основной роли человек готовился с самого детства. В таком простом обществе для качественного исполнения даже роли лидеров, определяющих правила и ритуалы, необходимы скорее тщательность и длительное обучение, чем необыкновенные способности. Неотъемлемым качеством общества с закрытой социально-классовой структурой является ее внутренняя простота и стабильность. Это дает гарантию того, что большинство ролей и без притока талантливых людей из нижних социальных слоев будет исполняться вполне адекватно.

Быстрота изменения общества, разумеется, требует от лидера большего, нежели способность механически исполнять определенные ритуалы. Кроме того, для технических достижений в обществе необходимо больше высокоинтеллектуальных, высокообразованных профессионалов, исполнителей, экспертов. Такое общество не способно обойтись без постоянного притока на ключевые позиции "мозгов", поступающих из всех социальных слоев общества. Из этого следует, что открытая классовая система - это необходимость для современного общества. Однако культивирование и развитие открытой системы может иметь неприятные последствия для некоторых из входящих в нее индивидов. Рассмотрим несколько случаев существования в современном обществе индивидов с высокой мобильностью.

Статусная нестабильность. Среднеесловенский сапожник имел мало шансов подняться по социальной лестнице, но для него практически не существовало и опасности опуститься ниже своего статуса. Он чувствовал себя спокойно, занимаясь сапожным ремеслом и будучи свободным от честолюбивых амбиций и страха перед неудачей. Он мог работать, не ощущая стыда или унижения достоинства, либо находить утешение в своем скромном комфорте, не испытывая жажды в роскошной жизни.

Общество с открытыми границами между социальными группами дает человеку шанс подняться, но оно же порождает в нем страх социального падения. Он не может порицать общество за свой низкий статус, но берет всю ответственность за низкое положение на себя. Нет никакой гарантии, что его статус не станет еще более низким, но даже если он останется на прежнем уровне, это не означает, что индивид выполняет свои социальные обязанности, так как в эти обязанности

входит не просто поддержание данного статуса, но и повышение его. Другие люди низкого происхождения могут иметь высокий статус, а почему же не он? Это статусное беспокойство во многих странах Европы и Америки традиционно в большей степени проявлял средний класс. В нашей же стране к группе, испытывающей наибольшее беспокойство, можно отнести, пожалуй, руководителей среднего и низшего уровня в системе управления. Представители высшего статусного уровня не пуждаются в борьбе за более высокий статус и редко боятся потерять его. В то же время среди индивидов, представляющих нижние уровни, очень немногие надеются на социальный подъем и немногие участвуют в борьбе за более высокий статус.

В обществе с относительно открытыми границами между социальными слоями одни люди могут иметь высокую скорость социальной мобильности и сделать блестящую карьеру, другие же могут быть так деморализованы, что будут пытаться находить утешение в вине, наркотиках, сексе или других развлечениях. Многие индивиды пытаются защитить свой статус, создавая институциональные образования, снижающие свободу вертикальной социальной мобильности. Такие социальные образования, как профсоюзы, союзы предпринимателей, общества актеров, юристов и т.п., создают некоторые социальные барьеры на пути свободной социальной мобильности. Одним из институциональных средств защиты позиций индивидов служат научные степени, звания, присваиваемые актерам, военным, учителям. Серьезным фактором, ограничивающим свободную социальную мобильность, могут стать требования к состоянию здоровья работающих в тех или иных областях.

Напряжение при принятии новых социальных ролей. Восходящая вертикальная социальная мобильность приводит не только к получению новых благ и привилегий, но и к появлению большей ответственности и к новым ограничениям. Случается, что некоторые люди отклоняют предложенное повышение статуса потому, что при занятии новой должности возникают добавочная напряженность и новые обязанности, увеличивающие неудовлетворенность. Нервная дрожь и стрессы среди вновь назначенных на более высокие должности - далеко не исключение. Кроме того, напряжение возникает из-за достаточно трудного процесса обучения образцам новой для индивида субкультуры: новым манерам, этикету, типам взаимоотношений. Процесс приспособления к новой субкультуре бывает очень сложным. Это иногда проявляется так сильно, что грозит нервными расстройствами и резким снижением мотивации исполнения своей роли.

Разрыв связей в первичных группах. Многие люди ориентированы на вертикальную мобильность и достигают значительно более высоких статусов, чем их родители. Если, например, родители индивида

принадлежат к рабочему классу, а он сам "выбил" в слой творческой интеллигенции и занимает там достаточно высокую позицию, то очевидно, что индивид и его родители должны вращаться в разных субкультурах, в двух различных социальных и интеллектуальных сферах. Общаясь со своими родителями, этот индивид будет находить все меньше точек соприкосновения, общих тем для беседы, общих взглядов на окружающую действительность. Таким образом, родители, столько сделавшие для того, чтобы их сын или дочь поднялись наверх, убеждаются в том, что между ними и детьми появилась пропасть. Для обеих сторон это очень болезненно.

Нисходящая мобильность также может вызывать крайне неприятные последствия для индивидов и, естественно, в еще большей степени, чем восходящая. Социальное падение разрывает первичные связи с друзьями, многими родственниками, может разбивать семьи, ставить барьеры между отцами и детьми. Возьмем, например, молодую супружескую пару, в которой супруги одинаково сильно мотивированы на мобильность, на достижение. Если разные способности супругов, различные условия и обстоятельства возвысят одного из них, другой будет испытывать болезненные затруднения. Может возникнуть взаимное напряжение и разрыв отношений. Статистика показывает, что часто семьи распадаются именно по этой причине.

Многие первичные группы распадаются по причине социальной мобильности. Если в дружеском кругу рабочих один из них становится мастером или старшим мастером и начинает руководить действиями своих друзей, дружеские связи почти немедленно прекращаются. Возможна даже конфронтация. Именно по причине прекращения первичных связей потерпела крах практика назначения мастерами производственных участков лиц из числа рабочих-лидеров.

В целом социальная мобильность общества - противоречивый процесс. Если сложное общество позволяет индивидам относительно свободно миновать барьеры между социальными классами и слоями, то это вовсе не означает, что всякий индивид, обладающий талантами и мотивацией, может безболезненно и легко двигаться по ступеням лестницы социального восхождения. Мобильность всегда трудно переносится всеми индивидами, так как им приходится адаптироваться в новой субкультуре, налаживать новые связи и бороться со страхом потерять свой новый статус. Вместе с тем для сложного общества открытый путь наверх, большое число достигаемых статусов - единственный путь развития, ибо в противном случае возникают социальное напряжение и конфликты.

Маргиналы (от лат. маргиналис - находящийся на краю) - это совокупность людей, сознание, поведение и статус которых находятся на стыке социальных групп. Это те люди, которые, оказавшись

оторванными от одной социальной среды (например, национальной, религиозной, сельской), так и не смогли включиться в новую для себя социально-культурную среду (инонациональную, городскую и т.д.). Статус маргиналов носит пограничный характер – между группой происхождения и доминирующей группой, а поэтому маргинал не способен к однозначной самоидентификации.

Маргинальность как социальное явление широко распространяется в современном обществе. При этом социальная маргинальность наиболее широко распространяется в тех обществах, которые переживают острые социальные катаклизмы (в стабильном и спокойно эволюционирующем обществе маргиналы не занимают сколько-нибудь значимого места в социальной структуре общества и не оказывают большого воздействия на его развитие).

4. До распада СССР наша республика относилась к числу наиболее бедных регионов бывшего Союза – более 45% населения имели доход ниже установленной социальной черты – минимального размера заработной платы. Разрыв межхозяйственных связей в начале 90-х годов привел к снижению реального ВВП к 1996 году на 20,1%, что сказалось на росте малообеспеченности в первые годы реформ. В 1994 году обследованием 20 тыс. семей установлено, что 44,5% из них имели среднедушевой доход ниже минимальной заработной платы.

Оценка уровня бедности в Узбекистане основывается на данных обследований домохозяйств (ОБД), которые проводятся ежегодно с 2000г. и охватывают репрезентативную выборку в 10000 домохозяйств. Продовольственная черта бедности рассчитывается по стоимости расходов на потребление 2101 килокалории на душу населения в день. Домохозяйства, имеющие средний уровень расходов ниже этой черты, подпадали под категорию бедных. При определении стоимости потребления в домохозяйствах учитывается эластичность семейных расходов, а также потребление продукции, произведенной непосредственно в домашнем хозяйстве.

В большинстве случаев она рассчитывается по данным доходов и потребления. В качестве основы для идентификации бедных семей принята продовольственная черта бедности, по стоимости потребления 2,100 ккал в сутки на одного члена домохозяйства. Черта бедности может быть установлена в относительных и абсолютных показателях. К примеру, оценка бедности в Узбекистане по данным ПРООН, основывается на ОБД. Продовольственная черта бедности рассчитывается по стоимости расходов на потребление 2,100 ккал на душу населения в день, а домохозяйства, имеющие средний уровень расходов ниже этой черты, подпадают под определение малообеспеченных. На основе данных обследования домашних хозяйств 2001 года Всемирным Банком

проведена оценка уровня жизни населения в стране, согласно которой, уровень малообеспеченности в стране в 2001 году составил 27,5% или 6,8 млн. человек. Анализ результатов ОБД за 2001–2005 гг. показывает, что наблюдается устойчивая тенденция снижения уровня малообеспеченности (с 27,5% до 25,8%).

Основное снижение наблюдается в городской местности, где уровень малообеспеченности упал с 22,5% до 18,3%. Вместе с тем, если в 2001 году разница в уровне малообеспеченности в городской и сельской местности составляла 8%, то к 2005 году она достигла почти 12%. Сельское население составляет 64,4% от общей численности населения, но доля малообеспеченного населения, проживающего в сельской местности, составляет 74,7%.

Другим важным показателем социального неравенства является условия для реализации человеческих прав женщин и мужчин, внесения своего вклада в развитие, а также использования результатов экономического, социального, культурного и политического развития общества, которое обозначается через гендерное равенство.

Учитывая наличие гендерной асимметрии в сторону большей уязвимости женщин, Правительство Узбекистана демонстрирует постоянную заботу в решении их проблем.

Среди них особое место занимают такие вопросы, как разработка и принятие закона о равных возможностях, обеспечение гендерного равенства в получении высшего образования девушками и юношами, повышение участия женщин в процессах принятия решений, усиление потенциала сельских женщин, принятие мер по предотвращению торговли и проституции среди женщин, полигамии среди мужчин.

Вместе с тем, анализ ситуации показывает, что на практике имеют место отдельные случаи фактов дискриминации женщин, обусловленные главным образом, низким уровнем правовых знаний работодателей, неправильным пониманием традиционного семейного уклада и наличием гендерных стереотипов в общественном сознании.

Итак, гендерное равенство представляет собой равную оценку обществом единства и различий между женщинами и мужчинами, а также ролей, которые они играют. Достижение равенства мужчин и женщин сегодня в Узбекистане ассоциируется главным образом с ликвидацией неравенства между полами в начальном и среднем образовании и включает три задачи гендерного равенства: 1) уровень грамотности; 2) доля женщин, занятых несельскохозяйственными трудами; 3) доля женщин-депутатов в национальном парламенте.

Трансформационные процессы не могут проходить безболезненно. Вольно или невольно они затрагивают социальное положение, материальное благосостояние, судьбы сотен и тысяч конкретных людей, семей, национальных и общественных групп этого государства. Объявлено

августе 1991 г. о своей государственной независимости, Узбекистан начал самый сложный переход от тоталитарного режима к демократическому обществу, от централизованно-плановой к рыночной экономике, от общества, где многие жизненные интересы населения были отданы в жертву идеологическим догмам, к обществу, в котором основным приоритетом становится обеспечение экономического роста и устойчивого человеческого развития.

Проблемы, связанные с экономическим ростом, уровнем доходов, доступом к услугам здравоохранения и образования, охраной окружающей среды, а также эффективностью государственного управления, проявились во всей своей сложности в основном в переходный период. Однако как показывает анализ, в Узбекистане причины многих из них коренятся в советском периоде и в сложном историческом прошлом страны. Правительство Узбекистана избрало поэтапный переход к новой экономической и социальной системе с тем, чтобы свести к минимуму эти потрясения, негативное воздействие на жизнь и благосостояние людей. Благодаря этому за прошедшие 18 лет в Узбекистане постепенно преодолеваются последствия кризиса, поразившего все бывшие республики СССР в конце 80-х-начале 90-х годов XX века.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение социальной общности.
2. Раскройте основные признаки социальной общности.
3. Почему положение и место людей в определенной социальной нише порождает проблему равенства-неравенства?
4. Кто явился основателем теории социальной стратификации?
5. Каковы существенные статусные признаки при определении иерархии страты?
6. Определите ранговые параметры социальной стратификации по П. Блау.
7. Что такое гетерогенность в социальной стратификации по П. Блау, и какими признаками она определяется?
8. Что такое социальное неравенство в социальной стратификации и по П. Блау, и какими признаками оно определяется?
9. Каковы важнейшие дифференцирующие признаки страты?
10. Каковы дополнительные дифференцирующие признаки страты?
11. Назовите дифференцирующие признаки, определяющие потребление благ и образ жизни.

ТЕМА 6. СОЦИАЛЬНОЕ ОТНОШЕНИЕ.

План:

1. Понятие социальное отношение.
2. Типы социального отношение.
3. Понятие «социальное действие».
4. Идеологические отношения в Узбекистане.

1. Социальные связи человека, находящегося даже в очень небольшой по размеру, малочисленной группе, представляют собой множество взаимодействий, состоящих из действий и ответных реакций. Складывается сложная сеть взаимодействий, охватывающая различное число индивидов. Постепенно, в ходе общения из всей совокупности взаимодействий выделяются устойчивые социальные связи, которые на основе рационально-чувственного восприятия их взаимодействующими индивидами приобретают определенную специфическую форму, характеризующуюся соответствующим поведением взаимодействующих индивидов. Такие осознанные и чувственно воспринимаемые совокупности повторяющихся взаимодействий, соотносенные по своему смыслу друг с другом и характеризующиеся соответствующим поведением, называют социальными отношениями.

В отличие от взаимодействий социальные отношения четко разделяются по смыслу и содержанию. Например, студент, попадающий в незнакомую группу, начинает взаимодействовать с другими студентами на лекциях, семинарах и вне учебного процесса. Постепенно, через какое-то время повторяющиеся взаимодействия приводят к возникновению разных по содержанию социальных отношений, любовь и ненависть, равнодушие, вражда, дружба, уважение, выгодный обмен, выполнение обязательств, презрение и т.д.

Каждый из членов социальной группы после ряда взаимодействий вступает с другими членами группы в определенные отношения, которые крайне разнообразны по форме и содержанию. Для изучения этого богатого мира социальных отношений их нужно классифицировать и определить механизм их формирования. Прежде всего социальные отношения подразделяются на односторонние и взаимные. Односторонние социальные отношения характеризуются тем, что их участники вкладывают в них различный смысл: любовь со стороны индивида может наткнуться на презрение или ненависть со стороны объекта его любви. В этом случае поведение участников будет соотносено по смыслу, поскольку один действующий индивид предполагает, что чувства, присущие ему, испытывает и другой партнер или партнеры, и на это ожидание ориентирует свое поведение. Сила и характер этой ориентации имеют решающее значение для взаимоотношений с другими партнерами. Так, первоначальная

симпатия, натываясь на неприязнь, может перерасти в ненависть, если установка на отношения симпатии слабая и неопределенная; но эта симпатия при сильной, точно определенной установке, даже в отсутствие взаимности партнера может достаточно длительное время оставаться неизменной.

Почему же социальные отношения, порождаемые подчас сходными взаимодействиями, отличаются друг от друга по содержанию? Почему, например, конфликтные взаимодействия могут порождать одновременно у разных индивидов отношения ненависти и солидарности или даже дружбы?

Очевидно, социальные взаимодействия осуществляются на различной основе. В настоящее время ряд видных социологов (например, Г. Лассвелл и А. Кэплэн - 176, с. 154-215) считают, что этой основой, придающей социальным взаимодействиям определенные окраску и содержание и делающей из них социальные отношения, являются ценности. Ценность в принципе можно определить как неслепое желательное событие. То, что субъект X ценит объект Y, означает, что X действует так, чтобы достичь уровня Y или хотя бы приблизиться к этому уровню. Личность занимает позицию оценки по отношению ко всем компонентам окружающей ее среды. Но осуществлять социальные действия в отношении кого-то она будет только из-за вещей, которые ценит и считает для себя полезными и желательными, т.е. ради ценностей. Ценности в данном случае служат толчком, необходимым условием для любого рода взаимодействий. Существованием же значимых длительное время, непреходящих ценностей определяется характер устойчивых социальных отношений людей. Например, если во взаимодействиях основой является богатство как ценность, то возникают социальные отношения, которые в зависимости от условий обмена ценностями будут считаться отношениями благотворительности, кредита, экономического принуждения, экономической власти и т.д.

В силу неравенства, существующего в обществе, ценности распределены среди членов общества неравномерно. В каждой социальной группе, в каждом социальном слое или классе существует свое, отличное от других распределение ценностей между членами социальной общности. Такое распределение обуславливает первоначальный характер взаимодействий, а затем и социальных отношений. Именно на неравном распределении ценностей строятся отношения власти и подчинения, все виды экономических отношений, отношения дружбы, любви, партнерства и т.д.

Распределение ценностей в социальной группе называется ценностным образцом данной группы. Для измерения ценностного образца, какой-либо определенной социальной группы используется

распределительный индекс, показывающий дисперсию показателя какой-либо ценности среди членов группы. Чем выше этот индекс, тем менее равномерно распределяется данная ценность внутри социальной группы.

Что касается места отдельного индивида или однородного социального объекта в ценностном образце, то оно называется ценностной позицией. Личность или группа, имеющая преимущества при распределении ценности, обладает высокой ценностной позицией, а личность или группа, обладающая меньшими ценностями или вообще не имеющая их, имеет низкую ценностную позицию. Ценностные позиции, а стало быть и ценностные образцы, не остаются неизменными, так как в ходе обмена имеющимися ценностями и взаимодействий, направленных на приобретение ценностей, индивиды и социальные группы постоянно перераспределяют ценности между собой.

В своем стремлении к достижению ценностей люди вступают в конфликтные взаимодействия, если они считают существующий ценностный образец несправедливым, и активно пытаются изменить собственные ценностные позиции. Но они также используют кооперативные взаимодействия, если ценностный образец их устраивает или если надо вступать в коалиции против других личностей или групп. И, наконец, люди вступают во взаимодействия в форме уступок, если ценностный образец считается несправедливым, но часть членов группы по разным причинам не стремится изменить существующее положение.

Активность индивидов определяется двумя показателями: 1) ценностной экспортацией (это позиция, ожидаемая индивидом) - показателем, характеризующим удовлетворенность ценностным образцом; 2) ценностными требованиями (это позиции, которых пытается занять индивид в процессе распределения ценностей). Бывает, что индивид или группа имеют высокие ценностные экспектации, но не предпринимают активных действий для занятия более высоких позиций. Только сочетание ценностных экспектаций с повышенными ценностными требованиями приводит к активному взаимодействию, направленному на перераспределение ценностей. Реальная возможность в достижении той или иной ценностной позиции называется ценностным потенциалом.

Следовательно, социальные отношения возникают из взаимодействий, направленных на достижение разного рода ценностей. Анализ человеческих ценностей позволяет условно разделить их на две основные группы: ценности благосостояния и прочие ценности. Под ценностями благосостояния понимаются те ценности, которые являются необходимым условием для поддержания физической и умственной активности индивидов. В эту группу ценностей входят гигиена, еда,

благополучие, богатство, мастерство (квалификация), просвещенность. Благополучие означает здоровье и безопасность индивидов; богатство - услуги и различные материальные блага; мастерство - приобретенный профессионализм в некоторой практической деятельности; просвещенность - знания и информационный потенциал индивида, а также его культурные связи.

Прочие ценности, как правило, выражаются в действиях как данного индивида, так и других. Наиболее значимыми из прочих ценностей следует считать власть, уважение, моральные ценности и эффективность. Самой значимой из них является власть. Это наиболее универсальная и высокая ценность, так как обладание ею дает возможность приобретать любые другие ценности. Уважение - это ценность, включающая статус, престиж, славу и репутацию. Стремление к обладанию этой ценностью по праву считается одной из основных человеческих мотиваций. Моральные ценности включают в себя доброту, великодушие, добродетель, справедливость и другие моральные качества. Аффективность - это ценности, включающие прежде всего любовь и дружбу.

Эти определения, касающиеся социальных ценностей, приведены потому, что они являются ключом к пониманию практически всех видов социальных отношений. Такие отношения образуются в результате взаимодействий, когда, с одной стороны, наблюдается потребность в приобретении ценностей или контроля над ними, а с другой - имеются ресурсы желаемых ценностей. Предположим, один индивид обладает ресурсами в виде богатства, а другой не заинтересован в приобретении материальных ценностей. В этом случае возможен лишь один тип отношений - независимость каждого из индивидов, незаинтересованность и равнодушие. Всем известен, например, случай когда Александр Македонский, обладавший властью, богатством и престижем, предложил воспользоваться этими ценностями философу Диогену Синопскому. Царь попросил философа назвать желание, предъявить любое требование, которое он немедленно выполнит. Но Диоген не имел потребностей в предложенных ценностях и выразил единственное желание: чтобы царь отошел и не загораживал ему солнца. Отношения почтения и благодарности, на которые рассчитывал Македонский, не возникли, Диоген остался независимым, как, впрочем, и царь.

Таким образом, содержание и смысл социальных отношений зависят от того, как соединяются во взаимодействиях потребность в ценностях и владение ими.

2. Необходимость социального как особого явления жизни общества заключена в сложности организации самого общества как целостного субъекта исторического процесса. Эта сложность

выражается в том, что общество строится, образует свои системы и органы: 1). По функциям (производственная, политическая, демографическая и т. п.); 2) По уровням соединения людей в различные социальные образования (семья, трудовой коллектив, поселение, этническая общность и т. п.).

Общество – это организм, представляющий собой систему относительно самостоятельных элементов, каждый из которых реализует целостный жизненный процесс и находится в постоянном взаимодействии со всеми другими субъектами социального процесса по поводу его осуществления. Общество обладает сложной функциональной и структурной организацией, в нем все субъекты находятся во взаимодействии друг с другом по поводу целостности и качественной определенности их образа жизни и социального положения в обществе. → Это и выражает необходимость, специфику, определенность социального, его сущность и значимость в социологии.

Социальное — это совокупность тех или иных свойств и особенностей общественных отношений, интегрированная индивидами или общностями в процессе совместной деятельности (взаимодействия) в конкретных условиях и проявляющаяся в их отношениях друг к другу, к своему положению в обществе, к явлениям и процессам общественной жизни. Любая система общественных отношений (экономика, политика, культурно-духовная) касается отношения людей друг к другу и к обществу: имеет свой социальный аспект.

Социальное явление или процесс возникают тогда, когда поведение даже одного индивида оказывается под влиянием другого или группы (общности) независимо от их физического присутствия.

Социальное возникает в результате того, что люди занимают различные места и роли в конкретных общественных структурах, а это проявляется в их различных отношениях к явлениям и процессам общественной жизни.

С одной стороны социальное — это непосредственное выражение общественной практики, с другой — оно подвержено постоянному изменению из-за воздействия на него этой самой общественной практики.

Социальное по своему содержанию — это отражение организации и жизнедеятельности общества как субъекта исторического процесса. Оно аккумулирует в себе опыт, традиции, знание, способности и т.д.

Поэтому знание социального проявляет себя в следующих функциях:

— как критерий оценки соответствия состояния общества и его элементов достигнутому уровню социального прогресса;

— способствует пониманию, в какой степени любое социальное явление, процесс, общность содействуют гармоничному развитию общества и личности в целостном единстве;

— выступает основанием разработки социальных норм, нормативов, целей и прогнозов общественного развития;

— детерминирует содержание интересов, потребностей, мотивов, установок в деятельности социальных общностей и личностей;

— оказывает непосредственное влияние на формирование общественных ценностей и жизненных позиций людей, их образ жизни;

— выступает мерой оценки каждого из видов общественных отношений, их соответствия реальной практике и интересам общества и человека.

Т.к. экономические, политические и другие общественные отношения представляют собой взаимную зависимость индивидов по поводу осуществления ими конкретного вида деятельности, необходимого обществу, и соответственно занятия места в организации общества, и соответственно занятия места в организации общества для осуществления этой деятельности (производственные организации, политические организации и т.п.) то социальные отношения — это взаимная зависимость индивидов, больших и малых групп по поводу их жизнедеятельности, образа жизни в целом и места в организации общества, т.е. по поводу целостности бытия общества и человека как субъектов жизни.

Или социальные отношения между группами людей, занимающими разное положение в обществе, принимающими неодинаковое участие в его экономической, политической и духовной жизни, различающимися образом жизни, уровнем и источниками доходов, структурой личного потребления.

Таким образом, необходим учет единства и многообразия социального при его познании.

Итак, мы установили, что сущность социального заключается во взаимодействии людей по поводу как сохранения своего социального положения, так и улучшения своего жизненного процесса.

Другими словами: социальное или социальный феномен — есть воспроизводство человека как такового, сохранение его и его развитие.

Специфика социология как науки в том, что она изучает каждое проявление человеческой жизнедеятельности в социальном контексте, т.е. во взаимосвязи с обществом в целом, во взаимодействии различных сторон, уровней этой общественной системы.

Сорокин П. - "Социология изучает явления взаимодействия людей друг с другом, с одной стороны, и явления, возникающие из этого процесса взаимодействия, с другой". Добавляет: "...междучеловеческие взаимодействия", т.е. дает границы.

Общество-это не сумма индивидов, а это ансамбль человеческих отношений.

Можно ли отыскать на Земле совершенно изолированного от других человека? Очевидно, нет, так как человек для удовлетворения своих потребностей должен вступать во взаимодействие с другими индивидами, входить в социальные группы, участвовать в совместной деятельности. Более того, одно лишь знание, о присутствии где-то других людей может весьма существенно изменить поведение индивида. Во всех эпизодах своей жизни человек связан с другими людьми непосредственно или опосредованно, постоянно или спорадически, активно или пассивно. Социальные взаимосвязи имеют различные основания и множество разных оттенков, зависящих от личностных качеств индивидов, вступающих во взаимосвязь. Формирование этих связей происходит постепенно, от простых форм к сложным. По мере усложнения эти взаимосвязи укрепляются и индивиду все труднее становится избегать их. Попытаемся проследить развитие социальных связей, останавливаясь на наиболее важных моментах их формирования.

3. Понятие "социальное действие" - одно из центральных в социологии. Значение социального действия обусловлено тем, что оно представляет собой простейшую единицу, простейший элемент любого вида социальной деятельности людей. Действительно, даже такие социальные процессы, как общественные движения, крупные социальные конфликты, мобильность социальных слоев, состоят из отдельных действий индивидов, связанных между собой в сложнейшие цепи и системы.

Сущность социального действия. Впервые в социологию понятие "социальное действие" было введено и научно обосновано Максом Вебером. Социальным действием он называл "действие человека (независимо от того, носит ли оно внешний или внутренний характер, сводится ли к невмешательству или к терпеливому принятию), которое по предполагаемому действующим лицом или действующими лицами смыслу соотносится с действием других людей или ориентируется на него" (21, с. 602-603).

Таким образом, в понимании М. Вебера социальное действие имеет по крайней мере две особенности: по-первых, оно должно быть рациональным, осознанным, и во-вторых, оно должно быть с необходимостью ориентировано на поведение других людей. Эти другие могут быть знакомыми, сослуживцами, отдельными лицами или неопределенным множеством. Исходя из такого понимания социального действия, нельзя называть социальными действиями поступки людей, связанные с ориентацией на несоциальные, вещные объекты. Например, изготовление орудий труда, рыбная ловля, охота сами по себе не являются социальными действиями, если они не соотносятся с

поведением других людей. Самоубийство не будет социальным, если его последствия не окажут влияния на поведение знакомых или родственников самоубийцы. Характерен в этом отношении пример, приводимый М. Вебером: случайное столкновение двух велосипедистов может быть не более чем происшествием, подобно явлению природы, но попытка избежать столкновения, брань, последующая за столкновением, потасовка или мирное урегулирование конфликта - это уже социальное действие. Очевидно, что провести четкую грань между социальными и не социальными, так называемыми природными, или естественными, действиями крайне сложно.

Еще сложнее определить осознанность, рациональность поведения, которая составляет неотъемлемую черту социального действия. Многие поступки людей бывают совершенно неосознанными, автоматическими, аффективными, например поведение человека в результате приступов гнева, страха, раздражения, когда он действует не задумываясь о происходящем. Даже если такие действия направлены на других людей, в соответствии с теорией М. Вебера их нельзя считать социальными. Другое дело, если индивид действует обдуманно, ставя перед собой цели и добиваясь их реализации, изменяя при этом поведение других людей. Такие действия можно считать социальными. Однако многочисленные исследования показывают, что человек никогда не действует полностью осознанно. Высокая степень осознанности и целесообразности, скажем, в действиях политика, борющегося со своими соперниками, или в действиях руководителя предприятия, осуществляющего контроль за поведением подчиненных, во многом основана на интуиции, чувствах, естественных человеческих реакциях. В связи с этим полностью осознанные действия можно считать идеальной моделью. На практике, очевидно, социальными действиями будут частично осознанные поступки, преследующие более или менее ясные цели.

Всякому социальному действию предшествуют социальные контакты, однако в отличие от них социальное действие - достаточно сложное явление. Любое социальное действие должно включать в себя; 1) действующее лицо; 2) потребность в активизации поведения; 3) цель действия; 4) метод действия; 5) другое действующее лицо, на которое направлено действие; 6) результат действия.

Перечень элементов, составляющих отдельное социальное действие, не будет полным, если не уделить внимание внешнему окружению действующего лица, или ситуации. Известно, что любой действующий индивид не находится в изоляции. Его окружает материальный, вещественный мир, социальная среда (выражающаяся в групповом взаимодействии), культурная среда (выражающаяся в окружающих индивида нормах и ценностях). Совокупность

вещественных, социальных и культурных условий создает ситуацию, которая находит выражение в условиях действия и средствах действия. Под условиями действия понимаются те элементы окружения, которые действующее лицо не может изменить, а средства - это те элементы, которые действующее лицо контролирует. Ни один индивид не совершает социальные действия без учета ситуации. Ситуация входит в систему социального действия через ориентацию индивида. При этом следует различать оценочную и мотивационную ориентацию индивида на ситуацию. Это означает, что каждый действующий индивид должен оценить свое окружение (других действующих индивидов, условия и средства окружающей среды) и с помощью мотивации внести коррективы в цель и методы совершения социального действия. Если представить себе, например, двух отделенных от других людей индивидов, один из которых пытается сознательно воздействовать на другого, то даже отсутствие социального окружения не избавит их от необходимости учитывать культурные нормы их прежнего опыта.

Механизм совершения социального действия. Социальные действия, о которых идет речь, в отличие от рефлексивных, импульсивных действий никогда не совершаются мгновенно. До их совершения в сознании любого действующего индивида должно возникнуть достаточно устойчивое побуждение к активности. Такое побуждение к совершению действий называется мотивацией. Мотивация - это совокупность факторов, механизмов и процессов, обеспечивающих возникновение побуждения к достижению необходимых для индивида целей (175, с. 369). Другими словами, мотивация - это сила, толкающая индивида к совершению определенных действий. Механизм социального действия содержит, таким образом, потребность, мотивацию и само действие.

Любое социальное действие начинается с возникновения потребности у индивида, которая придает ему определенное направление: это могут быть, например, потребности физические (в еде, питье, сне, сексе и т.д.), потребности в безопасности, общении, достижении определенного положения, самоутверждении и т.д. Потребность соотносится индивидом с объектами внешней среды, актуализируя строго определенные мотивы. Мотивы, различные у каждого индивида, придают социальному действию неповторимую индивидуальную окраску. Социальный объект в соединении с актуализируемым мотивом вызывает интерес. До возникновения интереса механизм социального действия осуществляется в рамках пространственных контактов и контактов интересов. Однако затем постепенное развитие интереса ведет к появлению у индивида цели в отношении конкретных социальных объектов. Момент явления цели означает осознание индивидом ситуации и возможность дальнейшего

поведением других людей. Самоубийство не будет социальным, если его последствия не окажут влияния на поведение знакомых или родственников самоубийцы. Характерен в этом отношении пример, приводимый М. Вебером: случайное столкновение двух велосипедистов может быть не более чем происшествием, подобно явлению природы, но попытка избежать столкновения, брань, последующая за столкновением, потасовка или мирное урегулирование конфликта - это уже социальное действие. Очевидно, что провести четкую грань между социальными и несоциальными, так называемыми природными, или естественными, действиями крайне сложно.

Еще сложнее определить осознанность, рациональность поведения, которая составляет неотъемлемую черту социального действия. Многие поступки людей бывают совершенно неосознанными, автоматическими, аффективными, например поведение человека в результате приступов гнева, страха, раздражения, когда он действует не задумываясь о происходящем. Даже если такие действия направлены на других людей, в соответствии с теорией М. Вебера их нельзя считать социальными. Другое дело, если индивид действует обдуманно, ставя перед собой цели и добиваясь их реализации, изменяя при этом поведение других людей. Такие действия можно считать социальными. Однако многочисленные исследования показывают, что человек никогда не действует полностью осознанно. Высокая степень осознанности и целесообразности, скажем, в действиях политика, борющегося со своими соперниками, или в действиях руководителя предприятия, осуществляющего контроль за поведением подчиненных, во многом основана на интуиции, чувствах, естественных человеческих реакциях. В связи с этим полностью осознанные действия можно считать идеальной моделью. На практике, очевидно, социальными действиями будут частично осознанные поступки, преследующие более или менее ясные цели.

Всякому социальному действию предшествуют социальные контакты, однако в отличие от них социальное действие - достаточно сложное явление. Любое социальное действие должно включать в себя; 1) действующее лицо; 2) потребность в активизации поведения; 3) цель действия; 4) метод действия; 5) другое действующее лицо, на которое направлено действие; 6) результат действия.

Перечень элементов, составляющих отдельное социальное действие, не будет полным, если не уделить внимание внешнему окружению действующего лица, или ситуации. Известно, что любой действующий индивид не находится в изоляции. Его окружает материальный, вещественный мир, социальная среда (выражающаяся в групповом взаимодействии), культурная среда (выражающаяся в окружающих индивида нормах и ценностях). Совокупность

вещественных, социальных и культурных условий создает ситуацию, которая находит выражение в условиях действия и средствах действия. Под условиями действия понимаются те элементы окружения, которые действующее лицо не может изменить, а средства - это те элементы, которые действующее лицо контролирует. Ни один индивид не совершает социальные действия без учета ситуации. Ситуация входит в систему социального действия через ориентацию индивида. При этом следует различать оценочную и мотивационную ориентацию индивида на ситуацию. Это означает, что каждый действующий индивид должен оценить свое окружение (других действующих индивидов, условия и средства окружающей среды) и с помощью мотивации внести коррективы в цель и методы совершения социального действия. Если представить себе, например, двух отделенных от других людей индивидов, один из которых пытается сознательно воздействовать на другого, то даже отсутствие социального окружения не избавит их от необходимости учитывать культурные нормы их прежнего опыта.

Механизм совершения социального действия. Социальные действия, о которых идет речь, в отличие от рефлексивных, импульсивных действий никогда не совершаются мгновенно. До их совершения в сознании любого действующего индивида должно возникнуть достаточно устойчивое побуждение к активности. Такое побуждение к совершению действий называется мотивацией. Мотивация - это совокупность факторов, механизмов и процессов, обеспечивающих возникновение побуждения к достижению необходимых для индивида целей (175, с. 369). Другими словами, мотивация - это сила, толкающая индивида к совершению определенных действий. Механизм социального действия содержит, таким образом, потребность, мотивацию и само действие.

Любое социальное действие начинается с возникновения потребности у индивида, которая придает ему определенное направление: это могут быть, например, потребности физические (в еде, питье, сне, сексе и т.д.), потребности в безопасности, общении, достижении определенного положения, самоутверждении и т.д. Потребность соотносится индивидом с объектами внешней среды, актуализируя строго определенные мотивы. Мотивы, различные у каждого индивида, придают социальному действию неповторимую индивидуальную окраску. Социальный объект в соединении с актуализируемым мотивом вызывает интерес. До возникновения интереса механизм социального действия осуществляется в рамках пространственных контактов и контактов интересов. Однако затем постепенное развитие интереса ведет к появлению у индивида цели в отношении конкретных социальных объектов. Момент явления цели означает осознание индивидом ситуации и возможность дальнейшего

развития субъективной активности, которая далее приводит к формированию мотивационной установки, означающей потенциальную готовность к совершению социального действия.

Анализ человеческой деятельности показывает, что каждое социальное действие совершается в результате некоторой субъективной активности, формирующей мотивацию. В повседневной практике часто наблюдается почти мгновенное совершение социальных действий, которые кажутся немотивированными и спонтанными. Но если действующий индивид будет анализировать такие быстротечные действия, то он всегда сможет выделить первоначальную потребность, интерес и, наконец, формирование мотивационной установки. Просто в данном случае социальное действие совершается в очень короткий промежуток времени. С другой стороны, существуют социальные действия, процессы формирования мотивации которых могут быть столь длительными, что первоначальная потребность забывается, отчего создается впечатление, что мотивационная установка возникла сама по себе. Иными словами, создается видимость, что индивид действует только ради того, чтобы действовать, проявлять свою активность. Это безусловно не так. Тщательный анализ, основанный на большом числе исследований, всегда указывает на существование "первого толчка", потребности, приводящей к совершению социальных действий.

Важность изучения генезиса и структуры социального действия, а также сопоставления отдельных социальных действий трудно переоценить. Рассматривая, например, ряд взаимодействий между руководителями и подчиненными, можно по отдельным действиям судить о причинах напряженности во взаимоотношениях, о способах руководящего воздействия, о степени разобщенности или, наоборот, согласованности действий подчиненных и т.д. Любая социальная организация эффективно действует только в случае односторонности, согласованности отдельных социальных действий ее членов. Таким образом, социальные действия являются следующей после контактов ступенью в формировании и развитии сложных социальных взаимосвязей.

Социальные взаимодействия. Выделение отдельных социальных действий весьма полезно при изучении социальных процессов. Вместе с тем даже простое наблюдение показывает, что социальное действие, рассматриваемое как попытка одного индивида или социальной группы изменить поведение другого индивида или группы, редко на практике встречается в единичном, обособленном виде. Когда кто-нибудь пытается убедить в своей правоте другого, то очевидно, что это не общение с неодушевленным, бессловесным существом. Этот другой может активно возражать, соглашаться или проявлять пассивность, но

так или иначе он тоже совершает социальные действия. В результате этих ответных действий изменяется способ нашего убеждения, его содержание; Наконец, беседа может привести к тому, что человек вынужден будет прекратить оказывать воздействие на поведение своего собеседника. Очевидно, что, совершая социальные действия, каждая личность испытывает на себе действия других. Происходит обмен действиями, или социальное взаимодействие.

Под социальным взаимодействием понимается система взаимообусловленных социальных действий, связанных циклической причинной зависимостью, при которой действия одного субъекта являются одновременно причиной и следствием ответных действий других субъектов (170, с. 287). Это означает, что каждое социальное действие вызывается предшествующим социальным действием и одновременно является причиной последующих действий. Таким образом, социальные действия - это звенья в неразрывной цепи, называемой взаимодействием. Общаясь с друзьями, коллегами по работе, родственниками, человек постоянно осуществляет социальные взаимодействия, которые еще разнообразнее по формам проявления, чем социальные действия. Большую роль в осуществлении взаимодействия играет система взаимных ожиданий, предъявляемых индивидами и социальными группами друг к другу перед совершением социальных действий. Такие ожидания могут носить эпизодический и неопределенный характер в случае кратковременного взаимодействия, скажем, при одном-единственном свидании, случайной и неповторяющейся встрече, но могут быть и устойчивыми при часто повторяющемся или ролевом взаимодействии.

Встречаясь с незнакомым человеком, мы всегда представляем себе, что он будет делать и как будет вести себя в соответствии с нормами, принятыми в группе или обществе. Общепринятые ожидания дают нам возможность для оценивания данного индивида и для продолжения взаимодействия. При продолжении взаимодействия к общепринятым ожиданиям присоединяются ожидания, носящие индивидуальный характер, соответствующие интересам участников взаимодействия. Предположим, что определенная личность назначает деловое свидание незнакомому человеку. Очевидно, что в ходе опосредованных контактов у этих людей возникает необходимость во взаимодействии. Перестройкой у каждого из них существует некоторая система ожиданий поведения, общепринятого в обществе и в данной группе: партнер по взаимодействию должен прийти вовремя, соблюсти ритуал знакомства, быть вежливым и т.д. Если эти неопределенные, общепринятые ожидания не удовлетворяют одну из сторон, то взаимодействие может прерваться и остаться ситуационным, поразовым. В случае осуществления общепринятых ожиданий с обеих сторон возникает

ожидания, связанные с личностными особенностями данного человека, с его статусом, способом исполнения роли, а также с институциональными нормами, которые он представляет.

Взаимодействие может продолжаться и стать устойчивым, многоразовым или даже постоянным. В ходе устойчивого взаимодействия взаимные ожидания индивидов постоянно видоизменяются, но в то же время появляется определенный набор устойчивых социальных ожиданий, которые придают взаимодействию достаточно упорядоченный и предсказуемый вид. Такие упорядоченные и устойчивые социальные взаимодействия называют социальными отношениями. Так, вступая во взаимодействие с коллегами по работе, руководителями, членами семьи, мы знаем, как они должны вести себя по отношению к нам и как мы должны взаимодействовать с ними. Нарушение таких устойчивых ожиданий, как правило, приводит к видоизменению характера взаимодействий и даже к прерыванию общения.

Социологи различают два самых общих типа взаимодействий: сотрудничество и соперничество (иногда называемое конкуренцией). Сотрудничество подразумевает взаимосвязанные действия индивидов, направленные на достижение общих целей, с обоюдной выгодой для взаимодействующих сторон. Взаимодействия на основе соперничества включают в себя попытки отстранения, опережения или подавления соперника, стремящегося к идентичным целям. Очевидно, что эти типы взаимодействий полярны, они сопровождаются противоположными чувствами, установками и ориентациями у взаимодействующих индивидов. Если в ходе взаимодействий на основе сотрудничества часто проявляются чувства благодарности, потребности в общении, желания уступить, то при соперничестве могут возникать чувства страха, неприязни, озлобления, ненависти или зависти. В результате повторения того или иного типа взаимодействий возникают разные виды отношений между людьми.

4. Одна из основ, которая определяет содержание и смысл идеологии национальной независимости, — это древняя и богатая история нашего края. История — великий учитель. Она дает человеку не только образцы для подражания, но порой преподносит и горькие уроки. Идеология советской эпохи, коммунистическое мировоззрение, но своей сути были вообще чуждыми нашему образу жизни, природе нашего народа. Однако до сих пор ощутимо негативное влияние этого во многом искусственно рожденного учения, которое насильно внедрялось в сознание людей. К сожалению, мы до сих пор не полностью избавились от этих пережитков. Поэтому с первых дней независимости актуальным стал вопрос формирования Национальной идеологии, национальной идеи узбекского общества. Конечно, идеологию нельзя создать за один

день или за один год, она формируется на протяжении времени. Можно разработать ее основные принципы. Но если эти принципы не будут воплощены в реальной жизни, идеология остается только на бумаге. Поэтому в процессе формирования идеологии необходимо ориентироваться, прежде всего, на прогрессивное мировоззрение, на менталитет той части общественности, которая не отделяет свою судьбу от судьбы Родины, искренне переживает за то, что сегодня происходит в жизни страны, борется за ее будущее. Имеется в виду труды наших великих предков, таких, как Абу Наср Фараби, Беруни, Ибн Сино, Ахмад Яссави, Алишер Навои. Бахауддин Накш-банд, Нажмиддин Кубро.

Вспомним известное произведение Фараби «Город благородных людей» («Фозил одамлар шаҳри»). Хотя оно создано тысячу лет назад, даже сегодняшней ученик может почерпнуть из этого труда важные мысли и наставления для решения сложных проблем современной жизни.

Национальная идеология Узбекистана должна служить тому, чтобы наша страна, заняв свое достойное место среди государств — соседей по региону, осознав свою роль и значение в мировом сообществе, уверенно шла по избранному ее народом пути, последовательно достигая намеченных целей.

Я убежден, что национальная идея придаст нам новые силы, еще более укрепит нашу уверенность и целеустремленность в достижении высокой цели, которую мы поставили перед собой, — формирование государства с великим будущим.

Национальная идеология — уникальный инструмент сплочения народа. Тот народ, который имеет такую идеологию, в состоянии поставить перед собой великие цели и достичь их. Сплочение, единство нации, народа вот залог прогресса.

Сущность и содержание, цели и задачи идеи национальной независимости обоснованы в произведениях Ислама Каримова. Их содержание заключается в следующем:

- становление критерием возрождения исторической памяти, умение делать выводы из прошлого;
- выполнение задачи отражения коренных интересов народа и объединения членов общества;
- становление силой объединяющей нацию, народ и общество, источником высокого доверия;
- иметь одинаковое отношение ко всем народам, нациям, народностям, социальным слоям и их представителям, проживающим в Узбекистане;
- служить формированию в сознании, нашего многонационального народа, убеждения «Узбекистан — наша Родина»;

- идея национальной независимости, являясь социальным феноменом, общенациональным явлением, становится ведущей относительно идеологий различных политических партий и общественных групп;

- не абсолютизировать какое либо мировоззрение, не превратиться в политическое орудие в руках какой-либо силы, партии или группы;

- вбирать в себя все передовые идеи и уметь противостоять против всевозможных враждебных сил;

- стать объективной идеологией свободной от таких пороков как субъективизм, волюнтаризм, опираться на бескорыстную мысль общества;

- уметь объединить слово с делом, теорию с практикой;

- умение своевременно перестраиваться, предлагая новые средства претворения в жизнь своих интересов и целей, приспосабливаясь к быстро меняющейся ситуации, проявлять находчивость и творчество.

Идея национальной независимости может стать ведущей только тогда когда она будет обладать вышеуказанными качествами. Важнейшей задачей курса является способствовать усвоению, овладению молодежью идеологией национальной независимости. Идеология нужна каждому обществу, без неё человек, общество, государство потеряют ориентиры на своем пути, потерпят крах. "Идеология национальной независимости, основываясь на вековых традициях, обычаях, языке и духе нашего народа, в тесном сочетании в общечеловеческими ценностями, должна служить тому, чтобы донести до сердца и разума людей веру в будущее, воспитывать любовь к Родине, человеколюбие, добросовестность, мужество и терпимость, чувство справедливости, стремление к знаниям и просвещению. Она должна содействовать духовному сближению граждан государства на пути к великой цели.

Президент И.А. Каримов дал меткое определение новой идеологии, как объединяющего и направляющего флага народа, своеобразного моста, органически связывающего наше славное прошлое и великое будущее и открывающего возможности к овладению достижениями мировой культуры и прогресса, помогающего нашему народу занять достойное место в мировом сообществе.

Основная идея идеологии национальной независимости. Основные идеи идеологии национальной независимости со своей сущностью, философией, силой притяжения служат более глубокому внедрению главной идеи в душу и сознание нашего народа. Процветание Родины. Родина – священное место, где родился человек. Она самое великое, бесценное наследие, память, которая остаётся поколению от предков. Родина место, где лежит прах наших предков.

Родина – прошлое народа, его будущее. Наш народ не зря говорит: "Родина начинается с порога. Экономическая основа общества, создаваемого в Узбекистане – социально направленная рыночная экономика. Сегодня многие страны мира развиваются, выбрав именно этот путь и показывают пример в обеспечении благосостояния своего народа. И Узбекистан выбрал такой рациональный путь. Идея совершенного человека – великая идея, призывающая человека к добрым поступкам, имеющая и национальную и общечеловеческую сущность, олицетворяющая в себе высокое духовное и физическое совершенство. Эта идея вела к великому прогрессу не только отдельные лица, но и целые народы, воодушевляя их на успехи в сфере духовности и просветительства. Естественно, что у идеологии бывают практические направления и цели. Потому что, любая идеология ставит перед собой определенные цели. Эти цели определяют пути, средства и методы достижения окончательных результатов. Основные цели идеологии:

- убеждать людей в определенной идее;
- направлять для осуществления этой идеи;
- духовно-психологическое поощрение людей;
- идейное воспитание;
- формирование идеологического иммунитета;
- стать программой действия.

Основные задачи национальной идеологии, исходя из главной цели, поставленной перед идеологией, при этом определяются средства и проблемы, пути и возможности достижения главной цели. Идеология независимости, в первую очередь, направлена на придание жизни молодого поколения нового смысла и содержания, формированию у нее активной жизненной позиции. Потому что, молодежь, только в символе национальной идеи видит важное средство обеспечения прогресса страны, спокойствия Родины. У молодежи от природы интерес ко всем существующим идеям. Идея национальной независимости защищает эту молодежь, еще не видевшей сложности этой жизни, не имеющей жизненного опыта, защищает ее от вредных идей, чуждых нашим национальным интересам, формирует в них идеологический иммунитет. В действительности "иммунитет", означает способность сопротивления человеческого организма на разные внешние воздействия и заболевания. Воспитание в сознании нашего народа таких чувств, как совесть, честность, трудолюбие, щедрость, является важной задачей идеи национальной независимости. Итак, идея национальной независимости служит укреплению независимости нашей Родины, строительству благоустроенного общества.

В Узбекистане проживают более 10 млн. человек. Это – люди разных социальных групп, представляющих свыше ста

национальностей. Они принадлежат почти к двум десяткам конфессий. Эти люди с различными взглядами и жизненным кредо. Такая социальная, национальная и религиозная пестрота населения требует вдумчивого, серьезного подхода. Перед руководством обретшей независимость республики встает вопрос — как объединить этих людей под общим лозунгом так, чтобы они, оставаясь представителями разных национальностей и народностей со своими особенностями, привычками, воззрениями осознали, что Родина, Узбекистан, у них одна. Ярким уникальным инструментом объединения многонационального народа Узбекистана может быть национальная идеология.

Идея национальной независимости — это один из необходимых элементов любого развитого общества. Как говорит наш Президент, самое страшное — это отсутствие своего мнения, подчинение чужой воле. Поэтому первостепенной задачей после обретения Независимости стала выработка собственной идеологии. Причём сразу оговаривалось, что данная идеология не должна возвеличиваться, идеализироваться и возвышаться до уровня государственной идеологии. Она имеет лишь рекомендательный характер.

Смысл Идея национальной независимости состоит в том, чтобы воспитать трезво и самостоятельно мыслящих людей, свободных от предрассудков прошлого. Основное назначение Идея национальной независимости состоит в том, чтобы донести до каждого веру в свои силы, любовь к Родине, толерантность, чувство справедливости, трудолюбие и стремление к лучшему.

Необходимость в Идее национальной независимости состоит ещё и в том, что Узбекистан — это полиэтническое, многоконфессиональное государство, и объединить, сплотить народ способна лишь сильная идея. Ею и стала Идея национальной независимости.

Идеология национальной независимости призвана стать тем фундаментом, на котором вырастет стройное здание нового Узбекистана. Она ориентирует граждан на достижение мира и стабильности в стране. Наш Президент указывает, что Идеология национальной независимости не должна насильно внедряться, насаживаться в обязательном порядке. До её сути нужно дойти самостоятельно и постепенно. А потому важную роль приобретает тот фундамент, основываясь на который, можно сформировать собственное понимание Идеологии. Прежде всего — это история. Национальная идея — это результат подобного осмысления не одного человека, а целой общности, нации как единого организма. Говоря об Идее национальной независимости, нельзя не упомянуть такое явление как менталитет узбекского народа. Он характеризуется, прежде всего, толерантностью во всех её проявлениях. И это добрососедство удалось сохранить и поныне. Вторая характерная черта узбекского народа — это

человеколюбие. И третья особенность нашего народа — это естественность, искренняя и безграничная любовь к своему дому, своей Родине, незлобивость, идея братства и равноправия.

После обретения независимости Республика избавилась от монополии старой идеологии, освободив духовность от идеологии, от принуждения, в республике открыта широкая дорога для формирования и развития свободной мысли, национальной идеологии. Теперь основная задача состоит в том, чтобы научить наших людей самостоятельно мыслить, укрепить их веру в себя.

Одна из основ, которая определяет содержание и смысл Идея национальной независимости, — это древняя и богатая история нашего края. У нашего народа богатая история и культура. Идей наших великих ученых и философов древности таких как, Амир Темура, Улугбек, аль Фараби, ибн Сино, Алишер Навои, Ахмад Яссави и др, справедливы и сегодня.

Обращаясь к истории нашей Родины, необходимо отметить, что здесь, как и в ряде стран мира, основные идеи, которыми руководствовались общества в разное время, переплетались с религиозными, патриотическими, нравственно-моральными, этическими идеями. В определённое время зороастризм, буддизм, ислам были на территории Центральной Азии официальными идеологиями государств. Однако в периоды утери самостоятельности политической, войн, например, в период нашествия Ахеменидов, Александра Македонского главной народной идеологией была идеология свободы, борьбы против иноземных захватчиков. Идея независимости, восстановления независимости жила веками, и именно её живучесть определила и образование на территории нашей страны величайших государств — Кушанского и Тюркского каганата. Однако, исторические процессы, возможно, и ослабление созидательных идей привели вновь к потере независимости. Но вновь и вновь ещё трижды — при нашествии арабов, монголов и российского царизма — идеи борьбы за независимость были главными на арене общественно-политической жизни.

После монгольского нашествия возрождение произошло на основе исламской идеологии. Идеи национального объединения, создания сильного независимого государства и способы управления, меры по укреплению государственности, социально-экономического положения всех социальных групп были развиты в период правления Амира Темура и нашли отражение в «Уложении Темура».

Философскую основу нашей идеологии составляют, прежде всего, лучшие образцы национального духовного наследия, научные, религиозные и восточные взгляды великих предков. Это свободолюбивые идеи великих мыслителей, мировые открытия

Аль-Хорезми, Аль-Беруни, Улугбека и других, концепция справедливого общества Аль-Фараби, философские взгляды Ибн Сино, воззрения Алишера.

Таким образом, Идея национальной независимости опирается, в сущности, на весь исторический и философский опыт человеческой цивилизации – древности, античности, средневековья, нового времени и современности.

Вопросы для самоконтроля

1. Каким образом возникают социальные отношения из взаимодействий? Чем отличаются социальные отношения от социальных взаимодействий?

2. Что такое социальные ценности? Какова их роль в процессе формирования социальных отношений?

3. Каковы основные характеристики распределения ценностей в социальных группах? Дайте наиболее общую классификацию ценностей.

4. Какие два условия должны выполняться для того, чтобы в результате обмена ценностями сложились социальные отношения?

5. Приведите примеры возникновения социальных отношений исходя из наличия определенных видов потребностей и ценностей у различных групп индивидов. Какой обмен ценностями наблюдается во всех этих случаях?

6. Почему выделяют отношения зависимости и власти из всех других типов социальных отношений?

Что представляет собой социальная зависимость? Каким должно быть поведение зависимой и доминирующей систем?

8. Как классифицируется социальная зависимость на основе типа ее функционирования? Чем отличаются структурный и латентный типы зависимости?

9. В чем состоит значение отношений власти для людей, живущих в обществе?

10. Из каких основных компонентов состоят отношения власти?

11. Как связаны между собой отношения зависимости и власти? В чем состоит их основное различие?

12. Что следует понимать под основаниями власти? Дайте характеристику каждому основанию власти.

13. Какова принципиальная схема, показывающая сопротивление, которое оказывается власти? Какие последствия наблюдаются в результате такого сопротивления?

ТЕМА 7. СОЦИОЛОГИЯ ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ.

План:

1. Религия как социо-культурный институт.
2. Образование как социальный институт.
3. Культура и ее виды.
4. Семья как маленькая ячейка общества.

1. Религия является объектом исследования целого ряда общественных наук, каждая из которых рассматривает ее под своим углом зрения, своими специфическими методами. Предметом исследования в каждой из них становятся те или иные стороны, элементы религии, ее взаимосвязи с различными сторонами действительности.

Так, философию религии интересует как форма общественного сознания, как специфическое концептуальное видение мира, как особенный способ его познания. В поле зрения философии при изучении религии оказываются такие гносеологические проблемы, как специфика религиозного отражения действительности, вопрос об его адекватности, содержание религиозного сознания. Философия стремится дать ответ о природе и происхождении религии, ее гносеологических корнях, об истинности религиозных представлений и образов.

История и другие исторические науки (археология, этнография и др.) исследуют конкретные формы функционирования религии, возникавшие и сменявшие друг друга в определенных исторических условиях, на тех или иных этапах развития человеческого общества, в тех или иных странах или регионах мира. История изучает роль религиозных систем, конфессий, религиозных организаций и движений в жизни конкретных цивилизаций, стран и народов, в общем ходе исторического процесса.

Культурология, эстетика, искусствоведение рассматривают религию как важную составляющую, как мощный пласт мировой и национальных культур, духовного наследия человечества. Что касается социологии религии, то как научная дисциплина свои первые шаги она сделала в середине XIX века. Уже О.Контом (1798-1857) была четко выражена мысль, что религия, представляющая собой неотъемлемую часть человеческого общества в период его возникновения, постепенно вытесняется и преодолевается научными знаниями.

Несколько иную точку зрения на религию высказал Г.Спенсер (1820-1903), рассматривая ее как один из регулятивов жизни общества в деле поддержания образцов поведения, но менее значимый по сравнению с рынком и политической деятельностью. Э.Дюркгейм (1858-1917) в своей работе «Элементарные формы религиозной жизни.

Тотемическая система в Австралии» (1912) обстоятельно обосновал свой главный тезис – религия как фактор социальной интеграции, выполняющий в обществе некую необходимую для его существования функцию.

К.Маркс (1818–1883) рассматривал религию в качестве важного социального фактора, обладающего вполне реальными функциями в жизни общества: идеологической, ибо религия оправдывает существующие социальные порядки, и компенсаторной, представляющей собой «сердце бессердечного мира» – страдания в этом мире не напрасны, они будут вознаграждены в будущей жизни.

Особое место в социологии религии занимает позиция М.Вебера (1864–1920), который считал, что главная функция религии – функция смыслополагания, рационализации человеческой деятельности. В своей работе «Протестантская этика и дух капитализма» он доказывает, что протестантизм способствовал рационализации экономической деятельности и воспитанию аскетизма. Он убедительно показал, что идеология протестантизма привела к вершинам успехов предпринимательской деятельности именно представителей этого религиозного направления, проповедующего аскетизм, воздержание, требовательность к себе и окружающим. В дальнейшем социологические концепции религии развивали Б.Малиновский, А.Р.Рэдклиффмен, Т.Парсонс, Н.Луман, Р.Мертон, а в 60-е годы XX века – Р.Белл.

В советский период религия была вытеснена на периферию общественной жизни. Мечети, церкви было запрещено вести какую-либо самостоятельную социальную (даже благотворительную) деятельность. Ее научным исследованием занимался сравнительно узкий круг академических ученых.

Сегодня религия оказалась в центре общественного внимания. Возрождение духовности в Узбекистане по мысли Президента Каримова, связано с возрождением и религиозных ценностей, традиций. В Узбекистане возрастает интерес к исламу, к узбекской культуре, хотя невозможно разделить ислам и «традиции» в данном контексте, поскольку любые исследования узбекской истории, языка и культуры обязательно включают аспекты ислама. Популярные дискуссии о роли узбекских традиций и ислама в независимом Узбекистане ведутся на страницах средств массовой информации и исходят из правительственных источников.

Как и другие отраслевые социологические дисциплины, социология религии исследует свой объект на двух уровнях – теоретическом и эмпирическом.

На теоретическом уровне предметом исследования являются религия в целом как социальная подсистема, ее специальная природа,

место и роль в обществе, социальные функции, ее внутренняя структура и взаимосвязь составляющих ее элементов, происходящие в ней процессы и изменения.

Теологическая трактовка религии как божественного откровения, которой придерживается и часть конфессионально ангажированных социологов, делает практически бессмысленным и невозможным социологическое изучение религии на теоретическом уровне. Научное же изучение религии начинается с признания ее порождением определенного уровня развития человечества, а также анализа ее функций. Что касается человека, то роль религии проявляется для него в функциях определения смысла жизни и идентичности. По отношению к социальным группам (это не исключает и человека) важны функции социальной интеграции и сакрализации культурных, главным образом этических, ценностей.

На эмпирическом уровне социологического анализа религии предметом исследования становятся религиозное сознание и поведение людей, больших и малых групп, общественное мнение о религии и церкви, деятельность религиозных институтов, организаций и движений, конфессионально ориентированных политических партий, отношение к религии различных групп населения, воздействие религии на поведение людей в различных сферах общественной жизни.

На этом уровне ключевыми понятиями, доступными операционализации, выступают религиозность, ее уровень, степень, характер, динамика, состояние религиозного сознания, религиозное поведение, религиозная группа (община, объединение верующих).

Под религиозностью понимается «определенное состояние отдельных людей, их групп и общностей, верующих в сверхъестественное и поклоняющихся ему» (Д.М.Угринович, 1974), их приверженность к религии, принятие ее вероучения и предписаний. Под уровнем религиозности принято понимать соотношение респондентов, обладающих признаком религиозности, со всей совокупностью опрошенных. В отличие от уровня религиозности, когда фиксируется только сам факт наличия определяющего признака, понятие степень религиозности отмечает интенсивность проявления этого признака (сильная или слабая вера в сверхъестественное, в Бога, постоянное или эпизодическое посещения богослужений и т.п.). Нетрудно заметить, что возможны случаи, когда исследования покажут одинаковый уровень религиозности на разных объектах, но разную степень ее проявления, т.е. глубины религиозного сознания и религиозных переживаний верующих, интенсивности соблюдения ими религиозных предписаний.

Секуляризация означает «обмирщение»: то, что было достоянием веры и церкви, становится со временем от них независимым, светским.

В истории Европы это коснулось первоначально церковной собственности и власти духовенства, а позже, начиная с эпохи Просвещения, этот процесс распространился и на духовную сферу, науку, культуру, образование. В самом общем плане под секуляризацией понимается процесс высвобождения из-под влияния религии различных сторон и уровней жизнедеятельности общества и личности, вытеснение религии из различных сфер общественной жизни светскими формами организации жизнедеятельности людей, что было характерным процессом до развала Союза.

Современная религиозная ситуация характеризуется, во-первых, тем, что высвободившиеся из-под влияния и произвола все без исключения религиозные конфессии приступили к восстановлению и широкому использованию прав на подлинное и истинное следование свободе совести.

Наблюдения за судьбами религии в странах СНГ и Восточной Европы позволяют внести определенные коррективы в сложившиеся представления об этом процессе. Прежде всего, жизнь показала, что он не носит прямолинейного, необратимого, однозначно поступательного характера.

В зависимости от конкретных общественно-исторических обстоятельств возможно его замедление и даже регрессивное развитие, сопровождающееся усилением влияния религии в обществе, ростом ее общественного престижа и религиозных настроений в массах, сакрализацией прежде высвободившихся или почти свободных от религиозных санкций сфер общественной жизни, проявлениями клерикализма.

На первый план в социологии религии выходят сегодня три круга вопросов. Один касается отношения к религии, понимания ее роли в истории и современном мире, т.е. религиозно-социальная проблематика, научное объяснение религиозного феномена; другой — мировоззренческой проблематики, этики, культуры, философского учения о человеке. И наконец, это широкий спектр нравственно-правовых проблем, центральное место среди которых занимает диалог атеистов и верующих, использование их совместных усилий в деле сохранения и приумножения культурных ценностей.

За годы независимости молодое узбекское государство в корне изменило отношение к религии, рассматривая ее как часть культурно-духовных традиций своей страны. В наши дни возрождение духовных ценностей, толерантность поднялись до уровня государственной политики республики. Указом Президента Республики Узбекистан в 1999 году создан Ташкентский исламский университет. Этот крупнейший в регионе готовит специалистов, владеющих речными светскими и теологическими знаниями. Действующие здесь Научно-

исследовательский центр исламоведения, информационно-ресурсный центр, современные компьютерные и лингфонные кабинеты, сеть интернет способствуют дальнейшему обогащению молодежи знаниями. При университете действует отдел «Хранилище источников», который занимается сбором, упорядочением религиозных, научных и духовных ценностей, созданных в течение многих веков нашими предками. Главная цель - передать их в сохранности будущим поколениям. Здесь находятся 192 рукописи, которые относятся к разным отраслям, а также 655 литографированных и 131 современных редких печатных книг. Хранилище постоянно пополняется древними рукописями. Редкие книги университет получил в дар от Египта, Саудовской Аравии, Иордании и Кувейта. Восстановлением богатого религиозного, научно-теоретического наследия наших предков, глубоким его изучением и анализом занимается Научно-исследовательский центр исламоведения. Ученые центра занимаются изучением Корана и тафиров, хадисоведения, истории и философии ислама, фикха (исламское право) и других наук. А разработанная здесь концепция преподавания учебных направлений по религиоведению и исламоведению в университетах и учебных центрах воспитывает в человеке такие понятия, как толерантность, веротерпимость, любовь к Родине, к духовным ценностям и великому историческому наследию. Таким образом, изменение содержания социологии религии, тона и характера мировоззренческих приоритетов, идеологической нацеленности способствует обновлению, нравственному очищению, росту духовного богатства личности и общества. Ярким примером этому является проведение в Узбекистане, международной конференции «Ташкент-центр исламской цивилизации» в августе 2007 года, в Ташкенте.

Проживание на территории республики представителей более 130 наций и национальностей, а также их принадлежность к 16 различным религиозным конфессиям поднимает сферу религии на все более высокие ступени внимания со стороны государства и правительства. Законодательство независимого государства - Республики Узбекистан создало основательный юридический фундамент, отвечающий требованиям международных правовых норм. В соответствии с Указом Президента Республики Узбекистан «Об образовании Комитета по делам религии при Кабинете Министров Республики Узбекистан» 7 марта 1992 года был создан соответствующий государственный орган. Комитет по делам религии обеспечивает конституционные гарантии прав граждан на свободу совести независимо от их отношения к религии, равенства всех религий, вероисповеданий и убеждений и требований Закона Республики Узбекистан «О свободе совести и религиозных организациях», а также укрепляет связи государственных органов с религиозными центрами и организациями, координации их

взаимоотношений с зарубежными странами. Комитет по делам религий организует посещение святых мест за пределами республики, а также совершение Хаджа и Умры, обучение в религиозных учебных заведениях, направление граждан за рубеж для повышения квалификации и обмена опытом, прием иностранных граждан на учебу, осуществляет проведение международных форумов. В Узбекистане празднуются Курбан-хаит и Рамадан-хаит – у мусульман, Пасха и Рождество – у христиан, Пейсах, Пурим и Ханука – у иудеев. Указами Президента религиозные праздники Курбан-хаит и Рамадан-хаит объявлены выходными днями. Переведены на узбекский язык и изданы Коран, 16 книг Ветхого Завета и весь Новый Завет. Верующие совершают паломничества к святым местам – мусульмане в Саудовскую Аравию для отправления обрядов Хаджа и Умры, христиане – в Россию, Грецию и Израиль, иудеи – в Израиль. За годы независимости более 32 тысячам гражданам Республики Узбекистан была представлена возможность осуществить паломничество Хадж в Саудовскую Аравию и более 150 гражданам паломничества в Россию и Израиль, в святые места для христиан и иудеев. Со стороны государства паломникам оказывается всесторонняя помощь - организация специальных авиарейсов, оказание медицинских услуг, свободная конвертация иностранной валюты, сниженные цены авиабилетов, быстрое и беспрепятственное оформление визовых документов. В деятельности духовных учебных заведений внедрена Национальная программа подготовки кадров и прилагаются все усилия по совершенствованию воспитания специалистов с новым мировоззрением, настоящими специалистами в своей области, патриотами Родины и нации.

В настоящее время на территории Республики Узбекистан функционируют Духовное Управление Мусульман Узбекистана, Казият Мусульман Каракалпакстана, Ташкентский Исламский институт, 10 медресе и 1834 мечети. Духовное Управление Мусульман Узбекистана является республиканским органом управления мусульманских организаций, которое занимается духовным объединением всех мусульман, оказанием духовной поддержки и благотворительности всем гражданам республики. Духовное управление было организовано в 1943 году и с 1996 года работает под настоящим названием. «Духовное Управление мусульман Узбекистана», проводит деятельность по предоставлению всевозможных условий гражданам для беспрепятственного отправления исламских обрядов, по укреплению единства и сплоченности мусульман, по выработке и установлению взаимовыгодных межконфессиональных отношений в республике. Управлением Мусульман Узбекистана открыты Ташкентский Исламский институт и средние специальные духовные учебные заведения - медресе. Духовное Управление мусульман Узбекистана имеет свои печатные

органы - газету «Ислом нури», издающее два раза в месяц и ежемесячный журнал «Хидоят». При Духовном управлении действует специальное издательство «Мавераннахр». Духовное Управление Мусульман Узбекистана находится в постоянном контакте с более чем 30 государствами мира. На территории Республики Узбекистана действуют 177 религиозных организаций 16 различных конфессий, в том числе: православная, католическая, лютеранская, баптистская, полного Евангелия, адвентистская и другие христианские церкви. Подавляющее большинство – 2042 или 92 процента от общего количества – составляют мусульманские организации, так как приблизительно 88 % всего населения республики считают себя последователями ислама. Функционируют более 2 тысяч мечетей.

Далее идут Римско-католическая церковь, Церковь Евангельских христиан-баптистов, Церковь христиан-адвентистов 7 дня Новоапостольская церковь, Церковь «Свидетели Иеговы», Армянская Апостольская церковь, Христианская церковь «Голос Божий», Корейские протестантские церкви, Еврейские религиозные общины, Общины Бахаи Библейское Общество Узбекистана. В республике осуществляют свою деятельность 164 христианских организации, 8 еврейских общин, 6 общин бахаи, 1 общество кришнаитов и 1 буддийский храм. В следствии проведения политики правительства республики, основанной на законах Республики Узбекистан, в полной мере отвечающих международным нормам, на территории Республики Узбекистан сохраняется стабильность, межрелигиозное и межнациональное единство и соблюдение прав и свобод вероисповедания граждан. Строительство мечетей, церквей и домов молитв, а также их регистрация производится в содействии с местными хокимиятами, органами самоуправления граждан и органов юстиции республики.

В мае 1998 года парламентом Республики Узбекистан - Олий Мажлисом было принято новая редакция Закона «О свободе совести и религиозных организаций». На основании данного Закона по Республике Узбекистан рассмотрены заявления более чем 2200 религиозных организаций. Религиозные организации, Уставы и деятельность которых не противоречат Конституции Республики Узбекистан и действующему законодательству, проводящие деятельность по обеспечению духовных потребностей граждан, всемерному внедрению благотворительных, созидательных и моральных идей, успешно прошли государственную регистрацию и беспрепятственно функционируют.

В Узбекистане из-за большого количества желающих совершить паломничество с 2009 года малый хадж разделили на два этапа: весенний и осенний. С 30 марта по 5 мая 2009 года 2.316 граждан Узбекистана совершили - умру (малый хадж) в Саудовской Аравии.

Число паломников осенней умры составит порядка 2.014 человек. Таким образом, общее количество желающих совершить малый хадж в 2009 году составит 4.340 человек. Большой хадж в 2009 году совершат более 5.000 граждан Узбекистана. По данным Комитета по делам религий, со дня обретения Узбекистаном независимости более 60 тысяч узбекских граждан совершили хадж и примерно столько же - умру (малый хадж). На сегодняшний день в Узбекистане официально зарегистрировано свыше 2.250 религиозных организаций. Запрещены исламские экстремистские и фундаменталистские организации: ИДУ, «Хизб-ут-тахрир», «Адолат», «Акрамия».

2. Сегодня Узбекистан является крупным в Центральной Азии научным центром, обладающим развитой исследовательской материальной базой, обширным научным фондом, квалифицированными научными кадрами, чьи труды нашли признание во всем мире.

Научно-исследовательский комплекс республики включает в себя 362 учреждения академического, вузовского и отраслевого профиля, в том числе: 101 научно-исследовательский институт, 55 научно-исследовательских подразделений вузов, 65 проектно-конструкторских организаций, 32 научно-производственных объединения и экспериментальных предприятия, 30 информационно-вычислительных центров.

Ядром научного потенциала является Академия наук Республики Узбекистан - ведущий научный и экспериментальный центр в регионе, имеющий более полувековую историю. В ее структуре созданы и успешно проводят исследования такие уникальные научные центры, как: институт ядерной физики, научно-производственное объединение "Физика-Солнца", НПО "Биолог", комплекс высокогорных астрономических обсерваторий на горе Майданак и ряд других.

В сфере науки занято около 46 тыс. человек, в том числе 2,8 тыс. докторов и примерно 16,1 тыс. кандидатов наук. Впервые создана высшая аттестационная комиссия Республики Узбекистан (ВАК). Осуществляется подготовка научных кадров высшей квалификации по 20 отраслям наук. В настоящее время ученые республики ведут фундаментальные и прикладные исследования по многим направлениям современной науки.

В республике созданы научные школы мирового класса и успешно проводятся исследования по следующим направлениям: в области математики, теории вероятностей, математического моделирования естественных и общественных процессов, информатики и вычислительной техники.

В республике сформировалась собственная астрономическая школа, заложена Беруля, Улугбеком и Гиясиддином Джамшидом. Еще

в древности всемирное признание получили работы узбекских ученых по астрономии, изучению движения небесных светил. Ими впервые была составлена наиболее точная карта звездного неба. В республике создана опорная астрономическая сеть для изучения климатологии края. Совместно с учеными и специалистами США, Италии и Японии узбекские ученые, работающие на Китабской международной широтной станции им. Улугбека, построенной в 1930 году, активно участвуют в международной работе по изучению движения полюсов Земли по ее поверхности.

Работы геологов республики в области комплексного геолого-геофизического и геохимического изучения земной коры, рудообразования и металлогенетики, нефтеобразования способствовали созданию в Узбекистане мощной минерально-сырьевой базы. Ученые-геологи непосредственно участвовали в открытии, изучении и освоении многих крупнейших месторождений полезных ископаемых на территории республики и по всему Центральноазиатскому региону.

В республике сформировались и получили развитие целые научные школы в области органической и неорганической химии, химии растительных веществ, биологии и генетики, по созданию биотехнологий. Ими разработаны теоретические основы и технологии производства новых видов высокоэффективных экологически чистых удобрений, малотоксичных дефолиантов, новых лекарственных препаратов, стимуляторов роста растений и средств их защиты.

В республике особо широкое развитие получили фундаментальные исследования по физике ядра и элементарных частиц, радиационной физики и материаловедению. Сформировалось новое научное направление - релятивистская ядерная физика. Оно служит теоретической основой исследований в области ядерной энергетики и прикладной ядерной физики. Активно проводятся работы по созданию нетрадиционных видов энергии - комплексному и эффективному преобразованию и освоению солнечной энергии, что имеет большое значение в решении проблем энергообеспечения страны. В развитие интеллектуального потенциала республики, расширение международных научно-культурных связей значительный вклад внесли ученые-обществоведы, и, прежде всего, историки, археологи, этнографы, языковеды и литературоведы. Исключительный интерес представляют работы, связанные с изучением этногенеза и воссозданием объективной истории узбекского народа, изучением его традиций, уклада жизни и культуры.

Узбекистан ратифицировал и таким образом присоединился к Рио-де-Жанейровской декларации (Декларация Рио), к Рамочной Конвенции ООН об изменении климата, к Конвенции ООН о биологическом

разнообразии, к Конвенции ООН по борьбе с опустыниванием, к Венской Конвенции об охране озонового слоя, к Базельской Конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением, к Конвенции о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду. Кроме того, Узбекистаном подписано 12 международных соглашений о сотрудничестве в области охраны окружающей среды. Узбекистан участвует совместно с Советом Земли в работе над проектом Хартии Земли. В начале 1999 года Национальный проект Хартии передан в Секретариат Совета Земли.

По инициативе правительства Узбекистана разработаны Концепция решения проблем Аральского моря и Программа конкретных действий по улучшению экологической обстановки в бассейне Аральского моря, которые были приняты главами государств Центральной Азии в 1994 году. Эти решения легли в основу работы Международной конференции по устойчивому развитию бассейна Аральского моря, организованной ООН в Нукусе (сентябрь 1995 г.). На конференции принята Нукуская Декларация, которая, подтвердив приверженность принятым международным конвенциям по соблюдению основных принципов Рио, определила стратегию и основные меры по устойчивому развитию на уровне Центрально-Азиатских государств.

Разработаны Национальный план действий по охране окружающей среды, Национальная стратегия и план действий по сохранению биоразнообразия в Республике Узбекистан, Национальная программа по прекращению использования озоноразрушающих веществ, Программа мер в отношении изменения климата, по борьбе с опустыниванием ландшафтов, Национальный план действий по гигиене окружающей среды, Трансграничный проект по сохранению биоразнообразия Западного Тянь-Шаня на территории Казахстана, Киргизии и Узбекистана. Ведется работа по формированию и развитию Национальных парков, заповедников и заказников.

Подавляющее большинство задач по технологической модернизации основных отраслей экономики будет решаться в процессе реализации иницизированной Правительством Программы по развитию экспортного потенциала и углублению интеграции Узбекистана в мировое экономическое сообщество на период до 2005 года и целевых программ, которые будут разработаны в рамках концепции структурных преобразований в экономике на период до 2010 года.

Государственная научно-техническая политика на 2001-2005 и последующие годы, заключается в активной поддержке научных

исследований, разработок и инновационных проектов по следующим направлениям:

- проведение, в кооперации с ведущими научными центрами мира, фундаментальных исследований по проблемам эволюции Природы и Общества, создания системы этических ценностей в области гармонизации социально-экономического развития, защиты окружающей среды и развития биосферы;

- создание технических предпосылок экологически приемлемого наращивания объемов производства топливно-энергетических и минерально-сырьевых ресурсов;

- развитие конкурентоспособных технологий, материалов, дизайнерских проектов и техники, способствующих резкому повышению экспортного потенциала страны и, прежде всего, по наукоемкой машиностроительной продукции;

- создание и широкомасштабное внедрение базовых технологий, обеспечивающих значительное улучшение качества продукции, рост экологической безопасности, сокращение издержек производства и насыщение внутреннего рынка;

- прогрессивные изменения в технике и технологии в целях достижения масштабов ресурсосбережения, достаточных для компенсации дорожающих сырья, топливно-энергетических ресурсов и материалов;

- селекция высокопродуктивных сортов сельскохозяйственных культур и животных;

- разработка новых высокоэффективных экологически безопасных технологий производства сельскохозяйственной продукции, средств по борьбе с болезнями сельскохозяйственных растений и животных, а также эффективных средств и методов орошения сельскохозяйственных угодий;

- создание высокоэффективных, ресурсосберегающих экологически чистых процессов производства продовольствия и технологии для перерабатываемых отраслей АПК; - разработка научных основ и рекомендаций по этапному формированию в Узбекистане социально-ориентированной рыночной экономики и ее интеграции в систему мирохозяйственных связей, а также проблем трансформации социальной структуры и политической организации общества, совершенствования государственности и права в процессе перехода к рыночным отношениям;

- научно-техническое обеспечение мероприятий, реализующих социальные цели общества: развитие здравоохранения и образования, социальное и культурное возрождение Узбекистана, охрана окружающей среды.

Реализация приоритетных направлений развития науки и техники будет осуществляться посредством финансируемых из средств государственного бюджета государственных научно-технических программ.

В предстоящий период государство в рамках сформированных приоритетов научно-технической политики будет поддерживать:

деятельность межотраслевого характера по созданию, освоению и распространению техники и технологий, приводящей к кардинальным изменениям в технологическом базисе страны и снижению техногенного воздействия на окружающую среду;

- работы по крупным, межотраслевым научно-техническим проектам, требующим масштабной концентрации ресурсов, непосильным отдельным заказчикам;

- научно-техническое обеспечение мероприятий, реализующих социальные цели общества (через развитие здравоохранения, образования, культуры, охраны окружающей среды соответствующей инфраструктуры);

- исследования, связанные с формированием демократического государства с сильными социальными гарантиями, проведением экономических реформ, вхождением Узбекистана в мировое экономическое сообщество и решение проблем становления полноценного рынка;

- работы, связанные с сохранением и развитием генофонда растительного и животного мира, используя для этого музеи, ведущие научно-исследовательские работы, а также общегосударственные фонды научно-технической информации

В последние годы физика сложных систем и нелинейная динамика перестали быть узконаучными направлениями, приобрели междисциплинарный характер, находя все большее применение в самых разных отраслях. Результаты исследований в этой области применяются сегодня в сейсмологии, эпидемиологии, медицине, экологии, финансовой сфере.

Разработанные методы используются для моделирования экономических процессов, для предсказания различных техногенных и природных катастроф, возникновения эпидемий, что дает возможность их предупреждения или минимизации последствий.

Институты социальных исследований, а также прогнозирования и макроэкономических исследований создаются при кабинете министров Узбекистана. Целями института социальных исследований определены проведение системных исследований проблем развития уровня и качества жизни населения, социологических обследований динамики и структуры денежных потоков, процессов социального развития в обществе в условиях рыночных реформ, а также выработка

научно обоснованных предложений по повышению уровня жизни населения, обеспечению социальной стабильности и устойчивого общественного развития. Институт прогнозирования и макроэкономических исследований призван проводить углубленные макроэкономические исследования, создавать прочную научно-методологическую базу прогнозирования макроэкономических показателей и вырабатывать предложения, служащие основой для обоснования перспектив социально-экономического развития, модернизации и структурных преобразований экономики. Непосредственная координация и курирование деятельности этих исследовательских организаций возложена на министерство экономики Узбекистана.

В Ташкентском научно-исследовательском институте гематологии и переливания крови готовятся к открытию первого в Узбекистане Центра пересадки стволовых клеток. В Центре будет внедрен метод пересадки стволовых клеток с использованием периферической крови.

Социология образования — отрасль социологии, изучающая систему образования как социальный институт, ее взаимодействие с обществом, а также внутренние механизмы и закономерности образования как особого вида социокультурной деятельности. Без умения рассматривать проблемы образования с широких социальных позиций нельзя оценить его объективной роли в обществе как наиболее «дальнодействующего» фактора научно-технического прогресса, экономического, социально-политического и духовного развития общества, а в последнее время все в большей степени и как фактора выживания человечества.

Социология образования возникла в начале XX в. У истоков ее стоят М. Вебер, Э. Дюркгейм, Дж. Дьюи, Т. Парсонс. Они заложили методологические основы названной отраслевой социологии. Исходными здесь можно выделить концепции социальной стратификации, разделения труда, социализации личности. Следует отметить и методологическую роль марксовской теории двух видов производства (производства материальных благ и производства самого человека).

В 60-70-е годы в странах Запада резко возрастает интерес к социологии образования в связи с отставанием функционирующих систем образования от требований научно-технической революции. Именно тогда был поднят вопрос о кризисе образования. Усиливается внимание к данной проблеме в 80-е годы. И связано это, прежде всего, с социальными проблемами непрерывного образования. В настоящее время проблемы социологии образования довольно активно разрабатываются в развивающихся странах, где исследуется роль образования в преодолении их экономической и культурной отсталости.

Исходя из трактовки образования как категории социальной, следует отметить, что его состояние и функционирование определяется системой господствующих в обществе социальных связей и отношений.

Образование связано со всеми сферами общественной жизни. Экономика определяет материальную базу сферы образования, обуславливает его содержание в плане структуры дисциплин, спектра специальностей и профессий. Политическая сфера также оказывает самое непосредственное воздействие на систему образования. В зависимости от того, демократический режим в обществе или тоталитарный, открытое общество или закрытое, формируется и соответствующая система образования как в плане ее структуры, так и содержания. Социокультурная среда как на макро-, так и на микроуровне также влияет на всю систему образования. Здесь речь идет о религиозных и нравственных ценностях общества и семьи, традициях, принадлежности к тому или иному социальному слою и группе и т. д. Иными словами, каково общество, такова и система образования.

В то же время образование - автономная система, имеющая относительную самостоятельность, и она способна оказывать активное воздействие на функционирование и развитие общества. От уровня образования напрямую зависит качество трудовых ресурсов, а следовательно и состояние экономики общества. Не случайно, именно через модернизацию образования Японии и так называемым азиатским тиграм удалось сделать качественный прорыв в экономической сфере. В современных условиях эта зависимость возрастает.

Система образования, формируя гражданина, тем самым оказывает воздействие на политическую сферу общественной жизни. Она же воспроизводит социально-профессиональную структуру общества и выступает важнейшим средством социальной мобильности и социальных перемещений. Образование через культурно-воспитательную функцию оказывает влияние и на духовную жизнь общества.

Любое общество, если оно думает о своем будущем, должно знать, что позитивные изменения в системе образования вызывают своего рода "цепную реакцию" прогрессивных сдвигов в самых разных сферах общественной жизни, и наоборот: негативные изменения в образовании имеют тенденцию репродуцирования и ведут к регрессу общества.

В современном мире неизмеримо возрастает роль образования, что обусловлено объективными причинами. Человечество вступает в третью цивилизованную революцию - информационную и осуществляет переход к информационному обществу. Свидетельством страны по пути прогресса все в большей степени будут выступать не показатели роста

производства, а уровень образования населения, его качество и всеохватность.

Знания, информация в самом широком смысле этого слова становятся все возрастающей ценностью. Закономерно, что в этих условиях актуализируется проблема непрерывного образования. Концепция непрерывного образования трактует его как самую широкую подсистему общества, снимая временные и пространственные ограничения. Образование не завершается получением свидетельства или диплома, но продолжается всю жизнь. Новые условия меняют не только роль образования в обществе, но его цели, задачи и содержание.

Еще Д. Дьюи подчеркивал, что образование, школа должны выполнять не только обучающую функцию, но быть источником совершенствования и гармонизации общества. Сегодня этого уже недостаточно. Глобальные проблемы со всей остротой поставили перед человечеством вопрос выживания, сохранения жизни на Земле. Решение его возможно лишь через рассмотрение в единой связи Человека - Общества - Природы - Космоса.

Речь идет о смене ориентации его основных ценностей. Современным требованиям противоречит ориентация на ценности индустриально-потребительского общества, в рамках которых не представляется возможным предотвращение глобальной экологической катастрофы. Отсюда доминантной должна быть ноосферно-экологическая направленность системы образования, способствующая выходу из кризиса и выживанию человечества.

Система взаимосвязи Человек - Общество находит отражение в разработанной Робертом Хэнви концепции глобального образования, включающей пять основных принципов. Первый принцип предполагает воспитание широты видения мира, признание равноценными и равноправными любые точки зрения на мир, любые "образы мира".

Второй принцип ставит целью воспитание внимания к глобальным проблемам. Каждый должен понимать, что в силу существующей взаимосвязи людей состояние дел на нашей планете оказывает влияние на жизнь каждого, и напротив, от каждого зависит общее положение в социуме.

Третий принцип предполагает воспитание уважения к чужой культуре, умение вести диалог на равных, понимание роли взаимообогащения культур, ценности культуры в ее многообразии.

Четвертым принципом концепции глобального образования является формирование системного мышления, понимания природы различных систем, в том числе политических.

Наконец пятый принцип предполагает выработку умения видеть личностный смысл в любой деятельности, вырабатывать ее стратегию и тактику.

Рассмотрим далее изменение модели образования, подходя к нему как к фактору развития личности. По мнению английского исследователя А. Тойнби, рост цивилизаций обеспечивается прежде всего за счет деятельности творческих личностей или небольших лидирующих групп. Образованию принадлежит приоритетная роль в разрешении противоречий между новой формирующейся цивилизацией и отстающей консервативной культурой.

Образование представляет собой социальную подсистему, имеющую свою структуру. В качестве ее основных элементов можно выделить учебно-воспитательные учреждения как социальные организации, социальные общности (педагоги и учащиеся), учебный процесс как вид социокультурной деятельности.

Система образования структурирована и по иным принципам, она включает ряд звеньев:

- систему дошкольного воспитания,
- общеобразовательную школу,
- профессионально-техническое образование,
- среднее специальное образование,
- высшее образование,
- послевузовское образование,
- систему повышения квалификации и переподготовки кадров,
- образование по интересам.

Кардинальные изменения происходят в самом содержании обучения, его методах. Закономерным является курс на гуманитаризацию и гуманизацию образования, принятый в Национальной программе по подготовке кадров Республики Узбекистан. В связи с этим меняется роль и содержание дисциплин социально-гуманитарного цикла.

Вместо единой теории марксизма-ленинизма в высших и средних учебных заведениях изучаются альтернативные курсы, базирующиеся на достижениях мировой и отечественной науки.

Дошкольное образование

Ставится задача значительно увеличить охват детей дошкольным образованием в возрасте 5-6 лет. Правительство не ставит целью увеличение охвата дошкольным образованием детей до 3-х лет, предоставляя матерям частично оплачиваемый и учитываемый в трудовом стаже отпуск по уходу за ребенком. Такой подход позволяет уделять больше индивидуального внимания ребенку в наиболее сложном для него возрасте, предотвратить опасность заражения многими заболеваниями, в том числе инфекционными, которые быстро распространяются в детской среде.

Целью увеличения охвата дошкольным образованием в возрасте 3-6 лет, а особенно 5-6 лет является лучшая подготовка ребенка к школе и адаптация его к общественной жизни. Предполагается, что к 2015 году численность детей, посещающих традиционные детские дошкольные учреждения увеличится для детей в возрасте 3-4 лет в 1,5 раза, а охват дошкольным образованием детей соответствующего возраста - с 23,7% до 32,8%. Эти показатели для детей 5-6 лет составят соответственно 2,7 раза и рост охвата с 18,6 в 2005 году до 50,5%.

Начальное и общее среднее образование

На уровне начального образования основной целью является повышение качества преподавания и успеваемости учеников с сохранением всеобщего охвата и окончания школы всеми учениками. В продолжение реализации Программы развития школьного образования в период 2007-2009 гг., взамен старых зданий будет построено 185 новых школ, рассчитанных, в общей сложности, на 68000 учеников; капитальная реконструкция будет проведена в 1639 школах, рассчитанных, в общей сложности, на 563000 учеников, капитальный ремонт будет сделан в 2371 школах. Компьютеры будут поставлены в 4800 школ; будет распространено 56300 тысяч новых учебников. Параллельно инвестированию в школьную инфраструктуру, будут направлены усилия на обеспечение школ хорошим учительским корпусом, особенно в сельской местности, и обеспечение достаточного вознаграждения учителям.

Программы обучения в школе будут включать профессиональную ориентацию для подготовки учащихся к выбору специализации их будущего профессионального образования по окончании 9-го класса. В целях стимулирования развития профессиональных интересов и творческих способностей, школы расширят спектр факультативных занятий и создадут больше возможностей для одаренных детей.

Большее внимание будет направлено на учебные программы для детей с ограниченными возможностями в целях обеспечения соответствующих условий и оснащения, а также улучшения качества программ, ориентированных на максимизацию жизненных возможностей учащихся. Большой упор будет делаться на интеграцию детей с ограниченными возможностями в обычных школах посредством осуществления образовательной политики, направленной на участие этих детей в образовании.

В целях обеспечения эффективного использования ресурсов, повышения качества образования и обеспечения социального равенства, финансирование школ будет осуществляться на подушевой основе. Для обеспечения правильного выделения средств и принятия необходимых, своевременных и обоснованных решений будет использоваться информационная система управления в образовании.

Для мониторинга успеваемости учащихся и принятия соответствующих корректирующих мер будет использоваться школьная информационная система управления. Конкретные меры уже принимаются, и их принятие продолжится для поддержки детей из малообеспеченных семей, т.е., повышение потолка поддержки в форме учебников, питания и обеспечения одеждой за счет бюджетных средств. Также будет внедряться система выдачи учебников во временное пользование, которая поможет обеспечить детей учебниками при затратах на уровне 30% от себестоимости.

Среднее профессиональное образование

Продолжение внедрения обязательного всеобщего профессионального образования в 10-12 годах обучения (в соответствии с Национальной программой подготовки кадров на период 1997-2009 гг.) является основным стратегическим направлением к развитию квалифицированной рабочей силы, способной конкурировать в международном масштабе. Приоритетом стратегии является обеспечение полного внедрения и всеобщего охвата новой системой профессионального образования к 2009 году.

В 2007-2009 гг. будет построено 651 новых профессиональных колледжей и академических лицеев на 380 тысяч ученических мест, что позволит обеспечить практически 100% доступ выпускников 9-х классов общеобразовательных школ к среднему специальному профессиональному образованию.

Совокупные затраты средств на эти цели составят 1078,8 млн. долл. в эквиваленте, из которых 1031,4 млн. долл. будет выделено за счет средств государственного бюджета и 47,4 млн. долл. привлечено за счет кредитов МФИ и зарубежных банков с последующим их погашением за счет бюджетных средств. Ключевой задачей новой стратегии является отдача данных инвестиций через эффективное освоение государственных расходов на образование. Будет подготовлено 64000 учителей для работы в новой системе. Для обеспечения качества профессионального образования особо важным является формирование костяка квалифицированных профессиональных учителей и преподавателей. Будет создана система обучения и аттестации преподавательского состава и аккредитации образовательных учреждений на основе улучшенной нормативно-правовой базы. Программы профессиональной подготовки будут включать важные элементы, необходимые для успешного исполнения активной роли в государственном управлении и частном бизнесе, например навыки менеджмента, общения, а также знания права, иностранных языков и информационных технологий.

Основной целью данной стратегии является обеспечение соответствия между спросом и предложением навыков на рынке труда в

виду стратегического направления экономического развития страны к большей интеграции в мировую экономику на основе повышения конкурентоспособности. Будут разрабатываться и регулярно обновляться профессиональные образовательные программы на основе мониторинга спроса на рынке труда. Такая система мониторинга будет создана в форме партнерства между государством и частным сектором. Ее частью будет новая классификация и база данных профессий.

Государство объявило стратегической целью бесплатность всеобщего профессионального образования. Это потребует большого количества государственных средств. Полное использование мощности лицеев и колледжей будет достигнуто посредством стратегического планирования на основе оценки спроса на местном рынке труда и демографической структуры, а также посредством увеличения интенсивности использования образовательных учреждений до среднего уровня 1,5 смены в день.

В этих целях будет разработана общая концепция дальнейшего развития профессионального образования, которая будет направлена на:

1. Обеспечение полного охвата выпускников средних школ профессиональным образованием.
2. Повышение качества образования.
3. Конкурентоспособности выпускников проф.колледжей на рынка труда.

Для этого предполагается внедрение многопрофильных колледжей, каждый из которых будет предлагать обучение по 10-15 ключевым направлениям. Ключевые направления будут определены на основе группировки смежных профессий и специальностей, по которым необходимо проводить обучение в системе СПО. Это позволит учащимся проф.колледжей получить несколько профессий за 3 года обучения, тем самым повысить вероятность обеспечения занятости на рынке труда. Это также позволит колледжам внедрить краткосрочные курсы профессионального обучения в партнерстве с частным сектором для расширения программ постоянного повышения навыков. Кроме того, для обеспечения более широкого доступа выпускников средних школ к профессиональному образованию, рассматривается вопрос открытия филиалов профессиональных колледжей на базе существующих средних школ (в основном в горных и отдаленных местностях). Это позволит обеспечить выбор и доступ учащихся к различным профессиям и сократить расходы домохозяйств по оплате транспортных и иных расходов связанных с приобретением профессионального образования.

Также, в целях обеспечения всеобщего доступа и завершения общего образования, будут приняты меры по расширению

профессионального образования на остающихся вне системы выпускников 9- класса, путем вечернего обучения. Для исправления гендерного дисбаланса в профессиональном образовании, будут внедрены специальные курсы, способствующие большему участию женщин на рынке труда, включая курсы, ориентированные на обеспечение большего участия женщин в малом бизнесе и индивидуальной трудовой деятельности.

В системе высшего образования в Узбекистане предусматривается обеспечение широкого доступа к образованию, включая вопросы гендерного равенства, удовлетворение потребностей в специалистах в современных отраслях экономики, и более эффективное использование финансовых ресурсов. В среднесрочной перспективе ставится задача роста показателя удельного числа обучающихся в вузах на 25-30%.

Будет продолжена реформа учебной программы и методов обучения в целях ориентации образования на потребности рынка труда. Это потребует значительного усовершенствования мониторинга спроса на квалифицированные кадры на рынке труда.

Дальнейшими специальными мерами по улучшению эффективности высшего образования будут:

- о Расширение самостоятельности высших учебных заведений, в таких вопросах, как практика обучения; управление бюджетными средствами и ресурсами, привлеченными из других источников; развитие потенциала персонала.

- о Усовершенствование внутреннего управления в вузах с целью укрепления коллегиального управления вузов и повышения профессионализма управленческого персонала и уточнения разделения их полномочий.

- о Совершенствование системы оценки качества образования на основе модернизации внутренних аудитов, государственной аттестации и аккредитации, а также развития механизмов общественного надзора.

- о Переход на новые методы финансирования высшего образования, предполагающий финансирование на основе подушевого норматива с расширением доли конкурсного финансирования научно-исследовательской деятельности вузов. Будет изучена возможность применения модели ваучерного финансирования, когда студенты, успешно сдавшие государственные экзамены, получают индивидуальные гранты и сами выбирают вуз, в котором хотели бы получить образование.

- о Развитие негосударственных образовательных учреждений. Создание негосударственных образовательных учреждений может быть гармоничным дополнением к государственному сектору и является необходимой предпосылкой для создания конкурентной среды на рынке образовательных услуг.

Образование и прогресс общества. Высокий уровень развития науки и обычно сопутствующий ему высокий уровень развития образования на протяжении всей человеческой цивилизации были важнейшими двигателями общественного, технического и экономического прогресса.

В первые годы независимости, как и многие другие страны переходного периода, Узбекистан испытал серьезные проблемы в сфере образования. Стране было необходимо предпринять титанические усилия, чтобы не потерять позитивные тенденции, которые были достигнуты в предшествующий период времени, и одновременно преодолеть негативные стороны прошлого наследия и трудности, связанные с переходным периодом.

Большие реформы коснулись сферы образования. Реализация Закона «Об образовании», Национальной программы по подготовке кадров, Государственной общенациональной программы развития школьного образования имеют целью воспитание и образование молодежи, овладение ею профессий, обеспечение работой, охрану здоровья, повышение духовности, развитие способностей и талантов подрастающего поколения.

Узбекистан в 1996 году первым из стран СНГ начал системные реформы в сфере образования. В их основу легла новая концепция непрерывного образования населения, максимальная приближенность образования к потребностям рынка труда через создание принципиально новой системы среднего специального, профессионального образования, сохранение системы всеобщего бесплатного среднего 12-летнего образования.

В период 1997–2006 гг. Узбекистан ежегодно тратил на систему образования в среднем 9–10% своего ВВП и 23–29% расходов государственного бюджета.

В результате проводимых реформ страна к началу 2007 года имеет:

- укрепляющуюся систему всеобщего бесплатного 9-летнего школьного образования;
- сформировавшуюся систему трехлетнего всеобщего бесплатного среднего специального, профессионального образования;
- систему высшего образования;
- систему поствузовского образования;
- ежегодно возрастающее число обучающихся на всех ступенях обучения;
- сформировавшуюся систему подготовки учебников и учебных пособий для школ, средних специальных, профессиональных учебных заведений, а также полиграфическую базу для издания учебников и учебных пособий;
- сформировавшуюся производственную базу для производства и

оснащения учебных заведений мебелью, лабораторным оборудованием, многими видами оборудования для профессионального производственного обучения.

• Основным инструментом достижения поставленных целей и задач национальной политики в образовании является завершение реализации Национальной программы подготовки кадров на период 1997-2009 гг. и Национальной программой развития школьного образования на период 2004-2009 гг.

У стран СНГ, в том числе Узбекистана, показатель уровня образования весьма высок, причем у всех без исключения стран Содружества он выше значений двух других слагаемых ИРЧП — индексов ожидаемой продолжительности жизни и ВВП. По уровню образования Узбекистан стоит в одном ряду не с развивающимися, а с развитыми странами мира. Индекс образования здесь составляет 0,99, в то время как среднемировое значение — 0,77.

По значению индекса образования Узбекистан опережает входящие в Европейский Союз Мальту (0,86), Румынию (0,90), Хорватию (0,90), самую индустриально развитую страну Центральной Америки — Коста-Рику (0,87), китайский Гонконг (0,88). Уступают Узбекистану по этому показателю и стремительно разбогатевшие за счет нефти Бахрейн и Бруней (по 0,88), Кувейт (0,87), Катар (0,86), ОАЭ (0,71), а также Мексика (0,86) и Малайзия (0,84) с их впечатляющими успехами в области экономического и технического прогресса. Попутно отметим, что все перечисленные страны относятся к группе стран с высоким уровнем человеческого развития.

В Узбекистане в полной мере решена проблема всеобщего начального и среднего общего образования. В соответствии с Национальной программой по подготовке кадров уже после 2009 года в республике будет полностью решена проблема всеобщего среднего специального, профессионального образования. После 12-летнего обучения молодые люди соответствующей возрастной группы по окончании учебных заведений наряду с дипломом о среднем специальном, профессиональном образовании получают и аттестаты, удостоверяющие приобретение ими той или иной профессии.

В результате такого подхода к организации всеобщего образования по уровню грамотности взрослого населения (99,3%) Узбекистан опережает такие экономически высокоразвитые страны, как Италия (98,4%), Испания, Южная Корея (98%) и Израиль (97,1%). В республике на протяжении последних лет растет численность педагогического состава и контингент учащихся, наращивается материально-техническая база образовательных учреждений, прежде всего за счет строительства большого количества школ, колледжей, лицеев и оснащения их современным оборудованием. Заметный прогресс демонстрирует высшая школа за 2000-2006 годы. Прием на специальности бакалавриата и магистратуры возрос соответственно в 1,3

и 2 раза, при этом опережающими — более чем в 1,6 раза — темпами росла численность женщин, принятых в ВУЗы. Только в 2005-2006 годах на реализацию Национальной программы по подготовке кадров и Программы развития школьного образования из бюджета и внебюджетных фондов ассигновано свыше полумиллиарда долларов США.

В результате реформ, проводимых в Узбекистане, средняя продолжительность обучения в 2004 г. составила около 12 лет, что, к примеру, больше, чем в Азербайджане, Армении, Турции и ряде других стран со средним индексом человеческого развития.

Однако только количественными показателями нельзя в полной мере измерить влияние образования на человеческое развитие. С качественной стороны образование является фактором и движущей силой развития человеческого общества. Оно выступает как действенное средство борьбы с бедностью, лишениями, социальным неравенством. Образование служит инструментом формирования мировоззрения, расширения выбора человеком образа жизни, механизмом влияния на различные стороны жизнедеятельности человека и общества.

Высокий уровень образования и развития науки позволяет лучше противодействовать наступающим эпидемиям и пандемиям. Усилиями более образованных государств сегодня человечество борется с такими бедствиями, как ВИЧ/СПИД — инфекция, птичий грипп, онкологические заболевания.

В государствах с более высоким уровнем образования значительно ниже уровень таких социально опасных, быстро распространяющихся заболеваний, как туберкулез, острые кишечные инфекции, малярия, холера, чума.

Высокий уровень образования женщин способствует снижению уровня фертильности. В условиях высоких темпов рождаемости в Узбекистане это является важным фактором снижения демографической нагрузки, уровня заболеваемости женщин и детей анемией, что, в свою очередь, приводит к снижению детской и материнской смертности. Дети, рождающиеся у женщин с более высоким уровнем образования, как правило, имеют оптимальный вес, менее подвержены рискам при рождении и заболеваемости в период своего роста.

Образование и гендерное равенство. Если в среднедоходных странах показатель грамотности мужчин незначительно выше, чем у женщин, то в низ доходных — он на уровне от 1,3 до 1,5 раза. В самых бедных странах мира грамотность мужского населения превышает женскую более чем вдвое.

Вместе с тем следует заметить, что гендерные различия в возрастной категории населения от 15 до 24 лет хотя и существуют, однако их степень существенно меньше, а в отдельных странах они сведены к нулю. В Индии, например, разница в уровнях грамотности взрослых мужчин и

женщин составляет 25%, тогда как у молодых — 19%. Аналогичные показатели по Индонезии составляют 9 и 1, Марокко — 25 и 16, Эфиопии — 15 и 13 пунктов.

Гендерные различия в уровне грамотности молодежи в Китае практически не наблюдаются, а в Кувейте и Ганги они проявляются «наоборот» — в этих непохожих друг на друга странах в возрастной категории от 15 до 24 лет женщины даже грамотнее мужчин.

Для Узбекистана не актуален вопрос гендерных различий в грамотности населения, поскольку неграмотность как мужчин, так и женщин здесь была ликвидирована несколько десятилетий тому назад.

Образование и развитие демократического общества. Считается, что есть прямая зависимость между уровнем образования в обществе и степенью предоставленных свобод населению. В большей мере это справедливо практически для всех государств современной Западной Европы, где расширение и повышение уровня образования происходило одновременно с расширением демократических свобод и умением населения пользоваться ими.

Вместе с тем имеются многочисленные исторические и современные примеры, показывающие, что повышение уровня образования, развитие демократии и демократических институтов — это не синхронный процесс. По времени обычно повышение уровня образования населения предшествует, и иногда довольно значительно, повышению степени демократизации общества. Конечно, трудно себе представить, что либерализация и развитие демократии возможны в необразованном обществе. Но развитие демократии даже в обществе с высоким уровнем образования — это не автоматический процесс. Развитие демократии в обществе с быстро повышающимся уровнем образования, особенно в обществе, в котором ранее не существовало демократических институтов и свобод, требует определенного времени и значительных усилий. Связано это не только с образованием, а скорее даже с менталитетом населения, который невозможно изменить так же быстро, как повысить уровень образования. Расширение доступа и повышение уровня образования — обязательное, но не единственное условие демократизации общества.

Образованные люди не просто больше ценят и предпочитают свободу. Самое важное, что образованные люди могут использовать свободу и демократические ценности не во вред, а во благо общества. Таким образом, рассматривая образование как важнейший человеческий (индивидуальный и общественный) капитал, социология относит его к одной из главных ролей в решении фундаментальных проблем современной цивилизации.

Расчеты применительно к Узбекистану показывают, что наибольшее влияние на значение индекса человеческого потенциала оказывают индексы образования (40,45 %), ожидаемой продолжительности жизни

(34,92 %). В 2004 году по данным ООН, в сфере образования республика была выше среднемирового уровня и занимала 80-ое место среди 177 стран, а по показателю ожидаемой продолжительности жизни — 112-е.

В соответствии с Национальной программой по подготовке кадров уже после 2009 года в республике будет полностью решена проблема всеобщего среднего специального, профессионального образования. После 12-летнего обучения молодые люди соответствующей возрастной группы по окончании учебных заведений наряду с дипломом о среднем специальном, профессиональном образовании получают и аттестаты, удостоверяющие приобретение ими той или иной профессии.

В результате такого подхода к организации всеобщего образования по уровню грамотности взрослого населения (99,3%) Узбекистан опережает такие экономически высокоразвитые страны, как Италия (98,4%), Испания, Южная Корея (98%) и Израиль (97,1%).

В вузах МВССО работают 11226 преподавателей, из них 47,1% с учеными степенями и званиями.

Наблюдается рост объема НИР, проводимых в вузах МВССО. Результаты более 600 научных исследований внедрены в различные отрасли народного хозяйства. С 1998-2002 гг. получено более 620 патентов на изобретения, изданы более 600 монографий и опубликовано 24639 научных статей в зарубежных и республиканских изданиях.

Доля расходов на образование из государственного бюджета стабильно растет. Согласно прогнозам, для удовлетворения нужд образования в 2005 году потребуется 248 млрд. сумов бюджетных ассигнований. Прогнозные параметры государственного бюджета по запланированным расходам основаны на реальном уровне роста ВВП, т.е. 4,5 % в 1999 году и 5% в 2000 году.

При данном уровне роста ВВП и объеме государственных расходов около 36 % от ВВП, расходы на образование составляют около 8-11 % от ВВП. Для МВССО Узбекистана 2002 году с государственного бюджета выделено 25606,4 млн. сумов.

В период проведения в республике экономических реформ, важное значения в деятельности ВУЗов приобретает развитие их возможностей по привлечению внебюджетных средств. В связи с этим министерствами и ВУЗами целенаправленно проводится работа по расширению форм и методов привлечения внебюджетных средств. В МВССО РУз 2002 году поступление внебюджетных средств составило 27741,4 млн. сумов.

Международные организации и финансовые институты, правительства развитых стран оказывают финансовую и техническую поддержку проводимым реформам образования в Узбекистане (Всемирный банк, Азиатский банк развития, OECF, GTZ, TACIS, USAID, ACCELS и др.). Разносторонняя помощь оказывается в виде инвестиций,

проектов и грантов. Только 2002 году привлечено иностранных инвестиций порядка 5,8 млн. долларов США. В 2007/8 уч.г. в Соединенных Штатах обучалось 540 студентов из Узбекистана, по сравнению с 386 студентами, получавшими образование в вузах США в 2002/3 уч.г. Ежегодно выделяются 20 мест для магистратуры в ВУЗах Японии до 2005 года (2000г.-127 млн. японских йен, 2001г. - 242 млн. японских йен). Ежегодно 20 чел. из Узбекистана обучаются в ВУЗах Китая за счет принимающей стороны. Достигнута договоренность о ежегодном выделении 50 мест студентам, аспирантам, докторантам Узбекистана в вузах России за счет российского правительства.

В 2002 году в городе Ташкенте открылись Международный Вестминстерский университет, филиал Российской экономической академии им. Г.В. Плеханова, в Самаркандском государственном университете магистратура совместно с университетом Болонии (Италия).

Ведутся работы по открытию в Узбекистане филиалов университетов Васеда (Япония) и Фонтис (Голландия), а также совместного узбекско-испанского факультета в УзГУМЯ при содействии университета Алкала (Испания). Испанская сторона предоставила льготный кредит в размере 25 млн. евро. Налажено тесное плодотворное сотрудничество с рядом ведущих учебных центров мира: с Кембриджским университетом, Университетом Сорбонна и другими.

Национальный университет имени М.Улугбека внес огромный вклад в подготовку высококвалифицированных кадров для Узбекистана и соседних государств, в формирование и становление многих высших учебных заведений и научно-исследовательских учреждений Средней Азии и в настоящее время является для всех университетов страны опорной базой в учебном, научно-методическом плане. Особого внимания заслуживают сформировавшиеся здесь научные школы математики, физики, биологии, химии, геологии и других современных отраслей знания, которые широко признаны международной научной общественностью, и то, что их традиции последовательно развиваются сегодня. В последние годы в университете налажена система подготовки специалистов по таким имеющим важное значение новым направлениям, как биоинформатика, генетика, информационно-коммуникационные технологии, компьютерная лингвистика, экология, социология, политология.

В 2010 году свыше 50% средств госбюджета будет направлено только на развитие сфер образования и здравоохранения. Перед системой образования Узбекистана стоят новые масштабные задачи, которые были обозначены Президентом И.А. Каримовым. Среди них: «...совершенствование образовательных стандартов, учебных программ и учебной литературы, пересмотр образовательных направлений и

специальностей в системе высшего и среднего специального образования с учетом требований сегодняшнего дня..., вопросы широкого внедрения в учебный процесс новых информационных и педагогических технологий...».

3. Культура - это явления, свойства, элементы человеческой жизни, которые качественно отличаются человека от природы. Это качественное отличие связано с сознательной преобразующей деятельностью человека. Слово «культура» происходит от латинского слова «colere», что означает «культивировать (возделывать) почву». В Средние века это слово стало обозначать прогрессивный метод возделывания зерновых, что привело к возникновению термина «agriculture» (искусство земледелия). В XVIII и XIX веках данный термин стали употреблять также и по отношению к людям: если человек отличался изяществом манер и начитанностью, его считали «культурным».

Культура настолько тесно переплетена с другими социальными феноменами, что порой их трудно различить даже в абстракции. Состав культуры и её роль в общественной жизни меняются в зависимости от времени и места. В современном научном (в частности, в социологии) определении культуры понимается система убеждений, ценностей и выразительных средств, применяемых в искусстве и литературе, которые являются общими для какой-то группы и которые служат основой упорядочения опыта и регулирования поведения членов этой группы.

Выступая в качестве одной из форм проявления сущностных сил человека, показателем уровня и меры прогресса общества, его классов и социальных групп, культура представляет собой единство различных форм индивидуального, группового и общественного сознания и практической деятельности, направленных на материальное или духовное воплощение идей, взглядов, ценностных ориентации и т.д. В культуре отражается и закрепляется социально-личностное качество созидательного труда человека. Именно феномен культуры позволяет органически соединить в себе не просто производство вещей и сознания в его абстрактных формах, а производство самого человека как общественного человека, т.е. производство его во всем богатстве общественных связей и отношений, во всей целостности деятельностиного существования.

Учитывая, что индивидуально-психологические аспекты культуры в общественной жизни рассматриваются в курсе культурологии, хотелось бы уделить внимание проблемам сугубо социологическим, не рассматриваемым в других курсах. Исследуя культуру, социология исходит из того, что назначение ее многообразно. Поэтому социологией культуры рассматриваются также и каналы, удовлетворяющие

потребности людей в приобщении к эстетическим ценностям, оценивается, как формируются вкусы, предпочтения, как осуществляется эстетическое восприятие окружающей действительности.

Культура – это пространство воспитания, которое присущими ему методами способствует формированию не только эстетического, но и политического, правового идеала. Актуальность проблемы обогащения духовного мира подрастающего поколения, молодежи в духе национальных и общечеловеческих ценностей всегда были в центре внимания работ и выступлений Президента И.А. Каримова.

В независимой Республике важность и необходимость усиления духовности и нравственных начал в деле воспитания молодого поколения всегда стоят на первом месте. Эта мысль была подчеркнута в работе Ислама Каримова «Высокая духовность - непобедимая сила», которая стала важным руководством к действию в процессе воспитания высоконравственного молодого поколения, искренне ценящего богатую историю родного края, бесценное наследие предков, любящего свою Родину, стойких, волевых, самоотверженных граждан своей страны, способных дать решительный отпор различным идеологическим нападениям.

Возрождение научного и духовного наследия предков и исторических памятников, имеющих общецивилизационное значение, роль в жизни современного общества наследия великих мыслителей и ученых :Имама Бухари, Имама Мотуруди, Бахауддина Накшбанди, Ахмада Яссави стали одним из главных направлений государственной политики.

Через экран, книгу, сцену, эстрадную площадку, залы музеев человеком осознается творческая деятельность народа, его культура, его будущее. Однако же нарушение меры в подаче этого материала серьезно искажает работу учреждений культуры, подрывает веру и девальвирует ценности гуманистического образа жизни.

Большинством людей осознается деятельность многих учреждений культуры как сфера отдыха, проведения досуга, использования свободного времени. Развитие исследований культуры остро поставило вопрос о связи ее с творческой деятельностью – трудовой, политической, социальной. В социологической литературе начали усиленно разрабатываться проблемы профессиональной, экономической, политической, нравственной, экологической, правовой, медицинской и т.п. культуры. В связи с переосмыслением роли и места материальной культуры возникла необходимость изучить такое явление, как техническая культура, без которой невозможна технологическая революция, совершающаяся в развитии производительных сил.

В процессе проводимых в Узбекистане масштабных реформ в медико-социальной сфере особое внимание уделяется защите здоровья населения, повышению медицинской культуры, обеспечению рождения и воспитания здоровых детей в семьях, защите подрастающего поколения от вредных влияний. В медицинской культуре редуцируются важнейшие мировоззренческие универсалии культурной эпохи. Можно сказать, что проявляется и проверяется предел устойчивости оснований определенной культуры.

Медицинская культура - часть общечеловеческой культуры. Для медицинской культуры характерно функциональное единство традиции и инноваций, надежно содействующих достижению медицинских целей посредством многообразных культурных ценностей. Сочетание традиций и инноваций в медицинской культуре уникально их сопряженностью. Динамика медицинской культуры обусловлена, во-первых, взаимопроникновением аспектов традиционного и инновационного характера (в соответствии с общим законом развития культуры); во-вторых, влиянием на различные аспекты медицинской культуры смежных специализированных форм культуры (хозяйственной, политической, философии, религии и пр.)

Значение медицинской культуры простирается за пределы собственно медицины; она должна стать основой «культуры отношения к самому себе», т.е. частью обыденной культуры.

Медицинская культура - это совокупность медицинских норм, ценностей, идей, навыков, традиций, обычаев связанных с сохранением здоровья и обеспечением способов существования человека как социобиологического вида. Уровень культуры здоровья, или медицинской культуры индивида является интегральной характеристикой и важным показателем степени его социализации. В истории мировой культуры врачевание, знание и умение оказать необходимую медицинскую помощь одухотворялась и даже обожествлялась.

Культура как способ человеческой жизнедеятельности, форма бытия характеризуется такими устремлениями и поступками, которые несут в себе идеалы гуманизма, свободы, разумности и духовности. Только в лоне культуры человек может реализовать заложенные в нем сущностные качества, реализоваться как личность, исповедующая гуманистические ценности. Всеми своими гранями медицина и культура связаны друг с другом, решая общую задачу развития, качественного становления Человека. Деятельность врача предусматривает такой уровень личностных качеств, которые позволили бы методами и формами медицинской практики утверждать высшие человеческие идеалы.

Особую актуальность приобрели проблемы сочетания мировой и национальной культур. Место и роль культуры в жизни человека в терминах социальной психологии и социологии прежде всего выражаются в этноцентризме. Этноцентризм – это такая точка зрения, когда свою нацию, народ, социальную группу и т.д. человек ставит в центр и априори считает, что культура данной группы, нации, народа и т.д. является наивысшей и наилучшей (по сравнению с культурами всех других групп, наций, народов). Пренебрежение, презрения или страх к чужой культуре называется ксенофобией. Этноцентризм порождает проблемы, доходящие иногда до конфликтов, в отношениях между представителями разных культур. Форм этноцентризма много (расизм, фашизм, шовинизм, национализм, религиозный фанатизм и т.д.).

Противоположная этноцентризму точка зрения называется культурный релятивизм. С этой позиции отношение к другой культуре предполагает терпимость, уважение, признание ценности и значимости, что обусловлено пониманием того факта, что каждая культура формировалась в своих особых географических и исторических условиях.

Широко известно вытекающее из культурного релятивизма понятие толерантность. Люди, стоящие на позициях культурного релятивизма более развиты по сравнению с теми, кто стоит на позициях этноцентризма. В соответствии с Конституцией в Узбекистане все граждане независимо от национальности имеют равные права и возможности. Внимательное и уважительное отношение к языку, традициям и обычаям каждого народа, создание необходимых условий для сохранения и развития их самобытности являются приоритетами национальной политики нашего государства. Примером могут быть успешно функционирующие более 140 национальных культурных центров, деятельность которых направлена на сохранение и развитие родного языка, культуры, традиций и обычаев своего народа. При ряде центров созданы воскресные школы по изучению родного языка.

В высшем законодательном органе страны – Олий Мажлисе есть представители различных наций и народностей. Одним из Сенаторов Олий Мажлиса является председатель Русского культурного центра Узбекистана, народный учитель Узбекистана С.Герасимова. Как известно, в настоящее время преподавание в школах и вузах Узбекистана ведется на 7 языках. В вузах страны имеются кафедры русской, кыргызской, таджикской, казахской, туркменской филологии.

В социологии выделяют три основных вида культурных конфликтов (аномия, культурное запаздывание и чуждое влияние).

Аномия означает нарушение единства какой-либо культуры, вытекающее из отсутствия четко сформулированных социальных норм. Например, когда в XIX веке в Европе и Северной Америке резко

ускорился процесс индустриализации, прежняя культура, господствовавшая много столетий, стала быстро разрушаться, т.е. она стала утрачивать для людей этих континентов свою ценность. Это выразилось в росте преступности, росте числа разводов, ослаблении сексуальных запретов, девальвации традиционных религиозных и семейных ценностей.

Второй вид – культурное запаздывание. Оно наблюдается тогда, когда перемены в материальной жизни общества опережают соответствующие изменения в нематериальной культуре (обычаи, убеждения, философские системы, законы и формы правления). Это приводит к постоянному несоответствию между материальной и нематериальной культурой, и в результате возникает множество социальных проблем.

Третий вид – чуждое влияние. Имеется в виду процесс, когда другая культура оказывает мощное влияние на родную культуру.

Важное значение имеет уяснение вопроса взаимодействия культуры и экономики. В понимании этого взаимодействия существует две противоположные позиции. Первую позицию сформулировали Э. Дюркгейм и М. Вебер. Они считали, что именно культура играет определяющую роль в жизни общества, ибо она единственно обеспечивает его целостность и развитие, оказывают существенное влияние на все сферы общественной жизни и, прежде всего, на экономику (культура первична, экономика вторична). Подробно эту позицию обосновал в своих работах М. Вебер. В своей книге «Протестантская этика и дух капитализма» он попытался доказать, что появление около 500 лет назад нового христианского течения – протестантизма (как культурного явления) – привело в результате к возникновению и бурному развитию капитализма. представляет марксизм, который утверждает, что в основе всего лежит экономика, а все остальное, в том числе и культура, надстраивается над экономикой, т.е. зависит от нее.

Вторая позиция не исключает и обратное влияние культуры на экономику, но первенство отдает все же экономике (позиция, которую обосновывает марксизм). Главный аргумент: люди, прежде чем заниматься наукой, политикой, философией, литературой, искусством, религией и т.п., должны есть, пить, одеваться, иметь жилище, т.е. они должны производить материальные блага.

Функции культуры:

Первая – образовательно-воспитательная. Из ее названия видна ее цель, т.е. образование, воспитание или, как говорят социологи, социализация личности, т.е. освоение ею знаний, языка, символов, ценностей, норм, обычаев, традиций своего народа, своей социальной группы и всего человечества. Уровень культуры личности определяется

степенью приобщенности данной личности к культурному наследию, а также степенью развития индивидуальных способностей. Как знак перехода от советской эпохи к статусу независимого государства восстановлены узбекские культурные символы. Примером тому служит введение узбекского языка в качестве государственного с последующим переводом на данный язык системы образования. Интерес к культурному наследию и усиление этнического самосознания, своеобразию становится популярным и находит поддержку во всех новых независимых республиках Центральной Азии.

Вторая называется интегративно - дезинтегративная (объединительно- разъединительная) функция культуры. Это означает, что в результате освоения культуры у индивидов одного сообщества появляется чувство общности, принадлежности к одной нации, народу, религии, группе и т.д. Таким образом, культура сплавливает людей, интегрирует их, обеспечивает целостность сообщества. Но, сплавливая одних на основе какой-либо культуры, она противопоставляет их другим сообществам, объединенным на основе другой культуры, т.е. людей разных культур их разные культуры разъединяют. Это разъединение может служить причиной культурных конфликтов.

Третья функция называется регулирующей. Существуют правила, в которых живет и работает человек (чувство меры, рамки поведения), которые заставляют индивида соблюдать систему предписаний и запретов. В случае нарушения этих предписаний и запретов личность подвергают определенным санкциям - наказанию или наградам.

Основные элементы культуры, ее формы и социальные функции

Можно выделить следующие основные элементы культуры: понятия, которые содержатся, главным образом, в человеческом языке, отношения, ценности, правила. Люди придумали множество разных правил и в разных культурах мы наблюдаем большую или меньшую разницу между этими правилами. Возьмем, к примеру, законодательные системы современной России, Узбекистана, Китая.

Как известно, с 1996 г. на смертную казнь в России введет мораторий, в Узбекистане сокращение применения смертной казни - важное отражение либерализации законодательства. Смертная казнь - запрещена для лиц совершивших преступление после 60 лет, до 18 лет, а также женщинам. Это проявление гуманности. Как отметил президент И.А. Каримов «Карать убежденных сединой стариков, имеющих детей, внуков, правнуков, изолировать их от общества, противоречит нашим традициям. Уважение к старшим, снисхождение к старшим, забота о них - одна из основных черт менталитета этого народа»

В Китае же смертная казнь применяется, существует несколько десятков преступлений, за которые в Китае следует наказание в виде

смертной казни. Назовем несколько таких наказаний: за коррупцию, за наркотики, за проституцию, за угон автомобиля.

Названные выше четыре основных элемента культуры тесно взаимосвязаны и влияют друг на друга, что и создает в итоге неповторимую уникальную картину каждой конкретной культуры (то, что называют самобытностью).

С ценностями культуры тесно связаны нормы, т.е. определенные стандарты поведения, работы, взаимоотношений между людьми. За соблюдение норм индивиды уважают, любят, поощряют. За нарушение норм – наказывают, вплоть до уголовного преследования. Но бывает нарушение норм со знаком плюс. Например, героические подвиги на войне по защите Родины или в трудовом процессе. Поэтому существуют санкции негативные (наказание, осуждение) и санкции позитивные (награды, слава, льготы, привилегии и т.д.). И те, и другие санкции оказывают мощное воспитательное воздействие на всех людей.

Теперь о формах и видах культуры. Широко известно разделение культуры на материальную и духовную. Но не бывает чего-то такого, что было бы на 100 % материальной или, наоборот, на 100 % духовной культурой.

Меньше известно другое деление культуры: на предметную и поведенческую. Предметная – это все предметы, которые созданы людьми. Предметная культура очевидна, а вот противостоящая ей поведенческая культура не так бросается в глаза. Очевидно, что поведенческая культура гораздо важнее для отдельного индивида и для всего общества, чем предметная. Не развивая свою поведенческую культуру (знания и умения) люди не смогли бы не только развивать, но даже и воспроизводить предметную культуру.

Необходимо сказать об особом значении в каждой культуре языка. Совершенно очевидно, что язык – это средство, инструмент для познания окружающего мира. Чем лучше конкретный индивид владеет языком, тем легче ему ориентироваться, познавать, устраиваться, делать карьеру, расти в личном плане, в мире природы и в мире людей. И наоборот, чем хуже индивид владеет языком, тем меньших успехов (а может быть, никаких вообще) он достигнет.

Существует огромное разнообразие культурных форм. Начнем с высокой культуры. Она почти всегда связана с классической музыкой, литературой, живописью, архитектурой и т.д. Людей, которые приобщились к высокой культуре, во все времена было мало, так как приобщение к высокой культуре требует много времени, усилий и денег. Но культурная элита всегда задавала тон, устанавливала критерии для всех других форм культуры. Если высокая культура деградирует, исчезает, то это неизбежно отрицательно сказывается на всей культуре народа.

Другая важная форма культуры – народная культура. Эта культура включает в себя сказки, былины, частушки, фольклор, песни и мифы. Она играет важную роль в приобщении каждого индивида к ценностям своей родной культуры. Через ценности народной культуры человек приобщается к высокой культуре, созданной соотечественниками, и далее – к мировой высокой культуре. Без народной культуры индивид не может любить свою Родину, язык, народ.

С появлением средств массовой информации появилась массовая культура. Феномены массовой культуры могут нести положительный и отрицательный духовные заряды.

Следующая форма – субкультура. Субкультура – это часть какой-то большой культуры. Например, культура молодежи – это культура, в рамках которой существует культура студенческой молодежи, т.е. одна из ее субкультур. Внутри уже этой субкультуры можно выделить еще одну субкультуру, например, субкультура студенческой молодежи в крупных городах, в мегаполисах.

Рассмотрим три важных понятия: культура, антикультура и бескультурие. Есть четкий критерий между культурой и антикультурой. Культура – это все то, что способствует развитию и совершенствованию отдельного индивида и, стало быть, всего общества в целом. Ключевые слова здесь – развитие и совершенствование. Антикультурой можно назвать то, что способствует медленной или быстрой деградации индивида, которая в итоге заканчивается разрушением личности. Ключевыми словами здесь являются «деградация» и «разрушение». Бескультурный в чем-то человек не вредит своему здоровью или личности, но и не развивает их. Это когда индивид поступает не как носитель какой-то культуры, а как животное, т.е. не обременяет себя условностями культуры.

Необычайно расширились и усовершенствовались технические средства производства культуры. Развитие новых технических средств (фотография, звукозапись, радио, кино, телевидение) привело к тому, что они сами превратились в новые формы культуры, заняв в ней главенствующее положение. И им суждено было стать могильщиками социальных, моральных и эстетических ценностей, какие вносила в мир культура классическая.

Культура стала сферой капиталистического бизнеса. Сложилось всё расширяющееся производство предметов культуры и зрелищ. Сфера культуры превратилась в рынок. На западе высшими критериями ценности продуктов культуры стали отношения спроса и предложения. Рыночная цена вытеснила эстетическую оценку.

Масштабы творческой личности стали определяться не тем, что она внесла в свою сферу сравнительно с предшественниками, а тем, каков её рыночный успех. Судьями качеств произведений культуры на

западе, стали эксперты масс-медиа, руководствующиеся отнюдь не критериями эстетики, морали, просвещения, гуманизма.

Главными фигурами в культуре стали бизнесмены и шоу-организаторы, т.е. лица, вторичные по отношению к творчеству как таковому, – исполнители, имитаторы, интерпретаторы, компиляторы, эксплуататоры культуры прошлого, плагиаторы и т.п. Характерным примером на этот счёт может служить процесс создания кинофильмов и использования их, а также деятельности множества людей, так или иначе связанных с этим. Успех достигается не за счёт подлинных творческих достижений, а за счёт разрушения всяких сдерживающих рамок, включая рамки морали и эстетики. Безудержное псевдоноваторство оттеснило на задний план новаторство в смысле классической культуры. Изобразительные эффекты, не требующие интеллекта (мордобой, стрельба, взрывы), стали сутью западного искусства. Искусство на западе с высокоинтеллектуального уровня опустилось на уровень примитивно-эмоциональный.

4. Выделение института семьи из других институтов общества и тщательное его изучение не случайно. Именно семья признается всеми исследователями основным носителем культурных образцов, наследуемых из поколения в поколение, а также необходимым условием социализации личности. Именно в семье человек обучается социальным ролям, получает основы образования, навыки поведения.

Известно, что правила, устои, обычаи и традиции семейной жизни отличаются своеобразием и специфичны для каждого общества. Причем каждому кажется, что именно в его обществе устройство семейной жизни, семейные обычаи и устои самые лучшие и единственно возможные. Таким образом, семейная жизнь чаще всего рассматривается с точки зрения этноцентризма. Но если семья представляет собой такую важную часть общества, почему же человечество не может выработать единые образцы семейной жизни, которые наилучшим образом подходили бы для удовлетворения человеческих потребностей? Для ответа на этот вопрос необходимо рассмотреть вопрос о происхождении и развитии института семьи.

В большинстве примитивных обществ семья – это единственный реально функционирующий институт. Например, среди современных племен Центральной Африки, многих народов Севера мы не увидим даже намека на другие формы социальных институтов – там нет правителей разного уровня, формальных законов, священников (как организации), нет специализированных профессий; семья заполняет всю жизнь этих людей. Все вопросы распределения власти, продуктов и других ценных ресурсов решаются в рамках отдельных семей или в крайнем случае на советах нескольких семей. Другими словами, примитивные общества не имеют физических и социальных потребностей, которые должны

удовлетворять социальные институты, кроме института семьи. Семья, таким образом, является единственным и достаточным институтом для распределения экономических продуктов для примитивных охотников и земледельцев.

При переходе к более сложным культурам все большее значение начинают приобретать другие институциональные структуры. Что, например, происходит, когда примитивные племена начинают развивать торговлю с соседями и ближними племенами? Обширная межплеменная торговля порождает появление торговцев, грузчиков товара, моряков и людей других специальностей, чья деятельность выходит за рамки института семьи. Чуть позднее появляются специализированные мастера и ремесленники, производящие продукты для торговли, что является основой для дальнейшей профессиональной дифференциации. Возникающие экономические институты осуществляют, таким образом, функцию специализации деятельности, действуя вне семейных ролей и функций.

В примитивных обществах порядок обычно поддерживается без участия формальных законов, полицейских органов, суда. Единственный авторитет там - это авторитет семьи: выбранные члены семьи являются авторитетом по отношению к другим членам семьи. С увеличением размеров племен возрастает сложность культуры, появляется необходимость в формальной политической организации. Главы семей начинают объединяться в племенные советы, племена - в конфедерации, что в конце концов приводит к появлению и развитию бюрократии. Таким образом, как в примитивных, так и в современных обществах только наличие политической организации может способствовать мобилизации неорганизованной толпы в сообщество людей, совершающих совместные скоординированные политические или военные действия. По сходному сценарию начинают развиваться религиозные и образовательные институты, когда в силу профессионального разделения труда появляются узаконенные роли священников и учителей. Такая практика также отходит от семейных традиций, согласно которым люди занимаются этим от случая к случаю.

Мы видим, что семья является основой всех социальных институтов, и, говоря о развитии семьи, подразумеваем развитие общества в целом. Структура семьи. Как и все институты общества, семья представляет собой систему принятых норм и процедур для осуществления определенных важных для общества функций. В данном случае она определяется как группа связанных отношениями брака или родства людей, которая обеспечивает воспитание детей и удовлетворяет другие общественно значимые потребности. Семейные функции в большинстве обществ мало чем отличаются друг от друга, в то время как формы, с помощью которых люди пытаются их выполнять, достаточно

разнообразны. И если кто-то попытается описать все возможные формы семейной жизни, то он увидит, что каждое общество обладает собственной специфической формой организации семьи.

Когда речь заходит о семье, мы прежде всего представляем себе мужа, жену и их детей. Такая форма организации семьи называется супружеской, или нуклеарной, семьей. Ее основу составляет пара людей, связанных брачными отношениями. Кроме нуклеарной семьи в нашем обществе (как и во многих других) распространена форма семейной организации, которая называется родственной семьей. Родственная семья основывается не только на супружеских отношениях двух людей, но и на кровном родстве большого числа родственников. Эта семья представляет собой клан родственников вместе с их супругами и детьми. Значение этих двух форм семей для общества неодинаково. Так, хотя в нашем обществе существует родственная семья для семейных сборов, торжеств и других церемониальных целей, важнейшие социальные функции выполняются нуклеарной семьей. Это выражается во многих элементах культуры, например когда законы и нравственные нормы требуют, чтобы родители поддерживали своих детей, но ничего не говорят об обязанностях по отношению к братьям или сестрам, дядям или тетям.

Если нуклеарная семья имеет в основе супружескую пару, то основой родственной семьи являются братья и сестры в окружении их мужей, жен и детей. В большинстве родственных семей женатый мужчина (или замужняя женщина) в первую очередь остается привязанным к родительской семье и наполовину входит и семью жены (или мужа). Это имеет важные последствия. Человек в основном связан обязательствами и ответственностью с той семьей, в которой он родился, но не с той, с которой он связан узами брака. Так, женщина может не зависеть от своего мужа, но полностью быть в зависимости от своих братьев и сестер в деле защиты и воспитания детей.

В таких семьях ответственность и забота распределяются среди достаточно большого числа членов семьи. Создается ситуация, когда ребенок тесно связан не только с родителями, но и со своими дядями и тетями. Он окружен взрослыми, которые в некоторых случаях готовы взять на себя обязанности родителей. Таким образом, у ребенка в родственной семье появляется большая возможность для общения и социализации к большому числу ролей. Такая семья хорошо защищает ребенка от любых жизненных невзгод. В случае смерти матери или ухода ее из семьи ее роль в известной степени могут играть родственники.

В реальной жизни родственная семья далеко не всегда возможна. Это связано, например, с тем, что место рождения и место вступления в брак могут быть значительно удалены друг от друга. Кроме того, родственники могут быть фактически или социально отдалены от

супружеской пары, и в этом случае семья остается в чистом виде нуклеарной. Современное общество характерно ослаблением многих родственных связей и, следовательно, преобладанием нуклеарной семьи над родственной.

Формы брака. Почти во всех обществах начальная стадия возникновения супружеской пары связана с помехами, различными испытаниями и подготовительными мероприятиями, в ходе которых будущие супруги проверяют правильность выбора партнера. Тщательная подготовка к будущему браку обусловлена его важностью: ведь он скрепляет желание людей вести совместное хозяйство и воспитывать детей. Брак можно определить как социально одобренные образцы поведения, с помощью которых два или более людей составляют семью. Заключение брака предполагает не только воспроизводство и воспитание детей, но и множество других прав и обязанностей. При этом каждое общество развивает собственную систему образцов поведения в семье, и эти образцы исторически обусловлены и имеют ярко выраженную экономическую основу.

Как показывает опыт, образцы брачных связей более этноцентричны, чем все другие культурные образцы общества. Нам, например, может казаться противоестественным практикуемое в некоторых современных обществах заключение брака по сговору, когда будущие супруги практически заранее не встречаются. Как они могут знать, нравятся ли они друг другу или нет? Почему никто не интересуется их чувствами и симпатиями? Однако наша реакция, когда мы считаем, что люди с другой культурой думают и чувствуют как и мы, является обычной ошибкой этноцентризма. В нашем обществе рассматривают начальную стадию создания супружеской пары как романтическое приключение, через которое люди приходят к любви. Однако девушка в классическом Китае или современной Японии, например, считает странным выходить замуж за человека, не выбранного ее родителями. Стоя на позициях этноцентризма, мы жалеем молодых людей в других обществах потому, что при выборе партнера они не имеют свободы, а они жалеют наших молодых людей, лишенных родительской опеки. Но и те, и другие молодые люди не чувствуют себя нуждающимися в жалости.

Экзогамия и эндогамия. Каждое общество ограничивает выбор партнера в браке тем, что разрешает выбирать его только вне определенной узкой группы. Это явление называется экзогамией. В нашем обществе это ограничение применяется для избежания кровосмесительных связей. Так, нравственные нормы запрещают нам жениться на сестрах, двоюродных сестрах и некоторых других близких родственниках. Во многих обществах запрещено выбирать супруга внутри своего клана, деревни, а иногда даже племени.

На практике встречаются также противоположные требования, когда выбор партнера в браке возможен лишь в пределах своей группы. Такой культурный образец называется эндогамией. Клановая, деревенская или племенная эндогамия очень часто встречается в примитивных обществах. В современных обществах широко распространена расовая эндогамия или эндогамия сословная (когда запрещается выбирать партнера из низших слоев общества). Эндогамия в чистом виде характерна для закрытых групп типа каст, где путем эндогамных браков поддерживается их закрытость.

Моногамия и полигамия. Для россиян, англичан или американцев существует только один вид цивилизованной формы супружества - моногамия, т.е. брак одного мужчины с одной женщиной (в одно время). Однако в развитии большинства обществ практиковалась полигамия, т.е. формы брака, при которых существует более одного партнера в супружестве. Теоретически возможны три формы полигамии. Во-первых, групповой брак, при котором несколько мужчин и несколько женщин находятся одновременно между собой в брачных отношениях. Еще сравнительно недавно эта форма брака была широко распространена, она существует и сейчас, например, на Маркизских островах. Очень редкой формой полигамного брака является полиандрия, когда одна женщина имеет несколько мужей. Одним из таких редких примеров служат некоторые общества Южной Индии и Тибета. Здесь считается нормальным, когда женщина, выходя замуж, автоматически становится женой всех братьев своего мужа и они живут вместе. Полиандрия в семьях Южной Индии стала понятной, когда в результате анализа демографической ситуации выяснилось, что в этих регионах мужское население значительно превосходит по своей численности женское.

Наиболее распространенной формой полигамного брака является полигиния, или многоженство. Мнение представителей современной Европы и Северной Америки о многоженстве также в значительной степени этноцентрично. Многие в нашем обществе, например, считают, что культивирование такой формы брака ведет к деградации женщины, к превращению ее в рабыню. Это считается неслыханной жестокостью и вызывает возмущение (возможно, это чувство навеяно некоторыми фильмами о восточных владыках). Однако факты говорят об обратном. Трудно сказать, в каком обществе женщина имеет более высокий статус - в обществе с полигамной или моногамной формой брака. Во-первых, даже в обществах, где широко распространена полигамная семья, браки обычно являются моногамными. Только наиболее преуспевающие люди с высоким статусом могут позволить себе иметь более одной жены. Во-вторых, обязанности между женами четко распределены, а первая жена очень часто оказывает решающее влияние на поведение мужа. Жизнь

всех жен в достаточной степени обеспечена, и они, как правило, не желают для себя другой доли.

Развод. Что делать в том случае, когда супруги не могут по разным причинам нормально существовать совместно? Сменить партнера по браку мешает совместная собственность, общие дети. Кроме того, обществу невыгодна любая нестабильность института семьи. Поэтому практически в каждом обществе существуют определенные правила и законы, затрудняющие развод или дающие привилегии одной из сторон. Есть, правда, отдельные общества, где в случае затруднений в совместной жизни муж просто собирается и уходит, а жена через определенное время выставляет его вещи за дверь. Однако это редкое исключение; большинство же обществ стремится сделать развод весьма болезненной операцией. Особенно это касается тех обществ, где партнер по браку выбирается родителями. Очень часто в тех обществах, где большое значение имеет родственная семья, воспитание ребенка в случае развода частично берут на себя братья, сестры, дяди или тети. В нашем обществе с сильным акцентом на индивидуальную любовь при выборе партнера и при ярко выраженном приоритете нуклеарной семьи развод чаще всего влечет за собой трагические последствия как для детей, так и для взрослых.

Функции семьи. Семья во всех обществах развивается как институциональная структура, целью которой является решение определенных социальных задач. Какие же задачи решает семья? Каковы ее функции как основного социального института?

1. Функции сексуального регулирования. Семья - это главный социальный институт, через который общество упорядочивает, направляет и регулирует естественные сексуальные потребности людей. Вместе с тем практически каждое общество имеет альтернативные пути удовлетворения сексуальных потребностей. Несмотря на то что существуют определенные нормы супружеской верности, большинство обществ легко прощает нарушения этих норм. При этом, как нигде, наблюдаются отклонения реальной культуры от идеальной. Но часто нормы семьи разрешают сексуальные связи супругов вне семьи.

Особенно наглядно различие норм сексуального поведения проявляется в отношении добрачного сексуального опыта молодых людей. Во многих современных обществах вступление в брак девственников считается абсурдным и нелепым, а добрачные сексуальные связи служащими подготовкой к браку. С другой стороны, в так называемых патриархальных семьях добрачный сексуальный опыт строго запрещается (по крайней мере, в отношении женщин).

2. Репродуктивная функция. Одна из основных задач любого общества - воспроизводство новых поколений его членов. При этом важно, чтобы дети были физически и психически здоровыми и

впоследствии имели способности к обучению и социализации. Вместе с тем важным условием существования общества является регулирование рождаемости, избежание демографических спадов или, наоборот, взрывов. Семья - это основной институт, ответственный за воспроизводство новых членов общества. Другие пути неэффективны и, как правило, социально не одобряются. Поэтому появление ребенка вне института семьи обычно вызывает жалость, сострадание или осуждение.

3. Функция социализации. Несмотря на большое число институтов, участвующих в социализации личности, центральное место в этом процессе безусловно занимает семья. Это объясняется прежде всего тем, что именно в семье осуществляется первичная социализация индивида, закладываются основы его формирования как личности. Многие мыслители, начиная с Платона, говорили об обобществлении воспитания детей, однако все попытки социализации вне института семьи оказывались неудачными. Например, после революции в Советском Союзе были созданы специализированные программы общественного воспитания детей, с тем чтобы женщины могли участвовать в трудовом процессе. Однако этот эксперимент не получил широкого распространения. В настоящее время в нашем обществе пытаются совместить усилия образовательных институтов и института семьи для успешной социализации детей, но семья по-прежнему удерживает первенство в социализации индивидов. В современном Израиле дети в кибуцах (кооперативных фермах) воспитываются в общих коттеджах и находятся под присмотром специальных воспитателей, в то время как их матери выполняют различные работы в тех же кибуцах. Родители обычно проводят с детьми около двух часов в день и весь день в субботу. По мнению некоторых обозревателей, такое воспитание проходит успешно, хотя у него существует много противников. Правда, так воспитывается лишь незначительное число детей Израиля.

Эти редкие исключения, пожалуй, только подчеркивают первостепенное значение семьи для социализации детей. Семья для ребенка является первичной группой, именно с нее начинается развитие личности. Несмотря на появление позднее других первичных групп, у личности всегда остаются привитые в раннем детстве основные образцы поведения. Главным способом семейной социализации является копирование детьми моделей поведения взрослых членов семьи. Трудности социализации возникают в том случае, если ребенок ориентируется на неудачные образцы поведения родителей, которые приходят в противоречие с тем, что ребенок видит в других семьях. При этом часто возникает неудовлетворенность действиями матери или отца, и ребенок начинает искать у других личностей, в других первичных группах приемлемые модели поведения.

4. Функция эмоционального удовлетворения. К многочисленным потребностям человека относится, в частности, интимное общение. Психиатры считают, что основной причиной эмоциональных и поведенческих трудностей в общении и даже физических болезней является отсутствие любви, тепла и полноценного интимного общения в первичной группе, и прежде всего в семье (218, с. 56). Огромное количество данных свидетельствует о том, что серьезные преступления и другие негативные отклонения намного чаще происходят у тех, кто в детстве был лишен заботы в семье, что дети, воспитанные в детских домах без любви матери и отца, гораздо в большей степени подвержены заболеваниям, психическим расстройствам, повышенной смертности, отклоняющемуся поведению. Доказано, что потребность людей в близком доверительном общении, интимности, эмоциональном выражении чувств близким людям является жизненно необходимым элементом существования. Благодаря своей структуре и качествам, семья служит самым важным источником эмоционального удовлетворения. Отношения родства и супружества предоставляют людям такую возможность.

5. Статусная функция. Каждый человек, воспитанный в семье, получает в качестве наследия некоторые статусы, близкие к статусам членов его семьи. Это прежде всего относится к таким важным для личности статусам, как национальность, место в городской или сельской культуре и др. В классовых обществах принадлежность семьи к определенному социальному слою предоставляет ребенку возможности и вознаграждения, характерные для этого слоя, и в подавляющем большинстве случаев определяют его дальнейшую жизнь. Конечно, классовый статус может изменяться благодаря усилиям человека и благоприятным обстоятельствам, но начало будущего нужно искать в семье этого человека. Семья обязательно должна осуществлять ролевую подготовку ребенка к статусам, близким к статусам его родителей и родственников, прививая ему соответствующие интересы, ценности и образ жизни.

6. Защитная функция. Во всех обществах институт семьи осуществляет в разной степени физическую, экономическую и психологическую защиту своих членов. Мы привыкли к тому, что, задевая интересы и безопасность любой личности, мы задеваем и его семью, члены которой защищают своего близкого или мстят за него. В большинстве случаев вину или стыд за человека разделяют все члены его семьи.

7. Экономическая функция. Ведение членами семьи общего хозяйства, когда все они работают, как одна команда, способствует формированию крепких экономических связей между ними. Можно сказать, что семья представляет собой самую крепкую экономическую

ячейку общества. Нормы семейной жизни включают обязательную помощь и поддержку каждого члена семьи в случае, если у него возникают экономические трудности.

Семья – один из наиболее древних социальных институтов, она возникла в недрах первобытного общества значительно раньше классов, наций и государств. Общественная ценность семьи обусловлена ее «производством и воспроизводством» непосредственной жизни, воспитанием детей, формированием их индивидуального сознания. В процессе исторического развития отношения семьи и общества, семьи и личности постоянно изменялись под воздействием господствующего в данном обществе способа производства, образа жизни и общественных отношений. Прогресс общества в значительной степени был связан с регулированием взаимоотношений мужчины и женщины, с устранением (уменьшением) дискриминации женщин на производстве, в социальной и духовной сферах, с существенным изменением функций семьи, созданием условий для совершенствования брачно-семейных отношений, повышения их воспитательного потенциала.

Для социологии семьи, прежде всего, интересна совокупность всех тех элементов общественного сознания и поведения, которые приводят к созданию семьи, к ее развитию, функционированию, укреплению или распаду. С этой целью обычно и исследуются мотивы, установки, ценностные ориентации, ожидания как молодых людей, стремящихся создать семью, так и супругов на всем протяжении их личной жизни. Эти составные части создания семьи, весь сложный комплекс взаимодействия супругов в семье, который изменяется постоянно под воздействием как личных, так и общественных факторов, и составляет ту основу, которая свидетельствует об устойчивости или аморфности семейных отношений.

Семья оказывает влияние на всю жизнь человека, но наиболее значительна ее роль в самом начале его жизненного пути, когда закладываются нравственные, психологические, эмоциональные основы личности. При этом, если учитывать, что на первые годы жизни ребенка приходится ряд важных «сенситивных пиков» развития (эмоций, познавательной активности, характера), то семейное воспитание оказывается практически незаменимым компонентом среди других социальных институтов.

В Узбекистане большое внимание уделяется вопросам семьи, задаче воспитания детей, молодежи. Приоритетность, необходимость особого внимания к этим вопросам со стороны махалли, общества, государства подчеркнуто Президентом И.А.Каримовым и выразилось в объявлении 2010 года – Годом гармонично развитого поколения.

Глава государства в книге «Высокая духовность – непобедимая сила» отметил, что воспитание здоровой и всесторонне развитой

молодежи, укрепление семьи - духовной крепости, обеспечивающей вечность жизни, преемственность поколений, должны стать не только основной задачей, но и долгом всех людей. В связи с этим большое внимание уделяется формированию у молодых людей, вступающих в брак, ответственности и понимания священности брака. В этом плане проводится необходимая разъяснительная работа. Принимаются необходимые меры по формированию правовой культуры у молодых семей, защите законных прав и интересов ребенка в семье.

Семья является ячейкой общества, поэтому на ее функционирование влияют все социально-экономические и культурные процессы (как позитивные, так и негативные), происходящие в нем. На семью и ее нравственное состояние непосредственно воздействуют факторы окружающей социальной среды, то, что происходит на производстве, по месту жительства, в повседневной жизни.

Анализ реально складывающейся ситуации в семье показывает, что наряду с общими характеристиками требуется рассмотрение социальных ролей супругов, детей, места и роли женщины в семейной жизни.

Семья - малая социальная группа общества, основанная на супружеском союзе и родственных связях (муж и жена, родители и дети, другие родственники), на совместном ведении общего хозяйства и взаимной моральной ответственности

Семья выполняет, прежде всего, репродуктивную функцию - воспроизводство людей. Среди стран СНГ наибольший показатель рождаемости имеет население Таджикистана и Азербайджана (средняя численность детей составляет 5-6 человек), а наименьший показатель - население стран Прибалтики, Белоруссии. Здесь значительный удельный вес занимает семья с одним ребенком.

Важнейшими элементами традиционных узбекских ритуалов, характеризующих узбекскую культуру и менталитет, является приветствие, включающее в себя вопросы о здоровье, семье, работе, и заканчивающееся пожеланиями долголетья, обеспеченной и продуктивной жизни.

Правительство страны, несмотря на сложности переходного периода, стремится максимально уважать эти культурные ценности, гармонично переплетающиеся с понятием человеческого развития. В частности, это просматривается в первоочередности, придаваемой вопросам человеческого развития в государственной политике перераспределения национального дохода: инвестированию в образовательные и медицинские услуги, в развитие спорта в целом и детского спорта в особенности, а также социальной защиты наиболее уязвимых слоев населения. Процветание может быть достигнуто только через создание соответствующих условий для людей - важнейшей ценности общества. В Узбекистане создана уникальная традиция - ежегодно акцентировать внимание общества на

решение специально выбранной крупной социальной проблемы. Такая форма мобилизации государственных, общественных и неправительственных ресурсов общества на решение социально значимых вопросов стала уже традиционной. Начиная с 1997 года, каждый последующий год в стране посвящался конкретной цели. Для воплощения её в жизнь принимается соответствующая целевая программа.

В социологии семьи огромное значение придается роли женщины, так как именно ее сознание, поведение, ее роль как супруги, матери, работницы предъявляют к ней высокие требования. От ее действий во многом зависит та нравственная и социальная сила, которая является базой семьи. Это тем более важно, так как женщине приходится сочетать в своей деятельности и семейные, и общественно-производственные функции, что многократно увеличивает ее нагрузку и ответственность.

Несомненно, что профессиональная деятельность, общение с людьми, участие в общественной жизни расширяют кругозор женщины, обогащают ее интеллектуальный и эмоциональный мир и уже этим создают возможность для возрастания шансов матери как воспитательницы, повышают ее авторитет в глазах ребенка. Огромна роль женщины как организатора семьи, как хранительницы семейного очага в самом лучшем смысле этого слова.

Составной частью семьи в большинстве случаев являются дети. И это образует еще одну группу взаимоотношений в семье, которую можно рассматривать отдельно, но целесообразнее всего ее анализировать во взаимодействии с родителями, одновременно рассматривая влияние окружающей среды, среды общения, межпоколенные взаимоотношения и т.д.

Институт семьи на современном этапе развития человечества претерпевает серьезные изменения, а по мнению некоторых исследователей в Европе, России - кризис. В связи с неопределенностью будущего или еще не укрепившимся материально-экономическим положением растет число фактических браков, не скрепленных никакими официальными узами: союзы друзей, подруг, которые в принципе выполняют те же функции, кроме одной - рождения детей.

В связи с ростом феминистского движения в Европе, Америке и других странах, активно обсуждается вопрос о перераспределении функций в семье, придании женщине больших прав, о преодолении фактического неравенства между супругами и т.д.

Права и возможности женщин на уровне принятия решений. В Узбекистане равенство женщин, в том числе их участие в принятии решений на всех уровнях, закреплено законодательно. Это отчетливо отражается как в национальном законодательстве, включая Конституцию, так и в активном участии Правительства в международных инициативах, включая подписание Пекинской Политической Платформы, а также ратификацию

Конвенции по ликвидации всех форм дискриминации против женщин (CEDAW) в 1996 г. Эти документы определили стратегию и приоритетные направления государственной политики в отношении женщин, предусматривающих реализацию принципа равных прав и свобод и создание равных возможностей для всех членов общества.

Важным шагом для объединения усилий гражданского общества, особенно женщин, в достижении гендерного равенства стал Указ Президента Республики Узбекистан: «О дополнительных мерах по поддержке деятельности Комитета женщин Узбекистана» (25 мая 2004 года) и Постановление Кабинета Министров о программе мер по обеспечению его реализации (29 июня 2004 года). Системой законодательства предусмотрены также меры, характеризующие государственный протекционизм по отношению к женщинам, обеспечение их привилегированного положения в обществе, защиты в сфере семейных, экономических и трудовых отношений.

Женщины республики все более активно включаются в общественные процессы. С целью гендерного выравнивания политического представительства женщин была введена система квот, применяемая к политическим партиям, выдвигавшим кандидатов - 30% женщин от общего числа кандидатов в законодательные и представительные органы власти. В результате чего число женщин в национальном парламенте увеличилось с 9% до 16%. В настоящее время в республике 21 женщина является депутатом Законодательной палаты и 15 женщин в Сенате Олий Мажлиса. Число женщин в органах исполнительной власти составляет 3,4% , в судебной - 22,7%. Среди руководителей доля женщин пока составляет всего лишь 28,8 процента, особенно мало женщин в высших органах власти и управления, в то же время доля женщин существенно выше среди специалистов - 60,1 процента. Имея более высокий уровень образования (в 2004 году доля специалистов с высшим специальным образованием в общем числе занятых женщин составляла 21,8 процента, мужчин - 20,4 процента), женщины в ряде случаев отстают в деловой карьере.

В Узбекистане проживает около 13 млн. женщин. Из них 60% — в сельской местности, при этом в народном хозяйстве занято почти 50% трудоспособного женского населения. С января 2005 года женская группа парламентариев принимает активное участие в работе гражданских форумов, проводит работу по повышению гендерной чувствительности парламентариев, лоббирует принятие Законов «О государственных гарантиях равных прав и возможностей женщин и мужчин Республики Узбекистан», а также по реформированию действующего законодательства в вопросах предотвращения насилия в отношении женщин. В настоящее время в Законодательной палате Парламента страны женщины составляют 18%, в Сенате 15% против

8,2% в 2000 году. В условиях рыночных преобразований и возрастания потребности в квалифицированных кадрах, с учетом роста технического совершенствования производства и появления новых отраслей требуется улучшение профессионального обучения и переобучения женщин, как средства их большего вовлечения на рынке труда. В значительной мере этому способствует реализация Национальной программы по подготовке кадров.

На сегодняшний день из 64 тысяч предпринимателей свыше 20% составляют женщины. Почти 8 тысяч хозяйствующих субъектов, относящихся к малым и средним предприятиям, возглавляют женщины. В годы независимости в Узбекистане было принято значительное количество законов и подзаконных актов, направленных на повышение уровня жизни женщин. В Узбекистане в последнее время также осуществляется курс на увеличение количества женщин в органах исполнительной власти.

Скорее всего, эта тенденция объясняется относительно ранним замужеством значительной части женщин (в 18-20 лет) и наличием гендерных стереотипов, особенно в сельской местности, что препятствует получению ими полноценного образования. Семейный Кодекс (1998г.) регулирует семейные отношения, имущественные права и споры. В соответствии с Семейным Кодексом, супруги имеют равные права. Полигамия в Узбекистане запрещена законом и законной признается только гражданская регистрация брака. (Религиозные церемонии, такие как «никох», не имеют правового статуса в Узбекистане). Минимальный возраст вступления в брак – 17 лет, в некоторых конкретных случаях-16. И муж, и жена могут обратиться с просьбой о расторжении брака, и браки заключаются на основании закона при обоюдном согласии. При разводе, имущество делится между супругами, а беременные женщины или женщины, взявшие на себя заботу о совместных детях, имеют право получать алименты. Две проблемы, которые не рассматриваются непосредственно в Семейном Кодексе, являются дискриминационными в отношении женщин - это статус женщин в семье и запрет насилия в отношении женщин. Однако они нашли непосредственное отражение либо в Трудовом Кодексе, либо в Уголовном.

Вопросы для самоконтроля

1. Что означает социология религии?
2. Какие ключевые понятия использует социология религии?
3. Каков современный уровень религиозности в Узбекистане?
4. Назовите не менее трех субкультур по принципу матрешки
5. Покажите различия и сходство двух субкультур внутри одной культуры

6. Назовите основные элементы культуры и покажите их иерархию по отношению друг к другу
7. Разделите и проиллюстрируйте следующие понятия: культура, антикультура и бескультурие
8. Раскройте понятие «китч»
9. Почему массовая культура имеет и положительные, и отрицательные стороны
10. В чем признаки настоящего искусства, которые отличают его от ремесла и антиискусства
11. Покажите, как основные элементы культуры связаны между собой
12. Какую роль в культуре играют санкции
13. Почему язык является одним из главных элементов культуры
14. Почему высокой культурой не могут овладеть все члены общества
15. Роль и значение народной культуры
16. Традиционные ценности американской культуры и их оценка с позиций нашей, российской культуры
17. Какие вы знаете классификации культур
18. Какой вид культуры важнее: предметная или поведенческая – и почему
19. Может ли быть в чистом виде духовная или материальная культура
20. Можно ли сказать, что одно общество более культурное, чем другое
21. Почему каждая культура уникальна
22. Эволюция западной культуры за последние полвека
23. Отличительные признаки современной западной культуры
24. Кому выгодно, чтобы культура и антикультура, искусство и антиискусство воспринимались массами как нечто единое
25. Роль культуры на западе в данный момент: растет или снижается
26. В чем проявляется новаторство современной западной культуры
27. В чем главная социальная функция современной западной культуры

ТЕМА 8. СОЦИОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПРОГРЕССА.**План:**

1. Понятие социальный процесс и изменение.
2. Виды социального изменения и прогресса.
3. Узбекский модель развития и его особенности.
4. Глобальный финансовый кризис и меры защиты от кризиса в Узбекистане.

1. В истории социологии выработана специальная терминология для анализа и описания механизмов преобразования общества (социальный процесс, социальная динамика, социальные изменения, общественный прогресс и т.д.).

Социальный процесс (лат. – продвижение) – это последовательная смена состояний, стадий развития социальных систем, социальных явлений. Под социальным процессом также понимают совокупность последовательных действий для достижения какого-либо результата. Например, учебный процесс представляет собой последовательную смену отдельных видов учебных занятий: лекция – самостоятельная работа – семинарское занятие – индивидуальное собеседование. Результатом этого процесса является та или иная степень усвоения темы обучающимися.

Структура социального процесса включает в себя следующие элементы:

- 1) субъект социального действия (личность, социальная группа, социальная организация);
- 2) объект социального действия (социальное явление, на которое направлено социальное действие);
- 3) условия протекания социального действия (социальный процесс характеризуется не только воздействием субъекта на объект, но и характером социальной среды);
- 4) само целенаправленное социальное действие;
- 5) результат социального действия (изменения в социальном объекте в результате воздействия на него субъекта).

Социальные процессы многообразны. Существует множество классификаций социальных процессов по различным основаниям:

- 1) по сфере проявления – экономические, политические, экологические и т.д.;
- 2) по механизму возникновения – стихийные, сознательные, естественно-исторические;
- 3) по степени управляемости – управляемые, слабо управляемые, неуправляемые;
- 4) по функциям объекта социального воздействия –

функциональные и дисфункциональные;

5) по направленности качественного состояния социального объекта – прогрессивные, регрессивные, нейтральные;

6) по интенсивности качественных изменений объекта – эволюционные и революционные.

Социальные изменения – результаты социальных процессов, при которых становятся заметными различия между прошлым и нынешним состоянием какого-либо социального объекта. В истории социологии было множество попыток выявить общие причины социальных изменений. Историческое развитие связывалось с технологическим развитием, социальным конфликтом, интеграцией, адаптацией, воздействием идей вмешательством божественных сил и т.д. Каждая из теорий акцентировала внимание на каком-либо одном факторе социальных изменений, однако системный подход требует рассмотрения всей совокупности детерминант и выделения главных на данный момент времени, так как любые социальные изменения происходят в конкретно-историческом пространственно-временном континууме.

Источники социальных изменений. При раскрытии «механизмов» преобразования общества необходимо ответить на вопрос, что и как движет историей. Социальными факторами изменений выступают природная среда, рост народонаселения, конфликты из-за ресурсов и ценностей и т.д. Например, О. Конт считал главным фактором развития общества прогресс знания. Г. Спенсер видел сущность эволюции в усложнении общества, в усилении его внутренней дифференциации. У Э. Дюркгейма переход от механической солидарности, основанной на неразвитости и сходстве индивидов, к органической солидарности осуществляется на основе разделения труда и социальной дифференциации. У других ученых в качестве движущих сил развития общества выступают иные социальные явления: поколения (Х. Ортега-и-Гассет), творческие элиты (Г. Моска и В. Парето), выдающиеся личности (субъективная школа в русской социологии) и т.д. В марксизме движущей силой развития общества признается классовая борьба, которая является следствием антагонизма классов и выражением несоответствия производственных отношений уровню и характеру производительных сил. В каждый исторический период у людей есть материальные и духовные потребности, которые надо постоянно удовлетворять. Эти потребности и интересы постоянно изменяются (растет народонаселение, возвышаются потребности и т.п.). Действует закон возвышения потребностей: добившись удовлетворения первичных, витальных потребностей, человек переходит к удовлетворению познавательных, духовных потребностей и интересов. Причем в этом процессе центр тяжести в жизни человека перемещается в духовную область (животное живет, чтобы есть, а человек ест, чтобы

жить). В настоящее время для удовлетворения постоянно растущих потребностей человечеству приходится все больше трудиться, переходя от одной формы деятельности к другой (сельское хозяйство – машинное производство – ИТР).

В постиндустриальном обществе основной сферой жизнедеятельности людей становится информационная сфера, информация и наука признаются главным источником развития.

Социальная динамика – совокупность процессов функционирования, изменения и развития общества и его социальных структур, ведущих к их обновлению. Выделяют несколько типов социальной динамики – линейный (эволюционный), циклический, спиралевидный.

1) Линейный тип социальных изменений. Эволюция (от лат. развертывание) – процессы изменения, протекающие в живой и неживой природе, а также в социальных системах; в широком смысле – синоним развития. Эволюция может вести к усложнению, дифференциации, повышению уровня организации системы. В узком смысле в понятие эволюции включают лишь постепенные количественные изменения (в этом случае понятие эволюции противопоставляется понятию революции как качественному развитию).

Эволюционный подход к анализу общества применяется до сих пор. Так, Т. Парсонс разработал теорию «эволюционных изменений», в которой эволюция рассматривается как процесс структурно-функциональной дифференциации общества. Дифференциация общества признается важнейшим критерием его эволюции. По мнению Р. Белла, «эволюцию следует определить как процесс возрастания дифференциации и усложнения организации, который обеспечивает организму, социальной системе или любому иному рассматриваемому образованию большую способность приспособления к среде, что в известном смысле делает их более автономными по отношению к своему окружению, чем были их менее сложные предки».

2) Циклический тип социальных изменений. Если эволюционные теории описывают историю как процесс, поделенный на ступенчатые уровни, характеризующиеся определенной направленностью, то теоретики циклизма придерживаются концепции расцвета и неизбежного заката отдельных цивилизаций. Они не стремятся расположить общества в определенном порядке на линейной исторической шкале. Вместо этого они сравнивают общества, пытаются найти сходства в стадиях их роста и упадка. Если эволюционисты в целом придерживаются оптимистического взгляда на человечество, полагая, что оно непрерывно развивается, то теоретики циклизма – пессимистического, предрекая гибель любой цивилизации.

Немецкий теоретик О. Шпенглер (1880-1936) в работе «Закат Европы» (1923) утверждал, что культура проходит те же этапы развития и упадка, что и человек в своей жизни: возникновение, зрелость, закат, смерть. На основании изучения восьми типов культур он заявил, что каждая культура существует около 1000 лет. С его точки зрения, западная культура зародилась около 900 г. и потому ее закат близок. Английский историк и социолог А. Тойнби (1889-1975) тоже пытался обосновать закономерности развития цивилизаций и установить принцип, который лежит в основе их смены. А. Тойнби утверждал, что цивилизация возникает в ответ на какой-то «вызов». Таким вызовом может стать воздействие природных сил (суровый климат) или человеческих факторов (воинственные соседи). Цивилизация развивается и достигает расцвета, когда противодействующие ей факторы не слишком суровы и когда творческое меньшинство (образованная элита) способно дать адекватный отпор неблагоприятным факторам. Н.Я. Данилевский (1822-1885) в работе «Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к германо-романскому» (1869) развивает вариант теории исторического круговорота. Основной, реальной и самодовлеющей единицей истории выступает обособленный локальный «культурно-исторический» тип, «цивилизация».

Подобно биологическим организмам, эти типы находятся в непрерывной борьбе с внешней средой и друг с другом. При этом они одинаково проходят стадии зарождения, возмужания, дряхления и гибели.

3) Спиралевидный тип социальных изменений. Спиралевидная модель учитывает как эволюционные, так и революционные изменения, происходящие в обществе. Наиболее известным учением, представляющим спиралевидную модель развития общества, является марксизм. В марксизме история представлена как последовательная смена общественно-экономических формаций, своеобразных ступеней развития общества. В материалистической диалектике история человечества хотя и берется в единстве эволюционных и революционных моментов, однако преимущество отдается революциям. В марксизме основной формой преобразования общества признается практика, которая существует в виде материального производства, социальных революций и т.п.

Разновидностью социальных процессов являются социальные движения - «совокупность коллективных действий, направленных на поддержку социальных изменений или поддержку сопротивления социальным изменениям в обществе или в социальной группе» (Р. Тернер).

Среди социальных движений выделяют следующие типы:

1) революционные движения – неожиданное, стремительное, насильственное изменение социальной структуры общества. С точки зрения Л. Эдварса и К. Бринтона, наиболее типичными стадиями революционных движений являются: накопление неудовлетворенности и беспокойства, неспособность интеллектуалов дать объяснение существа проблем, появление социального мифа, побуждающего к действию, революционный взрыв, правление умеренных, экстремизм, террор, возврат к спокойному установлению власти;

2) движения реформ – попытки изменить отдельные стороны общественной жизни без радикальной трансформации общества (например, аболиционизм как движение за отмену какого-либо закона, экологическое движение и т.п.);

3) утопические движения – попытки создания новых социальных порядков, которые далеко опережают свое время и включают неадекватные действительности действия;

4) движения сопротивления – сопротивление излишне революционным социальным изменениям как положительного, так и отрицательного характера;

5) экспрессивные движения – модификация поведения в социальной среде без модификации самой среды (движения хиппи, рокеров и т.п.).

В качестве разновидностей социальных движений выступают – религиозные, молодежные, эмигрантские, феминистские и многие другие движения.

Социальные движения возникают только в определенных ситуациях. Можно выделить несколько социальных ситуаций (условий, предпосылок), которые благоприятствуют возникновению и разворачиванию социальных движений: социальная дезорганизация (аномия, отчуждение), социальная неудовлетворенность (социальная несправедливость, статусная неопределенность и т.п.) и др.

2. В истории социологии были представлены самые разные механизмы (модели, формы) преобразования общества. Например, Г. Тард сформулировал закон подражания, в соответствии с которым именно «подражание» является основным механизмом социальных трансформаций. Однако наиболее употребляемыми терминами для описания механизмов преобразования общества являются понятия «революция» и «реформа» («эволюция»).

Революция (от лат. – поворот, переворот) – глубокое качественное изменение в развитии каких-либо явлений природы, общества или познания (геологическая революция, промышленная революция, НТР, культурная революция и т.п.). Революция означает перерыв постепенности, качественный скачок в развитии. Революция отличается от эволюции (постепенного развития какого-либо процесса), а также от

реформ. Наиболее широко понятие революции применяется для характеристики общественного развития.

В социальной жизни к понятиям эволюции и революции добавляется термин «реформа».

Реформа (от лат. – преобразование) – изменение, переустройство какой-либо стороны общественной жизни, которая не уничтожает основ существующей социальной структуры. С формальной точки зрения, под реформой подразумевается нововведение любого содержания, однако на практике под реформой обычно понимается прогрессивное преобразование.

Социальный прогресс. Большинство социологических теорий XIX века испытали на себе влияние концепции социального прогресса. Представления о том, что изменения в мире происходят в определенном направлении, возникли еще в глубокой древности. При этом прогресс противопоставлялся регрессу – в том смысле, что прогрессивное движение характеризуется как переход от низшего к высшему, от простого к сложному, от менее совершенного к более совершенному.

Были предприняты попытки найти лежащие в основе прогресса законы эволюции. Г. Спенсер и другие сторонники социального дарвинизма рассматривали социальную эволюцию в качестве аналогии биологической эволюции. При этом эволюция трактовалась как односторонний переход общества от однородных и простых структур ко все более разнообразным и взаимозависимым. Основными законами развития общества считались дарвиновские «борьба за существование» и «выживание наиболее приспособленных». Эти законы природы уподоблялись законам свободной конкуренции.

Итак, социальный прогресс означает восхождение к более сложным формам общественной жизни. В применении к обсуждаемой теме это означает нарастание прогрессивных социальных изменений: улучшение условий жизни, развитие науки, техники и образования, появление большего количества прав и свобод и т.д. Однако в отношении многих социальных явлений трудно говорить о прогрессе, так как развитие некоторых феноменов общественной жизни носит нелинейный характер. Например, в рамках искусства, религии и некоторых других социальных явлений высшие образцы развития были созданы уже несколько столетий или даже тысячелетий назад. Вместе с тем, в отношении таких явлений, как техника, технология и т.д. можно вполне однозначно говорить как о постоянно прогрессирующих явлениях.

Поэтому о социальном прогрессе говорят как о триединстве нескольких тенденций (прогрессивность, регрессивность, движение по кругу). Все зависит от того, какая из этих тенденций (в применении к конкретному социальному явлению) преобладает.

Оценка прогрессивности или регрессивности того или иного явления должна основываться на объективных показателях. Отсюда встает вопрос о критериях прогресса. Например, в марксизме в качестве общелитературного критерия прогрессивного развития человечества был взят уровень развития производительных сил и характер производственных отношений. В технократических теориях уровень развития общества измеряется по критерию развития техники и технологий. В ряде других социальных учений в качестве критериев выступают уровень развития мышления человека, нравственности в обществе, религиозности и т.д.

Современная концепция человеческого развития (human development concept) сформировалась в конце 80-х годов XX столетия. Основное положение этой концепции сводится к тому, что люди являются не только средством, но и основной целью экономического развития. Само же человеческое развитие рассматривается как процесс предоставления людям более широкого выбора. Однако расширение выбора и возможностей человека невозможно без обеспечения прав и соблюдения основных свобод. Первым международным документом, провозгласившим универсальный статус прав человека, стала Всеобщая Декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года.

Огромное влияние на современное понимание развития и прогресса общества оказали теоретические разработки лауреата Нобелевской премии по экономике (1998 г.) Амартии Сена. В 1989 г. им была опубликована работа «Развитие как расширение возможностей», в которой был использован подход, именуемый «подходом с точки зрения возможностей». А. Сен рассматривал процесс развития, как процесс расширения возможностей человека, а не возрастание только материального и экономического благосостояния. С его точки зрения, уровень жизни в обществе следует оценивать не по среднему уровню доходов, а по возможностям людей вести такую жизнь, которую они считают достойной. Цель общественного развития он видел не в беспредельном увеличении производства, а в создании возможностей для расширения выбора людьми: выбора совершать больше дел, жить долго, спастись от болезней, которых можно избежать, иметь доступ к знаниям.

Данный процесс А. Сен связывал с расширением свобод человека, с тем, чтобы выбирать из большего количества вариантов наиболее предпочтительные. «Одна из важнейших задач оценочной системы - учесть человеческие ценности. Задача «человеческого развития в 1980-х и далее» не может быть осознана без сознательного рассмотрения этой проблемы и уделения особого внимания расширению свобод и возможностей, которые имеют самое большое значение для нашей

жизни. Расширить жизненные рамки, в которые поневоле силой обстоятельств заключено большинство людей, является главной задачей человеческого развития в современном мире».

Человеческое развитие – понятие абстрактное. Для того чтобы его измерить (например, определить уровень, динамику, направленность изменений) необходимы показатели, количественно характеризующие те или иные аспекты человеческого развития.

Индекс человеческого развития (ИЧР) дает интегральную оценку трех важнейших аспектов человеческого развития и используется для мониторинга прогресса в человеческом развитии во многих странах, регионах и в мире в целом. Он состоит из:

Индекса ожидаемой продолжительности жизни, который в определенной степени отражает состояние системы здравоохранения и социального обеспечения страны.

Индекса уровня образования, отражающего степень грамотности взрослого населения и охвата населения начальным, средним и высшим образованием и таким образом – состояние системы образования страны.

Индекса ВВП на душу населения (в долларах США по паритету покупательной способности (ППС) национальных валют), указывающего на уровень доходов граждан страны.

Измеряя средние достижения в охране здоровья, образовании и доходе, ИЧР может дать более полную картину состояния развития граждан, чем одни только данные о доходах.

В настоящее время оценка прогресса, используя метод ИЧР, проводится в Глобальных Докладах человеческого развития по 177 странам мира. Более того, зарегистрированы случаи применения этого показателя при распределении ресурсов государствами и муниципалитетами. ИЧР ясно показывает разницу между доходом и благополучием человека. ИЧР является полезной стартовой точкой, тем не менее, концепция развития человека гораздо шире и сложнее, чем может охватить любой совокупный показатель, даже с помощью других индексов. ИЧР – это не исчерпывающий показатель. Он не отражает некоторые важные аспекты развития человека, а именно, способность участвовать в принятии решений, которые влияют на жизнь, пользоваться уважением других членов сообщества и т.д. Люди могут быть богатыми, здоровыми и хорошо образованными, но отсутствие возможности участвовать в жизни сообщества затрудняет развитие человека.

В социологии для характеристики развития общества используется несколько распространенных понятий.

Модернизация. Существует несколько определений модернизации: дихотомическое (модернизация как переход от одного состояния

общества – традиционного – к другому – индустриальному), историческое (описание процессов, посредством которых осуществляется модернизация: трансформации, революции и т.д.), инструментальное (модернизация как трансформация инструментов и способов освоения и контроля над окружающей природной и социальной средой), ментальное (определение через ментальный сдвиг – особое состояние рассудка, которое характеризуется верой в прогресс, склонностью к экономическому росту, готовностью адаптироваться к изменениям), цивилизационное (цивилизация как *modernity*, т.е. модернизация как распространение данной цивилизации).

В качестве элементов модернизации выделяют следующие процессы: индустриализация, урбанизация, бюрократизация, строительство нации, коммерциализация, профессионализация, секуляризация, распространение грамотности и средств массовой информации, рост социальной и профессиональной мобильности и т.д.

Модернизация выступает прежде всего как **индустриализация** общества. Исторически возникновение современных обществ тесно связано с зарождением промышленности. Все характеристики, связываемые с понятием современности (модерна), могут быть соотнесены с индустриальным типом общества. Модернизация – это непрерывный и бесконечный процесс. Она может совершаться в течение столетий, а может происходить ускоренно. Так как развитие различных обществ отличается нерегулярностью и неравномерностью, то всегда существуют развитые и отстающие регионы. При модернизации и индустриализации происходит заметная трансформация соответствующих обществ (трансформируются типы и характер входящих в них социальных групп и т.д.). Так, при переходе к буржуазному обществу прежняя сословная организация общества уступила свое место социально-классовой структуре, а ранее – кровнородственные первобытные общины сменились кастами и рабством.

Бюрократизация – становление иерархической социальной структуры для управления организациями на принципах рациональности, квалификации, эффективности и обезличенности.

Урбанизация – процесс перемещения сельского населения в города и сопутствующая этому концентрация экономической активности, административных и политических институтов, коммуникационных сетей на урбанизированных территориях. Урбанизация тесно связана со снижением доли аграрного сектора и широким распространением индустрии.

В истории социологии сложилось несколько **типологий** исторического развития общества:

а) двухзвенная: от доцивилизационной к цивилизационной форме общежития;

б) трехзвенная: аграрное общество - индустриальное общество - постиндустриальное общество;

в) четырехзвенная: аграрное общество - индустриальное общество - постиндустриальное общество - информационное (сетевое) общество;

г) пятизвенная (марксистская типология): первобытнообщинное общество - рабовладельческое общество - феодальное общество - буржуазное общество - коммунистическое общество. Пятизвенная типология основывается на учении об общественно-экономической формации.

Общественно-экономическая формация - это совокупность производственных отношений, детерминированных уровнем развития производительных сил и детерминирующих надстроечные явления.

Обычно анализ эволюции обществ начинают с характеристики общества охотников и собирателей, где главную ячейку социальной организации составляли род и семья. Общества охотников и собирателей были невелики (до полусотни человек) и вели кочевой образ жизни, передвигаясь с места на место по мере сокращения запасов пищи на данной территории. Эти общества носили эгалитарный характер, здесь не было социально-классовой стратификации, государства, права и т.д. Скотоводческие и огороднические общества возникли около 10-12 тыс. лет назад как два направления прогрессивного развития и преодоления прошлого состояния. Одомашнивание животных и растений можно назвать первой социальной революцией. Начали появляться излишки продовольствия, что позволило социальным группам прийти к общественному разделению труда, которое стимулировало торговлю, а значит, и накопление богатства. Все это явилось предпосылкой возникновения социального неравенства в обществе.

Аграрные общества появились примерно 5-6 тыс. лет назад, когда произошла вторая социальная революция, связанная с изобретением плуга. Эти общества базировались на экстенсивном земледелии с использованием тягловых животных. Излишки сельскохозяйственной продукции стали настолько большими, что привели к интенсивному росту социального неравенства. Концентрация ресурсов и власти повлекли за собой появление государства и права.

Иногда аграрное общество называют традиционным, имея в виду общество докапиталистическое, доиндустриальное. По К. Сен-Симону, для такого общества характерны следующие черты: аграрный уклад, малоподвижная социальная структура, традиция как основной способ социальной регуляции и т.д. Традиционные общества в истории имеют

разную социально-классовую структуру. Они могут быть малодифференцированными, сословными, классовыми и т.п., но все основываются на сходных отношениях собственности (нет неделимой частной собственности), в них нет свободы личности. Иногда традиционное общество обозначается как доиндустриальное, тогда выстраивается трехчленная модель развития общества: доиндустриальное, индустриальное и постиндустриальное общество (Д. Белл, А. Турен и др.).

Индустриальные общества появились в результате третьей социальной революции (промышленной), которая началась с изобретения и применения парового двигателя. Новый источник энергии (1765 г. – первое применение парового двигателя) привел к замене грубой силы человека или животного силой машины. Началась индустриализация и урбанизация. Для индустриального общества характерны такие черты, как развитое промышленное производство, гибкая социальная структура, социальная мобильность, демократия и др.

Постиндустриальные общества возникают в конце XX в. на базе информационной революции. Новые информационные и телекоммуникационные технологии становятся технологической базой новой структуры производства и услуг. Отрасли сервиса (просвещение, здравоохранение, управление, научные исследования и т.д.) становятся главенствующими по сравнению с сельским хозяйством и промышленным производством.

Данная типология обществ перекликается с другими типологиями, однако в ней ударение делается на тенденциях развития современного общества. В доиндустриальном обществе господствует сельское хозяйство, церковь и армия. В индустриальном обществе господствует промышленность, фирмы и корпорации. В постиндустриальном обществе главной сферой производства становится производство знания. Здесь в наличии информационная основа общества, новая элита (технократия). Главное место начинают занимать университеты. Собственность как критерий социальной стратификации теряет свое значение и уступает место знанию и образованию. Происходит переход от товаропроизводящей экономики к экономике обслуживающей (превосходство сферы услуг над сферой производства). Например, в царской России сельское хозяйство занимало 97%, а в современной Швеции оно составляет всего 7%. Изменяется социальный состав и социальная структура общества: классовое деление уступает место профессиональной, поколенческой и другим формам стратификации. Вводится планирование и контроль над техническими изменениями. Широко развиваются социальные технологии. Основное социальное

противоречие в таких обществах не между трудом и капиталом, а между знанием и некомпетентностью.

Существует также деление обществ на «закрытые» и «открытые» (классификация К. Поппера). Данное разделение обществ проводится по соотношению социального контроля и свободы индивида. «Закрытое общество» – это догматическое, авторитарное, застывшее общество. «Открытое общество» – это демократическое, плюралистическое, легко изменяющееся общество. Для него характерен индивидуализм и критицизм.

3. Сразу же после обретения нашей страной независимости некоторые международные финансовые организации советовали применить рыночные механизмы, используемые в развитых государствах. Узбекистан не стал их слепо копировать. Изучив лучшие черты признанных в мире моделей, наша страна избрала собственный, соответствующий именно нашим реалиям путь развития. Этот путь разработан главой нашего государства с учетом социально-экономического потенциала страны, истории государственности нашего народа, национально-религиозных ценностей и мирового опыта. Эта модель, основанная на хорошо известных пяти принципах – приоритет экономики над политикой, роль государства как главного реформатора, верховенство закона, проведение сильной социальной политики, поэтапный переход на рыночную экономику как стратегия построения правового демократического государства, основанного на рыночной экономике, – стала надежным фундаментом всех наших практических дел, основной движущей силой развития общества.

Без преувеличения можно сказать, что данная стратегия еще больше обогатила теории рыночной экономики, стала образцом для государств, переживающих переходный период.

Есть множество факторов, обеспечивших успешное преодоление немалых трудностей и испытаний. Основной из них – принцип реализации экономических, политических и социальных реформ без скачков, то есть не революционным, а эволюционным путем.

Один из важных аспектов такого эволюционного развития заключается в том, что государство берет на себя основную ответственность в процессе реализации реформ. Международные организации также широко признали, что государство играет большую роль в экономике переходного периода, в реализации глубоких реформ и что опыт Узбекистана является в этом отношении уникальным примером. В процессе продолжающегося по сей день глобального финансово-экономического кризиса даже в развитых странах повышается роль государства в регулировании экономики, что еще раз подтверждает, что избранный Узбекистаном собственный путь был самым верным.

В Республике Узбекистан был взят курс на формирование рыночных отношений. Была разработана собственная модель перехода к рыночным отношениям, основанная на всемерном учете специфических условий и особенностей республики, традиций, обычаев, уклада жизни, а также учете опыта зарубежных стран, прошедших путь рыночного реформирования. Эта модель получила название "Узбекской модели", в основе которой заложены, пять принципов:

1. Полная деидеологизация экономики. Экономика должна иметь приоритет над политикой;
2. В сложный переходный период главным реформатором должно быть государство;
3. Весь процесс обновления и прогресса должен строиться на правовой основе;
4. Переход к рыночным отношениям должен сопровождаться осуществлением мер по социальной защите населения;
5. Становление рыночных отношений должно осуществляться поэтапно.

В Ташкенте были организованы крупные международные научно-практические конференции, посвященные изучению этой программы и ее эффективности. Участвовавшие в них известные в мире крупные ученые-экономисты, эксперты и аналитики полностью поддерживали путь развития Узбекистана и дали рекомендации по применению данного опыта и в практике других стран.

Выдвинутая главой нашего государства в 2010 году Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране теоретически и практически обогатила «узбекскую модель» развития. Эта концепция способствовала выходу на новый уровень работы по модернизации и демократическому обновлению страны.

Независимость открыла новые горизонты развития перед нашим народом. В годы независимости в исторически короткий период осуществлены огромные преобразования в целях достижения великого будущего нашей Родины.

Благодаря реформам, основанным на принципе «Не построишь новый дом, не разрушай старый», все отрасли были реформированы без потерь, достигнуто их сбалансированное развитие, созданы основы нового общества.

С переходом на рыночные отношения стали появляться новые формы доходов населения. Кроме заработной платы такие рыночные формы доходов как доход с индивидуальной трудовой деятельности, дивиденды акций, доход с собственности, доход с продажи урожая приусадебного участка. В октябре 2014 года Всемирный банк опубликовал рейтинг «Ведение бизнеса», где Узбекистан всего за один

год поднялся на 16 пунктов и занял 87-е место. Особо следует отметить, что по таким критериям, как «поддержка нового бизнеса», Узбекистан в настоящее время занимает 42-е место в мире, по обеспечению исполнения заключенных договоров – 32-е, по эффективности системы банкротства экономически несостоятельных предприятий – 75-е место. По индикатору «предоставление кредитов субъектам малого бизнеса» Узбекистан за последние три года поднялся со 154-го до 42-го места, улучшив только за 2013 год свой рейтинг на 63 позиции.

В докладе Всемирного банка, Узбекистан в настоящее время входит в первую десятку стран мира, которые за последний год достигли наилучших результатов в области улучшения деловой среды для предпринимательской деятельности.

Благодаря принимаемым мерам доля малого бизнеса и частного предпринимательства в валовом внутреннем продукте возросла с 31 процента в 2000 году до 56,7 процента в настоящее время, или в 1,8 раза. В этой сфере сегодня производится треть всей промышленной и 98 процентов сельскохозяйственной продукции. В ней трудится более 77 процентов всего занятого населения. Согласно рейтингу авторитетного Всемирного экономического форума Узбекистан входит в пятерку стран с самой быстро развивающейся экономикой в мире по итогам 2014-2015 годов и прогнозам роста на 2016-2017 годы.

Кроме того, в 2015 году Узбекистан стал одной из 14 стран, получивших награды за достижение Целей развития тысячелетия в области обеспечения продовольственной безопасности государствами-членами Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО).

В 2015 году было обеспечено дальнейшее укрепление банковской системы, повышение уровня капитализации и расширение инвестиционной активности банков. Совокупный капитал банковской системы увеличился по сравнению с 2014 годом на 23,3 процента и достиг 7,8 триллиона сумов. За последние 5 лет данный показатель вырос в 2,4 раза. Уровень достаточности капитала нашей банковской системы составляет почти 24 процента, что в 3 раза превышает общепринятые международные стандарты, а ее ликвидность – в 2 раза выше самых высоких индикаторных оценок.

Несмотря на существенное замедление темпов роста мировой торговли и сокращение внешнего спроса, снижение мировых цен на важнейшие экспортные товары, нам удалось достичь положительного сальдо во внешнеторговом обороте, что позволило обеспечить рост государственных золотовалютных резервов.

О достигнутых результатах и укреплении макроэкономической стабильности в стране свидетельствует низкий уровень государственного долга, который не превышает 18,5 процента к ВВП.

Согласно рейтингу авторитетного Всемирного экономического форума Узбекистан входит в пятерку стран с самой быстро развивающейся экономикой в мире по итогам 2014-2015 годов и прогнозам роста на 2016-2017 годы.

Кроме того, в 2015 году Узбекистан стал одной из 14 стран, получивших награды за достижение Целей развития тысячелетия в области обеспечения продовольственной безопасности государствами-членами Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО).

В 2015 году было обеспечено дальнейшее укрепление банковской системы, повышение уровня капитализации и расширение инвестиционной активности банков. Совокупный капитал банковской системы увеличился по сравнению с 2014 годом на 23,3 процента и достиг 7,8 триллиона сумов. За последние 5 лет данный показатель вырос в 2,4 раза. Уровень достаточности капитала нашей банковской системы составляет почти 24 процента, что в 3 раза превышает общепринятые международные стандарты, а ее ликвидность – в 2 раза выше самых высоких индикаторных оценок.

Несмотря на существенное замедление темпов роста мировой торговли и сокращение внешнего спроса, снижение мировых цен на важнейшие экспортные товары, нам удалось достичь положительного сальдо во внешнеторговом обороте, что позволило обеспечить рост государственных золотовалютных резервов.

О достигнутых результатах и укреплении макроэкономической стабильности в стране свидетельствует низкий уровень государственного долга, который не превышает 18,5 процента к ВВП. Средняя заработная плата в Узбекистане за период с 2000 по 2015 гг. выросла в 28,5 раз; средний размер пенсий – в 18,5 раз, денежные доходы на душу населения – в 12 раз.

В нашей стране на системной основе поэтапно реализованы общенациональные программы, направленные на реформирование социальных сфер, которые получили широкое признание в мире. Программы в сфере образования, здравоохранения, развития детского спорта, школ искусств, социальной инфраструктуры, улучшения условий жизни населения и строительства жилья по типовым проектам на селе сегодня своими весомыми результатами привлекают особое внимание международного сообщества.

В результате последовательно проводимых социально-экономических реформ валовой доход населения возрос в 12,2 раза. Средняя продолжительность жизни увеличилась с 67 лет до 73,2 года. Узбекистан по данному показателю приблизился к уровню развитых стран мира.

Важнейший фактор развития - это, несомненно, мир и спокойствие. Международные деловые круги сотрудничают со странами, где обеспечена стабильность, гарантируется мир и безопасность.

Царящие в нашей стране мир и спокойствие, атмосфера добра, межнационального согласия играют важную роль в обеспечении успешного проведения реформ во всех сферах. Как отмечает глава нашего государства, «основу колоссальных, вызывающих восхищение во всем мире успехов, которых добился Узбекистан на пути независимого развития, составляют царящие в нашей стране мирная и спокойная жизнь, межнациональное согласие, атмосфера взаимного уважения и сплоченности».

Все мы должны хорошо понимать, что основу стабильного экономического роста, повышения доходов и уровня жизни нашего народа составляет мирная жизнь, мы должны ценить ее и бороться за ее укрепление.

Происходящие сегодня в мире непростые явления требуют от нас бдительности и внимательности. Наш гражданский долг - ценить чистое небо над нами, благополучие и достаток, направить все свои силы на укрепление независимости нашей Родины.

4. Глобальный экономика - финансовый кризис связано с финансовым кризисом в США, который начался еще в 2006 году. Главной его причиной стал рост не возвратов жилищных кредитов неблагонадежными заемщиками. Кризис стал заметен и начал приобретать международные масштабы весной 2007 года, когда New Century Financial Corporation, крупнейшая ипотечная компания США, занимающаяся кредитованием ненадежных заемщиков, ушла с Нью-Йоркской фондовой биржи. Проблемы начались и на рынках финансовых инструментов, обеспеченных ипотекой. Облигации, обеспеченные ипотекой стали быстро обесцениваться. Банки и инвестиционные фонды начали списывать со своих балансов бумаги, которые еще недавно казались сверхнадежными. На международных рынках возник кризис ликвидности. Летом 2007 года кризис затронул инвестиционные фонды крупнейших финансовых компаний, и инвестиционных банков, вложивших средства в ипотечные облигации: Goldman Sachs, BNP Paribas, Morgan Stanley, Merrill Lynch, Lehman Brothers и Bear Stearns - их акции упали в рейтинге ниже возможного уровня.

Суть кризиса ипотеки в США заключается в том, что во время быстрого роста цен на недвижимость люди охотно брали ипотечные кредиты, так как любые проценты можно было выгодно окупить, перепродав через год выросший в цене дом: цены на жилье ежегодно росли на 15-20%. Но, по данным экспертов, около 1,5 миллионов

американцев находятся сейчас в стадии личного банкротства, отказываясь платить по кредитам. Как следствие, рост цен на недвижимость остановился, поскольку банки все чаще переставали выдавать деньги - так как им самим не платили. В свою очередь инвестиционные банки все чаще требовали с ипотечных агентств, у которых они покупали проблемные кредиты, вернуть им обратно деньги. «Ипотечная лихорадка» - период, когда люди стремятся вкладывать любые деньги в недвижимость, - наблюдался во многих странах мира, и соответственно, американский сценарий уже повторился в европейских и азиатских странах.

Каким образом последствия мирового финансово-экономического кризиса могут отразиться на экономике Узбекистана?

Учитывая, слабую интеграцию отечественных рынков ценных бумаг и недвижимости в международный финансовый рынок, можно с большой степенью уверенности сказать, что глобальные экономические потрясения через эти рынки в Узбекистан не перекинутся. Коммерческие банки Узбекистана не имеют той огромной задолженности по кредитам перед иностранными банками как, например, банки России. Экономика республики до последнего времени развивалась относительно стабильно. В 2008 г. ВВП вырос и составил 109 %, темпы роста в промышленности составили 112,7 %, в том числе в производстве потребительских товаров - 117,7 %, сфера услуг выросла на 21,3 %. Экспорт вырос на 28,7 %, государственный бюджет перевыполнен, вместо предусмотренного дефицита получен профицит в размере 1,5 процента к ВВП.

Это еще раз подтверждает вывод о том, что, внутренних причин возникновения экономического кризиса в Узбекистане нет. Но это вовсе не означает, что разразившийся во всемирном масштабе кризис не затронет экономику республики.

Нельзя забывать, что Узбекистан связан с другими странами, которые поразил экономический кризис, товарными рынками, рынками рабочей силы, рынками услуг и т.д.

Безусловно, во время кризиса, в условиях отсутствия платежных средств, некоторые зарубежные партнеры не имеют возможности своевременно осуществлять оплату экспортных товаров поставщикам в Узбекистане.

Поскольку в период кризиса, как правило, наблюдается денежный голод, отсутствие «лишних» (временно свободных) денег, может в определенной степени повлиять на приток иностранных инвестиций в Узбекистан, что, безусловно, должно замедлить процессы приватизации и негативно отразиться на формирующуюся за счет приватизации часть первичного рынка акций.

В условиях рецессии и нестабильной работы товаропроизводителей в странах, охваченных кризисом, увеличивается риск возникновения перебоев с поставкой в Узбекистан товаров (комплектующих, запасных частей, деталей, компонентов и т.п.) зарубежными поставщиками.

Следует также иметь в виду, что в кризисной ситуации предприятия не могут выплачивать в прежних размерах вознаграждения рабочим и служащим, более того, как правило, значительное количество персонала в этот период сокращается. В связи с тем, что определенная часть населения республики работает по контрактам в зарубежных странах, возникает проблема его возвращения в страну, а, следовательно, прекращения денежных переводов из-за рубежа, и избыток рабочей силы, со всеми вытекающими из этого последствиями.

Следует отметить также, что системы рынков ценных бумаг, недвижимости и товаров в республике еще далеки от совершенства. Законодательство, к сожалению, не обеспечивает соответствующих защитных, антикризисных механизмов участников рынка, не всегда является четким и ясным, а в ряде случаев и неполным, имея «белые пятна» в части регулирования отдельных элементов и секторов рассматриваемых рынков.

В этих условиях уникальным руководством противостояния негативному влиянию мирового экономического кризиса на нашу страну является книга Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова «Мировой финансово-экономический кризис, пути и меры по его преодолению в условиях Узбекистана», в которой, по мнению, видных представителей общественно-политических, научных и экспертно-аналитических кругов нашего государства и зарубежных стран, изложена конкретная концепция преодоления кризиса.

Антикризисная программа Узбекистана предусматривает модернизацию системы производства, поддержку предприятий-экспортеров, содействие малым и средним предприятиям посредством выделения кредитов и предоставления льгот, повышение конкурентоспособности предприятий за счет введения жесткого режима экономии, реализацию мер по модернизации электроэнергетики, поддержку отечественных производителей путем стимулирования спроса на внутреннем рынке и т.д. При этом, в ней особый упор делается на применение инноваций и современных технологий в производственных процессах. Программа включает в себя строительство новой инфраструктуры на селе и совершенствование сельскохозяйственного производства, что внесет существенный вклад в формирование ВВП и обеспечение занятости основной части населения страны.

Реализация выработанных под руководством Президента Республики Узбекистан антикризисных мер позволит не только противостоять мировому финансово-экономическому кризису, но и предотвратить его негативное влияние на экономику, выйти после его завершения с еще более сильной, устойчивой, сбалансированной экономикой, что создаст необходимые условия для решения задач по дальнейшему повышению уровня жизни и благосостояния народа Узбекистана.

В свете задач, поставленных Президентом страны по преодолению влияния последствий финансово-экономического кризиса в Узбекистане, актуальным в области совершенствования финансового рынка и его важнейшей составляющей - рынка ценных бумаг, является: дальнейшее формирование законодательства о рынке ценных бумаг и его совершенствование, переход на максимальный режим экономии финансовых ресурсов, повышение эффективности функционирования финансовой инфраструктуры, снижение различного рода рисков, рост конкурентоспособности отечественного фондового рынка, обеспечение его прозрачности, повышение финансовой грамотности населения.

Созданный нормативный фундамент в финансовой сфере позволил обеспечить становление субъектов рынка - эмитентов, инвесторов, профессиональных участников, фондовой биржи, их количественное и качественное развитие. В то же время, семнадцатилетний период функционирования отечественного фондового рынка отчетливо выявил проблемы в области формирования его нормативно-правовой базы. Для их последовательного и успешного решения целесообразно принять концепцию государственного регулирования рынка ценных бумаг Узбекистана, где должны найти отражение принципы государственной политики на рынке ценных бумаг, макроэкономические задачи применительно к фондовому рынку, ответственность государственных органов за состояние различных сегментов рынка, цели государственной политики на отечественном фондовом рынке, принципы формирования нормативно-правовой базы в этой сфере и т.п.

В частности, в концепции обязательно должны быть отражены такие принципы государственной политики, как принцип дифференцированного подхода при использовании зарубежного опыта регулирования рынка ценных бумаг, рекомендаций международных организаций, избирательного проецирования соответствующих нормативно-правовых актов развитых стран на национальный рынок; принцип учета национального менталитета, степени развития и финансовых возможностей отечественных участников рынка ценных бумаг и особенностей переходного периода при разработке экономических нормативов регулирования рынка ценных бумаг;

принцип стимулирования развития рынка ценных бумаг путем принятия условий и норм законодательства, создающих заинтересованность у эмитентов, инвесторов и профессиональных участников рынка ценных бумаг в осуществлении операций с ценными бумагами. В ближайшей и долгосрочной перспективе важно максимально широко использовать налоговые методы стимулирования развития национального рынка ценных бумаг. Налоговая политика должна строиться на основе таких принципов, как унификация ставок налогов и принципов налогообложения в отношении профессиональных участников рынка, дифференцированный подход к налогообложению операций с ценными бумагами по признаку их разграничения на спекулятивные и инвестиционные, недопущение превышения уровня налоговых ставок в сфере индустрии рынка ценных бумаг по отношению к общему уровню налогового бремени.

В условиях кризиса отечественным корпорациям целесообразно в корне изменить подходы к выплате дивидендов и направлять подавляющую часть прибыли на развитие, поскольку направление значительной ее части на дивиденды замедляет темпы экономического развития хозяйствующих субъектов и экономики в целом. В этой связи государству на данном этапе целесообразно проводить в жизнь достаточно жесткую политику дивидендной рестрикции.

Исследование эффективности результатов моделирования регулирования зарубежных фондовых рынков показывают, что нашей стране также целесообразно ориентироваться на развитие модели регулирования рынка ценных бумаг, предполагающей преобладающее участие в таком регулировании преимущественно государственных органов и передачу лишь небольшой части полномочий по такому регулированию саморегулируемым организациям.

На повестку дня также встал вопрос создания целого направления в работе отечественных предприятий - риск-менеджмента, который у нас в Узбекистане пока не освоен.

Раскрываемая в настоящее время эмитентами информация о финансово-хозяйственном положении по форме и срокам неактуальна, и не может повлиять на принятие инвесторами решения о приобретении ценных бумаг, что является одним из главных препятствий на пути развития отечественного фондового рынка. Для обеспечения эффективного раскрытия информации, необходимо кардинально изменить подходы к организации информирования инвесторов, создав систему, действующую по принципу: «не инвестор ищет информацию, а информация находит инвестора», принять стандарт раскрываемой информации, включающей показатели отчетности в количестве, позволяющем осуществлять элементарный анализ финансового состояния эмитента, обеспечить ежеквартальную оперативность

раскрытия информации, и доступность на сайтах уполномоченных регулятивным органом информационных агентств.

Исследования проведенные нами показали, что одной из причин сдерживающих развитие фондового рынка является отсутствие элементарных знаний о рынке ценных бумаг у населения республики. Отсутствие финансовой грамотности в период кризиса может привести к паническим настроениям некоторой части населения, оттоку денежной наличности из банковской системы. Для решения этой проблемы необходимо разработать комплексную программу повышения финансовых знаний населения, принятие которой позволит в условиях кризиса не только обеспечить стабильную работу кредитных учреждений, но и привлечь дополнительные инвестиции в реальный сектор экономики.

Все эти меры должны обеспечить условия для создания благоприятного инвестиционного климата, являющихся главным фактором ускорения в стране структурных преобразований.

Вопросы для самоконтроля

1. Чем отличаются социальное пространство и социальное время от физического пространства и времени? Раскройте функции социального времени.
2. Дайте понятие, опишите структуру и приведите классификации социальных процессов.
3. Охарактеризуйте основные источники и главные результаты социальных изменений.
4. Сравните социальную революцию и социальные реформы, выделите общие и особенные черты.
5. Что такое социальный процесс?
6. Каковы основные элементы социального процесса?
7. Дайте характеристику основных свойств социального процесса:
 - направленность,
 - стадийность,
 - последовательность,
 - многофакторность.
8. Чем характеризуются процессы:
 - прогрессивные,
 - регрессивные,
 - эволюционные,
 - революционные?
9. Определите особенности видов социальных процессов:
 - конкуренции,
 - кооперации,
 - приспособления,

- ассимиляции,
 - амальгамизации.
10. Что такое социальные изменения?
 11. Покажите внешние факторы социальных изменений в современной Узбекистане.
 12. Покажите внутренние факторы социальных изменений в современной Узбекистане.
 13. Раскройте основные социальные изменения в современной Узбекистане:
 - в экономической области,
 - в социальной сфере,
 - в политической сфере,
 - в области духовных отношений и культуры.
 14. Какие из них можно отнести к позитивным?
 15. Какие из них можно отнести к негативным?
 16. Что такое социальные движения?
 17. Покажите особенности социальных движений:
 - экспрессивных,
 - утопических,
 - сопротивления,
 - реформ,
 - революционных.
 18. В чем особенности стадий социальных движений:
 - беспокойства,
 - возбуждения,
 - формализации,
 - институционализации

ТЕМА 9. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ И ИХ МЕТОДЫ**План:**

1. Социологическое исследование как сбор эмпирической информации.
2. Программа социологического исследования.
3. Методы социологического исследования.
4. Место и роль социологических исследований в решении проблем в обществе.

1. История социологии свидетельствует о сложном пути становления, развития и обогащения методов изучения социальной реальности.

На первых порах становления социологии ее приемы и способы познания действительности мало отличались от тех, которые использовались уже существующими науками – философией, правом, историей. Однако и на этом этапе – что нашло особенно яркое воплощение в позитивизме – социология ориентировалась на изучение конкретных данных, «осязаемой» информации, которые, как и в точных науках, могли получить как качественную, так и количественную интерпретацию.

Социология постепенно накапливала свои методы познания, особенно когда это касалось эмпирических исследований. Отдельные документы, опросные листы, интервью, анализ документов получили завершённую целостную интерпретацию в основном в 20-е годы XX века, когда можно было говорить о более или менее научно обоснованных методах, процедуре, методике и технике, дающих возможность всесторонне проанализировать изучаемое явление, что резко повышало научную и практическую значимость социологии.

В наиболее общем виде социологическое исследование можно определить как систему логически последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур, связанных между собой единой целью: получить достоверные данные об изучаемом явлении или процессе, о тенденциях и противоречиях их развития, чтобы эти данные могли быть использованы для приращения научного знания или в практике управления общественной жизнью (1). Социологическое исследование включает сменяющие друг друга этапы: разработка программы и инструментария; сбор информации; подготовка собранной информации к обработке и ее обработка; анализ полученной информации, подведение итогов исследования, формулировка выводов и рекомендаций.

Несмотря на то, что каждое социологическое исследование, претендующее на цельность и законченность, включает

вышеназванные этапы, единой, унифицированной формы социологических процедур, пригодных для изучения различной сложности проблем, не существует.

Конкретный вид социологического исследования обусловлен характером поставленных в нем цели и задач. Именно в соответствии с ними и различают три основных вида социологического исследования: разведывательное, описательное и аналитическое.

Разведывательное {исследование} решает весьма ограниченные по своему содержанию задачи. Оно охватывает, как правило, небольшие обследуемые совокупности и основывается на упрощенной программе и сжатом по объему {инструментарии}.

Разведывательное исследование используется для предварительного обследования определенного процесса или явления. Потребность в таком предварительном этапе, как правило, возникает тогда, когда проблема или мало, или вообще не изучена. В частности, он успешно применяется для получения дополнительной информации о предмете и объекте, для уточнения и корректировки гипотез и задач, инструментария и границ обследуемой совокупности в углубленном, широкомасштабном исследовании, а также для выявления трудностей, которые могут встретиться в дальнейшем.

Выполняя вспомогательные задачи, разведывательное исследование служит поставщиком оперативных данных. В этом смысле можно говорить о такой его разновидности, как экспресс-опрос, цель которого состоит в получении отдельных сведений, особо интересующих исследователя в данный момент.

С помощью оперативных опросов определяют отношение людей к актуальным событиям и фактам (зондаж общественного мнения), а также степень эффективности только что проведенных мероприятий. Нередко к таким опросам прибегают для оценки хода и результатов различных общественно-политических кампаний.

Обычно в разведывательном исследовании используется какой-либо один из наиболее доступных методов сбора первичной социологической информации, дающий возможность сделать это в короткие {сроки}. Кроме того, если речь идет об уточнении предмета и объекта широкомасштабного исследования, может быть осуществлен анализ специальной литературы, а также проведен опрос компетентных специалистов (экспертов) либо лиц, хорошо знающих характерные черты и особенности объекта исследования.

Описательное исследование – более сложный вид социологического анализа, который позволяет составить относительно целостное представление об изучаемом явлении, его структурных элементах. Кроме того, осмысление, учет такой всесторонней информации помогает лучше разобратся в обстановке, более глубоко

обосновать выбор средств, форм и методов управления общественными процессами.

Описательное исследование проводится по подробно разработанной программе и на базе методически апробированного инструментария. Его методологическая и методическая оснащенность делает возможными группировку и классификацию элементов по тем характеристикам, которые выделены в качестве существенных в связи с изучаемой проблемой.

Описательное исследование обычно применяется в тех случаях, когда объектом служит относительно большая общность людей, отличающаяся разнообразными характеристиками. Это может быть коллектив крупного предприятия, где трудятся люди разных профессий и возрастных категорий, имеющие различные стаж работы, уровень образования, семейное положение и т.д., или население города, района, области, региона. В таких ситуациях выделение в структуре объекта относительно однородных групп дает возможность осуществить их оценку, сравнение и сопоставление интересующих исследователя характеристик, а, кроме того, выявить наличие и степень развитости связей между ними.

Выбор методов сбора информации в описательном исследовании определяется его задачами и направленностью. Их сочетание повышает представительность, объективность, полноту социологической информации, а следовательно, позволяет делать более обоснованные выводы и рекомендации.

Аналитическое социологическое исследование ставит своей целью углубленное изучение явления, когда нужно не только описать структуру, но и узнать, что определяет его основные количественные и качественные параметры.

В силу такого предназначения аналитическое исследование имеет особенно большую научную и практическую ценность.

Если в ходе описательного исследования устанавливается, есть ли связь между характеристиками изучаемого явления, то в ходе аналитического выясняется, носит ли обнаруженная связь причинный характер. Например, если в первом случае фиксируется наличие связи между удовлетворенностью содержанием выполняемого труда и его эффективностью, то во втором случае рассматривается, является ли удовлетворенность содержанием труда основной или неосновной причиной, т.е. фактором, влияющим на уровень его эффективности.

Поскольку реальность такова, что назвать в «чистом виде» какой-либо один фактор, определяющий черты и характеристику любого социального процесса или явления, практически невозможно, постольку почти в каждом аналитическом исследовании изучается совокупность факторов. Из нее и выделяются факторы основные и неосновные,

временные и постоянные, управляемые и неуправляемые, присущие данному социальному институту или организации и т.д.

Подготовка аналитического исследования требует значительного времени, тщательно разработанной программы и инструментария. По используемым методам сбора социологической информации аналитическое исследование носит комплексный характер. В нем, дополняя друг друга, могут применяться различные формы опроса, анализа документов, наблюдения. Естественно, это требует умения взаимоувязывать, «состыковывать» информацию, полученную по разным каналам, придерживаться определенных критериев ее интерпретации. Тем самым аналитическое исследование существенно отличается не только содержанием своего подготовительного этапа и этапа сбора первичной информации, но и подходом к анализу, обобщению и объяснению полученных результатов.

Разновидностью аналитического исследования можно считать социальный эксперимент. Его проведение предполагает создание экспериментальной ситуации путем изменения в той или иной степени обычных условий функционирования объекта. В ходе эксперимента особое внимание уделяется изучению «поведения» тех включенных в него факторов, которые придают объекту новые черты и свойства.

Подготовка и проведение любого эксперимента – дело достаточно трудоемкое и требующее специальных знаний и методических навыков. Особенно это важно тогда, когда речь идет о внедрении новых форм социальной организации, о коренных изменениях в общественной и повседневной жизни людей и т.п., глубоко затрагивающих личные, групповые и общественные интересы. В ряде случаев эксперимент не просто желателен, а необходим. Он позволяет избегать случайностей и непредвиденных последствий, увереннее, с научной обоснованностью предлагать практике новые формы и методы управления.

В зависимости от того, рассматривается предмет в статике или в динамике, могут быть выделены еще два вида социологического исследования – точечное и повторное.

Точечное исследование (его еще называют разовым) дает информацию о состоянии и количественных характеристиках какого-либо явления или процесса в момент его изучения. Эта информация в определенном смысле может быть названа статической, поскольку отражает как бы моментальный «срез» объекта, но не дает ответа на вопрос о тенденциях его изменения во времени.

Сравнительные данные могут быть получены лишь в результате нескольких исследований, проведенных последовательно через определенные промежутки времени. Подобные исследования, основанные на единой программе и инструментарии, называются повторными. По сути дела, они представляют собой средство

сравнительного социологического анализа, который направлен на выявление динамики развития объекта.

В зависимости от выдвигаемых целей повторный сбор информации может проходить в два, три и более этапа. Длительность временного интервала между первоначальной и повторной стадиями исследования самая различная, ибо общественные процессы обладают неодинаковой динамикой и цикличностью. Часто именно свойства объекта подсказывают временные интервалы повторных исследований. Например, если изучаются тенденции в осуществлении жизненных планов выпускников средних школ и первый раз их опросили перед выпускными экзаменами, то очевидно, что ближайший срок повторного исследования – после завершения приема в вузы или поступления на работу.

Особый вид повторного исследования – панельное. Допустим, в ходе повторного исследования выясняется степень эффективности образования. Обычно она определяется независимо от того, как изменился объект за период между первоначальной и повторной стадиями исследования. Панельное же исследование предусматривает неоднократное изучение одних и тех же лиц через заданные интервалы времени. Поэтому для панельных исследований целесообразно соблюдать такие интервалы, которые позволяют максимально сохранять стабильность исследуемой совокупности по ее величине и составу. Эти исследования дают хорошую возможность обновлять и обогащать информацию, отражающую динамику, направленность развития (2). Помимо названных в социологии используются – хотя значительно реже – специальные виды социологических исследований.

Один из них – монографическое исследование, которое нацелено на всестороннее, «глобальное» изучение избранного социального процесса или явления на одном из объектов, взятом в качестве представителя целого класса аналогичных объектов. Очень часто монографическое социологическое исследование дополняется использованием методов других наук – истории, экономики, культурологии, лингвистики и т.п. Образцом такого монографического исследования (к сожалению, забытого) можно считать работу академика А.Н.Большакова «Деревня (1917–1927 гг.)», построенную на изучении всех сторон жизни одной из волостей Тверской губернии (3).

Значительный интерес представляют когортные исследования, которые изучают специфические совокупности людей в течение определенного времени, например года, переживших одновременно одно и то же событие (вступивших в брак, призванных в армию, поступивших в вуз и т.д.). Когорту, образованную по году рождения, называют поколением. Примером такого исследования является книга Б.Ц.Урланиса «История одного поколения» (4).

В наступившей поре открытости всему миру все чаще стали проводиться международные, кросскультурные исследования, которые основаны на сравнении и сопоставлении явлений и процессов в различных странах. При всей их значимости, привлекательности следует отметить одну большую методологическую сложность – трудности в интерпретации как задач и стратегии исследования, так и полученных результатов, ибо накладываются на них такие специфические особенности, которые обусловлены различным менталитетом, культурным опытом, традициями, способами исследования и решения назревших социальных проблем.

Такова в общих чертах выстроенная по разным основаниям классификация видов социологического исследования.

Правоммерно поставить вопрос: имеется ли зависимость между социальными явлениями и видами их социологического исследования, с помощью которых они могут быть изучены? В принципе жесткой зависимости здесь нет. Практически любое социальное явление может изучаться на уровне разведывательного, описательного или аналитического исследования, имеющего точечный или повторный (панельный) характер и использующего различные методы сбора первичной информации. В свою очередь, для любого вида социологического исследования не существует «запрета» на анализ тех или иных явлений и процессов – каждое способно дать о них определенный объем научной информации.

Качество социологической информации в значительной степени повысится, если предусмотреть до основного проведение пробного исследования. Оно является способом проверки обоснованности выдвигаемых гипотез и задач, а также методического уровня и обработанности инструментария сбора социологической информации. Пробное исследование помогает оценить правильность построения соответствующей модели выборки и внести в нее в случае надобности определенные коррективы, уточнить некоторые характеристики объекта и предмета исследования, обосновать расходы и сроки всех исследовательских процедур. Большое значение пробное исследование имеет и для тренировки интервьюеров и анкетеров.

Образно говоря, пробное исследование можно рассматривать как генеральную репетицию главного исследования, позволяющую сделать первые выводы о том, насколько успешно прошел этап подготовки к нему и каких результатов можно ожидать.

Сказанное вместе с тем не означает, что сам социолог в конкретном случае не связан в выборе того или иного вида исследования. Направленность такого выбора всякий раз вытекает, как минимум, из двух обстоятельств: цели, научной и практической

целесообразности исследования, а также из сущности и особенностей того явления, которое предстоит изучить.

Каким образом эти обстоятельства заявляют о себе при анализе, скажем, общественного мнения?

Если планируется разведывательное исследование, то, исходя из его предназначения, предстоит выявить самую общую реакцию населения на тот или иной вопрос. В свою очередь, описательное исследование предполагает получение более детальной характеристики состояния общественного мнения в единстве его рациональных, эмоциональных и волевых начал. Наконец аналитическое исследование помимо описания состояния, элементов и свойств общественного мнения по конкретной проблеме призвано дать ответ и на вопрос о том, каковы факторы, породившие именно такое мнение, и в какой степени оно выступает побудителем поведения людей.

Далее. Если ограничиться одномоментным замером общественного мнения, достаточно будет проведения точечного исследования. Когда же надо получить сведения о динамике и тенденциях его развития, организуют повторные исследования.

Заметим также, что цель оперативного изучения общественного мнения диктует выбор анкетного, группового или телефонного опроса в качестве метода получения первичной информации. Если же фактор времени не довлеет, наряду с опросом могут быть применены и другие методы сбора социологической информации. Перед окончательным выбором вида социологического исследования нелишним будет реалистично оценить и свои возможности, особенно глубину знаний методики, техники и организации, а также практические навыки.

2. Программа содержит теоретическое обоснование методологических подходов и методических приемов изучения определенного явления или процесса. Только глубоко продуманная во всех своих составных частях программа социологического исследования обеспечивает его проведение на высоком качественном уровне. Не случайно программу называют стратегическим документом, в котором выражены концепция исследования проблемы, те вопросы, которые особо заинтересовали организаторов и побудили их предпринять попытку осуществить научный анализ. Программа социологического исследования обычно включает в себя подробное, четкое и завершенное изложение следующих разделов: методологическая часть – формулировка и обоснование проблемы, указание цели, определение объекта и предмета исследования, логический анализ основных понятий, формулировка гипотез и задач исследования; методическая часть – определение обследуемой совокупности, характеристика используемых методов сбора социологической информации, логическая

структура инструментария для сбора этой информации, логические схемы ее математической обработки.

Столь емкая структура программы исследования не плод научной фантазии социологов. Она выверена многолетней практикой и помогает избежать ошибок в процессе проведения самого исследования и анализа его результатов.

Что касается формулировки и обоснования проблемы исследования, то они возникают в связи с необходимостью получить полное представление о реально существующих противоречиях с расчетом найти оптимальные пути и средства их разрешения.

Различные противоречивые ситуации, которые выдвигает перед нами сама жизнь, принято называть социальной проблемой. Для инициаторов и организаторов социологического исследования существует еще научная проблема, которая сравнима с состоянием знания о незнании определенных количественных и качественных изменений, тенденций развития и других характеристик изучаемого социального явления или процесса. В частности, это может быть незнание действительных причин миграции или снижения творческого потенциала работников и т.п.

В процессе формулирования проблемы исследователи стремятся к тому, чтобы в ней получили как можно более точное отражение и сама проблемная ситуация, и основное противоречие, определяющее ее. При этом «важно избегать опасности постановки мнимых проблем, т.е. проблем, либо не отражающих реальной социальной ситуации, либо давно решенных».

Следует опасаться и другой крайности – выдвижения проблем слишком широкого плана. Если трудно сразу придать формулировке ясность и четкость, то, возможно, это удастся в дальнейшем, по мере методологической и методической разработки остальных частей программы. Иногда в ходе одного исследования приходится искать ответы на ряд проблем, что происходит, как правило, в тех случаях, когда сама исследовательская программа нацелена на много проблемный анализ. В принципе же идти на изучение нескольких проблем в рамках одного исследования нецелесообразно. Во-первых, это усложняет инструментарий исследования, делает его громоздким, что может снизить качество собираемой информации. Во-вторых, теряется оперативность исследования, что приводит, в свою очередь, к старению данных, потере их актуальности, а порой и смысла исследования в целом.

Определение цели исследования обычно предусматривает решение или научной, или практической задачи, или той и другой одновременно. Необходима постановка такой цели, реализация которой требует надежных данных, позволяющих выявить пути и средства

решения наиболее важных, узловых на текущий момент проблем, проверить и установить практическую отдачу и ценность форм и методов управления общественным процессом или явлением.

Как уже было отмечено, научная проблема не существует сама по себе и всегда предполагает ту общность людей и их деятельность, с которыми она неразрывно связана. Следовательно, объектом социологического исследования в широком смысле выступает носитель той или иной общественной проблемы.

Вместе с тем причины возникновения проблемы могут лежать и за пределами объекта исследования. Это ведет к расширению его масштабов, чтобы можно было подойти к ее истокам.

Четкое выделение объекта способствует правильному определению предмета исследования. Последний включает в себя те стороны и свойства объекта, которые в наиболее полном виде характеризуют исследуемую проблему (скрывающееся в ней противоречие). Следовательно, предмет социологического исследования предстает как концентрированное выражение взаимосвязи проблемы и объекта исследования.

Логический анализ основных понятий предусматривает осуществление ряда таких методических процедур, без которых невозможно воплотить в инструментарии единую концепцию социологического исследования, а значит, реализовать его цель и задачи, проверить правильность выдвинутых в нем гипотез.

Суть этих процедур заключается в логическом структурировании основных понятий, которые занимают главенствующее место в определении предмета исследования. Логический анализ предполагает точное, всестороннее объяснение их содержания и структуры, а на этой основе определяется соотношение элементов и свойств конкретного явления, последовательное изучение которых дает возможность составить ясное представление о нем.

При исследовании, например, активности той или иной группы логический анализ основного понятия «социальная активность» предполагает выявление таких его составляющих, как активность трудовая, политическая, активность в сфере познания, культуры и т.д. Рассматривая затем каждое из них, мы как бы по ступеням приближаемся к определению сущности различных сторон (элементов) предмета исследования.

Между логическим анализом основных понятий и видом социологического исследования существует тесная зависимость. И чем сложнее его вид, тем более емкой и разветвленной оказывается структура логического анализа основных понятий.

В свою очередь, характер анализа основных понятий оказывает непосредственное воздействие на логику подготовки инструментария

сбора социологической информации. Кроме того, как семантическая форма вычленения составных элементов исследуемого явления и установления между ними взаимосвязи логический анализ основных понятий помогает впоследствии правильно объяснить результаты социологического исследования.

Каждый раз реализация исследовательской цели базируется на определенной последовательности шагов, приемов, методов. Набор этих методов, а точнее, общая направленность исследования может быть задана при формулировании гипотез. Гипотеза – это научное предположение, дающее объяснение каких-либо фактов, явлений и процессов, которое надо подтвердить или опровергнуть. Отсюда понятно, что предварительное выдвижение гипотез может повлиять на внутреннюю логику всего процесса исследования.

Как правило, любое социологическое исследование строится на предварительных, явно или неявно выраженных предположениях о причинах возникновения изучаемой проблемы. В этом смысле гипотезы способствуют увеличению значимости исследования, подсказывают правильный выбор объекта исследования и методов сбора социологической информации.

Важно, чтобы выдвигаемые гипотезы не сковывали мысль, не предопределяли итоговые результаты работы. Их формулируют однозначно, избегая по возможности расплывчатых понятий.

По значимости и характеру гипотезы можно разделить на основные и дополнительные.

Задачи социологического исследования определяются в соответствии с его целью и гипотезами и так же, как последние, могут быть условно разделены на основные и дополнительные.

Основные задачи исследования отражают поиск ответа на центральный вопрос: каковы пути и средства изучения исследуемой проблемы? Не исключены ситуации, когда выдвижение дополнительных гипотез потребует выяснения еще каких-либо вопросов. Тогда и намечаются дополнительные задачи.

Описательные и аналитические социологические исследования, как правило, включают несколько основных задач, решение каждой из которых предполагает реализацию определенного числа связанных с ними дополнительных задач. Так, например, при анализе отношений собственности и особенностей их функционирования в качестве дополнительных задач может быть поставлено изучение: а) оценок всех существующих, в том числе формирующихся, форм собственности; б) предпочтений и приоритетов по отношению к ним; в) степени эффективности способов и методов хозяйствования как специфического проявления функций собственности.

При характеристике обязательных требований к программе социологического исследования следует обратить особое внимание на интерпретацию и операционализацию основных понятий.

Как бы ни осуществлялась трактовка основных понятий, этот процесс непременно носит логико-познавательный характер, т.е. они всегда получают какую-то интерпретацию.

Основные понятия как бы задают ход исследованию, диктуют логику изучения проблемы и потому нуждаются в исчерпывающей интерпретации. Однако дать ее не всегда легко. Одна из причин недостаточно строгой научной интерпретации того или иного понятия – широко распространенное и прижившееся в массовом сознании обыденное представление о понятии, не раскрывающее полностью его содержания. Поэтому если социолог изберет это обыденное представление в качестве единственного ориентира, то он столкнется с немалыми трудностями.

Все выявленные на стадии интерпретации конкретные понятия также требуют своего объяснения, «своей интерпретации». Осуществляется она в форме поиска тех частных понятий, которые и характеризуют составляющие основного понятия. На этом этапе логического анализа интерпретация уступает место другой процедуре уточнения предмета исследования.

Эта процедура, кратко именуемая операционализацией, продолжает, а точнее, детализирует интерпретацию основных понятий. Такая детализация заключается в расчленении основного понятия на элементы (семантически – на однозначно понимаемые термины). Получаемые при этом еще более простые понятия принято называть операциональными.

Таким образом, весь процесс логического анализа основного понятия в социологическом исследовании состоит из двух этапов: выявление главных сторон предмета исследования путем интерпретации такого понятия, которое точно и полно отражает его сущность; выявление совокупности операциональных понятий, на которые «раскладывается» основное понятие.

3. При проведении социологических исследований наиболее часто планируются следующие основные методы сбора информации, входящие в методическую часть программы.

Анализ документов. Этот метод позволяет получить сведения о прошедших событиях, наблюдение за которыми уже невозможно.

Изучение документов помогает выявить тенденции и динамику их изменений и развития. Источником социологической информации выступают обычно текстовые сообщения, содержащиеся в протоколах, докладах, резолюциях и решениях, публикациях, письмах и т.п. Особую роль выполняет социальная статистическая информация, которая в

большинстве случаев используется для характеристики конкретно-исторического контекста развития изучаемого процесса или явления. Важной особенностью большей части статистических данных является их агрегированный характер, что означает их соотнесенность к некоторой группе как целостности. Так, доступность «потребительской корзины» может быть отнесена как ко всему населению, так и к отдельным социальным группам.

Не менее важное значение приобретает контент-анализ, который активно применяется в исследованиях средств массовой информации, являясь незаменимым методом группировки текстов. Анализ основан на использовании единообразных стандартизированных показателей (индикаторах) для поиска, учета и подсчета массовости тех или иных характеристик текста. Задачи, решаемые этим методом, подчиняются простой схеме: кто сказал, что, кому, как, с какой целью и с каким результатом.

Опрос – самый распространенный метод сбора первичной информации. С его помощью получают почти 90% всех социологических данных. В каждом случае опрос предполагает обращение к непосредственному участнику и нацелен на те стороны процесса, которые мало поддаются или не поддаются вообще прямому наблюдению. Вот почему опрос незаменим, когда речь идет об исследовании тех содержательных характеристик общественных, групповых и межличностных отношений, которые скрыты от внешнего глаза и дают о себе знать лишь в определенных условиях и ситуациях.

Две основные разновидности социологического опроса: анкетирование и интервьюирование.

При анкетировании опрашиваемый сам заполняет вопросник в присутствии анкетера или без него. По форме проведения оно может быть индивидуальным или групповым. В последнем случае за короткое время можно опросить значительное число людей. Оно бывает также очным и заочным. Наиболее распространены формы заочного: почтовый опрос; опрос через газету, журнал.

Интервьюирование предполагает личное общение с опрашиваемым, при котором исследователь (или его полномочный представитель) сам задает вопросы и фиксирует ответы. По форме проведения оно может быть прямым, как говорится, «лицом к лицу», и опосредованным, например по телефону.

В зависимости от источника (носителя) первичной социологической информации различают опросы массовые и специализированные. В массовом опросе основным источником информации выступают представители различных социальных групп, деятельность которых непосредственно не связана с предметом анализа. Участников массовых опросов принято называть

респондентами. В специализированных опросах главный источник информации – компетентные лица, чьи профессиональные или теоретические знания, жизненный опыт позволяют делать авторитетные заключения. По сути дела, участниками таких опросов являются эксперты, способные дать взвешенную оценку по интересующим исследователя вопросам. Отсюда еще одно широко распространенное в социологии название таких опросов – экспертные опросы или оценки.

Одна из сложных проблем интервьюирования – не подтолкнуть опрашиваемого к желательной для социолога как личности информации; не трактовать рыхлые и неточные ответы как близкие к своему собственному мнению; избежать того, чтобы его отождествляли с представительством властных и других влиятельных структур; воздержаться от личных ценностных оценок в процессе опроса и максимально сохранить «нейтралитет».

Наблюдение представляет собой целенаправленное и систематизированное восприятие изучаемого процесса или явления, черты, свойства и особенности которого фиксируются исследователем. Формы и приемы фиксации могут быть различными: бланк или дневник наблюдения, фото-, теле- или киноаппарат и другие технические средства.

Особенность наблюдения как вида исследования и как метода сбора первичной информации – способность анализировать и воспроизводить жизненный процесс во всем его богатстве, поставлять разносторонние, порой весьма «обнаженные» впечатления об исследуемом объекте. Здесь могут фиксироваться характер поведения, жесты, мимика лица, выражение эмоций отдельных людей и целых коллективов (групп). Нередко наблюдение используется наряду с другими методами сбора информации, одухотворяя бесстрастные колонки цифр – результаты различных опросов.

Наблюдение рекомендуется при изучении степени активности людей на собраниях, митингах, интересов слушателей в процессе обучения, поведения участников массовых общественно-политических мероприятий и т.д.

Развитие социологической науки приводит к появлению все новых методов изучения социальной реальности.

Среди них – фокус-группы, методика проведения которых сводится к проведению интервью по заранее подготовленному сценарию в форме обсуждения с небольшой группой «обычных людей» (в отличие от экспертов при экспертном опросе, «мозгового штурма» и т.д.). Основным методическим требованием к составу этой дискуссионной группы является ее однородность, что устраняет возможность прямого или косвенного давления одних членов группы на

других. Поэтому социологи, сопровождающие, например, избирательные кампании, подбирают фокус-группы из незнакомых друг другу людей примерно одинакового возраста, одного пола, схожего уровня доходов. Формирование этих групп должно охватить основные группы населения, чтобы можно было представить преобладающие ориентации в сознании и поведении людей. Немаловажным требованием является величина этой группы, которая позволяет поддержать дискуссию (при 4-5 участниках она может быстро затухнуть, а при значительном числе – 20-25 человек она не дает возможности в полной мере высказаться всем участникам).

В конце 80-начале 90-х годов предметом социологических дискуссий стали качественные методы, которые, с одной стороны, обогащают арсенал эмпирической социологии, но, с другой стороны, таят угрозу потерять специфику социологических методов познания, слиться с теми приемами и способами, которые используют все или многие социальные науки.

В заключение следует отметить, что в практике социологических и особенно социально-психологических исследований достаточно широко используются такие методы, как социометрический и экспертный опросы, тестирование, шкалы приемлемости, и ряд других приемов, пригодных для специфических форм анализа.

Общая структура обработки социологической информации включает в себя следующие компоненты:

1. Редактирование и кодирование информации. Основное назначение данного этапа состоит в унификации и формализации информации, которая была получена в ходе исследования (опроса). Часть анкетной информации заранее формализована: даны возможные варианты ответов и проставлены их цифровые коды. Однако часто в таких ответах встречаются описки, нечеткое написание и т.п., что устраняется при редактировании собранных анкет. Другой тип собираемых данных представляют ответы на открытые вопросы. Их группировка и последующее кодирование также является задачей этого этапа.

2. Перенос данных на машинные носители. Объем информации, собираемой в ходе социологического исследования, как правило, достаточно велик. Среднее по объему исследование дает не менее нескольких тысяч единиц (байт) информации, а в некоторых случаях это число достигает миллионов. Обработка таких массивов данных без применения современных ЭВМ крайне трудна и малоэффективна. Применение средств вычислительной техники требует, чтобы обрабатываемая информация находилась на специальных носителях. Перенос данных с анкет на такие носители информации составляет содержание этого этапа.

3. Ввод данных в ЭВМ. Находящиеся на носителях информации данные исследований вводятся в ЭВМ и организуются в ней в соответствии с требованиями используемого пакета программ обработки социологических данных. Этот этап реализуется, как правило, специалистами вычислительного центра.

4. Проверка качества данных и коррекция ошибок. Введенная в ЭВМ и соответствующим образом организованная информация исследования во многих случаях содержит более или менее серьезные ошибки. Причины их возникновения разнообразны - это и ошибки опрашиваемых при заполнении анкет, и ошибки перенесения кодов на машиночитаемые носители информации, и ошибки технических устройств ЭВМ и т.д. Однако независимо от их источника необходимо выявить и исправить все ошибки сразу после ввода данных в ЭВМ, до перехода к этапу анализа информации.

5. Создание переменных. Собранная на основании анкет информация в ряде случаев прямо не отвечает на вопросы, которые необходимо решить в исследовании. Связано это с тем, что подчас сложно бывает непосредственно измерить изучаемую характеристику. Для ее получения может потребоваться выполнение ряда преобразований собранных данных. Создание переменных является этапом в некотором смысле обратным этапу операционализации понятий - переменные выступают в качестве показателей, изучению которых, собственно, и посвящено исследование. Для многих вопросов анкет получаемая информация непосредственно отвечает задачам исследования, и в этом случае сами вопросы являются переменными.

6. Статистический анализ. Этот этап является ключевым в процессе анализа социологических данных. В ходе статистического анализа выявляются искомые статистические закономерности и зависимости.

4. Одной из важнейших процедур методической части социологического исследования является определение обследуемой совокупности. После уточнения объекта исследования решается вопрос о количестве и характере той совокупности людей, которые должны быть охвачены исследованием. Опрос всех людей, составляющих объект исследования (а это могут быть тысячи, десятки или сотни тысяч людей), был бы нерационален. Это удлинило бы время его проведения, а значит, затянуло бы сроки получения нужной информации, потребовало значительных финансовых затрат, да и само исследование оказалось бы весьма громоздким. Поэтому большинство социологических исследований имеет не сплошной, а выборочный характер. Другими словами, по довольно строгим правилам отбирается определенное количество людей, отражающих по социально-демографическим и другим признакам структуру изучаемого объекта. Эта операция носит

название выборки. От правильности ее осуществления в огромной степени зависят качество и достоверность социологической информации. Данное обстоятельство обязывает тщательно поработать над выборкой. В последующем она, с учетом особенностей и динамики объекта исследования, может быть уточнена и выделена в отдельный документ.

В проекте выборки указываются принципы выделения из объекта той совокупности, в которой, собственно, и будет проведен опрос, обосновывается техника его проведения, обозначаются подходы к определению достоверности полученной информации. Последнее необходимо для того, чтобы убедиться в степени правомерности распространения полученных выводов на весь объект исследования.

В методическую часть программы социологического исследования включается также характеристика применяемых методов и приемов сбора первичной информации (анкетного опроса, интервью, анализа документов, наблюдения и др.); логическая структура инструментария, из которой видно, на выявление каких свойств предмета исследования направлен тот или иной блок вопросов; порядок их расположения в инструментарии. Сам инструментарий прилагается к программе в качестве самостоятельного документа.

Наряду с перечисленным выше программа содержит и логические схемы обработки собранной информации, показывающие предполагаемый диапазон и глубину анализа первичной информации.

Как видно, подготовка программы социологического исследования – дело непростое. Практика показывает, что на разработку программы, как правило, уходит гораздо больше времени, чем на проведение самого исследования. Однако жалеть силы на это не следует, так как хорошо продуманная программа – непереносимое условие его осуществления на высоком научном уровне.

Рабочий план исследования отражает основные процедурные мероприятия. Он позволяет заранее предусмотреть и наиболее точно определить объем научных, организационных и финансовых затрат, помогает избежать суеты, придает исследованию ритмичность на всех его этапах.

Разработка такого плана предусматривает строгий учет определенных принципов и правил. В наиболее общем виде они идентичны принципам управленческой и исполнительской деятельности, требованиям теории социального планирования. В то же время планирование социологического исследования имеет ряд отличительных черт, ибо это особый способ научного познания социальных явлений, опирающийся не только на общие, но и на «свои» относительно самостоятельные процедуры и формы организации.

Осуществление социологического исследования требует гибкого сочетания научно-теоретической, методической и организационной деятельности, а следовательно, и четкого разделения труда между его участниками. Кроме того, любое исследование вне зависимости от степени его сложности состоит из ряда этапов и серии эмпирических процедур. И хотя все они отличаются своим предназначением и содержанием, их связывает между собой единая научно-исследовательская логика. Вследствие этого качество собранной социологической информации в равной мере зависит от научного уровня реализации каждого из этапов, каждой из процедур исследования.

Действительно, неверно составленный бланк опроса оборачивается получением недостоверных данных, неподготовленность группы анкетеров порождает неорганизованность сбора первичной информации, а чрезмерная растянутость может обернуться потерей актуальности исследования.

Избежать всевозможных огрехов помогает централизованное руководство исследованием, документальным «путеводителем» которого призван стать рабочий план его подготовки и проведения.

Структурными компонентами плана социологического исследования выступают этапы и различные по видам и форме научно-исследовательские и организационно-технические процедуры и операции. Все они могут быть сгруппированы в соответствии с последовательностью их осуществления в четыре блока.

Блок первый. В нем определяются порядок обсуждения и утверждения программы и инструментария исследования; формирование и подготовка группы сбора первичной информации (например, анкетеров); проведение пробного исследования; внесение коррективов в программу и инструментарий сбора первичной информации по итогам пробного исследования; размножение инструментария (анкеты или бланка интервью и др.).

Блок второй. Фиксирует в плане все организационные и методические виды работ, обеспечивающие четкое проведение полевого исследования, т.е. массовый сбор первичной социологической информации. Здесь предусматривается и выбор соответствующего места и времени для опроса, и предварительное информирование опрашиваемых о целях, задачах и практических «выходах» исследования, и централизованный сбор заполненных анкет, бланков интервью или других видов инструментария.

Блок третий. Охватывает совокупность операций для подготовки первичной информации к обработке. Под специальным контролем формируется массив информации, предназначенный для

математического анализа. Предварительно осуществляются кодировка открытых вопросов, выбраковка негодных анкет.

Блок четвертый. Включает все виды работ, связанные с анализом результатов обработки полученных данных, обсуждением предварительного и итогового отчетов, выработкой рекомендаций.

В ходе проектирования исследования помимо разработки программы и плана его осуществления готовятся также вспомогательные документы, делаются расчеты временных, организационно-технических, материальных и иных затрат в соответствии с имеющимися нормативами. Нормативные показатели используют тогда, когда нужно четко представить, сколько понадобится времени для проведения исследования, количество анкетеров (интервьюеров) для сбора первичной информации, за какой срок она должна быть собрана, закодирована и обработана. Учет нормативов при планировании исследования не загромождает работу, а, наоборот, делает ее более осознанной, упорядоченной, способствует как бы дополнительному контролю, самопроверке готовности к обработке всех элементов социологического исследования.

Все это упорядочивает проведение исследования, помогает предотвратить возможные накладки, способствуя тем самым качественному сбору первичной информации и ее своевременной обработке и анализу. Обычно вспомогательные документы исследования оформляются в виде инструкций. Одна из наиболее важных – инструкция анкетеру (интервьюеру), проводящему опрос. Она содержит краткое описание цели, задач исследования и основных процедур, которые анкетер должен выполнить. В частности, указываются место и сроки проведения опроса, круг лиц, с которыми анкетеру предстоит войти в контакт для сбора первичной информации, тип опроса (анонимный, по списку и т.д.), форма и характер вступительной беседы, а также требования к техническому оснащению процедур опроса.

Особое внимание уделяется изложению порядка работы анкетера (интервьюера) во время опроса и после сбора заполненных анкет (внесение в анкету дополнительных кодов и др.). В примечании дается разъяснение, кому и в каком виде возвращаются анкеты.

Кроме инструкции по технике опроса составляется карточка выборки. В ней отмечается количество респондентов, которых он должен опросить, а в случае надобности – пофамильный список опрашиваемых. В тех ситуациях, когда согласно используемой модели выборки анкетер сам должен отобрать респондентов, ему вручается специальный листок с указанием количества людей, подлежащих опросу по соответствующим параметрам.

К вспомогательным документам исследования относится также инструкция по закрытию открытых и полукоткрытых вопросов анкеты. В ней приводится кодификатор, с помощью которого кодируются полученные от респондентов ответы в целях их дальнейшей группировки и математической обработки.

Могут быть подготовлены инструкции, объясняющие содержание и порядок осуществления других процедур (например, выбраковки неверно заполненных анкет). Вообще же количество и объем вспомогательных документов зависят от вида предпринятого социологического исследования, научной квалификации, методического и организационного опыта тех, кто его проводит.

Эти общие характеристики методологии и методики социологического исследования, его подготовки и проведения не исчерпывают всего многообразия способов, форм и методов получения нового знания. Они освещены в литературе, предназначенной для специализирующихся в социологии (см. приложение).

Мы остановились лишь на самых общих представлениях о специфике социологического знания. Что касается методов обработки и анализа социологической информации, то это весьма специфическая отрасль социологической науки, для ознакомления с которой мы отсылаем к соответствующей литературе.

Таким образом, проведение социологического исследования – процесс, насыщенный разными видами работ, научными процедурами и операциями. Каждому социологу следует позаботиться о надежной теоретической основе исследования, продумать его общую логику, разработать методические документы для сбора информации, сформировать исследовательскую группу из людей, имеющих вкус к осмыслению общественных явлений и процессов, к анализу социологических данных. Надо предусмотреть организационное и материально-техническое обеспечение, быть готовым к оперативному решению возникающих вопросов. Словом, социологическое исследование проводится тогда, когда есть уверенность, что весь объем необходимых работ выполнен в соответствии с предъявляемыми к ним научными требованиями.

Вопросы для самоконтроля

1. Как Вы понимаете утверждение: "социологическое исследование есть система методологических, методических и организационно-технических процедур, связанных между собой единой целью"?
2. Какие основные виды социологических исследований Вам известны?
3. Какие содержательные различия между существующими видами социологических исследований Вы можете назвать?

4. Какие конкретные методы организации социологического исследования используются в современной социологии?

6. Что представляет собой программа социологического исследования?

7. Из каких разделов состоит программа исследования?

8. Что такое объект и предмет исследования?

9. Что такое цель исследования?

10. В чем состоит разница между генеральной и выборочной совокупностями исследуемых объектов?

12. Как сформулировать гипотезы?

13. Как применяется метод наблюдения, и каковы его основные разновидности?

14. Какие виды опроса используются при проведении социологических исследований, каковы их особенности?

15. Что представляет собой метод социометрии?

16. С какой целью используется метод социального эксперимента?

СЛОВАРЬ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ТЕРМИНОВ

Анкетирование – один из наиболее распространенных способов сбора социологической информации, основанный на опосредованном анкетой контакте исследователя с респондентом.

Агрегация социальная – некоторое количество людей, собранных в определенном физическом пространстве и не осуществляющих сознательных взаимодействий.

Агрессия – враждебная внутренняя установка или враждебный тип действий индивида или группы по отношению к другому индивиду или группе. Агрессия выражается в поведении, направленном на нанесение вреда или ущерба другому как физически, так и морально.

Адаптация социальная – приспособление личности или социальной группы к общественной среде, в ходе которого согласовываются требования и ожидания участвующих в нем субъектов.

Амальгамизация – биологическое смешивание двух или более этнических групп или народов, после чего они становятся одной группой или народом.

Аномия – отклонение в системе социальных норм, разрушение единства культуры, вследствие чего жизненный опыт людей перестает соответствовать идеальным общественным нормам (понятие ввел в социологию Э. Дюркгейм).

Аномия – ситуация, когда одна или более личностей не могут интегрироваться со стабильными основными институтами общества, что приводит к отрицанию наиболее значимых норм доминирующей культуры и социальным отклонениям.

Ассимиляция – постепенное слияние группы меньшинства с доминирующей культурой.

– процесс взаимного культурного проникновения, через который личности и группы приходят к разделяемой всеми участниками процесса общей культуре.

Ассоциация – организация, которой свойственна защита общих интересов своих членов, членство зависит от личного желания каждого, а значительная часть внутренних норм носит неформальный характер.

Аутгруппа – группа людей, по отношению к которой индивид не ощущает чувства идентичности или принадлежности. Члены такой группы видятся индивиду как "не мы", или "чужие".

Брак – исторически меняющаяся форма социальных отношений между мужчиной и женщиной, посредством которой общество упорядочивает и санкционирует их половую жизнь и устанавливает их супружеские и родственные права и обязанности.

Бюрократия – организация, деятельность которой предусматривает разделение иерархически упорядоченных ролей, складывающихся на основе четких правил и процедур; социальный

слой, непосредственно осуществляющий функции управления обществом.

– организация, состоящая из ряда официальных лиц, должности и посты которых образуют иерархию и которые различаются формальными правами и обязанностями, определяющими их действия и ответственность.

Валентность – сила предпочтения индивида в отношении какого-либо результата. Каждый рассматриваемый индивидом результат имеет некоторый уровень валентности (или желательности), который колеблется от $-1,0$ (весьма нежелательно) до $+1,0$ (весьма желательно).

Валидность – основная характеристика качества измерения в социологии, одна из составляющих надежности социологической информации. Различают теоретическую (концептуальную) и эмпирическую (валидность по критерию).

Взаимодействие социальное – система взаимообусловленных социальных действий, связанных циклической зависимостью, при которой действие одного субъекта является одновременно причиной и следствием ответных действий других субъектов.

Власть – любая закрепленная социальными отношениями возможность настаивать на своем даже при наличии сопротивления, независимо от того, в чем эта возможность выражается.

– способность навязывать свою волю другим и мобилизовывать ресурсы для достижения цели.

Внешнее окружение организации – совокупность физических, социальных, организационных и экономических условий, которые воздействуют прямо или косвенно на деятельность организаций.

Выборка – часть населения (популяции), строго отражающая особенности и соотношение всех элементов генеральной совокупности (исследуемого сообщества в целом).

Выборка случайная – выборка, составленная таким образом, что каждый элемент структуры населения (и любое сочетание элементов) может быть включен в нее с одинаковой вероятностью.

Выборка целевая – выборка, в которой исследователь отбирает людей для опроса из заданных целями исследования групп.

Гендер – совокупность социальных характеристик пола.

Генеральная совокупность – общность, на которую социолог распространяет выводы исследования.

Геноцид – умышленное массовое уничтожение представителей определенной расы или национальности.

Гипотеза – предположение о взаимосвязи между независимой и зависимой переменными.

Группа – совокупность взаимодействующих людей, ощущающих свою взаимосвязь и воспринимаемая другими как некое сообщество.

Группа вторичная – группа, социальные контакты и отношения между членами которой носят безличный характер. Такие группы направлены, как правило, на достижение общих целей и распадаются при отсутствии таковых.

Группа контрольная – в эксперименте испытуемые, с которыми обращаются, как с испытуемыми из экспериментальной группы, но на них не оказывает влияние независимая переменная.

Группа малая – это группа, в которой общественные отношения выступают в форме непосредственных личных контактов. Группа состоит из небольшого числа индивидов и отличается по многим социально-психологическим характеристикам от групп большого размера.

Группа первичная – группа, в которой происходит первоначальная социализация индивидов и отношения носят интимный, личностный, неформальный характер. Основной целью членов группы является взаимное общение.

Группа референтная – реальная или условная социальная общность, с которой индивид соотносит себя как с эталоном и на нормы, мнения, ценности и оценки которой он ориентируется в своем поведении и самооценке.

Группа социальная – совокупность индивидов, взаимодействующих определенным образом на основе разделяемых ожиданий каждого члена группы в отношении других.

Движение социальное – совокупность коллективных действий, направленных на поддержку социальных изменений или поддержку сопротивления социальным изменениям в обществе или социальной группе.

Девиация – поведение, которое рассматривается как отклонение от групповых норм и приводит к изоляции, лечению, исправлению или наказанию нарушителя.

Действие социальное – действие человека (независимо от того, носит ли оно внешний или внутренний характер, сводится ли к невмешательству или к терпеливому принятию), которое по предполагаемому действующим лицом или действующими лицами смыслу соотносится с действиями других людей или ориентируется на них.

Демография – наука о населении, изучающая его численность, состав, структуру, распределение по территории, а также их изменения во времени.

Дискриминация – социальное подавление, ущемление в правах или несправедливое обращение с членами групп общественных меньшинств или непривилегированного большинства.

Дистанция социальная – величина, характеризующая степень близости или отчуждения между социальными группами.

Дифференциация – деление общества на общности, фрагментация человеческой жизнедеятельности на множество относительно ограниченных культурных пространств, конкретных функций и социальных занятий.

Драматургический подход – взгляд на интеракцию, согласно которому социальные ситуации рассматриваются как драматургические миниатюры, по ходу действия которых люди стремятся создавать о себе определенные впечатления, формируют свой образ в глазах других.

Единица выборки – единица отбора и анализа данных при выборочном обследовании.

Зависимость социальная – социальное отношение, при котором социальная система S_1 (это может быть индивид, группа или социальный институт) не может совершить необходимые для нее социальные действия d_1 , если социальная система S_2 не совершит действий d_2 . При этом система S_2 будет доминировать над зависимой системой S_1 .

Закон социальный – относительно устойчивые и систематически воспроизводимые отношения между социальными объектами.

Заражения теория – объяснение коллективного поведения тем, что люди в толпе иррациональны и подвержены эмоциям, которые распространяются, словно вирус.

Зеркальное "Я" – человеческое "Я", открывающееся через реакцию других людей.

Идеальный тип – определенный образ-схема состояний и процессов, как если бы они происходили без отклонений и помех, который рассматривается как наиболее удобный способ упорядочения эмпирического материала (понятие введено в социологию М. Вебером).

Идеология – система взглядов и идей, в которых осознаются и оцениваются отношения людей к действительности и друг к другу, социальные проблемы и конфликты, а также содержатся цели (программы) социальной деятельности, направленной на закрепление или изменение (развитие) данных общественных отношений.

Изменение культурное – процесс появления новых культурных элементов и комплексов в субкультурах и доминирующей культуре общества.

Изменение социальное – процесс появления новых черт и элементов в социальных структурах и в системах социальных взаимоотношений.

Изоляция социальная – социальное явление, при котором происходит отстранение индивида или социальной группы от других

индивидов или социальных групп в результате прекращения или резкого сокращения социальных контактов и взаимодействий.

Иммиграция – перемещение людей в данное общество извне.

Ингруппа – группа или социальная категория, по отношению к которой индивид испытывает чувство идентичности и принадлежности. Индивид видит членов этой группы, как "мы".

Индекс – количественный показатель, обобщающий первичную социологическую информацию, полученную в ходе измерений с помощью одной или нескольких шкал.

Институт социальный – организованная система связей и социальных норм, которая объединяет значимые общественные ценности и процедуры, удовлетворяющие основным потребностям общества.

Институт социальный – устойчивый комплекс правил, принципов, норм, установок, регулирующих различные сферы человеческой деятельности и организующих их в систему ролей и статусов, образующих социальную систему; совокупность ролей и статусов, предназначенных для удовлетворения определенной социальной потребности.

Институционализация – процесс определения и закрепления социальных норм, правил, статусов и ролей, приведение их в систему, способную действовать в направлении удовлетворения некоторой общественной потребности.

Интеграция социальная – совокупность процессов, благодаря которым происходит соединение разнородных взаимодействующих элементов в социальную общность, целое, систему; формы поддержания социальными группами устойчивости и равновесия общественных отношений; способность социальной системы к самосохранению перед лицом внутренних и внешних напряжений, затруднений, противоречий.

Интенсивность мобильности – одна из характеристик социальной мобильности, обозначающая число индивидов, меняющих социальные позиции в вертикальном или горизонтальном направлении за определенный промежуток времени.

Интеракция – процесс и отдельные акты взаимодействия людей друг с другом.

Интервью – целенаправленная беседа, цель которой – получить ответы на вопросы, предусмотренные программой исследований.

Инфильтрация – проникновение индивида в более высокий по статусу социальный слой (страту) в процессе вертикальной восходящей мобильности.

Исследование социологическое – вид социального исследования, способ изучения социальных установок и поведения (деятельности) индивидов на основе системы логически последовательных

методологических, методических и организационно-технических процедур, направленных на получение достоверных данных об изучаемом объекте или процессе для решения конкретных теоретических и социальных проблем.

Капитализм – социально-экономическая система, при которой особое значение придается отношениям и праву частной собственности, накоплению капитала и получению прибыли.

Категория социальная– социальная общность, объединяющая индивидов с одной или несколькими схожими характеристиками.

Квазигруппа – появляющаяся непреднамеренно социальная группа, в которой отсутствуют устойчивые ожидания, а взаимодействия между членами, как правило, односторонний. Отличается спонтанностью возникновения и неустойчивостью.

Класс – большая социальная группа, отличающаяся от других по критериям доступа к общественному богатству (распределению благ в обществе), власти, социальному престижу.

Когнитивное развитие – процесс формирования мыслительной деятельности личности.

Конвергенция – возрастание сходства в развитии разных социальных объектов или возбуждение реализации поведенческих предрасположенностей.

Конкуренция– попытка достижения вознаграждения путем отстранения или опережения соперников, стремящихся к идентичным целям.

Консенсус – согласие значимого большинства людей любого сообщества относительно наиболее важных аспектов его социального порядка, выраженное в действиях.

Контакт социальный – тип кратковременных, легко прерываемых социальных связей, вызываемых соприкосновением людей в физическом и социальном пространствах. В процессе контактов осуществляется взаимное оценивание индивидами друг друга, селекция и переход к более сложным и устойчивым социальным взаимосвязям.

Контент-анализ – метод количественного изучения содержания социальной информации.

Контркультура – субкультура, нормы или ценности которой противоречат главным составляющим господствующей культуры.

– совокупность принятых в группе культурных образцов, которые противоположны образцам доминирующей культуры и бросают ей вызов.

Контроль социальный – совокупность норм и ценностей общества, а также санкций, применяемых в целях их осуществления. Цель – предотвращение девиантного (отклоняющегося) поведения путем наказания или исправления.

- совокупность средств, с помощью которых общество или социальная группа гарантирует конформное поведение его членов по отношению к ролевым требованиям и ожиданиям.

Конфликт – столкновение интересов различных социальных общностей, форма проявления социального противоречия.

Конфликт ролевой – конфликт, связанный с выполнением индивидом одной или нескольких социальных ролей, которые заключают в себе несовместимость, конфликтующие обязанности и требования.

Конфликт социальный - попытка достижения вознаграждения путем подчинения, навязывания своей воли, удаления или даже уничтожения противника, стремящегося достичь того же вознаграждения. От конкуренции конфликт отличается четкой направленностью, наличием инцидентов, жестким ведением борьбы.

Конформизм – некритическое принятие и следование господствующим мнениям и стандартам, стереотипам массового сознания, традициям, авторитетам, принципам и т.д.

- поведение, контролируемое посредством группового давления. Группа с помощью вводимых ею норм поведения заставляет индивида следовать им для поддержания интеграции членов группы.

Кооперация – процесс, в ходе которого представители одной или нескольких социальных групп действуют совместно и скоординировано ради достижения единой цели. Основой кооперации является взаимная выгода.

Кооптация – инструмент урегулирования организационного конфликта, представляющий собой вовлечение неудовлетворенных сторон в процесс принятия решений.

Корреляция – функциональная зависимость между двумя переменными величинами, которая характеризуется тем, что каждому значению одного из них соответствует вполне определенное значение другой.

Кредо – определенная система убеждений.

Критическая точка конфликта – определенный момент в развитии конфликта, характеризующийся наивысшей интенсивностью конфликтных взаимодействий. После прохождения критической точки интенсивность конфликтных взаимодействий обычно резко снижается.

Круг социальный– социальные общности, созданные с целью обмена информацией между их членами.

Ксенофобия – страх и ненависть ко всему чуждому для образа жизни данного общества.

Культура - 1) специфически человеческий способ жизнедеятельности. Выделяют технологическую, динамическую и ценностную концепции культуры.

2) система ценностей, жизненных представлений, образцов поведения, норм, совокупность способов и приемов человеческой деятельности, объективированных в предметных, материальных носителях (средствах труда, знаках) и передаваемых последующим поколениям.

– некоторое сложное целое, включающее в себя духовные и материальные продукты, которые произведены, социально усвоены и разделяемы членами общества и могут передаваться другим людям или последующим поколениям.

3) Дж. Александером разработана теория культурации, которая рассматривает культуру не как производную и вторичную по отношению к природе, а как первичную, определяющую развитие общества. В отечественной социальной философии 20 лет назад эту идею высказал В.А. Кутырев в работе «Естественное и искусственное: борьба миров».

Культура доминирующая – совокупность культурных образцов, которые принимаются и разделяются всеми членами общества.

Культура нормативная – совокупность культурных образцов, которые указывают на стандарты правильного поведения, разрешают, предписывают или запрещают определенные социальные действия.

Легитимность – характеристика признания членами общности существующего социального порядка, наделение престижем, который диктует нормы и устанавливает образцы поведения.

Лидерство – проявление индивидом его способности, качеств в поведении, соответствующем роли группового лидера.

Личность – устойчивая система социально значимых черт, характеризующих индивида, продукт общественного развития (социализации) и включения людей в систему социальных отношений посредством деятельности и общения.

– целостность социальных свойств человека, продукт общественного развития и включения индивида в систему социальных отношений посредством активной деятельности и общений.

Личность маргинальная – индивид, занимающий промежуточное положение на границе между двумя или более культурами, частично ассимилированный в каждую, но полностью – ни в одну из них.

Личность модальная – человек, разделяющий те же культурные образцы, что и большинство членов общества.

Лобби – организация, оказывающая политическое давление в процессе принятия политических решений или мер, которые затрагивают интересы определенной группы.

Лонгитюдное исследование – вид повторного исследования, при котором ведется длительное периодическое наблюдение над одними и теми же социальными объектами.

Люмпен – деклассированный человек, полностью выброшенный из общества и потерявший обычные ценности, нормы, стандарты отношений и поведения (преступник, нищий, бомж и т.п.).

Макросоциология – область социологического знания, изучающая крупные элементы социальных структур, их состояния и взаимодействия.

Маргинальность – промежуточность, «пограничность» положения индивида между разными социальными группами.

Метод – систематизированный способ достижения теоретического или практического результата, решения проблемы или получения новой информации на основе определенных регулятивных принципов познания и деятельности, осознания специфики изучаемой предметной области и законов функционирования ее объектов. Он очерчивает путь к достижению цели (истины) и включает в себя стандартные и однозначные правила (процедуры), обеспечивающие надежность и достоверность полученного знания. Различают всеобщие и конкретно научные методы.

Методология – программные установки в использовании методов.

Миграция – территориальное перемещение каких-либо групп населения.

– процесс изменения постоянного места проживания индивидов или социальных групп, выражающийся в перемещении в другой регион, географический район или страну.

Микросоциология – область социологического знания, изучающего преимущественно межличностные, внутригрупповые и повседневные взаимодействия людей.

Мобильность вертикальная – совокупность взаимодействий, способствующих переходу индивида или социального объекта из одного социального слоя в другой.

Мобильность горизонтальная – переход индивида или социального объекта от одной социальной позиции к другой, лежащей на том же уровне.

Мобильность социальная – переходы людей из одних общественных групп и слоев в другие (социальные перемещения), а также их продвижение к позициям с более высоким престижем, доходом и властью (социальное восхождение), либо движение к более низким иерархическим позициям (социальное нисхождение, деградация). Различают групповую и индивидуальную формы мобильность.

– любой переход индивида, или социального объекта, или ценности, созданной или модифицированной благодаря человеческой деятельности, от одной социальной позиции к другой.

Модернизация – совокупность технологических, экономических, социальных, культурных, политических перемен, направленных на совершенствование общественной системы в целом.

Наблюдение – метод социологического исследования и получения информации путем прямой и непосредственной регистрации событий и условий их протекания.

Наука – социальный институт, обеспечивающий производство и накопление знаний; одна из форм общественного сознания.

Неравенство – положение, при котором люди не имеют равного доступа к социальным благам.

Номинализм – направление в социологии, согласно которому все социальные явления получают реальность только как реализация целей, установок, мотивов индивида.

Норма нравственная– система идей и представлений о правильном и неправильном поведении, которые требуют выполнения одних действий и запрещают другие.

Норма социальная–система представлений, составляющая определенный шаблон поведения, разделяемый членами социальной группы и необходимый для совершения совместных согласованных действий.

Нормы – правила поведения, ожидания и стандарты, регулирующие взаимодействие между людьми.

Обмена теория – концепция о социальном взаимодействии, согласно которой на поведение

"Обобщенный другой" – всеобщие ценности и стандарты поведения некоторой группы, которые формируют у членов этой группы индивидуальный "Я"-образ.

Обработка данных – совокупность операций и процедур анализа первичной социологической информации.

Образец культурный– культурный элемент или культурный комплекс, норма или ценность, принятые и разделяемые определенным количеством людей. Обобщенный термин для обозначения всех компонентов культуры.

Образование – институционализированный процесс, на основе которого передаются ценности, умения и знания от одного человека, группы, сообщества – к другим.

Обряд – совокупность символических стереотипных коллективных действий, воплощающих в себе те или иные социальные идеи, представления, нормы и ценности и вызывающих определенные коллективные чувства.

Общество – объединение людей, имеющее закрепленную совместную территорию, общие культурные ценности и социальные

нормы, характеризующее осознанной социокультурной идентичностью (самопричислением) ее членов.

Община – первичная форма социальной организации, возникшая на основе родовых связей и характеризующаяся непосредственным типом социальных отношений.

Общность – совокупность людей, связанная сходством жизненных условий, единством ценностей и норм, отношениями организации и осознанием социальной

Обычай – воспринятая из прошлого форма социальной регуляции деятельности и отношений людей, которая воспроизводится в определенном обществе или социальной группе и является привычной для его членов (различные обряды, праздники, производственные навыки и т.д.).

– набор работоспособных образцов поведения, позволяющих людям наилучшим образом взаимодействовать как с окружающей средой, так и друг с другом.

Опрос – метод сбора первичной информации посредством обращения с вопросами к представителям определенной социальной группы. Бывает сплошным и выборочным.

Организация – социальная группа, ориентированная на достижение взаимосвязанных специфических целей и на формирование высокоформализованных структур.

Отношение социальное – осознанные и чувственно воспринимаемые совокупности повторяющихся взаимодействий, соотносенные по своему смыслу друг с другом и характеризующиеся соответствующим поведением.

Панельное исследование – способ сбора информации посредством нескольких опросов членов постоянной выборочной совокупности (панели).

Парадигма – знание, которое дает обобщенную модель постановки проблем и их решений.

Переменная – признак исследуемого объекта, который может принимать различные значения (пол, возраст, доход, профессия, статус и т.д.). Различают зависимые (те, которые следует объяснить с помощью эксперимента или иным способом) и независимые (вызывающие реальные изменения или объясняющие их) переменные.

Пилотажное исследование – пробное исследование преимущественно методической направленности, цель которого – проверка качества социологического инструментария.

Поведение девиантное (отклоняющееся) – поведение индивида или группы, которое не соответствует общепринятым нормам, в результате чего эти нормы ими нарушаются.

Поведение ролевое – фактическое поведение индивида, играющего определенную социальную роль, в отличие от простого исполнения роли, являющегося ожидаемым поведением.

Подготовка ролевая – приобретение знаний и навыков, необходимых для выполнения социальных ролей.

Политическое устройство – совокупность институтов и идеологий, регулирующих политическую деятельность внутри общества.

Порядок социальный – система, включающая в себя индивидов, взаимосвязи между ними, привычки, обычаи, действующие незаметно, способствующие выполнению работы, необходимой для успешного функционирования этой системы.

Предрассудок – суждение о группе или ее членах в соответствии со стереотипными установками.

Приспособление – принятие индивидом или группой культурных норм, ценностей и эталонов действий новой среды, когда нормы и ценности, усвоенные в старой среде, не приводят к удовлетворению потребностей, не создают приемлемого поведения.

Проблема исследования – сформулированное противоречие между состоянием социальной действительности и ее теоретическим представлением, требующее для своего разрешения использования научных методов, процедур и приемов уточнения знания.

Проблема социальная – социальное противоречие, осознаваемое субъектом как значимое несоответствие между существующим и должным.

Программа исследования – изложение его целей, общей концепции, исходных гипотез вместе с логической последовательностью операций для их проверки.

Процесс социальный – последовательная смена состояний общества или его отдельных систем.

– совокупность односторонних и повторяющихся действий, которые можно выделить из множества других социальных действий.

Разделение ролей – один из неосознанных способов, используемых личностью для снижения ролевой напряженности путем временного изъятия из жизни одной из ролей, исключения ее из сознания, но с сохранением реагирования на систему ролевых требований, присущих данной роли.

Разделение труда – дифференциация видов деятельности, складывающаяся в обществе в процессе исторического развития.

Ранжирование – способ оценки переменной, когда ее значению приписывается место в последовательности величин (ранг), определяемое при помощи порядковой шкалы.

Рационализация – переход от спонтанных, субъективных традиционных способов поведения к организации деятельности согласно рационально установленным требованиям.

Рационализация ролей – один из неосознанных способов защиты против болезненного восприятия личностью ситуации с помощью понятий, которые для нее социально и персонально желательны.

Реализм – подход к социальной действительности к надындивидуальному единству, системе отношений, независимой от индивидуального сознания.

Регулирование ролей – осознанная и преднамеренная формальная процедура, посредством которой индивид освобождается от личной ответственности за последствия выполнения им той или иной роли.

Религия – система верований и ритуалов, с помощью которых группа людей объясняет и реагирует на то, что находит сверхъестественным и священным.

Релятивизм культурный – подход к другим культурам, согласно которому члены одной социальной группы не могут понять мотивов и ценностей других групп, если они анализируют эти мотивы и ценности в свете собственной культуры.

Репрезентативность – свойство выборочной совокупности воспроизводить (достаточно точно отражать) характеристики генеральной совокупности.

Ресоциализация – процесс усвоения новых ролей, ценностей, знаний на каждом этапе жизни.

Респондент – лицо, выступающее в качестве источника первичной информации в процессе опроса или в результате наблюдения по поводу некоторого явления.

Рефлексивное управление – способ управления, при котором основания для принятия решения передаются одним субъектом другому.

Ритуал – форма социально санкционированного упорядоченного символического поведения, совокупность регулярно совершаемых действий и их установленный порядок.

Родство – совокупность социальных отношений, основанных на кровных узах, браке и специальных правовых нормах (опекунстве, усыновлении и т.п.).

Ролевая система – совокупность ролей, соответствующих данному статусу.

Ролевой конфликт – ситуация, при которой человек сталкивается с противоречивыми требованиями двух или более несовместимых ролей.

Роль – поведение, которое ожидается от человека, занимающего определенную социальную позицию или статус.

– поведение, ожидаемое от того, кто имеет определенный социальный статус. Ограничивается совокупностью прав и обязанностей, соответствующих этому статусу.

Санкции – социальные наказания и поощрения, способствующие соблюдению норм.

Секта – религиозная организация, которая отвергает ценности остального общества и требует «обращения» в свою веру и исполнения соответствующих ритуалов.

Секуляризация – процесс, при котором подвергаются сомнению верования в сверхъестественное и связанные с ним ритуалы, а институт религии утрачивает свое социальное влияние (церковь отделяется от системы правления).

Семья – основанное на кровном родстве, браке или усыновлении (опекунстве) объединение людей, как правило, связанных отношениями собственности, общностью быта, взаимной ответственностью за воспитание детей.

– группа связанных отношениями брака или родства людей, которая обеспечивает воспитание детей и удовлетворяет другие общественно значимые потребности.

Символ – обобщенное, закодированное обозначение понятия, действия или предмета, синтетически выражающее его смысл.

Система кастовая – одна из форм социальной стратификации, которая представляет собой некоторое число иерархически ранжированных, закрытых эндогамных страт с системой предписанных ролей, где запрещены браки и резко ограничены контакты между представителями различных каст.

Скорость мобильности – одна из характеристик социальной мобильности, представляющая собой вертикальную социальную дистанцию или число страт – экономических, профессиональных или политических, которые проходит индивид в его движении вверх или вниз за определенный промежуток времени.

Социализация – процесс усвоения индивидом на протяжении его жизни социальных норм и культурных ценностей того общества, которому он принадлежит.

– процесс, посредством которого индивидом усваиваются нормы его группы таким образом, что через формирование собственного «Я» проявляется уникальность данного индивида как личности.

Социализм – политическая теория и социальная практика реализации принципов общественной собственности и социальной справедливости в сфере распределения.

Социобиология – наука о генетических механизмах коллективного поведения.

Социология – наука, изучающая структуры общества, их элементы и условия существования, а также социальные процессы, протекающие в этих структурах.

Социометрия – изучение структуры межличностных отношений в малых группах.

Социум – большая устойчивая общность, характеризующаяся единством условий жизнедеятельности людей, общим местом проживания и наличием вследствие этого общей культуры.

Среда социальная – совокупность социальных условий жизнедеятельности человека, оказывающих влияние на его сознание и поведение.

Средний класс – социальная группа, занимающая промежуточное положение между элитой и классом наемных работников в структуре современного общества.

Статус аскриптивный (приписанный) – прирожденный, унаследованный статус.

Статус достигаемый – социальная позиция, которая занимает индивидом и закрепляется через его индивидуальный выбор, собственные усилия и конкуренцию с другими индивидами.

Статус достигнутый – значение, приобретаемое индивидом в обществе благодаря его собственным усилиям.

Статус основной – статус, определяющий общественное положение и значение человека, связанные с определенными его правами и обязанностями.

Статус предписанный – социальная позиция, которая заранее предписана индивиду обществом или группой независимо от его способностей и усилий.

Статус социальный – ранг или позиция индивида в группе или группы во взаимоотношениях с другими группами.

Стереотип – упрощенный, схематизированный, привычный канон мысли, образ восприятия и поведения.

Стереотип социальный – разделяемый членами группы образ другой группы или категории людей.

Стратификация – иерархическая система неравенства, формирующая различные слои (страты) общества.

Структура социальная – внутреннее устройство общества или социальной группы, состоящее из определенным образом расположенных, упорядоченных частей, взаимодействующих между собой в определенных рамках.

Субкультура – система символов, убеждений, ценностей, норм, образцов поведения, отличающих то или иное сообщество или какую-либо социальную группу от культуры большинства общества.

– совокупность культурных образцов, тесно связанных с доминирующей культурой и в то же время отличающихся от нее.

Теория – система взаимосвязанных утверждений, выводов, исходных положений и гипотез.

Тест – метод строгого измерения и оценки отдельных качеств индивида.

Техника социологического исследования – совокупность организационных и методических приемов и способов сбора, обработки и анализа данных.

Типологизация – способ выявления сходства и различия множества социальных объектов, поиск критериев их классификации.

Толерантность – терпимость к чужому образу жизни, поведению, обычаям, чувствам, мнениям, идеям, верованиям.

Толпа – временное собрание людей, объединенных в замкнутом физическом пространстве общностью интересов.

Толпа – значительное число людей, находящихся в непосредственном контакте друг с другом.

Тоталитаризм – система насильственного политического господства, характеризующаяся полным подчинением общества, его экономической, социальной, идеологической, духовной и даже бытовой жизни власти господствующей элиты, организованной в целостный военно-бюрократический аппарат и возглавляемый лидером («фюрером», «дуче» и т.д.).

Традиции – элементы социального и культурного наследия, передающиеся из поколения в поколение и сохраняющиеся в определенном сообществе, социальной группе в течение длительного времени.

Традиция – культурные нормы и ценности, которые люди принимают в силу их прошлой полезности, привычки и которые могут быть переданы другим поколениям.

Труд – процесс целесообразного взаимодействия человека с природой, в котором человек задействует свои естественные силы. В процессе труда человек изменяет природу и самого себя. Для того чтобы состоялся процесс труда, необходимы три простых момента труда, по Марксу: сырье, орудия труда и сам живой труд. Исторически-разделенный тип труда: разделение творчества и репродукции (исполнения).

– Содержание труда – функции выполняемые человеком.

– Характер труда – социально-экономические процессы вокруг продукта труда. Отношение к труду, как к цели или как к средству.

Управление – функция специфического органа организации, которая обеспечивает направление деятельности всех без исключения элементов организации, удерживает в допустимых пределах отклонение отдельных частей и организации в целом от поставленных целей.

Урбанизм – состояние, при котором достигается большая численность, плотность и гетерогенность местного населения. Характеристика городской цивилизации.

Факт социальный – единичное общественно значимое событие или некоторая совокупность однородных событий, типичных для той или иной сферы общества.

Фрустрация – психическое состояние человека, выражающееся в характерных переживаниях и поведении и вызываемое объективно непреодолимыми (или субъективно воспринимаемыми как непреодолимые) трудностями на пути к достижению цели.

Функции латентные – часть функций социального института, которые трудно распознаются, осуществляются непреднамеренно и могут быть непризнанными, а если признаны, то считаются побочными.

Харизма – свойство некоторых лидеров внушать своим последователям веру в их сверхчеловеческие способности.

Харизматическая власть – власть, основанная на преданности лидеру, которому приписывают некие высшие, почти мистические свойства.

Ценности – разделяемые в обществе (общности) убеждения относительно целей, к которым люди должны стремиться, и основных средств их достижения (терминальные и инструментальные ценности).

Церковь – религиозная организация, действующая в обществе и имеющая с ним тесную связь.

Цивилизация – ступень в развитии общества; уровень социального и культурного развития, который связан с разделением труда.

Шкала – измерительный инструмент для оценки социологической информации.

Эгалитаризм – концепция всеобщего равенства, получившая широкое распространение, начиная с эпохи буржуазных революций; исторически сложилось две основные концепции эгалитаризма – как равенства возможностей и как равенства результатов.

Экзогамия – ограничение в выборе партнера в браке, когда член группы должен выбирать партнера вне этой группы.

Эксперимент – способ получения данных, при котором условия и переменные контролируются для установления причинно-следственных связей.

Эмиграция – переселение за пределы данного общества (государства).

Эндогамия – ограничение в выборе партнера в браке, когда член группы обязан выбирать партнера только внутри своей группы.

– правила, предписывающие заключение брака внутри определенных групп.

Этнометодология – изучение обыденных норм, правил поведения, смыслов языка общения, которые регулируют взаимодействия между людьми.

Этнос – исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая совокупность людей, обладающая общими чертами и стабильными особенностями культуры и психологического склада, а также сознанием своего единства и отличия от других подобных образований (самосознанием).

Этноцентризм – взгляд на общество, при котором определенная группа считается центральной, а все другие группы соизмеряются и соотносятся с ней.

Этноцентризм – свойство этнического самосознания воспринимать и оценивать жизненные явления через призму традиций и ценностей собственной этнической группы, выступающей в качестве некоего всеобщего эталона или оптимума.

Язык – система коммуникации, осуществляющейся на основе звуков и символов, имеющих условные, но структурно обоснованные значения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Каримов И.А. «Узбекистан по пути углубления экономических реформ», изд. «Узбекистан» 1995 г. Ташкент.
2. Каримов И.А. «Узбекистан на пороге XXI века. Угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса» изд. «Узбекистан» 1997 г. Ташкент.
3. Каримов И.А. «Узбекистан стремится XXI веку», изд. «Узбекистан» 1999 г. Ташкент.
4. Каримов И.А. «Высокая духовность — непобедимая сила» изд. «Узбекистан» 2008 г. Ташкент.
5. Каримов И.А. Юксак маънавият – енгилмас куч.- Т.:Узбекистон,2008.
6. Каримов И.А. Мировой финансово-экономический кризис, пути и меры по его преодолению в условиях Узбекистана.- Т.:Узбекистон, 2009.
7. Каримов И.А. Узбекистан на пороге достижения независимости. - Т.:Узбекистон, 2011.
8. Каримов И.А. «Она юртимиз бахту иқболи ва буюк келажаги йўлида хизмат қилиш – энг олий саодатдир».- Т.:Узбекистон, 2015.
9. Бабосов Е. М. Социология управления: Учеб. пособие для студентов вузов. – 2-е изд., стереотип. – Мн.: ТетраСистемс, 2001. – 288 с.
10. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности Трактат по социологии знания / Пер. сангл. Е. Д. Рудкевич. – М.: Дело, 1995. – 433 с.
11. Буюева Л.П. Социалистический коллектив как разновидность социальной группы // Вестн. МГУ. Серия философия. 1967. № 5.
12. Бусыгин А. В. Эффективный менеджмент: Учебник. – М.: Изд-во «Финпресс», 2000. – 1056 с.
13. Галкина Т.П. Социология управления: от группы к команде: Учеб. пособие. М.: Финансы и статистика, 2001. – 224 с.
14. Гибсон Дж.Л., Иванцевич Д.М., Доннели Д.Х.- мл. Организации: поведение, структура, процессы: Пер. с англ. – 8-е изд. – М.: ИНФРА-М. – XXVI. – 662 с.
15. Глиссон Керри Оптимизация персональной деятельности. Как организовать свой труд, чтобы делать больше, а получать меньше / Пер. с англ. – М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2001. – 288 с.
16. Джекобс С., Чарльз Нейроменеджмент. Пер. сангл. – К.: Companion Group, 2010. – 208 с.
17. Добренёв В.И. Методы социологического исследования: учеб. для студ. вузов, обуч. по спец. 020300 «Социология» / МГУ им. М.В. Ломоносова. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 767 с.
18. Дятченко Л. Я. Социальные технологии в управлении общественными процессами. – Белгород 1993. – 234 с.

19. Зборовский Г.Е. Социология управления: учеб. пособие для студ. гуманит. (несоциол.) спец. – М.: Гардарики, 2008. – 270 с.
20. Ильин Г.Л. Социология и психология управления: учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений / Г.Л. Ильин. – 3 изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2010. – 192 с.
21. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы. – СПб.: Питер, 2000. – 512 с.
22. К. Камерон, Р. Куинн Диагностика и изменение организационной культуры / Пер. с англ. под ред И. В. Андреевой. – СПб.: Питер, 2001. – 320 с.
23. Карпов А.В. Психология менеджмента: Учеб. пособие. – М: Гардарики, 1999. – 584 с.
24. Карташова Л.В. Организационное поведение: учеб. пособие для слушателей образовательных учр., обуч. по программе МВА и др. программам подгот. управленческих кадров / Ин-т экономики и финансов «Синергия». – М., ИНФРА-М, 2008. – 156 с.
25. Клементьев Д.С. Социология управления: Учеб. пособие. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во МГУ, 2010. – 240 с.
26. Кочеткова А.И. Введение в организационное поведение и организационное моделирование: Учеб. пособие. – М.: Дело, 2003. – 944 с.
27. Кравченко А. И. Социология: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – Екатеринбург: Деловая книга, 1998. – 384 с.
28. Кравченко А.И. Классики социологии менеджмента: Ф. Тейлор, А. Гастев / Рус.Христианский гуманит.ин-т. – СПб.: Изд-во РХГИ, 1999. – 320 с.
29. Кравченко А.И. Социология менеджмента: Учеб. пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ, 1999. – 366 с.
30. Кравченко А.И. Социология управления: фундаментальный курс: учеб. пособие для студ. вузов, обуч. по напр. подгот. и спец. «Социология». – Екатеринбург: Деловая книга; М.: Академический Проект, 2008. – 983 с.
31. Кравченко А.И., Тюрина И.О. Социология управления: фундаментальный курс: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – М.: Академический проект; Трикста, 2004. – 1136 с.
32. Куртиков Н.А. Психология и социология управления: учеб. пособие для студ. вузов: рек. Минобразования и науки России / Минобразования России, Гос. ун-т управления, Ин-т социологии и управления персоналом. – М.: Книжный мир, 2007. – 268 с.
33. Ладанов И. Д. Практический менеджмент: М. Элник, 1995. – 491 с.

34. Марков Г.Н. Справочник по конфликтологии, общению, менеджменту. – СПб.: Изд-во «Альфа». – 173 с.
35. Методика и техника социологических исследований (в вопросах и ответах): Учеб.-метод. пособие. Ч.1 / Приднестр. гос. ун-т, ист. фак.; Сост. В.М.Чугуенко. – Тирасполь: РИО ПГУ, 2002. – 32 с.
36. Питерс Т., Уотермен Р. В поисках эффективного управления / опыт лучших компаний / Пер. с англ. Общ. ред. и вступ. слово ст. Евенко Л. И. – М.: Прогресс, 1984. – 567 с.
37. Почебут Л. Р., Чикер В. А. Организационная социальная психология: СПб.: Изд-во «Альфа», 2000. – 276 с.
38. Пригожин А.И. Методы развития организации. – М.:МФЭР, 2003. – 864 с.
39. Пригожин А.И. Современная социология организаций. – М.: Банки и биржи, Юнити, 1997. – 227 с.
40. Психология в отборе персонала / Д. Купер, А. Робертсон. – СПб.: Питер, 2003. – 240 с.
41. Соколова Г.Н. Экономическая социология: Учеб. для вузов. – Мн.: Высш. шк., 1998. – 368 с.
42. Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992. – 45 с.
43. Социология: Словарь-справочник. Т. 1: Социальная структура и социальные процессы. – М., 1990. – С. 48-49. Шейн Э. Х. Организационная культура и лидерство / Пер. с англ. В. А. Спивака. – СПб.: Питер, 2002 – 336 с.
44. Фролов С.С. Социология организаций: Учебник. – М.: Гардарики, 2001. – 384 с.
45. Ядов В.А. Социологическое исследование: Методология, программа, методы. – М., 1987. – 297 с.

ОГЛАВЛЕНИЕ

<i>Введение</i>	<i>3</i>
<i>Тема 1. Социология как наука</i>	<i>4-20</i>
<i>Тема 2 Общество как целостная система</i>	<i>20-38</i>
<i>Тема 3. Социальная группа и социальный институт</i>	<i>39-57</i>
<i>Тема 4. Социология личности и девиантное поведение</i>	<i>58-88</i>
<i>Тема 5. Структура общества и стратификационные процессы</i>	<i>89-113</i>
<i>Тема 6. Социальное отношение</i>	<i>114-130</i>
<i>Тема 7. Социология духовной жизни</i>	<i>131-178</i>
<i>Тема 8. Социология социального прогресса</i>	<i>179-200</i>
<i>Тема 9. Социологическое исследование и их методы</i>	<i>201-220</i>
<i>Глоссарий</i>	<i>221-238</i>
<i>Список используемый литературы</i>	<i>239-241</i>