

66
Д-60
КУВАСАЙСКИЙ УЧЕБНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ
ЦЕНТР ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

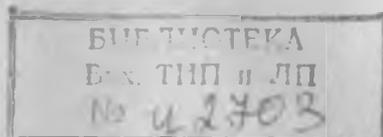
ФЕРГАНСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР

*Ю. Т. ДОДОБОВЕВ, Г. Г. НЕКЛЕССА,
А. А. РАХМОНАЛИЕВ, Б. ОБИДЖОНОВ*

Введение в политологию

(УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ)

ТАШКЕНТ
Издательство «Фан» Академии наук
Республики Узбекистан
1999



Методическое пособие написано на основании
Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан
от 28 августа 1995 года № 344.

Ответственный редактор
Халима Раупова

Рецензенты:
доктор экономических наук **А. Г. Гофуров**
доктор философских наук **Г. Хамидова**

Додобоев Ю. Т. и др
ВВЕДЕНИЕ В ПОЛИТОЛОГИЮ (Учебное пособие) - Т., Изд. «Фан»,
1999 г. - 180 стр.

Предлагаемое методическое пособие раскрывает наиболее важные вопросы политологии. Оно разработано с учетом материалов учебных программ и учебных пособий по политологии, опубликованных в отечественной и зарубежной печати.

Для учащихся лицеев и колледжей, студентов вузов и всех тех, кто интересуется вопросами развития политической системы общества.

0801000000 - 3=302/99
В _____ Ред. - 99
М 355(04) - 99

© Издательство «Фан» АН
Республики Узбекистан, 1999

JSBN 5-648-02588-2.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Предлагаемое издание призвано восполнить недостаток знаний в такой форме общественного сознания, как политология. Только в этом случае возможно непредвзятое отношение, что совершенно необходимо интеллигентному человеку.

Политология как наука в нашей стране получила мощный стимул, начиная с памятного первого сентября 1991 года, когда Узбекистан завоевал истинную свободу и стал суверенным государством, полноправным членом ООН, субъектом международного права.

Но вряд ли есть основания утверждать, что за период, начиная с 1 сентября 1991 года, политология уже возникла как наука. Скорее мы наблюдаем процесс ее становления (и, естественно, участвуем в нем).

Разумеется, на современном этапе развития Узбекистана политология способна и должна развиваться на собственной основе, а для этого необходимо прежде всего осмыслить ее роль в обществе и место в системе общественознания.

Безусловно, главным условием развития политологии является общественная потребность. Раньше она отсутствовала, ибо долгие годы в условиях власти Советов и однопартийной системы общественное сознание довольствовалось мифами официальной идеологии, а органы власти и управления принимали решение или по указанию сверху, или на основе интуиции.

Совсем еще недавно твердо считалось, что возможно тотальное управление обществом, а потому ни один из общественных процессов не должен находиться вне контроля руководящих органов.

Ныне времена и политическая обстановка в обществе кардинально изменились. Гласность открыла нам, что в обществе существовало множество неуправляемых и неконтролируемых процессов, которые можно было лишь затормозить, но не отменить. За последние годы появились независимые от государства социально-

политические субъекты (общественные движения, партии, и т. п.), созданы новые политические механизмы - свободные выборы, парламенты и т. д. Резко возрос спрос на точное и достоверное знание о политических процессах и силах в них участвующих, политических механизмах и способах их оптимизации и в целом о природе той политической реальности, которая нам досталась в наследство.¹

Таким образом, основной функцией политологии (как и любой другой науки) является получение нового знания, причем, подчеркнем, это знание должно быть представлено в самых различных формах и предназначено для решения разнообразных задач - от чисто теоретических до прагматических, связанных с построением в Республике Узбекистан гражданского общества и правового государства, о котором мечтали Аристотель и Платон, Яссави и Фараби, Ибн Сино и Монтескье, другие лучшие умы человечества.

Общеизвестно: гражданское общество без знания, как адекватной формы отражения реальности, невозможно, точно так же как тоталитарное общество без идеологии, как универсальной формы контроля. Но в противоположность тому, как идеология в тоталитарном обществе выступает формой господства «верха» над «низом», политическое знание является формой гражданского самосознания, ибо знание не принадлежит ни «верху», ни «низу», а интерсубъектно по своей природе.²

Наблюдая бурные события последних лет, происходящие на постсоветском пространстве, эту множественность разнообразных конфликтов, неутихающие дискуссии, шаткие договоренности, нетрудно заметить, что политика не только выдвинулась на первое место. Политика, без преувеличения, приглушила и отодвинула на задний план многие другие сферы деятельности.

Нетрудно заметить, что качественно изменился характер поведения политических субъектов - отдельных граждан, их объединений, органов власти. Наблюдаемая ныне политическая активность - это не просто демонстрация своей сопричастности политической

¹ См.: Нужды политики и возможности политологии. Заочный «Круглый стол» / Политические исследования. 1991. №2. С. 56-64.

² См.: Хайек Ф. А. Дорога к рабству. / Вopr. философии. 1990. №10. С. 150.

линии официального руководства, а деятельность, направленная на выражение и реализацию собственных интересов.

Интересная особенность нынешнего момента: инструментом политики все чаще становится компромисс, достигаемый путем договоренности между заинтересованными участниками политического процесса, а возрастающая роль «обратной связи» существенно повысила эффективность принимаемых решений.¹

Словом, политология сегодня является не переменным атрибутом политической культуры демократического общества, ибо она вырабатывает критерии приемлемости и правильности принимаемых политических решений, которые должны соответствовать интересам основных участников политического процесса и быть ориентированными, нацеленными на наиболее благоприятные для них варианты развития событий.

Отнюдь не преувеличено значение политики как одного из самых сложных явлений, включенных в целостность общественной жизни. Очень давно, еще в 430 году до нашей эры политический деятель Древней Греции Перикл утверждал: «Лишь немногие могут творить политику, но судить о ней могут все».

Что ж, эти слова Перикла не потеряли своего значения и в наши дни: судят о политике, неважно как, буквально все, ибо после распада Советского Союза началось буйство политики, а чаще политиканства, которое порождает стихийность, неразбериху, создавая в то же время иллюзию всеобщей интегрированности в политический процесс.

Совершенно очевидно, что комплексный характер политики предлагает ее изучение на основе совокупности экономических, психологических, социологических и других знаний.

Однако ценность такого изучения, замечает кандидат философских наук Р. И. Соколова, остается проблематичной до тех пор, пока мы не приблизимся к постижению некоей общей природы политики.²

Первоначально, а это начало надо относить ко временам Платона и Аристотеля, таким всеобъемлющим исследованием челове-

¹ См.: Тощенко Ж. Т., Бойков В. Э. Политическая социология: состояние, проблемы, перспективы. / Социолог. исследования, 1990. №9. С. 23.

² Соколова Р. И. О пользе политической философии. / Общественные науки и современность. 1992, №5. М., Наука С. 73 - 83.

ческой деятельности являлась политическая наука, которая была идентична политической философии.

В конце XIX в. политическая наука освободилась от политической философии и стала утверждать, что она напрямую связана с политической жизнью. Безусловно, в этом деле свое веское слово сказали лучшие умы. Известно, что непосредственное отношение к становлению политической науки как самостоятельной дисциплины имели такие европейские ученые, как М. Вебер, В. Паретто, Г. Моска, М. Шелер, К. Мангейм, Г. Зиммель и другие.

Несмотря на то, что впоследствии на Западе появились определения политической науки, включавшие в качестве составной части и политическую философию, все же с этого момента политическая наука приобрела свой специфический профиль, который был обусловлен ее преимущественной ориентацией на естественно-научную модель знания.

Теперь-то, освободившись от оков тоталитаризма, мы стали прекрасно понимать, что без знаний о политике (в широком смысле - политической культуры), невозможна подлинная демократия, основанная на активном участии больших социальных групп в политических отношениях. Сегодня мы наблюдаем усиленную политизацию (вовлечение в сферу политики) всего общества, вплоть до пенсионеров, которые ранее особо не задумывались о какой-либо социальной деятельности.

Вовлечена в политическую жизнь страны и студенческая молодежь.

«Мы создаем модель принципиально нового строя и государства, - говорил Президент Республики Узбекистан И. А. Каримов, - нам нужны люди, которые бы вдохнули жизнь в эту модель... Мы будем опираться на молодое поколение, которое сумеет преодолеть нынешнее лихолетье. Мы откроем для них все пути, предоставим полный простор для действий».¹

В этом теоретико-методологическом положении, на наш взгляд, сконцентрирована основная сущность той конструируемой государственной молодежной политики, фундамент которой закладывается на качественно новой правовой базе - критериях, нормах, принципах взаимоотношений человека и государства, личности и общества.

¹ Правда Востока. 1993. 20 февраля.

Ясно, что без рационального осмысления характера содержания взаимодействия этих важнейших компонентов общественного бытия, политологического исследования возникающих противоречий невозможно представить в целостности и единстве картину обновления.

Демократия настоятельно требует, чтобы молодежь Узбекистана, принимающая активное участие в управлении общественными делами, в становлении правового государства, была подготовлена для этого, имела самостоятельную политическую позицию, умела давать собственную политическую оценку происходящим событиям и процессам.

А для этого необходимы знания об общественно-политическом устройстве страны и мира. Это позволит в определенной мере каждому молодому человеку определить свое «я» в сложных социальных отношениях, воспрепятствует использованию личности в качестве слепого орудия в чужих интересах. Важно и то, что знания о политике делают человека более свободным.

Вашему вниманию предлагается учебное пособие по политологии под общим названием «Введение в политологию». Почему данный курс назван «Введением»? Укажем несколько причин.

1. Отечественная политология совсем недавно получила официальный статус и право на жизнь. Эта наука очень молода со всеми вытекающими отсюда последствиями - недостаточная материальная, научная и учебно-методическая база; дефицит специалистов-политологов; непривычность названия содержания предмета для студентов и т. д.

2. В учебной программе института преподавание политологии ограничено временем и объемом материала.

3. Авторы-составители не ставили целью подготовку профессионалов-политологов, а хотели дать студентам-востоковедам лишь азы науки о политике, жизненно необходимые каждому цивилизованному гражданину Узбекистана, стремящемуся жить в демократическом обществе.

Стоит отметить, что в своей книге авторы постарались использовать широкий круг материалов отечественных и зарубежных авторов, переводной литературы, журналов и газет.

Разумеется, составители не претендуют на первенство научных трактовок и практических выводов. Главная цель публикации книги - просветительская: мы ведь понимаем, что сегодня в республике

пока еще мало насыщен рынок учебно-методической литературой по политологии.

Составить данное учебное пособие побудило и то, что у студентов, к огорчению, сложился устойчивый стереотип при изучении общественных наук, а именно: стремление использовать один источник учебной информации.

В связи с этим авторы и предприняли попытку соединить в предлагаемом учебном пособии учебно-теоретический материал с элементами хрестоматии (см: Приложения). Это, вероятно, может быть полезно для работы на семинарских занятиях и при самостоятельном изучении отдельных проблем политики, в первую очередь студентам, изучающим историю международных отношений.

В настоящее время в цивилизованных странах мира политология занимает важное место в системе обществоведческих дисциплин. Подтверждение тому - постоянно возрастающий поток литературы, множество специальных политологических журналов. Об этом же свидетельствуют разного рода общенациональные и региональные профессиональные организации политологов, наиболее известные из них - Американская ассоциация политических наук, Ассоциация политических исследований Англии, Французская ассоциация политической науки и т. д. После второй мировой войны, в 1949 году, при содействии ЮНЕСКО была создана и функционирует по сей день международная Ассоциация политической науки, в задачу которой входит координация политологических исследований на международном уровне.

Узбекистан четко ориентирован на приоритет общечеловеческих ценностей. Пройдет время и у нас в стране в каждом университете и гуманитарном вузе будут функционировать кафедры или центры политологии.

Главное сейчас - насытить «политологический рынок» хорошими учебниками и методическими пособиями, дать общеобразовательным школам, колледжам и вузам курсы лекций, сделать все для того, чтобы ученики общеобразовательных школ и колледжей, студенты приобрели навыки участия в политической жизни, могли лучше разбираться в тонкостях и перипетиях политических дискуссий, споров, баталий и т. д., оказывающих немаловажное влияние на положения дел у нас в стране.

Несколько слов о логике курса. Изложение материала строится следующим образом:

1) дается обоснование политологии как науки о политике;
2) политика рассматривается как система отношений по вопросу о власти;

3) анализируются отношения субъектов и объектов политики (государство, социальные группы и т. д.);

4) завершается курс обзором основных направлений развития современной зарубежной политологии, вскрываются тенденции в научном поиске по политическим проблемам.

Еще раз подчеркнем, что коллектив авторов, не претендуя на исчерпывающее освещение всех проблем, стоящих ныне перед политологией, предлагает свое видение того, с чем так или иначе сталкивается сегодня каждый человек в мире политики, связывая собственную концепцию с тем богатым опытом политических исследований, которые имеются за рубежом.

Естественное желание авторов состоит, прежде всего, в том что книга эта поможет в какой-то мере лучше разобраться студентам-востоковедам (труд сей посвящен прежде всего им) в таких основополагающих институтах, явлениях и проблемах современного общества и общественного развития, как гражданское общество, правовое государство, политика, политическая система и ее формы, демократия и диктатура, политическая культура и т. д.

Красной нитью (хотя и не выделяется отдельно, через все темы) проходит проблема демократии. И это не случайно, т. к. наше общество стремится к ней. А демократия начинается с умения слушать и слышать своего оппонента, уважать его позицию и культурно отстаивать свою. Так что начнем с этого.

А потом будем постепенно постигать свою социально-политическую сущность, «пропускать» через свое «я» политические процессы и явления. Запомним простую истину: только пройдя через тернистый путь овладения политическими знаниями и сопоставляя свои прогнозы и свой анализ политики можно найти ключ к подлинной свободе и демократии.

Важно понять и то, что истина дается лишь тому, кто не игнорирует мысли, суждения и убеждения других; кто способен собирать эту истину по крупицам, день за днем.

* * *

- «Всякая деятельность имеет в виду предполагаемое благо».
Аристотель

● «Политическая культура нужна человеку, чтобы умело выбирать себе союзников по борьбе, чтобы в единении быть сильным; она нужна, чтобы найти верную, главную дорогу в жизни. Политическая культура нужна человеку, чтобы он умел через дымчатое стекло личных успехов и неудач видеть большой костер страстей - среди людей, хитросплетения их интересов.

Политическая культура - не урок, который можно выучить, не предмет, по которому один раз в жизни и на все времена вперед можно получить оценку. Политическая культура - процесс постоянной работы мысли, постоянного познания, осмысления новых фактов и явлений, событий быстротекущей действительности. Экзамен на политическую культуру человек держит на протяжении всей своей самостоятельной жизни».

В. Житенев, политолог

● «Когда мы говорим о науке в области политики, мы имеем в виду науку о власти».

*Гарольд Дуайт Лассуэлл,
американский политолог*

ГЛАВА I. НАУКА О ПОЛИТИКЕ

*«Человек по природе своей
есть существо политическое...».*

Аристотель

1. Предмет политологии. Категории, методы и функции политологии. Основные вехи формирования политологии. Связь политологии и политики. Место политологии в ряду общественных наук

Приступая к исследованию любой обществоведческой дисциплины, мы неизбежно сталкиваемся с множеством вопросов:

Каков предмет ее исследования?

Каковы ее содержание, предназначение и функции?

Какое место занимает она среди других обществоведческих наук?

Политология, как метко заметил французский ученый Филипп Бро, отнюдь не обусловлена появлением Платона, Гоббса или Руссо - священных столпов политической философии.¹

Политология (наука о политике) - относительно новое направление в отечественном обществоведении. Строго говоря, она явилась учением XX столетия, последней из всех крупных общественных наук. Это связано с тем, что политология совсем недавно получила право на существование и развитие в Республики Узбекистан, как впрочем, и многие другие науки, до недавних времен бывшие прерогативой «центра».

Не мудрено, что отношение к политологии двоякое: одни сомневаются, существует ли политология как наука и учебная дисциплина, другие никак не решат, для чего нужны широкой обществу знания о политике.

¹ Бро Филипп. Политология. Университетская пресса Франции. Париж, 1982. С 128

Что можно сказать сомневающимся? Прежде всего, то, что без знаний о политике (в широком смысле - политической культуры), невозможна подлинная демократия, основанная на активном участии больших социальных групп в политических отношениях.

Здесь сказывается, безусловно, и стереотип мышления предыдущих «тоталитарных лет». Не секрет, что в Советском Союзе политологию вплоть до второй половины 80-х годов рассматривали как «буржуазную науку», потому что она была проигнорирована, на нее наложили запрет. Тем не менее отдельные проблемы изучались в рамках исторического материализма (истмата), научного коммунизма, теории государства и права и некоторых других общественных дисциплин. Но это изучение, как известно, было поставлено в полную зависимость от официальной идеологии государства.

Теперь, в суверенном Узбекистане, политология переживает свое «второе рождение». Вполне понятно, что для успешного развития политологии важно всякое построение в данной отрасли знания, будь то теория, концепция, идеал, схема, модель и т. д. Очевидно и то, что выдвижение новых «политологических» идей, новых положений не может не иметь поискового характера, а их истинность должна быть проверена в процессе дальнейших исследований.

Опираясь на политологию, узбекское общество сможет предпринять энергичные усилия, направленные на преодоление более чем векового отчуждения личности от власти, собственности, управления и духовных ценностей. Человек будет увереннее себя чувствовать на «крутых и не очень крутых поворотах истории». А это - важный момент в жизни граждан Узбекистана, сообща решивших построить правовое государство и гражданское общество.

Слово «политология» происходит от двух греческих существительных:

- 1) «политика» (государственные или общественные дела);
- 2) «логос» (понятие, учение, наука).

Таким образом, дословно «политология» - наука о политике.

Очевидно, что для поиска ответа на вопрос «что такое политология?» необходимо в первую очередь выяснить круг охватываемых ею тем и проблем. А для этого важно определить, какое содержание вкладывается в понятия «политика», «политическое», «мир политического», «политическая сфера».

● Категории, методы и функции политологии

Как мы уже уяснили, в центре внимания политологии стоят прежде всего государство и система власти, составляющие стержень мира политического и обладающие особыми характеристиками.

Задача политологии состоит в том, чтобы анализировать не только юридически правовые аспекты их деятельности (это, как известно, составляет предмет государствоведческой и правоведческой дисциплин), но также государство - и властные отношения как институты политической системы общества, имеющей главной целью реализацию всеобщего интереса.

Раскрытие содержания политологии становится возможным благодаря существованию ее категориального аппарата.

Категории политологии - это ее узловые понятия, каждое из которых представляет собою самостоятельный предмет исследования.

Существуют наиболее общие и более частные категории политологии. К числу первых относятся, например, такие как социальная структура, политическая система, политическая власть.

Структура социальная - внутреннее устройство общества или социальной группы, состоящее определенным образом из расположенных, упорядоченных частей, взаимодействующих между собой в определенных рамках.

Политическая система общества - система отношений, государственных и негосударственных институтов, с помощью которых осуществляется политическая жизнь общества, т.е. это система институтов (государственных учреждений, политических партий, общественных организаций), в рамках которой проходит политическая жизнь общества и осуществляется государственная власть.

Политическая власть - наиболее важный вид власти, то есть реальная способность слоя, группы, индивида проводить свою волю, определяемую в конечном счете объективными потребностями и интересами; главными средствами ее осуществления является политика, административные акты, правовые нормы.

В эти фундаментальные категории в качестве частных соответственно входят:

- классы, нации, профессиональные, поселенческие группы и другие;

- государство, политические партии, общественные организации, политические движения;

-государственная власть, власть вождя племени, власть руководителей партийных и общественных организаций.

● Методы изучения предмета политологии

1. Сравнительный метод

Этот метод (древний по возрасту, им пользовались уже в античном мире) путем сопоставления однотипных политических явлений позволяет выявить наиболее целесообразные пути развития общества, найти действенные средства для решения стоящих перед ним задач.

В этой связи он важен для политологии Республики Узбекистан, вставшей на путь политических реформ, успех которых во многом зависит и от того, насколько она сумеет рационально использовать передовой опыт других стран.

2. Системный метод

Он обеспечивает возможность исследовать то или иное политическое явление, как нечто целое, посредством последовательно-го изучения составляющих его элементов.

3. Бихевиоральный (поведенческий) метод

Этот метод позаимствован политологами у психологов и исходит из того, что определяющими мотивами политического поведения людей являются психологические.

Впервые он стал применяться в США в конце XIX века. Суть этого метода - в изучении политических процессов путем анализа поведения и настроения людей посредством анкетирования, опросов, проведения избирательных кампаний, референдумов и т. д. Этот метод способствует моделированию ситуации, дает возможность предвидеть наиболее вероятный ход политического развития общества.

4. Социологический метод

Он связан с выяснением зависимости политики от состояния общества, экономических отношений, социальной структуры, идеологии и культуры.

5. Антропологический подход

Сторонники этого подхода при рассмотрении политики руководствуются не столько социальными факторами, сколько приро-

дой человека, его многими неизменными качествами как существа биологического (постоянная потребность в пище, одежде, жилище и др.).

6. Психологический метод

Он схож с антропологическим в том смысле, что подходит к человеку как явлению политическому. Но в отличие от него имеет в виду не человека вообще, как не изменяющегося естественного существа, а конкретного индивида с его специфическими особенностями, обусловленными социальными факторами.

7. Институциональный метод

Он направлен на изучение роли государства, политических партий, организаций, движений и других институтов, с помощью которых осуществляется политическая деятельность в обществе.

8. Исторический метод

Он требует изучения политических явлений в их последовательном временном развитии, выявлении связи прошлого, настоящего и будущего, оценки различных политических процессов, событий, фактов с учетом того времени, когда они происходили.

● **Функции политологии**

1. *Прагматическая функция.* Она направлена на достижение необходимых политических целей путем предварительной проверки выбранного курса с тем, чтобы избежать ошибок.

2. *Объяснительная функция.* Она разъясняет причины принимаемых решений и пути их осуществления.

3. *Прогностическая функция.* Она позволяет предположить наиболее вероятное развитие событий.

4. *Оценочная функция.* Она дает оценку политическому строю, его институтам, событиям, поведению и т. д.

5. *Функция рационализации политической жизни.* И эту функцию выполняет политология, давая оценку деятельности политических институтов и отношений, политико-управленческих решений, поведения и др.

Важная функция политологии заключена в *обеспечении политической социализации общества и личности, в формировании гражданской ответственности, политической культуры населения.*

● Место политологии в ряду общественных наук

Как отмечалось, в центре внимания политологии стоят прежде всего государство и система власти. Поскольку государственный и властный аспекты мира политического неизбежно соприкасаются с более широкой областью социальных явлений, в частности с социально-экономическими, культурными, этнонациональными, религиозными и другими факторами жизни общества, составляющими в совокупности социальные основы политики, постольку и они должны быть включены в предмет исследований политологии.

Существует давняя связь политологии с философией, чьей составной частью она, наряду с другими областями знаний, была в условиях античного мира. Дифференциация философии привела к отпочкованию из нее других наук и в связи с этим к изменению предмета ее исследования. Не подменяя эти науки, в том числе и политологию, она становится их методологией, дает мировоззренческое обоснование направленности политических явлений и процессов.

Немаловажным объектом исследования политологии является комплекс институтов и феноменов, относящихся одновременно и к гражданскому обществу, и к собственно миру политического и составляющих как бы промежуточную сферу между ними. Таковыми являются партии и партийные системы, механизмы представительства, избирательные системы, политические организации, разного рода заинтересованные группы, средства массовой информации и т. д.

Политология также связана с политической экономией, которая дает соответствующее ей обоснование политическим процессам, позволяет видеть в этих процессах борьбу за реализацию экономических интересов со стороны различных социальных групп. В свою очередь, и это надо подчеркнуть, политология дает научное обоснование принципов выработки и осуществления экономической политики, государственного регулирования экономических процессов.

Несмотря на то, что проблемы мирового сообщества и всего комплекса международных отношений составляют предмет исследования нескольких обществоведческих дисциплин (история, правоведение, история дипломатии, социологии, отчасти философии), тем не менее значительное внимание традиционно уделяется им и в зарубежной и политической науке, развиваемой в Узбекистане. Де-

ло в том, что государство - как субъект - выступает носителем не только власти и властных отношений в рамках отдельно взятой страны, но и государственного суверенитета на международной арене: оно - один из многих субъектов политических отношений между различными государствами.

В данной области исследования политология призвана проанализировать основные признаки и критерии определения международных отношений как единой системы со своими особыми системообразующими характеристиками, структурными составляющими и функциями.

Важной задачей политологии является изучение закономерностей, основных норм и особенностей взаимодействия государств и других субъектов международных отношений в современных условиях.

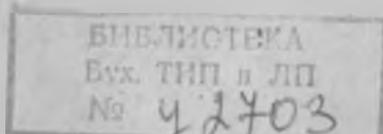
Наиболее близкой по объему и методам исследования к политологии является государственно-правовая наука. Тесная связь правовой и политической наук обусловлена важной ролью политической власти в практической реализации социальных норм. В то же время политическая власть не может нормально функционировать без правового оформления.

Наблюдается тесная связь между политологией и политической социологией, изучающей систему взаимодействия политики с социальной средой.

Политология взаимодействует с социальной психологией, так как при анализе политической ситуации учитывает психологический настрой масс, принимает во внимание мотивы поступков как отдельных личностей, так и общественных групп.

Политология учитывает и историю, исторические традиции, ибо мир политического существует не изолированно - он тесно переплетается с историей. И политология обязана учитывать связь времен. «Прошедшее нужно знать не потому, что оно прошло, а потому, что, уходя, не умело убрать своих последствий», - мудро заметил русский историк В. О. Ключевский. Другой историк англичанин Э. Фримэн, не без основания утверждает: «История - это прошлая политика, и политика - это сегодняшняя история». Теперь понятно, почему политическая наука формировалась и развивалась в органической связи с историей.

Испанский исследователь А. Гарсиа Тревихано этот феномен комментирует так: «Историк имеет дело с прошедшим временем.



Он может наблюдать начало, развитие и конец общественных формаций. Политолог, напротив, смотрит на историю как на спектакль, он воспринимает ее как действие. Его политический анализ, в отличие от анализа историка, несет в себе сознательную заинтересованность с точки зрения политического проекта, который он хочет превратить в реальность.

Объективный источник его затруднений состоит в том, что он должен оценивать реальное состояние политических ситуаций до того, как они примут историческую форму, то есть превратятся в необратимые. Субъективный источник затруднений побуждает в большинстве случаев смешивать свои собственные желания с реальностью».

Соотношение политической науки и политической истории определяется тем, что теоретические выводы политической науки проверяется историей и современной политической практикой, которые служат основой новых обобщений и выводов. Игнорирование правдивого изложения истории и соответствующего опыта из нее чреваты губительными последствиями.

Предметом изучения политологии является отдельный индивид, участвующий в политических отношениях и процессах. Вообще человек как общественное существо в своем индивидуальном, групповом, национально-историческом, социокультурном, общечеловеческом бытии служит предметом изучения различных обществоведческих дисциплин - антропологии, социологии, философии и т. д., но как центральный субъект политической жизни он не может оставаться вне поля зрения и политологии. Как и другие области общественнознания, политология имеет свое мировоззренческое обоснование, поскольку в той или иной форме она тоже затрагивает такие вечные вопросы, как место и роль человека в общественном и природном мире, смысл и значение материальной и духовной стороны человеческого индивидуального и коллективного бытия и т. п.

Положения и выводы политологии составляют теоретическую базу для развития многих прикладных политических дисциплин - теории государственного управления, партийного строительства, стратегии и тактики партий и т. д.

Политология пользуется также данными естественных наук: географии, антропологии, демографии и т. д. Использует кибернетику, при помощи которой она моделирует политические системы,

выявляет наиболее целесообразные варианты государственного устройства, соотношения центральной и местной власти и т. п.

2. Общая теория политики. Цели политики и политическая власть. Политика как «искусство возможного» в ее моральном измерении

Слово «политика», на наш взгляд, определяется ее исконным смыслом, который заложил еще древнегреческий мыслитель Платон: искусство жить вместе. Искусство единства во множестве, т. е., надо научиться сосуществовать.

Аристотель писал: «Человек по природе своей есть существо политическое, в силу чего даже те люди, которые несколько не нуждаются во взаимопомощи, безотчетно стремятся к совместному жительству».¹

Политика (греч. *Politike* - искусство управления государством) - деятельность, связанная с отношениями между различными слоями общества, нациями, другими социальными группами, ядром которой являются завоевание, удержание и использование государственной власти. Как сфера общественной жизни политика включает также политические идеи и соответствующие им учреждения.

Политика является надстройкой над экономическим базисом. Вместе с тем она оказывает активное воздействие на экономику и другие стороны общества. Чтобы политика могла быть преобразующей силой, она должна правильно отражать потребности развития материальной жизни общества.

Внешняя политика имеет цель обеспечить мир и международную безопасность, развивать международное сотрудничество, способствовать прогрессу цивилизации, утверждению в международных отношениях принципов нового политического мышления, основанного на признании целостности современного мира и приоритете общечеловеческих ценностей.

Классик западной социологии, философ и историк Макс Вебер (1864 - 1920) писал:

«Что мы понимаем под политикой? Это понятие имеет чрезвычайно широкий смысл по всему, означает стремление к участию во власти или к оказанию влияния на распределения власти, будь то

¹ Аристотель. Политика / Сочинения. В4т. М., 1984. Т.4. С. 455.

между государствами, будь то внутри государства между группами людей, которые оно в себя заключает...

Государство, равно как и политические союзы, исторически ему предшествующие, есть отношение господства людей над людьми, опирающееся на легитимное (т. е., считающееся легитимным) насилие как средства».¹

Некоторые исследователи считают, что «политика - это деятельность государственных органов, политических партий, общественных движений в сфере отношений между большими социальными группами, прежде всего классами, нациями и государствами, направленная на интеграцию их усилий с целью упрочения политической власти или ее завоевания специфическими методами».²

Изучая значение политики в жизни общества, Никколло Макиавелли (1469 - 1527), итальянский государственный деятель, историк, классик политической мысли Нового времени, в частности писал: «Чередование форм управления возникло среди людей стихийно: в начале мира, когда обитателей было мало, они жили, рассеявшись по свету наподобие зверей; по увеличении их числа люди стали соединяться вместе и в целях наилучшей защиты начали отмечать в своей среде тех, кто был сильнее и храбрее, назначая их предводителями и подчиняясь им.

Из этого, с одной стороны, родилось представление о разнице между делами хорошими и пристойными и с другой - вредными и преступными. Когда кто-либо наносил ущерб своему благодетелю, между людьми возникали ненависть и сострадание, они порицали неблагодарных и почитали тех, кто проявлял признательность.

Думая о том, что подобная обида может быть нанесена и им, люди пришли к установлению законов во избежание подобного зла и к назначению наказаний для нарушителей, откуда явилось понятие справедливости. Все это привело к тому, что при избрании государя обращались уже не к самому смелому, а к тому, кто был благоразумнее и справедливее».³

¹ Социология Макса Вебера / Вебер М. Избр. произв. М., 1990. С. 644 - 648.

² Беляев А. А. Политика и ее роль в развитии общества / Социально-политические науки. 1991. №9. С. 41.

³ Цит. по: Юсим М. А. Этика Макиавелли. М., 1990. С. 76 - 77.

Политика - наиболее отчетливо видимая на поверхности являющаяся сторона общественной жизни, но эта видимость обманчива, так как скрывает множество менее ощутимых факторов и процессов, относящихся к другим подсистемам, но оказывающих определенное воздействие на политическую сферу. Среди них социально-экономические, социокультурные, научные, образовательные, духовные, этнонациональные, религиозные и другие факторы и явления, составляющие подсистему гражданского общества.

Как видим, слово «политика» характеризуется по-разному в различных изданиях и трудах. В одних говорится, что оно происходит от греческого «polis», что означает город-государство, и его производная «politica» (конституция), «polites» (гражданин), «politikos» (государственный деятель); в других - от греческого «politike», что означает искусство управления государством; в третьих - от греческого «politike», что означает государственные и общественные дела.

Уже само по себе разночтение в происхождении слова «политика» и в его первоначальном толковании, считает политолог Л. П. Борисов, свидетельствует о том, что содержание политики как социальной категории является весьма сложным.¹

«Из всех мирских наук самая благородная наука всем госпожа - это политика, или королевская мудрость, - писал европейский политический мыслитель XVIII столетия Юрий Крижанич. - И из всех (наук) она наиболее пристойна королям и их советникам».²

Безусловно, политика - феномен огромного общественного масштаба. Она пронизывает все общества, все его структуры. В «греческих бункерах», метко заметил политолог А. А. Мурадян, можно скрыть только процесс «принятия политических решений», но не социальные причины и последствия политического курса. Анализ последних вполне доступен науке. Тайна политики поддается разгадке.³

Существует мнение, что политика - «дело грязное» и что она является делом только избранных профессионалов. Однако это не так. Современный мир все более и более эволюционирует в

¹ Борисов Л. П. Политология: Учебное пособие. М.: «Белые альвы», 1996.. С. 4.

² Крижанич Ю. Политика. М.: Наука, 1965.

³ Мурадян А. А. Введение в политологию. М.: международная педагогическая академия, 1994. С. 14.

сторону всеобщей демократии и мирного сотрудничества. Эти тенденции наглядно проявляются в стремлении миллионов людей реально воздействовать на процесс разработки, принятия и осуществления политических решений.

Политические знания (или их основы) должны получить все люди, стремящиеся к самостоятельной социальной деятельности.

Наличие различных определений политики объясняется, скорее всего, многогранностью ее содержания. Политика беспрепятственно проникает в другие сферы общественной жизни и выступает в качестве экономической политики, культурной политики, политической идеологии, финансовой политики, политической морали и т. д. Политика может выступать как наука и как теоретическая, так и практическая деятельность.

Прояснив в какой-то мере суть термина «политика», перейдем к определению другого основополагающего понятия - «общество».

Общество - совокупность исторически сложившихся форм совместной деятельности людей. Такое определение может дать, например, философ. Он же добавит к сказанному следующее. В узком смысле слово «общество» может рассматриваться как конкретное общество в единстве его общих, особенных и единичных признаков (например, американское, индийское и т. д.).

В широком смысле общество - это материальное образование, обособившееся от природы, не сводимая к природе часть материального мира, качественно высшая ступень его поступательного развития и вместе с тем его составная часть, подчиненная всеобщим объективным законам безотносительно к конкретно-историческому этапу развития общества.

Общество - сложная, исторически развивающаяся целостная система. Становление общества - процесс, длившийся несколько миллионов лет и завершившийся несколько десятков тысяч лет тому назад. Безусловно, труд стал решающим фактором возникновения общества.

В отличие от природы, где действуют слепые, бессознательные силы, в обществе действуют люди, одаренные сознанием и волей, ставящие перед собой цели и добывающиеся их осуществления. Общество - не просто совокупность людей. В одно целое их объединяет человеческая деятельность в различных ее видах, и прежде всего материально-производственная.

Именно на такой основе возникают общественные отношения, в первую очередь производственные, служащие формой осуществления этой деятельности и закрепляемые в различных социальных институтах. Отражением всего этого служит общественное сознание, играющее активную роль в социальных процессах.

Следует подчеркнуть, что общество - эту всеохватывающую человеческую систему - можно рассматривать в качестве своеобразной системы, состоящей из взаимосвязанных, взаимопереплетающихся, но все же самостоятельных подсистем.

Такими подсистемами являются сферы общественной жизни:

1) производственная (экономико-хозяйственная);

2) социальная;

3) духовная;

4) политическая с входящими в нее институтами государства и власти.

Каждая из этих подсистем, равно как и общество в целом, характеризуется только ей присущими структурой, функциями, ценностями, нормами, целями, действующими лицами и т. д.

Производственная (экономико-хозяйственная) подсистема обеспечивает материальную основу жизни общества. Она включает в себя деятельность и отношения между людьми в процессе производства, распределения и потребления материальных благ. Существуют различные взгляды на роль экономики в жизни общества. Так, например, сторонники экономического детерминизма ставят экономику на первое место в системе человеческой жизнедеятельности. Большинство же исследователей придерживаются теорий равноправия и взаимозависимости различных сфер.

Социальная и духовная подсистемы, составляя в совокупности гражданское общество, способствуют производству и воспроизводству человека как полноправного члена общества, нормальному функционированию различных социальных институтов, в рамках которых происходят эти процессы. В социальной сфере отражаются результаты экономической и политической деятельности общества.

Наиболее важными социальными проблемами являются: установление социальной справедливости в общественных отношениях, ненасильственное решение конфликтных социальных ситуаций (на национальной, личностной основе), обеспечение человеку цивили-

зованных условий существования, создание достойных условий труда, социального обеспечения и медицинского обслуживания, воспитания и образования и т. д.

Следует отметить, что экономическая подсистема немыслима без гражданского общества, и, наоборот. Гражданское общество невозможно без составляющей ее материальную основу экономической подсистемы.

Духовная сфера (иногда называют сфера культуры) включает в себе предметные результаты деятельности людей, а также человеческие силы и способности, реализуемые в деятельности (знания, умение, навыки, уровень интеллекта, нравственное и эстетическое развитие мировоззрения, форма общения людей).

В основе развития духовной сферы лежит уровень экономического развития. Она также зависит и от типа политической власти, методов ее осуществления. Духовная жизнь общества отражается и на социальных отношениях.

В свою очередь, экономическая и духовная подсистемы не могут функционировать без государства, главная функция которого - контролировать и регулировать их деятельность. В реальной жизни эти подсистемы взаимосвязаны, и потому разграничение их в рамках научного анализа во многом носит условный характер, диктуется необходимостью облегчить более скрупулезное изучение каждой из них в отдельности.

Что же касается политической подсистемы, то она призвана создавать благоприятные условия для эффективного функционирования всех звеньев общественной системы, для полной реализации интересов всех членов общества.

Политика (власть, государство, партии и т. д.) оказывает непосредственное воздействие на все сферы жизни общества: она, безусловно, является одним из самых сложных явлений, включенных в целостность общественной жизни. Многие попытки дать ее дефиницию, как уже мы подчеркнули, оказываются неудачными потому, что она не может быть отграничена от других общественных феноменов. Этим, скорее всего, объясняется большое количество определений политики. По крайней мере авторы данной работы их насчитали около девяти десятков.

Одни исследователи утверждают, что политика - это наиболее отчетливо видимая на поверхности явлений сторона общественной жизни, но эта видимость обманчива, так как скрывает множество

менее ощутимых факторов и процессов, относящихся к другим подсистемам, но оказывающих определенное воздействие на политическую сферу.¹

Среди них: социально-экономические, социокультурные, научные, образовательные, духовные, этнонациональные, религиозные и другие факторы и явления, составляющие подсистему гражданского общества.

К самым последним достижениям в области определения (дефиниции) политики можно, наверное, отнести то определение, которое исходит прежде всего из сложности ее структуры, наличия многих измерений. Главные из них:

1) институциональное измерение - фиксирует наличие конституции, правопорядка и традиции (в английском языке это измерение называют *politu*);

2) нормативное содержательное измерение - указывает на цели, задачи и предмет политики (в английском языке характеризуется как *policy*);

3) процессуальное измерение - ориентируется на опосредование интересов через конфликт и консенсус; это измерение затрагивает все формы власти и способы их функционирования (английский эквивалент - *politics*).

Указанные три формы создают вместе то, что характеризует в целом как политика.²

Совершенно очевидно, что каждая из важнейших подсистем (сфер) человеческого общества - производственная, социальная, духовная и политическая - может сохранять жизнеспособность и функционировать лишь при условии, если все остальные исправно выполняют свои функции. Так, гражданское общество и государство составляют две стороны одной и той же медали. Они органично связаны между собой и немыслимы друг без друга.

Что является основной задачей политической науки? Это поиск рациональных оснований, принятия политических решений, разработка практических рекомендаций по сглаживанию социальных конфликтов.

¹ Введение в политологию: книга для учащихся ст. классов Гаджиев К. С., Каменская Г. В., Родионов А. Н. и др. М.: Просвещение, 1993. С. 256.

² Worteduch Staat und Politic. Leunchen, 1991. S. 490.

Общий предмет политической науки подразделяется на ряд специальных дисциплин, среди которых наиболее разработанными являются:

- 1) сравнительная теория управления;
- 2) политическая теория;
- 3) теория внешней политики международных отношений.

В последние два-три десятилетия практически во всех западных странах выделяют три главных направления политической науки:

1) так называемая традиционная политическая наука - связывает политико-философские вопросы с преимущественно институциональным рассмотрением политики;

2) эмпирически-аналитическое направление (различные северо-американские варианты политического бихевиорализма) понимает себя как противоположное нормативно-онтологической школе. Это направление нелегко привести к единому знаменателю, так как оно содержит и аналитические, и эмпирические компоненты и склоняется как к макро-, так и к микроанализу политики;

3) критически-диалектическое направление занимается анализом базисных общественных условий политических процессов и институтов.

Само развитие политической науки в рамках принятой методологии понимается как процесс накопления позитивных знаний. Ее теоретические обобщения связаны главным образом с представлениями о структуре и связях изучаемых объектов и основывается на деятельности по сбору и обработке политического материала с широким использованием математического аппарата моделирования. В состав политической науки органично входит фактуальное знание, придающее ей конкретность, достоверность, проверяемость.

Однако следует подчеркнуть: модернизируемые рациональные схемы, создаваемые на базе тех или иных познавательных принципов, не в состоянии охватить разнокачественные состояния общества, действие многих и различных индивидуальных сил.

Видимо, не случайно когда-то говорил Платон: «Ведь несходство, существующее между людьми и между делами людей, а также и то, что ничто человеческое никогда не находится в покое, -

все это не допускает однозначного проявления какого бы то ни было искусства в отношениях всех людей и на все времена». ¹

К мудрым словам Платона следует добавить, что политическая сфера жизни, как никакая другая, отличается чрезвычайной активностью субъективного фактора. Из этого следует, что нам всегда необходимо учитывать и проявление неких иррациональных начал в общественно-политической жизни, которые (хотим мы того или нет) время от времени дают о себе знать то в межнациональных конфликтах, то еще в каких-либо акциях.

Современная политическая жизнь очень многообразна, а потому сложна. Разобраться в происходящих ныне социально-политических процессах - дело нелегкое, но крайне необходимое. Это объясняется тем, что существующий уровень цивилизации и демократизации в мире открывает новые, более благоприятные возможности для того, чтобы политика служила общественному прогрессу, обеспечению лучших условий жизни человека. Решение этого вопроса может быть осуществлено только на научной основе, что обуславливает важную роль политологии.

● Зачем студенту знания о политике?

В первую очередь, для разнообразного участия в политической жизни, благо в условиях демократии открываются реальные перспективы для этого. Разумеется, это участие может быть как активным, так и пассивным. Нынче, в период великих перемен, говорят: «Если современный человек не занимается политикой, то политика все равно занимается им».

И действительно, сегодня нет человека, который так или иначе не был бы включен в сферу политических отношений. Даже если некоторые люди считают себя «свободными» от политики, то это не значит, что они реально деполитизированы. Они все равно подвергаются политическому воздействию (через законы, политические программы, государственные постановления и т. д.) и вынуждены выполнять комплекс социально-политических правил поведения.

Политика определяет социальную сферу деятельности человека, является необходимым ограничителем социальных отклонений в поведении индивида. Поэтому политика постоянно в центре об-

¹ Платон. Политик, 294. М., 1972. С. 59

суждений со стороны большинства членов общества. От политики «уйти», спрятаться нельзя.

Политология как раз и помогает людям, особенно молодым, осмыслить и критически воспринять исторический опыт, избежать типичных политических ошибок в общественной практике. Сейчас мы переживаем взлет интереса к политике и политологии, приобщения молодежи к правилам поведения и ценностям правового государства и гражданского общества.

ГЛАВА III. ПРОБЛЕМЫ ВЛАСТИ В ПОЛИТОЛОГИИ. ОБЪЕКТЫ И СУБЪЕКТЫ ПОЛИТИКИ

«Власть - отношения между социальными единицами, когда поведение одной или более единиц... зависит от поведения других единиц».

(Международная энциклопедия общественных наук).

«Власть - не средство: она цель...».

Джордж ОРУЭЛЛ

1. Власть как социально-политическое явление. Власть и общественные интересы. Ответственность перед обществом за последствия политической деятельности

Политологи едины в том, что власть и государство - ключевые категории политики, ее главные рычаги и средства.¹

Важно понять сущность и роль политической власти в обществе, уяснить, что государство является инструментом реализации политической власти.

На уровне обыденного сознания власть обычно понимается как право и возможность распоряжаться кем-нибудь или чем-нибудь, подчинять своей воле: скажем, власть отца над сыном, быть во власти предрассудков, находиться во власти старых стереотипов и т. д.

¹ Вебер М. Избранные произведения. М., 1990. С. 646; История политических учений. Ч. 1. М., 1971. С. 209; Борисенко А. А. Политическая жизнь общества. (Социально-политические науки. 1991. №7. С. 40 - 54; Fischer D. Preventing War in the Nuclear Age. London, 1984. P. 108 - 111, 132.).

Политическая власть в массовом сознании ассоциируется с политическим господством, с государственными органами (милиция, налоговые службы и т. д.) и управлением «сверху».

Существуют выражения типа: придти к власти, захватить власть, власть предержажие, полномостный представитель народа.

Таким образом, власть ассоциируется с чем-то внешним по отношению к человеку. Власть была и остается необходимым элементом общественной организации.

В период первобытнообщинного строя власть имела общественный характер и осуществлялись всеми членами рода или племени, которые избирали старейшину.

С усилением социальной дифференциации и возникновением государства на смену моральному авторитету старейшины пришел авторитет публичной власти. Возникли аппарат власти, особые принудительные учреждения, которые, став неотъемлемыми частями государства, отделились от общества и возвысились над ним.

Для политологии изучение власти не является самоцелью, а выступает средством, способствующим установлению гуманных демократических отношений в обществе. Можно утверждать, что проблема власти - это вечная спутница человечества.

Известный философ В. В. Мшвениерадзе писал по этому поводу: «При глубоком рассмотрении вопроса обнаруживается, что понятие власти не может быть полностью раскрыто с точки зрения политики или экономики, права или морали, представляющих собой отдельные аспекты и проявления такого многослойного и целостного феномена, каким является власть».

И надо сказать, что каждая наука находит свою специфику в исследовании власти.

Социология так формулирует понятие термина «власть»: Власть - любая закрепленная социальными отношениями возможность настаивать на своем даже при наличии сопротивления независимо от того, в чем эта возможность выражается.¹

Философы утверждают, что «власть - форма социальных отношений, характеризующаяся способностью влиять на характер и направление деятельности и поведения людей, социальных групп и классов посредством экономических, идеологических и организа-

¹ Фролов С. С. Социология. М.: Н. Логос, 1996. С. 346.

ционно-правовых механизмов, а также с помощью авторитета, традиций, насилия».¹

Сущностью власти являются отношения руководства и подчинения. Причем, власть политическая - это реальная способность данной группы или индивида проводить свою волю, определяемую в конечном итоге объективными потребностями и интересами.

Некоторые исследователи полагают, что власть - это форма социальных отношений, характеризующаяся способностью влиять на характер деятельности людей, социальных групп, наций посредством экономических, политических, организационно-правовых механизмов, а также с помощью авторитета, традиций, насилия.

Власть может иметь как социально-позитивный, так и негативный характер. Стало быть, вопрос состоит не в том, чтобы уничтожить любую власть, а в том, чтобы ее рационально использовать на благо общества как важнейший механизм управления.

Существует ряд типов определения власти в политологии. Выделим основные из них:

1. Бихевиористское (поведенческое) определение:

власть - тип социального воздействия, основанный на возможности одних изменять поведение других лиц.

2. Телеологическое определение: власть - достижение определенных целей в интересах тех или иных социальных групп. (Телеология - наука о цели и целесообразности).

3. Инструменталистское определение: власть - это инструмент (средство) осуществления управления обществом. Власть - наличие возможности использования определенных средств.

4. Структуралистское определение: власть - отношение управляющих и управляемых, основанное на принуждении, насилии, наказании и поощрении, принятии решений, контроля, соперничестве и сотрудничестве.

5. Теория социального влияния рассматривает власть как осуществление одних социальных групп и личностей на другие.

6. Конфликтологическое определение: власть - возможность распределения ценностей в конфликтных ситуациях. Главная задача власти состоит в предотвращении социальных конфликтов. Луч-

¹ Философский словарь /Под ред. И. Т. Фролова. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Политиздат, 1991. С. 68.

ше не допустить, предупредить конфликты, чем потом с трудом их разрешать.

Как видим, все эти подходы сосредоточивают внимание на каком-либо одном аспекте власти. Между тем, многие исследователи склонны к комплексному исследованию власти.

Известно: в осуществлении политической власти-наряду с государственными органами принимают участие и другие субъекты управления. *Какие же основные элементы включает в себя политическая власть?*

1. Две или более подсистемы властных отношений, состоящих как из индивидуальных, так и из групповых компонентов. Одна подсистема осуществляет политическую власть, другая подвергается политическому воздействию.

2. Правящая социальная группа должна иметь возможность реально проводить в управлении свои решения и контролировать их выполнение, а также принимать меры в случае отказа подчиняться.

3. Наличие социальных норм (правил поведения), регулирующих взаимоотношения управляющих и управляемых.

4. Карательные средства для поддержания порядка у субъекта управления, а также демократические средства оказания влияния на власть у объекта управленческих отношений.

Какие условия необходимы прежде всего для осуществления политической власти?

1. Социальное неравенство, т. е., разделение общества на социальные группы, одни из которых осуществляют власть, другие - подчиняются ей.

2. Систематическое применение принуждения как основы осуществления власти, упорядочения социальных отношений.

Следует отметить, что процесс осуществления власти происходит с применением различных политических и иных средств. Главная из них:

- а) политика;
- б) правовые нормы;
- в) административно-управленческие акты;
- г) личное влияние и авторитет политических лидеров;
- д) общественное мнение и др.

Перед студентами-востоковедами, изучающими проблемы политической власти, встает три основных вопроса:

- 1) кто осуществляет властные полномочия?
- 2) в чьих интересах работают институты политической власти?
- 3) как осуществляется процесс политической власти?

Для глубоких ответов на вопросы нужна следующая информация о политической власти:

1. Конституционное устройство органов политической власти, их структура и распределение полномочий.

2. Политическая обстановка в стране в конкретный исторический период (тип политического режима, партийная система и т. д.).

3. Состав высших политических руководителей.

4. Психологические, субъективные, национальные и другие особенности политических лидеров разных уровней (амбиций, степень бюрократии, демократические черты в стиле руководства и т. д.).

5. Наследуемый и приобретенный статус политических лидеров:

- а) социальное происхождение;
- б) профессионально-образовательная подготовка;
- г) семейное положение;
- д) профессия до политической деятельности;
- е) социальные связи и т. д.

Вполне очевидно, что без учета перечисленных критериев невозможно объяснить феномен политической популярности и нельзя понять сущность политической власти.

Важно понять и то, как осуществляется политическая власть. Осуществление власти можно разделить на два относительно взаимосвязанных процесса:

- 1) разработка и принятие политических программ;
- 2) их реализация.

Заметим, что оба этих процесса протекают как на уровне макро- (стратегия), так и на микро- (тактика) уровнях.

Каждый из структурных элементов власти должен нести ответственность за выполнение своего сектора принимаемых решений. Безусловно, лидер («первое лицо») несет большую ответственность за осуществляемый политический курс, но не только он один. Надо всегда анализировать всю систему политической власти. Для этого необходимы политические знания и информация.

Политологи выделяют ряд объективно научных условий осуществления демократической власти.

1. Демократическое обсуждение и принятие политических решений.

2. Настойчивое и общественно-контролируемое выполнение поставленных задач органами политической власти с привлечением всех средств.

3. Нейтрализация деструктивных сил и минимизация побочных негативных явлений.

4. Обеспечение поддержки тех социальных групп, чьи действия имеют большое значение для реализации поставленных целей.

5. Ответственность перед обществом за последствия политической деятельности.

2. Политические отношения. Человек - субъект и объект политической деятельности. Политическая система и роль политического лидера в общественной жизни. Типы политических лидеров

В целом отношения между людьми строятся, исходя из следующих факторов:

1) личностных особенностей человека, его психологического состояния;

2) социального статуса личности;

3) социометрических факторов, то есть взаимоотношений внутри социальной группы, в которую входит данный индивид;

4) типа общественного устройства данного государства, его отношения к определенной социальной группе и конкретному человеку;

5) международных факторов.

Все эти факторы особенно ярко проявляются в отношениях с властью и ее институтами.

Политические отношения - это отношения, складывающиеся между людьми, группами людей, партиями и движениями, народами и государствами по поводу политической власти и ее осуществления.

Можно, по всей вероятности, сказать и так: политические отношения возникают между политической властью и группами граждан или отдельными личностями.

Власть либо защищает права и интересы всех граждан или какой-то их части, либо ограничивает и подавляет такие права. В свою очередь граждане либо оказывают поддержку власти, либо не оказывают такой поддержки.

Политические отношения могут строиться как на мирной основе (социальное согласие, уважение различных политических сил, доверие, демократические права, плюрализм мнений, гласность, социальные реформы), так и на конфликтных принципах (конфронтации, вооруженная борьба и т. д.).

Вполне понятно, что конкретная форма политических отношений граждан и политической власти зависит от особенностей общественного развития и типа политической власти в конкретный исторический период.

Важно уяснить суть и значение политической системы, которую, как известно, включает в себя сфера социально-политических отношений.

Политическая система - это система учреждений, политических институтов, которые, с одной стороны, осуществляют политическую власть, а с другой - направляют деятельность власти, выражают интересы определенных социальных групп, участвуют в осуществлении отдельных властных полномочий, ведут соперничество за овладение властью, за ее ограничение, противодействуют ей и т. д.

Политическая система - это прежде всего комплекс институтов. Среди них центральным, вокруг которого группируются остальные институты, является *государства*. Оно представляет собой высокоорганизованную форму политического сообщества. Важнейшими признаками государства являются суверенитет, власть, право, закон, а также государственный аппарат, призванный их реализовывать. (Суверенитет - полная независимость во внутренних делах и внешних сношениях).

Государство обладает публичной властью. (Публичная власть - это власть, обладающая полномочиями отдавать приказы и принуждать своих граждан к повиновению).

Только государство имеет монопольное право использовать узаконенное насилие. По своему существу государство призвано обеспечить целостность и единство множества институтов и агентств, выполняющих разнообразные функции управления общественной жизнью.

Политическую систему образуют органы государственной власти и управления, политические партии и движения, вооруженные силы, правоохранительные органы, политизированные общественные организации, политические лидеры. Все они являются компонентами, **совокупным субъектом политических отношений**, т. е., непосредственно осуществляют политическую власть.

Деятельность субъекта направлена на преобразование объекта политических отношений. **Объектом политики** являются как все общество в целом, так и его отдельные элементы. Это все те социальные группы, которые подвергаются политическому воздействию, влиянию субъекта. Деятельность объекта проявляется в социальном поведении масс (электората) по отношению к власти.

Таким образом, объект политики вбирает в себя все проявления массовой политической деятельности в активной или пассивной форме.

Между субъектом и объектом политических отношений устанавливаются прямые (от субъекта к объекту) и обратные (от объекта к субъекту) связи и взаимоотношения.

Графически субъектно-объектные политические отношения можно представить следующим образом:



Глядя на эту схему, можно выявить диалектику сочетания прямых и обратных связей, которая должна строиться на их балансе (равновесии).

Преобладание прямых связей приводит к подавлению субъекта на объект; следствием этого может быть бюрократизация общества или формирование тоталитарного режима. Чрезмерное же

усиление обратных связей способно вызвать анархию и хаос, неуправляемость общественных отношений.

Демократия же является той «золотой серединой», тем устойчивым фактором, на котором держится равновесие социально-политических отношений. Демократизм - это многообразие форм политической жизни, который помогает избежать крайностей - анархии и тоталитаризма.

Как видим, политические отношения - это сложный комплекс общественных взаимосвязей, складывающийся между людьми и организациями в процессе осуществления политической власти.

Естественно, мы вправе задать вопрос: а каков статус (положение) человека в политическом пространстве?

Ответ можно дать такой: в политике каждый человек является элементом субъектно-объектных отношений. Его можно рассматривать как непосредственного участника политических решений.

Анализ места человека в политической жизни открывает крупный раздел политологии, посвященный субъектам политики. Наиболее широко распространено их деление на два уровня:

1. **Социальный.** Он включает индивидов и различные социальные слои.

2. **Институциональный** (государство, партии, общественные организации, политические движения).

3. **Функциональный уровень.** Он включает социальные институты, предназначенные для выполнения преимущественно неполитических задач, но в действительности оказывающие заметное влияние на политическую жизнь (это - церковь, высшие учебные заведения, спортивные ассоциации, добровольные общества, корпорации и др.).

Безусловно, первичным субъектом политики является личность. Еще древнегреческий философ Протагор утверждал, что «человек есть мера всех вещей». Это полностью относится и к политике. Именно личность, ее интересы и устремления, ценностные ориентации и цели выступают «мерой политики», движущим началом политической активности групп, партий, наций и т. д.

Личность, с одной стороны, отражает в своей деятельности противоречия между интересами различных социальных групп, с другой - выражает прежде всего потребности тех социальных сил, к которым она принадлежит, а также свои индивидуальные спо-

способности. Именно групповая принадлежность объясняет политическое поведение личности, делает ее опосредованным субъектом политики.

Наибольшая активность человека в роли политического субъекта наблюдается тогда, когда есть угроза его биологическому началу (голод, война и т. д.), а также в случае возникновения опасности его социальной группе.

Мотивация участия в активной политике довольно сложна. Причины активизации человека в политической деятельности связаны:

- 1) с официальным статусом личности;
- 2) степенью вовлечения в политические отношения (участие в партиях, общественных движениях и т. п.);
- 3) конкретными условиями данного исторического периода;
- 4) социальной значимостью ролей, выполняемых личностью;
- 5) масштабами политической активности (лидер партии, рядовой член, избиратель и т. д.);
- 6) психологическими особенностями личности и группы;
- 7) степенью политической подготовленности и общественным мнением о конкретной личности.

Причем, грань между тем, когда личность является объектом, и тем, когда она выступает субъектом политики, часто является размытой. Так, участвуя в выборах представителей власти, человек создает основы будущих политических отношений и формирует субъект управления. В этот момент выборов он является «творцом» политики, поддерживая или отвергая те или иные программы, думая над перспективами общественного развития и т. д.

Депутат же до своего избрания является объектом, а после - субъектом политики. Таким образом, чем больше возможности для самореализации личности в общественной жизни, тем полнее она может раскрыть свое социальное начало.

На активность человека оказывают также влияние возможности и размеры «политического пространства деятельности», которые определяются уровнем развития непосредственной демократии.

Следует подчеркнуть, что проблема взаимосвязи субъекта и объекта политики очень сложна. В демократическом обществе субъект должен выражать интересы объекта, в противном случае его политическая жизнь будет недолгой.

Особо эта проблема касается политических деятелей. Среди людей есть личности, безразличные к политике в силу своей социальной неразвитости, низкого интеллекта или неверия в то, что их участие послужит улучшению дела. Это - аполитичный тип личности.

Есть люди с низкой политической активностью. Наиболее распространенным является тип личности опосредованной включенности в политику.

Выше мы говорили о том, что политическая система представляет собой совокупный субъект политики. Образующие ее политические организации не являются чем-то безликим, а состоят из людей, «творящих большую политику». Все они возглавляются определенными личностями (официальными лидерами), которые, однако, не всегда являются реальными лидерами, так как существуют еще неофициальные, «неформальные» лидеры.

Естественен вопрос: какие же причины делают одних людей пассивными, а других активными в политических отношениях? Понятно, что эти причины весьма многообразны. Помимо личных способностей и амбиций необходимы благоприятные социальные условия их реализации.

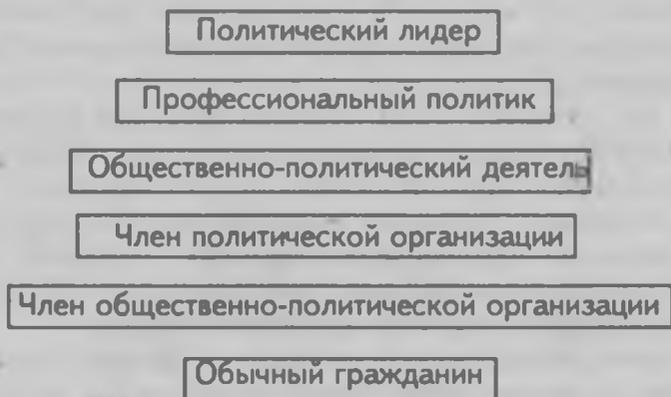
Мы можем, видимо, сказать, что политическая личность (лидер) является продуктом своей исторической эпохи, что играет значительную роль в судьбе государств и народов. Личные качества политических лидеров способны ускорить или замедлить исторический процесс, как данного общества, так и мира в целом. Таким образом, можно говорить о позитивной и негативной роли личности в истории.

Существуют личности с большой политической активностью - это общественные деятели, которые наряду со своей основной работой достаточно много свободного времени посвящают политической работе. К числу таких личностей следует также отнести профессиональных политиков, крепко связанных по работе с политической деятельностью.

И, как мы уже сказали, высший тип политической личности, политический лидер. Если истории, то можно сделать вывод: природа политического лидерства достаточно сложна и объясняется это целым рядом исторических, социальных, личностных факторов. Известно, что удерживать политическую власть в состоянии только

такой лидер, цели деятельности которого, его способности и другие характеристики соответствуют текущим социальным проблемам.

Политический лидер занимает верхнюю ступень в иерархии политической активности граждан:



Для политического лидера мало иметь перед собою великую цель. Надо еще умело и гибко руководить претворением ее в жизнь, чтобы объект управления чувствовал постепенные перемены к лучшему.

● **Варианты типологии политического лидерства можно представить следующим образом:**

1. Субъект управления, прикрываясь социальной демагогией, пустыми обещаниями, ничего не делает для реализации общей цели. Он либо не может, либо не хочет ее осуществлять.

2. Нетерпение объекта управления подталкивает субъект к поспешным непродуманным действиям, приводящим к трагическим последствиям.

Существуют зависимости лидерства от политических режимов, утвердившихся в разных странах. Демократические государства создали свой имидж политического лидерства, который не соответствует имиджу политика тоталитарных и авторитарных режимов. Многие зависят от установившихся традиций. К примеру, требования к лидеру на Западе значительно отличаются от тех требований, которые предъявляются ему на Востоке.

Задачи лидера, его роль в жизни общества в первую очередь определяются теми условиями, в которых ему приходится осуществлять свою деятельность. Роль и задача лидера определяются также его положением в политической жизни и политической системе общества. Задачи, функции лидеров во многом разнятся в зависимости от того, выразителем интересов каких социальных сил и организаций они являются.

Известный немецкий политолог Макс Вебер рассматривал типологию лидерства разнопланово - по способам получения власти, ее легитимности. В соответствии с таким подходом он делил лидеров на: - традиционных (вожди племени, монархи), которые получают власть в соответствии с устоявшимися в обществе традициями и обычаями;

- рационально-законных, получающих власть на основе действующих в стране законов и правовых процедур, включая выборы;

- харизматических, власть которых над людьми связана не законами, а авторитетом, обусловленным наличием у них выдающихся способностей к руководству или создаваемым искусственно их последователями.

Заметим при этом: харизма, если она основана на действительно незаурядных качествах лидера, может способствовать развитию общества. При этом, разумеется, лидер должен соизмерять свою деятельность с интересами народа, направлять ее во имя прогресса общества.

Вместе с тем, и это надо подчеркнуть особо, харизма таит в себе опасность при известных обстоятельствах (тоталитарный режим, низкий уровень политической культуры электората, отрицательные личные качества политического лидера, сосредоточившего в своих руках всю полноту власти) вырождаться в обожествление лидера, в культ личности.

Как видим, в политологии существует множество теорий политического лидерства. Но все эти теории признают необходимость комплексного подхода к оценке деятельности личности, разработки эффективных методов лидерства и научной подготовки профессиональных политических лидеров.

Большинство исследователей приходит к мнению, что в условиях демократии должно утверждаться согласительное (консенсусное) руководство, которое должно умело сочетать на основе компромисса различные социальные интересы. Только в

обстановке политической стабильности и согласия (а не путем углубления конфронтации и конфликтов) можно решать общественные задачи.

Политический лидер, приводя в действие все имеющиеся у него средства, обязан обеспечить обществу надежные гарантии мира, согласия и стабильности. На него ложится огромная ответственность за доверие общества, за последствия принимаемых политических решений.

ГЛАВА III. ГОСУДАРСТВО КАК СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ. ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО. КОНЦЕПЦИЯ ПОСТРОЕНИЯ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

«...Всякое государство - продукт естественного возникновения, как и первичные общества: оно является завершением их... Понятие справедливости связано с представлением о государстве, так как право, служащее мерилом справедливости, является регулирующей нормой политического общения».

Аристотель

1. Государство в системе политических отношений. Государственный аппарат и его социальные функции. Государство - важнейшее звено осуществления политической власти. Политические режимы. Формы государственного правления

Итак, при всем многообразии подходов к определению понятий «политика», «политическое» они неизменно опираются на две основные категории - «государство» и «власть».

Известно, властные отношения в той или иной форме присущи всем сферам жизни общества, даже семье. Политическая же власть осуществляется через особые институты, которые образуют политическую систему общества и среди которых центральным является государство.

Исследованием многообразных проблем государства занимаются многие науки: история, право, философия и др.

С философской точки зрения государство - основной институт политической системы общества, осуществляющий управление обществом, охрану его экономической и социальной структуры.

С точки зрения социологов государство - совокупность взаимосвязанных друг с другом учреждений и организаций, осуществляющих управление обществом; звено политической системы общества, которому свойственны властные функции.

С точки зрения правоведов государство в собственном смысле слова (классовый подход) есть политическая организация, которая поддерживает господство одного класса над другим, причем меньшинства над большинством, сущность такого государства заключается в диктатуре экономически и политически господствующего класса.

Государство (общесоциальный подход) - политическая организация - ассоциация, члены которой объединяются в единое целое публично-властными отношениями и структурами, есть орудие и средство достижения компромисса между ними.

Обратимся к творчеству знаменитого французского просветителя и замечательного французского писателя XVIII века Франсуа Мари Аруз, вошедшего под именем Вольтера. В одном из своих произведений он приводит диалог между европейцем и индийским брамином (в уста брамина Вольтер вкладывает свои собственные суждения):

- Какое государство предпочли бы вы? - спрашивает европейец у брамина.

- То, в котором подчиняются только законам.

- Это старый ответ.

- От этого он не хуже.

- Где эта страна?

- Нужно искать ее.

«Нужно искать ее», - это может иметь только один смысл: нужно стремиться к тому, чтобы свое собственное отечество сделать правовым государством, страной законности.¹

¹ Вольтер/Статьи и материалы под редакцией акад. В. П. Волгина. М., Л., 1948. С. 273.

Иммануил Кант (1724-1804) - немецкий философ и ученый, родоначальник немецкого классического идеализма высказал такое суждение: «Государство есть объединение людей, подчиненных правовым законам».

Французский король Людовик XIV (1643-1715) говорил: «Государство - есть Я».

Немецкий социолог, философ и историк Макс Вебер полагал, что определение государства можно дать, лишь исходя из специфики средств, применяемых им для выполнения своих функций. Государство, в его понимании, «есть отношение господства людей над людьми, опирающееся на легитимное... насилие как средство».

Проблема государства в политической науке традиционно занимает ведущее место. Продолжительное время отсутствовало разграничение понятий «общество» и «государство». И только итальянский государственный деятель, историк, классик политической мысли Нового времени Никколло Макиавелли (1469-1527) первым ввел термин «Stato» для обозначения государства как института политической власти.

Позднее, особенно в эпоху Просвещения, происходит разделение понятий «общество» и «государство».

Георг Гегель (1770-1831) - крупнейший представитель немецкой классической философии, создатель систематической теории диалектики на основе объективного идеализма - по поводу гражданского общества и государства высказал такое мнение: «Гражданское общество есть разъединение, которое появляется посредине между семьей и государством, хотя развитие гражданского общества наступает позднее, чем развитие государства, так как в качестве разъединения оно предполагает наличность государства, которое оно должно иметь перед собой как нечто самостоятельное, чтобы существовать».

Гражданское общество создано, впрочем, лишь в современном мире, который один только воздает свое каждому определению идеи. Когда государство представляют как единство различных лиц, как единство, которое есть лишь общность, то этим разумеют лишь определение гражданского общества. Многие новейшие государства не могли додуматься до другого воззрения на государство.

В гражданском обществе каждый для себя - цель, все другие - суть для него ничто. Но без соотношения с другими он не может

достигнуть объема своих целей; эти другие - суть потому средства для целей особенного. Но особенная цель посредством соотношения с другими дает себе форму всеобщности и удовлетворяет себя, удовлетворяя вместе с тем благо других.

Так как особенность связана с условием всеобщности, то целое есть почва опосредствования, на которой дают себе свободу все частности, все случайности рождения и счастья, в которую вливаются волны всех страстей, управляемых лишь проникающим в них сиянием разума. Особенность, ограниченная всеобщностью, есть единственная мера (Mass), при помощи которой всякая особенность способствует своему благу.¹

Таким образом, Г. Гегель признавал приоритет государства над обществом.

Другой немецкий ученый Вильгельм Гумбольдт (1767-1835) - философ, языковед и государственный деятель, автор известного сочинения «О границах деятельности государства» (1792 г.) - признавал приоритет общества над государством.

Тогда же разрабатывались концепции о соотношении прав граждан и прав государства.

Действительно, с первых и до последних дней своей жизни человек в большей или меньшей степени зависит от государства. Государство призвано защищать права и безопасность человека, но взамен требует от него соблюдения многочисленных, подчас обременительных норм и правил.

Нормы права - это прежде всего правила поведения, получившие чаще всего государственную апробацию и потому обладающие потенциальной принудительной силой. Таковы законы - основные, важнейшие нормы права, а также подзаконные акты, судебные решения, обычай.

Напомним: право - это система общеобязательных, формально-определенных, не персонифицированных, установленных и охраняемых государством правил поведения, выражающих волю политических сил, стоящих у власти.

Возникший еще в античных государствах, исполненный трагизма конфликт между стремящейся к свободе человеческой личностью и жестокими ограничениями, налагаемыми на нее государством и обществом, не разрешен, к сожалению, и по сей день.

¹ Гегель Г. Философия права. М., 1990. С. 228.

Государство в его современных формах сложилось в ходе длительного исторического развития: Предшественникам государственных институтов были догосударственные формы социальной саморегуляции, самоорганизации человеческих сообществ. Долгое время вполне эффективно регулировали отношения между людьми, скрепляли человеческие сообщества, делали их способными к совместной деятельности и взаимной поддержке.

Традиции, нормы, обычаи поддерживались авторитетом старейшин и мнением всех членов племени, рода, патриархальной семьи.

Традиция (лат. *traditio* - передача, предание) - исторически сложившиеся и передаваемые от поколения к поколению обычаи, обряды, общественные установления, идеи и ценности, нормы поведения и т. п.; элементы социально-культурного наследия, сохраняющиеся в обществе или в отдельных социальных группах в течение длительного времени.

Обычай - это правило поведения, которое формируется в обществе путем его неоднократного повторения, становится привычкой, закрепляется в сознании и передается из поколения в поколение.

Возникло государство не сразу: постепенно от общества обособились институты политического руководства, которым шаг за шагом передавались функции, прежде осуществлявшиеся всем племенем или родом.

Наиболее важной причиной, вызвавшей усложнение системы социально-политического руководства, стало развитие хозяйственной деятельности человека.

Первые институты политического руководства, самой логикой жизни поставленные над обществом, отделенные от него и опиравшиеся на профессиональную вооруженную силу, получили известную независимость и самостоятельность.

Усиление имущественного неравенства, а также укрепление все более отдалявшихся от общества органов политического руководства обостряли соперничество за контроль над ними между различными группами людей, объединенных сходными социальными интересами.

Разумеется, кроме общих причин возникновения государства существовали другие факторы, ускорившие появление государственных структур и придавших им определенную специфику.

Существует ряд концепций происхождения государства.

1. **Теократическая концепция.** Она связывает происхождение государства с божьим установлением, его промыслом. Согласно этой концепции Монарх является ставленником Всевышнего, помазанником божьим на земле.

2. **Патриархальная теория.** Она исходит из того, что государство является следствием соединения родов в племена, племен - в большие общности, вплоть до государства. В процессе этого развития отцовская власть как опекунская, существовавшая в большой семье, автоматически переносилась на другие общности, вплоть до государства.

3. **Договорная концепция.** Она исходит из соглашения населения с будущим правителем, которому передаются часть прав в целях обеспечения порядка в обществе и защиты граждан.

4. **Психологическая теория.** Она находит корни государства в идее, рожденной человеческим гением.

5. **Социально-экономическая концепция.**

Она зародилась в античном мире. Платон, например, видел истоки государства в разделении труда, при котором философы осуществляют власть в обществе, воины охраняют государство, земледельцы и ремесленники обеспечивают себя и первые два сословия продовольствием и необходимыми вещами.

6. **Марксистская теория.** Она усвоила некоторые аспекты социально-экономической теории и исходила из того, что государство - плод возникновения частной собственности, общественного разделения труда, возникновения классов.

В развитии теоретических представлений о государстве соседствуют линии:

а) **этатистская;**

б) **антиэтатистская.**

Этатизм (франц. Etat - государство) - концепция современной политологии, означающая активное вмешательство государства в экономическую и политическую жизнь страны.

Этатистская линия положительно относится к государству, признает его общественную пользу.

Антиэтатистская линия отрицательно относится к государству, видит в нем социальное и нравственное зло.

Первая тенденция была господствующей в эпоху средневековья, когда государство наделялось исключительными правами в отношении к обществу, человеку. В то время государство не несло никаких обязанностей перед гражданами, не было контроля общества над государством.

В эпоху Просвещения стали разрабатываться теории об ограничении государственной власти, о правах граждан на сопротивление ей, о свободе личности, веры, слова, о праве собственности и т. д.

Что же касается антиэтатистской концепции, то она нашла свое отражение в произведениях некоторых просветителей. Например, французский мыслитель, писатель, социолог, отстаивавший концепцию общественного договора, Жан-Жак Руссо (1717-1778) считал, что государство было установлено путем обмана имущими неимущих в целях защиты своего богатства и установления политического неравенства людей.

Этого же взгляда придерживались и социалисты-утописты. К примеру, французский утопический социалист Клод Анри Сен-Симон (1760-1825) отмечал: в государстве невежество, суеверия и лень - удел главарей общества, а трудовые люди подчинены им и используются в качестве орудия.

Марксизм считал государство аппаратом насилия, что оно в ходе утверждения и совершенствования социализма, развития его производительных сил и исчезновения классов, т. е., к моменту построения коммунизма, само по себе постепенно отомрет.

Анархисты принципиально придерживаются антигосударственных позиций. Социал-демократы против слома буржуазной государственной машины и замены ее социалистической. Они за постепенное преобразование государства в интересах людей труда, всего общества.

Среди многочисленных аспектов изучения государства политологов интересуют вопросы организации, осуществления и социальной эффективности государственной власти.

В общественных науках существуют следующие подходы к определению государства:

1. Специфический тип организации больших социальных групп (в обыденном понимании - «страна», «общество»).

2. Государство как совокупность общественных институтов власти. (В данном случае близкими по значению являются понятия: «правительство», «администрация», «госаппарат»).

3. Государство как определенная территория («страна»).

В соответствии с главной своей функцией государство всегда выступало и выступает в качестве арбитра и активного участника отношений между основными социальными группами, стремясь не допускать опасного для общества обострения социальных конфликтов и решать их мирными политическими средствами.

Наиболее распространенным определением государства в настоящее время является следующее: государство - это совокупность взаимосвязанных друг с другом учреждений и организаций, осуществляющих управление обществом в интересах определенных социальных групп и являющихся звеном политической системы.

Государство осуществляет политическую власть.

Внешние признаки государства.

1. Территориальная целостность.

2. Всеобщность, то есть обязательность для всех граждан данной территории.

3. Публичная власть:

а) государственный аппарат, бюрократия (профессиональное чиновничество);

б) органы поддержания порядка, защиты существующей власти (армия, полиция, суды и т. д.);

в) финансовая система.

4. Население, на которое распространяется государственная власть.

5. Суверенность.

Наряду с общими чертами образование государства имело и свою специфику у разных народов. На процесс образования государств влияли:

1) природные факторы, географическое положение;

2) экономические особенности развития народов;

3) внешнее влияние (заимствование чужих образцов, военные конфликты, экономическое давление извне и т. д.);

4) этнический состав населения, традиции, мораль;

5) деятельность политических групп и лидеров (субъективный фактор).

* * *

Государства могут различаться:

1) по типу (рабовладельческие, феодальные, капиталистические и социалистические);

2) по политическому режиму (тоталитарные, авторитарные, либеральные и демократические);

3) по формам государственного устройства: простые (унитарные) и сложные (федерации, автономия и конфедерация).

При всей разнородности современных государств их можно подразделить на два самых общих типа - монархия и республика.

Монархия (греч. Monarchia - единовластие) - форма правления в государствах, при которой верховная государственная власть сосредоточена (полностью или частично) в руках единоличного главы государства - наследственного монарха.

Монархическая форма правления имеет несколько разновидностей.

Абсолютная монархия. Она характеризуется всевластием главы государства, не ограниченного конституционными учреждениями. Правительство назначается монархом, выполняет его волю и ответственно перед ним. В настоящее время абсолютная монархия сохранилась лишь в некоторых странах, например, в Саудовской Аравии.

Конституционная монархия. Она характеризуется тем, что монарх «царствует, но не управляет»: власть монарха ограничена конституцией, законодательные функции переданы парламенту, исполнительные - правительству.

При конституционной монархии, существующей в Японии, Великобритании, Нидерландах, Норвегии, Швеции, Бельгии, Дании, Испании и других государствах, полномочия главы государства строго определены законодательными системами и актами. Законы принимаются парламентом; правом вето (вето - лат. veto - запрещаю, право главы государства или верхней палаты парламента приостановить введение в действие закона), даже там, где оно существует, монархи практически не пользуются.

Правительство образуется на основе парламентского большинства и несет ответственность не перед монархом, а перед пар-

ламентом. Это означает, что потеряв поддержку большинства депутатов парламента, либо правительство должно уйти в отставку, либо должен быть распущен парламент и назначены внеочередные парламентские выборы. Правительство осуществляет реальное управление страной, а монарх выполняет все свои функции в тесном соглашении и сотрудничестве с ним. В государственных делах монарх действует «по предложению» или «с согласия» правительства.

Было бы неверным представлять дело так, что монархия является данью традиции и внешней красочной атрибутикой, привлекающих иностранных туристов. Монарх - это символ и верховный арбитр нации, стоящий над партийными схватками и обеспечивающий единство страны. В ряде стран он обладает правом представлять государство на международной арене и является верховным главнокомандующим. В Великобритании, Бельгии, Испании и некоторых других странах у монарха есть некоторые «резервные» прерогативы (прерогатива - исключительное право) на случай возможных политических кризисов.

Республиканская форма правления может быть представлена президентской республикой, парламентской республикой и смешанной формой правления.

Президентская республика. Она характеризуется большой ролью президента в системе государственных органов. В президентской республике глава государства, обладающий широкими полномочиями в системе политического управления, избирается независимо от парламента на основе всеобщего, прямого и тайного голосования. Получение в результате выборов главой государства прямого мандата народа обеспечивает его власти прочную законность и определенную независимость по отношению к парламентам и правительству, членом которого он сам и назначает (в США - с одобрения Сената - верхней палаты американского парламента).

В США, уточним, президент избирается коллегией выборщиков, которые, в свою очередь, избраны всенародным голосованием. В Мексике, Колумбии, Венесуэле и других странах президент выбирается в ходе прямых выборов населения. Президентом становится лидер партии, победившей на выборах. В президентских республиках президент является одновременно главой государства и главой правительства. Правительство формируется внепарламентским путем: президент назначает его членов независимо от парла-

мента с ориентацией на свою партию, хотя обычно он должен согласовывать такие назначения с верхней палатой парламента.

В президентской республике, характеризующейся жестким разделением законодательной, исполнительной и судебной властей, создаются благоприятные условия для концентрации широчайших полномочий в руках исполнительной власти, и прежде всего президента. Президентская власть - главное звено государственного руководства. При соблюдении конституционной законности правительство в президентской республике более стабильно, а парламент и правовая система обладают значительной независимостью от исполнительной власти.

Типичный пример президентской республики - США, где впервые и была установлена эта форма правления. Система высших государственных органов строится здесь на основе системы «сдержек» и «противовесов», что придает им не только стабильность, но и гибкость, эффективность.

Парламентская республика. Она характеризуется прежде всего тем, что правительство формируется лидером победившей на парламентских выборах партии и несет ответственность перед законодательным органом власти - парламентом. Парламент контролирует деятельность правительства.

Вотум (вотум от лат. votum - желание, решение, мнение, выраженное путем голосования) недоверия правительству со стороны парламента влечет за собой либо отставку правительства, либо роспуск парламента и проведение досрочных выборов.

Для парламентской республики в большей мере, чем для президентской, характерен разрыв между юридическим и фактическим положением высших органов власти. Так, президент, согласно конституции являющийся главой государства и наделенный большими полномочиями, на практике сильно ограничен в своих действиях.

К примеру, никакой акт президента не действителен, если он не контрагирован соответствующим министерством или главой правительства. Любое действие президента, включая роспуск парламента и наложение вето, может быть осуществлено только с согласия правительства. Конституцией провозглашается верховенство парламента, устанавливается ответственность правительства перед ним, но в действительности парламента при известных обстоятельствах может быть распущено правительством.

Президент в парламентских республиках избирается не всенародно, а парламентом или коллегией, создаваемой на основе пар-

ламенты. В целом можно сказать, что президент здесь является слабым звеном в системе исполнительной власти. Его роль в значительной мере напоминает роль монарха в Конституционной монархии.

Как правило, парламентские республики отличаются меньшей стабильностью по сравнению с президентскими, в них чаще происходят смены правительств и внеочередные выборы.

В парламентской республике есть пост председателя совета министров (канцлера), под руководством которого правительство осуществляет как внутреннюю, так и внешнюю политику. Правительство формируется парламентским путем из числа лидеров партии или партий, победивших на выборах и таким образом располагающих большинством в нижней палате. В настоящее время парламентские республики существуют в ФРГ, Италии, Индии, Турции, Израиле, Ливане и ряде других стран.

Смешанные формы правления. Они сочетают в себе признаки президентской и парламентской республик. Наиболее типичным примером такой формы правления ныне является Франция. В ней наблюдаются черты президентской республики (президент избирается без участия парламента) и парламентской республики (существует пост главы правительства, правительство несет двойную ответственность: не только перед президентом, но и перед нижней палатой парламента). Франция стала страной с режимом сильной личной власти президента.

Конституция 1958 года, сохранив некоторые атрибуты парламентаризма, значительно усилила президентскую власть. Президент, избираемый на основе всеобщих выборов, наделен широкими полномочиями, включая право роспуска парламента республики - Национального собрания. Он назначает премьер-министра и направляет деятельность правительства. Парламентский контроль за деятельностью правительства довольно ограничен. Практика политической жизни в современной Франции доказала прочность и гибкость институтов V-й Республики, их жизнеспособность даже в том случае, когда президент и парламентакое большинство опираются на различные политические силы.

Сейчас смешанная форма правления функционирует, помимо Франции, в Польше, Болгарии, России и некоторых других странах.

Довольно своеобразная форма правления сложилась в Швейцарии. Здесь функции главы государства и правительства осуществ-

вляются коллегиальным органом - Федеральным советом. Федеральный совет избирается парламентом в составе семи членов на относительно широкой коалиционной основе. Председательствует в Федеральном совете президент, избираемый сроком на один год поочередно из состава его членов. Высшая власть в стране принадлежит Федеральному совету, законодательному органу, состоящему из двух частей: национального совета и Совета кантонов. Их в Швейцарии 23. Законы принимаются только с согласия обоих советов.

* * *

Формы государственного устройства.

Формы государственного устройства могут быть простые (унитарные) и сложные (федерация, автономия и конфедерация).

Унитарная форма государственного устройства является преобладающей в современном мире. К числу унитарных государств относятся Греция, Франция, Норвегия, Финляндия, многие страны Латинской Америки и Африки, Камбоджа, Лаос, Япония и др. В странах с унитарной формой государственного устройства существует единая конституция, единая система органов государственной власти (глава государства, парламент, правительство), единое гражданство, единая система права. Территория унитарного государства подразделена на административно-территориальные единицы (губернии, области, края и др.).

В современных развитых, отличающихся чрезвычайным разнообразием условий и обстоятельств обществах значимость политической централизации не уменьшается, в то время как административная централизация утрачивает свойственные ей преимущества.

Интерес развития общества требуют создания гибкого и эффективного механизма политического руководства, предполагающего наряду с политической централизацией административную децентрализацию, то есть предоставление местным органам власти широких полномочий, возможности оперативно реагировать на изменение ситуации, принимать наиболее отвечающие местным интересам и потребностям решения, учитывая при этом и интересы центра.

Практика показывает, что чрезмерная административная централизация сдерживает развитие отдельных регионов страны, способствует росту бюрократизма, делает административный аппарат громоздким, неповоротливым, плохо контролируемым.

Федеративная форма государственного устройства.

Федерация (от позднелат. *focderatio* - союз, объединение) - форма государственного устройства, при которой несколько государственных образований объединяются и образуют одно союзное государство. Территория федерации состоит из территорий государственных образований, входящих в нее. Каждое из этих образований имеет право принятия собственной Конституции. Полномочия между федерацией и входящими в нее штатами, республиками, кантонами разграничиваются единой Конституцией. Союзные единицы федерации имеют свои правовые и судебные системы.

Если сказать кратко, то федерация - форма государственного устройства, при которой несколько государственных образований, юридически обладающих определенной политической самостоятельностью, образуют одно союзное государство.

Исторически федерация для таких стран, как Германия, США, Швейцария, была формой преодоления государственной и политической раздробленности. К числу федераций ныне относятся Австрия, Австрия, Аргентина, Бразилия, Канада, Малайзия, Мексика, Нигерия, Россия, США, ФРГ, Швейцария, Австралийский Союз, Пакистан, Венесуэлла.

Федерация в отличие от унитарного государства не представляет собой единого целого. Субъекты федерации (штаты в Америке, земли в Австрии и ФРГ, кантоны в Швейцарии, провинции в Канаде) имеют право принимать собственные конституции и законы, вводить свое гражданство, они обладают достаточно широким кругом полномочий и значительной самостоятельностью в решении внутренних проблем.

Разграничение компетенции между федерацией и ее субъектами регулируется общегосударственной (союзной) конституцией, при этом обеспечивается верховенство федеральной конституции и законов, в котором должны соответствовать конституции и законы членов федерации.

К ведению центрального правительства относятся вопросы обороны, внешней политики, финансового регулирования, установление важнейших налогов, политика в области труда, занятости, социальной защиты населения. Реальное соотношение властных полномочий центра и субъектов федерации определяется исторической практикой государств, сложившимися нормами и традиция-

ми, что придает уникальность каждому федеральному образованию.

Само по себе федеративное устройство не служит гарантией подлинной децентрализации и не устраняет многих региональных и национальных противоречий. Среди развитых стран достаточно привести пример Канады, где сепаратистские устремления франкоязычной провинции Квебек не раз вызывали острые кризисы федеративного государства.

Мирное решение внутренних конфликтов в федерации достижимо лишь тогда, когда отношения между ее субъектами построены на действительно демократических основах и опираются на прочные традиции регионального и местного самоуправления. Если же внутри федерации берет верх тенденция к административной централизации, то рано или поздно подобные государственные образования сталкиваются со многими трудноразрешимыми проблемами.

Особенно остро эта закономерность проявляется в федерациях, построенных по национальному признаку. Драматический распад СССР, кровавое разъединение Югославии, «мирный развод» Чехии и Словакии с полной очевидностью доказывают опасность попыток решения национального вопроса путем федерализации с жесткой административной централизацией.

Конфедерация

Конфедерация - это форма государственного устройства, при которой государства, образующие конфедерацию, полностью сохраняют свою независимость, имеют свои собственные органы власти и Конституцию. Объединенные органы власти существуют лишь для координации совместных действий.

Каждый член конфедерации, сохраняя государственную самостоятельность и объединяясь с другими государствами в добровольный союз, делегируют центру строго ограниченный круг полномочий. Центральные органы конфедерации не обладают прямой властью над входящими в ее состав государствами, решения этих органов осуществляются только с согласия институтов власти каждого из члена союза. Единой правовой и налоговой системы в конфедерации не существует, ее финансовые средства складываются из взносов входящих в нее государств.

Примером конфедерации в настоящее время являются страны Общего рынка (ЕЭС). Это страны Западной Европы, которые идут по пути политической, экономической и научной интеграции.

Автономия

Автономия (греч. *Autonomia* - самоуправление, независимость) - самостоятельное осуществление государственной власти или широкое внутреннее самоуправление, предоставляемое отдельной национальности, компактно проживающей в пределах государства.

В Российской Федерации автономные области и автономные округа являются субъектами федерации.

Содружество

Содружество - это такое межгосударственное объединение, состоящее из в полной мере независимых стран, сохраняющих более или менее тесные контакты в различных сферах общественной жизни. К числу такого рода объединений относится британское Содружество.

СНГ - Содружество Независимых Государств - создано после распада Советского Союза. Но это Содружество еще только ищет пути установления подлинно цивилизованного межгосударственного объединения.

* * *

Государственный аппарат и его социальные функции

Государственный аппарат - это система взаимосвязанных организаций и учреждений, осуществляющих управление обществом, проводящих внешнюю и внутреннюю политику данной страны.

Государство является стабильным, если его аппарату удается избегать обострения социальных конфликтов и найти пути для общественного согласия: ведь в процессе управления могут возникать конфликтные ситуации по линии «госаппарат - общество» (индивид, группа, социальный институт), а также внутри самого аппарата между его отдельными звеньями.

Форма государственного аппарата

Она зависит от:

1) формы правления, то есть взаимосвязи между центральными органами и учреждениями. Например, президент - парламент,

парламент - правительство - президент, конституционный суд - президент и т. д.;

2) политического режима, т. е., средств и методов реализации власти. В этой связи выделяют демократический, авторитарный и другие типы политических режимов;

3) структуры госаппарата, т. е., от взаимоотношений центральных и местных территориальных органов. В зависимости от этих отношений выделяют унитарную, федеративную, конфедеративную формы структуры госаппарата.

Как правило, госаппарат подвергается острой критике со стороны различных социальных групп и личностей: все социальные интересы удовлетворить невозможно. Но большинство граждан понимает, что без какого-либо государственного управления пока не может обойтись ни одно общество. Важно, чтобы работала формула: «Не народ для аппарата, а аппарат для народа».

Госаппарат в современных демократических странах необходим, так как он выполняет важные социальные функции. Их можно подразделить на внутренние и внешние.

Внутренние функции (осуществление внутренней политики):

1) экономические: госаппарат выступает в роли координатора и предпринимателя в государственном секторе экономики и частично в других областях;

2) социальные: активное содействие преобразованию социальной сферы жизни общества;

3) поддержание правопорядка: борьба с социальными отклонениями, не соответствующими данному типу общественного устройства;

4) защита политической системы от внутренних разрушительных сил;

5) культурно-воспитательные: воспитание граждан данного государства, осуществление социализации личности, приобщения ее к культурным образцам данного общества;

6) образовательная: подготовка специалистов, необходимых обществу;

7) научная: финансирование и развитие гуманитарных и технических исследований в области фундаментальных наук, жизненно важных для настоящего и будущего благополучия государства;

8) пропагандистские и прогностические: пропаганда с помощью всех средств информации, образования и воспитания важнейших принципов существования данного политического строя и осуществления прогноза его будущего развития.

Следует подчеркнуть, что в политологии встречаются и другие подходы к классификации внутренних функций государства.

Внешние функции (осуществление внешней политики):

1) выработка конкретных направлений внешнеполитических взаимодействий с другими государствами;

2) осуществление внешнеэкономической кооперации с другими государствами в рамках международного разделения труда и взаимовыгодных обменов сырьем, техникой и технологией;

3) сохранение территориальной целостности и суверенитета государства;

4) совместное с другими государствами решение глобальных проблем, приоритет общечеловеческих ценностей и нового политического мышления;

5) постепенная интеграция в мировое сообщество наций.

Следует отметить, что государственный аппарат не является монополистом в осуществлении этих функций. В их реализации активно участвуют и различные неправительственные организации, женские и молодежные движения, экономические негосударственные фирмы и другие. Тем не менее именно госаппарат играет решающую роль во внутренней и внешней политике.

Если говорить о перспективах развития государственности, то, несомненно, государство будет изменяться. Возможно, что какие-то его функции будут действительно отмирать или передаваться другим неполитическим общественным институтам. Как бы там ни было, но мир завтрашний потребует принципиально новых взаимоотношений между государствами и внутри них.

Так, открытие границ в Европе, формирование единого экономического пространства, развитие международного обмена в различных областях жизни человечества потребует отмены всякого монополизма государственного аппарата, уменьшит роль бюрократии и будет способствовать демократическим преобразованиям.

Интересные мысли высказал французский социал-демократ М. Рокарт по поводу перспектив государственного развития:

1) прежде всего необходимо обдумать компетенцию государства и общие черты его будущих функций;

2) постепенно заменить прямое управление вмешательством, вмешательство - стимулированием, стимулирование - регулированием по мере того, как все участники экономической, социальной и культурной жизни будут доказывать свою способность осознавать задачи, стоящие перед обществом в целом;

3) следует определить границы вмешательства госаппарата в интересы гражданского общества с тем, чтобы оно определялось общественной необходимостью, а не привычкой вмешиваться «во все и вся».

Исторический опыт показывает, что государственный аппарат перманентно эволюционирует от государства - принудителя к государству регулирующему, от государства - покровителя к государству наблюдающему, от государства всемогущего к государству - участнику и партнеру.

* * *

Правовое государство и его принципы.

Правовое государство и гражданское общество представляют собой два самостоятельных субъекта существования и деятельности и вместе с тем неразрывное целое, при котором одна часть не может существовать без другой. Думается, что именно в этом и заключается диалектическая взаимосвязь одного с другим.

Правовое государство - это правовая форма организации и деятельности публичной политической власти и ее взаимоотношений с индивидами как субъектами права. Правовое государство - это государство, где господствует право.

Сам термин «правовое государство» (Rechtsstaat) утвердился в немецкой юридической литературе в первой трети XIX века (в работах К. Т. Велькера, Р. Фон Моля и др.), а в дальнейшем получил широкое распространение в ряде стран Европы. В англоязычной литературе этот термин не используется; в известной мере его эквивалентом является «правление права» (англ. - Rule of Law).

Становление концепций правового государства относится к эпохе античного мира, прежде всего к творчеству таких его представителей, как Платон, Аристотель, Цицерон, которые большое внимание уделили развитию государства, его политического устройства, назначения, поиску наиболее разумных, по их мнению, форм правления.

Уж в древности начинаются поиски принципов, форм и конструкций для установления надлежащих взаимосвязей, взаимозависимостей и согласованного взаимодействия права и власти.

У истоков правового государства стоит древний образ богини правосудия - Фемиды - с повязкой на глазах, с мечом и весами правосудия в руках, олицетворяющий единение силы, права и внушающий мысль о том, что охраняемый богиней правопорядок в равной мере обязателен для всех.

Идею единения силы и права (то есть справедливости) в организации Афинского государства на демократических началах сознательно проводил в своих реформах уже VI веке до н. э. Солон, один из знаменитых семи греческих мудрецов.

Суть своих реформ он выразил так: «Всех я освободил. А этого достиг властью закона, силу с правом сочетав». ¹

Аристотель подчеркивает, что именно с Солона в Афинах началась демократия.

В гражданской присяге, которую приносили молодые жители Афин при достижении 18 лет (т. е. совершеннолетия), были такие слова: «И я буду слушаться властей, постоянно существующих, и повиноваться установленным законам, а также тем новым, которые установит согласно народ. И если кто-нибудь будет отменять законы или не повиноваться им, я не допущу этого, но буду защищать их и один, и вместе со всеми». ²

Важно подчеркнуть, что правда, справедливость, право, закон традиционно считались божественными установлениями, необходимыми атрибутами космических и земных порядков. Так, у Гомера богиня Эвномия (благозаконие) - дочь Зевса и Фемиды, олицетворяет божественные истоки установления справедливой законности в полисных делах.

Бессмертный афоризм Гераклита - «народ должен сражаться за закон, как за свои стены» - продиктован прежде всего глубоким почтением к божественно справедливому и разумному закону. ³

В своем сочинении «Законы» Платон отмечал: «Мы признаем, что там, где законы установлены в интересах нескольких человек, речь идет не о государственном устройстве, а только о внутренних распрях...

...Я вижу близкую гибель того государства, где закон не имеет силы и находится под чьей-либо властью. Там же, где закон - вла-

дыка над правителями, а они - его рабы, я усматриваю спасение государства и все блага, какие только могут даровать государствам боги». ¹

Необходимую внутреннюю взаимосвязь права и государства, столь существенную для правового государства, Аристотель формулирует так: «Понятие справедливости связано с представлением о государстве, так как право, служащее критерием справедливости, является регулирующей нормой политического общения». ²

Для правового государства необходимо 1) не только господство права и правовых законов (нормативно-правовой аспект), 2) но и надлежащая организация самой системы государственной власти, учреждение различных государственных органов, четкое определение их компетенции, места в системе, характера соотношения между собой, способов формирования, форм деятельности и т. д. (организационный, властно-институциональный аспект).

Вполне очевидно, что оба этих аспекта тесно взаимосвязаны и один без другого невозможны. Правовое государство предполагает взаимообуславливающее и взаимодополняющее единство господства права и правовой формы организации политической власти.

Представления древнегреческих мыслителей о взаимосвязи государства и права, политики и закона получают развитие и новое выражение в политико-правовых учениях древнеримских мыслителей, особенно Цицерона. Государство (*res publica*) - это, по определению Цицерона, дело, достояние народа (*res populi*). Он поясняет, что «народ - не любое соединение людей, собранных вместе каким бы то ни было образом, а соединение многих людей, связанных между собою согласием в вопросах права и общностью интересов». ³

Цицерон сформулировал важный - правовой принцип: «Под действие закона должны подпадать все». ⁴

Отстаивая правовое (формальное) равенство людей, Цицерон отвергает их фактическое (имущественное, умственное и т. д.) равенство. Он пишет: «Если закон есть связующее звено гражданско-

¹ Аристотель. Афинская полития. М., 1937. С. 21.

² Там же. С. 217.

³ Материалисты Древней Греции. М., 1955. С. 45.

¹ Платон. Соч. Т. 3, 4, 2. М., 1972. С. 188 - 189.

² Аристотель. Политика. М., 1911. С. 9.

³ Цицерон. Диалоги. М., 1966. С. 20.

⁴ Там же. С. 139.

го общества, а право, установленное законом, одинаково для всех, то на каком праве может держаться общество граждан, когда их положение не одинаково? И в самом деле, если люди не согласны уравнивать имущество, если умы всех людей не могут быть одинаковы, то во всяком случае, права граждан одного и того же государства должны быть одинаковы. Да и что такое государство, как не общий правопорядок?»¹

В эпоху средневековья идеи справедливого государства проходят через учения отцов христианской церкви Августина Блаженного и Фомы Аквинского, выступавших против тиранов, действующих вопреки воли бога и веры.

Само понятие правового государства и его первоначальная характеристика были даны мыслителями эпохи Просвещения.

В новое время формирование представлений о правовом государстве шло в русле:

- утверждение доктрины естественного права, возникновения и укрепления светского юридического мировоззрения;

- критики абсолютистских и полицейских порядков;

- неотчуждаемых прав человека;

- поисков различных государственно-правовых форм, средств и механизмов противодействия монополизации политической власти в руках отдельных лиц, слоев и организаций;

- становление концепции разделения (их взаимодействия, взаимных сдержек и противовесов) властей на законодательную, исполнительную и судебную;

- развитие теории и практики конституционализма.

В трактовке английского философа материалиста Джона Локка (1632-1704) идея господства права предстает в виде государства, в котором верховенствует закон, соответствующий естественному праву и признающий неотчуждаемые естественные права и свободы индивида, и осуществлено разделение властей.

Д. Локк пишет: «Свобода людей, находящихся под властью правительства, заключается в том, чтобы иметь постоянное правило для жизни, общее для каждого в этом обществе и установленное законодательной властью, созданной в ней: это - свобода следовать моему собственному желанию во всех случаях, когда этого не

¹ Там же. С. 24.

запрещает закон, и не быть зависимым от постоянной, неопределенной, неизвестной самовластной воли другого человека».¹

Новые представления о разделении властей получили свою систематическую разработку в творчестве французского юриста XVIII века Ш. Л. Монтескье (1689-1755). Он подчеркивал: «В государстве, т. е. в обществе, где есть законы, свобода может заключаться лишь в том, чтобы иметь возможность делать то, что должно хотеть, и не быть принуждаемым делать то, чего не должно хотеть... Свобода есть право делать то, что дозволено законами. Если бы гражданин мог делать то, что этими законами запрещается, то у него не было бы свободы, так как то же самое могли бы делать и прочие граждане».²

С философским обоснованием теории правового государства выступил Иммануил Кант (1724-1804) - родоначальник классической немецкой философии. «Государство, - отмечал он, - это объединение множества людей, подчиненных правовым законам».³

Георг Гегель (1770-1830) - создатель систематической теории диалектики на основе объективного идеализма, - говорил о праве, утверждал, что право - это действительность свободы, «наличное бытие свободной воли».⁴

Гегель, как известно, был этактистом (т. е. государственным), но этактистом правовым. Он обосновывает, восхваляет и обожествляет именно правовое государство.

Существенный вклад в разработку положений о правовом государстве внесли также Г. Гроций, Спиноза, Д. Адамс, Д. Мэдисон и другие ученые. Жан-Жак Руссо, например, считал, что для регулирования отношений между людьми необходимо государство, которое базируется на законе, определяющем права и обязанности граждан. Но, полагая, что власть должна быть единой, он выступал против ее разделения.

Потребовалось немного времени, чтобы некоторые идеи правового государства стали утверждаться в жизни народов. Декларация прав человека и гражданина, ставшая олицетворением Великой французской революции 1789-1793 годов, провозгласила:

¹ Локк Д. Избранные философские произведения. Т. II М., 1960. С. 16 - 17.

² Монтескье Ш. Л. Избранные произведения. М., 1955. С. 289.

³ Кант И. Соч. Т. 4. Ч. II. С. 233.

⁴ Гегель. Философия права. М., Л., 1934. С. 53.

«Общество, в котором не обеспечено пользование правами и не установлено разделение властей, не имеет конституции».

Просветительские идеи о правовом государстве стали тем теоретическим фундаментом, который был использован американскими учеными и государственными деятелями Т. Пейном, Т. Джефферсоном, Д. Мэдисоном и некоторыми другими в составлении первой конституции в мире (1787) и формировании на ее основе правового государства в США.

Томас Джефферсон (1743-1826 гг.) - американский просветитель, государственный деятель США, автор проекта Декларации независимости США, третий президент США (1801-1809) - в инаугуральной речи 4 марта 1801 года сказал: «Если будут соблюдаться законы - все будет в безопасности».¹

Пять основных наиболее значимых принципов, которые используют американцы в обустройстве своего государства и гражданского общества:

1) правительство народа, управляемое народом и существующее для народа;

2) разделение властей и принципы взаимосвязи между законодательной, исполнительной и судебной властью;

3) представительная демократия, процедурные и существенные ограничения в отношении правительственных действий, направленных против частных лиц (защита личной свободы и личного достоинства);

4) ограниченное правительство и федерализм;

5) судебное разбирательство независимой системой судебных органов как центральный механизм проведения Конституционных законов в жизнь.

* * *

В процессе своего формирования и утверждения правовое государство разрабатывало и закрепляло не только законодательные гарантии индивидуальных свобод и прав, но и свою власть в качестве стража таких свобод и прав, главного гаранта нормального существования и функционирования гражданского общества, его основных институтов, принципов и ценностей.

¹ In 8 the Writings of Thomas Jefferson J. (P. Ford ed. 1897).

2. Пути становления правового государства в Республике Узбекистан. Переход от диктатуры к демократии. Верховенство права. Разделение властей. Гласность. Многопартийность. Избирательная система. Референдум и другие формы политического участия

31 августа 1991 года приняты Заявление Верховного Совета о государственной независимости и Закон об основах государственной независимости Республики Узбекистан. Первое сентября стало праздничным нерабочим днем.

В Заявлении Верховного Совета сказано: «Являясь полноправным членом международного сообщества, Республика Узбекистан выступает в международных отношениях в качестве суверенного государства, субъекта международного права, главными целями которого являются прочный мир, разоружение, демилитаризация своей территории, ликвидация ядерного и другого оружия массового уничтожения, недопущение силы и давления, в первую очередь военной силы, в разрешении споров и противоречий между суверенными государствами, сотрудничество государств и солидарность народов в решении глобальных проблем человечества».¹

Одновременно Верховный Совет заявил о том, что Республика Узбекистан признает принцип примата общепризнанных норм международного права.

8 декабря 1992 года принята Конституция Республики Узбекистан. Как отметил Президент страны И. А. Каримов в своей книге «Узбекистан - государство с великим будущим», Конституция «представляет собой качественно новый документ по своей коренной сути, философии, идеям. В ней нет и следа коммунистической идеологии, классовости, партийности. Из всех мировых ценностей мы выделили самое великое - человека, и на этой основе стремились найти рациональное правовое решение взаимоотношений между гражданином, обществом и государством».²

¹ Конституционное право республики Узбекистан: - Сб. нормат. актов. - Т. 1. Т.: Шарк, 1995. С. 96.

² Каримов И. А. Узбекистан - государство с великим будущим. Т.: Узбекистон, 1992.

Республике Узбекистан после достижения государственной независимости пришлось заново решать вопрос о разделении властей.

Выступая на одиннадцатой сессии Верховного Совета Республики 8 декабря 1992 года Президент И. А. Каримов подчеркнул: «Организация и структура государственной власти строятся по принципу разделения властей. Законодательная, исполнительная и судебная власть - три основные опоры государства».¹

В Конституции Республики Узбекистан закреплена механизм взаимодействия законодательной, исполнительной и судебной власти, четко определены полномочия Олий Мажлиса Республики Узбекистан, Президента страны, Кабинета министров, институтов судебной власти: Конституционного суда, Высшего Хозяйственного Суда.

В соответствии со ст. 76 Конституции высшим государственным представительным органом Республики Узбекистан является Олий Мажлис, осуществляющий законодательную власть. Он состоит из 150 депутатов, избираемых по территориальным избирательным округам на многопартийной основе сроком на 5 лет. Правом быть избранным в Олий Мажлис обладают граждане Республики Узбекистан, достигшие ко дню выборов 25 лет. Статья 78 Основного Закона четко и конкретно определяет функции Олий Мажлиса как высшего представительного органа суверенного Узбекистана.

Осуществляя построение национальной государственности Узбекистана на основе разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную, Конституция особое внимание уделила созданию в республике сильной исполнительной власти. Без нее, как отмечал И. А. Каримов, «под угрозой могут оказаться решения, принятые даже самым демократическим путем. Это требует укрепления и развития президентской власти, обеспечивающей реализацию законодательных решений, защиту прав и свобод граждан, проведение в жизнь политических и экономических реформ».²

Исходя из этой необходимости, Узбекистан первым из республик бывшего СССР ввел президентскую форму правления. Ее характерные черты: глава государства избирается непосредственно

¹ Каримов И. А. Узбекистан - государство с великим будущим. С. 41 - 42.

² Каримов И. А. Узбекистан - свой путь обновления и прогресса. Т.: Узбекистон, 1992. С. 15.

населением, правительство формируется президентом и ему подотчетно, президент имеет право роспуска парламента.

Анализ президентской власти в Узбекистане убеждает, что ее введение явилось положительным шагом, который уберет население республики от многих бед переходного периода, способствовал установлению в регионе политической стабильности и международного согласия.

В соответствии со статьей 89 Конституции Президент является главой государства и исполнительной власти в республике. Одновременно он - Председатель Кабинета министров. В то же время, как это вытекает из статьи 93 Конституции Республики Узбекистан, Президент значительную часть вопросов, отнесенных к сфере его компетенции, решает совместно с последующим утверждением органом законодательной власти - Олий Мажлисом.

Свою нормативную деятельность Президент осуществляет изданием на основе и во исполнение Конституции и законов республики указов, постановлений и распоряжений, имеющих обязательную силу на всей территории государства.

Конституция возложила особую ответственность на Президента за сохранение политической стабильности, гражданского мира и международного согласия.

Статья 95 Основного Закона предусматривает, что при возникновении в составе Олий Мажлиса непреодолимых разногласий, ставящих под угрозу его нормальное функционирование, неоднократного принятия им решений, противоречащих Конституции, решением Президента, принятым по согласованию с Конституционным судом, Олий Мажлис может быть распущен. При этом в случае роспуска таким путем Олий Мажлиса новые выборы парламента проводятся в течение трех месяцев.

В то же время Основной Закон определяет, что Олий Мажлис не может быть распущен в период чрезвычайного положения.¹

Это дополнение, судя по всему, имеет весьма существенное значение. Оно определяет правовые границы деятельности Президента, оберегает общество от произвольных решений. Основной Закон четко решает вопрос в случае возникновения ситуации, когда Президент по состоянию здоровья, утвержденному заключени-

¹ Конституция Республики Узбекистан. Т.: Узбекистон, 1992. С. 34.

ем Государственной медицинской комиссии, образованной Олий Мажлисом, не может исполнять свои обязанности.

В этом случае Олий Мажлис должен созвать в течение 10 дней чрезвычайное заседание для того, чтобы из числа депутатов избрать временно исполняющего обязанности Президента Республики сроком на три месяца.

При такой ситуации в трехмесячный срок должны быть проведены всенародные выборы Президента Республики Узбекистан.¹

Такой подход к преемственности должности главы государства позволит наиболее демократическим путем осуществить в республике функционирование органов государственной власти и управления, блокировать, если возникнет в этом необходимость, действия деструктивных сил, не дать возможность использовать такую ситуацию отдельным экстремистского толка политикам.²

Новацией является статья 97 Конституции. Она определила, что президент, ушедший в отставку по истечении срока своих полномочий, занимает пожизненно должность члена Конституционного суда.³

В системе исполнительной власти важное место занимает Кабинет министров, который в соответствии со статьей 98 Конституции должен обеспечивать руководство эффективным функционированием экономики, социальной и духовной сфер, исполнения законов и иных решений Олий Мажлиса, указов, постановлений, распоряжений Президента.⁴

Четкости и слаженности деятельности органов исполнительной власти способствует то обстоятельство, что Президент является председателем Кабинета министров. Это позволяет ему конкретно руководить работой Правительства и принимать меры для эффективного осуществления им своих полномочий. В соответствии со статьей 98 Конституции Кабинет министров слагает свои полномочия перед вновь избранным Олий Мажлисом.⁵

¹ Там же. С. 33-34.

² Рахимов Ф. Х. Защита прав и свобод человека - основной принцип Конституции. Т.: Адолат, 1994. С. 17.

³ Конституция Республики Узбекистан. С. 34.

⁴ Там же.

⁵ Там же. С. 35.

Органами исполнительной власти в соответствии ст. 99 Конституции в областях, районах и городах Узбекистана, кроме городов районного подчинения, а также районов, входящих в состав городов, являются Советы народных депутатов, возглавляемые хокимиятами.¹

Определение пятилетнего срока полномочий Советов народных депутатов и хокимов свидетельствует о целостности всей системы властных структур, возможности их преемственности на основе сложившихся традиций и общечеловеческих ценностей. Новацией принципиального характера является положение, согласно которому хокимы, возглавляющие представительную и исполнительную власть на территории области, района, города, не избираются, а назначаются.

Хокимы области и города Ташкента назначаются и освобождаются от должности Президентом и утверждаются соответствующим Советом народных депутатов. Хокимы районов и городов назначаются и освобождаются от должности хокимом соответствующей области и утверждаются соответствующим Советом народных депутатов.

На основе тех же принципов назначаются и освобождаются от должности хокимы районов в городах и хокимы городов в области.²

Статья 104 Конституции указала, что решения хокимов обязательны для исполнения всеми предприятиями, учреждениями, организациями, объединениями, должностными лицами и гражданами на соответствующих территориях.³

В Конституции получила дальнейшее развитие система органов самоуправления. В поселках, кишлаках, аулах, а также в махаллях городов, поселков, кишлаков и аулов ими являются сходы граждан, избирающие на 2,5 года председателя (аксакала) и его советников.⁴

Отдельная глава Конституции посвящена республике Каракалпакстан, входящей в состав Узбекистана. Как отмечается в статье

¹ Там же. С. 36.

² Там же. С. 35.

³ Там же. С. 36-37.

⁴ Там же. С. 37.

70 Основного закона, Узбекистан признает суверенитет Каракалпакстана и охраняет его.¹

Анализ правовых вопросов закрепления принципа разделения властей показывает, что в Узбекистане создана соответствующая юридическая база для взаимодействия между ветвями законодательной и исполнительной властей, исключая тенденции к конфронтации и узурпации власти.

Доклад Президента страны И. А. Каримова на первой сессии Олий Мажлиса «Основные принципы общественно-политического и экономического развития Узбекистана» дал ответы на многие вопросы, порождаемые жизнью.²

Президент страны поставил проблему - при формировании государственности взять все лучшее, что есть в нашем богатейшем историческом прошлом. Понятно, это непростая задача. Но взять все лучшее из исторического опыта можно и нужно. Например, законопослушание, которое всегда, особенно во времена Амира Темура, было на высоком уровне. Не без влияния просвещенного ислама свято соблюдались договорные отношения, традиции, нормы морали.

История показывает, что жителям Мовароуннахра было чуждо бунтарство, экстремизм, посягательство на чужую собственность, экспроприация имущества собственников. Неуважительное отношение к государственным структурам сурово осуждалось, считалось тяжким грехом.

Законопослушание, самоотверженный труд ради собственного благополучия было органической потребностью. Острый протест вызывала у каждого вопиющая несправедливость, покушение на честь и достоинство. Эти традиции культивировались на протяжении многих веков и стали характерной чертой узбекского народа.

И сегодня все это учитывается при построении основ правового государства. Сходы и собрания жителей махалли, свобода волеизъявления, хашары, право всех на участие в управлении обществом и государством, свободные и честные выборы органов власти, референдумы, формирование правительства, пользующегося поддержкой народа и ответственного перед народом, предпочтение

¹ Там же. С. 22.

² Каримов И. А. Основные принципы общественно-политического и экономического развития Узбекистана. Т.: Узбекистон, 1995.

мнения большинства, учет интересов перед законом, справедливое судопроизводство, социальный, экономический и политический плюрализм и другие формы демократии органично вошли в духовный мир людей, стали составной частью их жизнедеятельности.

Все ценное и приемлемое из мирового опыта Узбекистан старается использовать в своем поступательном движении вперед.

Идеи либерализации политической системы И. А. Каримова, решительные шаги по их реализации получили большую поддержку и признание у международной общественности. Об этом свидетельствует большой объем иностранных инвестиций, привлеченных в республику, и широкое международное сотрудничество Узбекистана с другими странами, международными организациями.

В республике активно идет процесс формирования законодательных основ и организационных структур, обеспечивающих верховенство права, защиту и уважение прав человека, создание многопартийной системы со свободными и демократическими выборами.

Принятые за короткий срок после провозглашения независимости базовые законодательные акты - Уголовный, Уголовно-процессуальный, Гражданский, Трудовой и другие кодексы, законы о собственности, о предпринимательстве, об общественных объединениях, о гражданстве, о языке и ряд других обеспечивают прочную правовую основу для защиты политических, экономических и личных свобод граждан.

В Олий Мажлисе образованы три партийные фракции и один блок депутатов, избранных от представителей органов власти. Образованы новые институты: Национальный центр по правам человека, Уполномоченный Олий Мажлиса по правам человека, Конституционный суд Республики Узбекистан, являющиеся атрибутами правового государства. В рамках ООН Узбекистан присоединился к 15 международным конвенциям по вопросам соблюдения прав человека.

Переход к открытому, правовому демократическому обществу с рыночной экономикой заставил пересмотреть и создать многие законы, сформировать новые области юридической деятельности. Все это, безусловно, увеличило требования к правовым знаниям. Для каждого жителя Узбекистана становится очевидным и ясным, что без закона, без правовых знаний никакого позитивного изменения в обществе, в его личной жизни гарантировать нельзя.

Мудрость Востока

- Хвали старое, а выбирай новое.
- Хитреца в советники не бери.
- Поручи ленивому дело - он тебя уму-разуму учить станет.
- О военных делах с трусом не советуйся.
- Благополучие - в безопасности.
- Долгий опыт обогащает ум.
- Если ошибается мудрец, весь мир спотыкается за ним.
- Если хочешь, чтобы какая-нибудь страна пришла в упадок, помолись, чтобы у нее было много правителей.
- Корабль, у которого два капитана - тонет.
- Многоопытный лучше мудрого.

ГЛАВА IV. ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО. ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО

«...Я знал состояние народа. Я смотрел на знатных, как на братьев, а на простых людей, как на детей. Умел приноровиться к нравам и характеру жителей каждой области и каждого города».

Амир Темура

1. Мыслители прошлого об обществе и его развитии. Формирование концепции гражданского общества. Государственные деятели и мыслители Мовароуннахра о справедливом обществе и месте в нем человека

Категория «гражданское общество» - одна из ключевых в современном обществе знания. Особую актуальность она приобрела в последние два десятилетия в связи с дальнейшим возрастанием веса и влияния либеральной демократии, распространением демократических ценностей, принципов и институтов на новые страны и регионы.

Речь идет прежде всего о Европейском континенте, где в 70-80-х годах народы Греции, Испании, Португалии, а в конце 80-х - начале 90-х годов народы восточноевропейских стран и Советского Союза вступили на путь демократических преобразований. На повестку дня со всей остротой встал вопрос о гражданском обществе, о его сущности, путях и формах его возрождения и укрепления как необходимого условия утверждения демократии.

Общество - совокупность исторически сложившихся форм совместной деятельности людей.

В узком смысле слова общество может рассматриваться как конкретное общество в единстве его общих, особенных и единич-

ных признаков (например, первобытное, рабсвладельческое, феодальное и т. д.).

В широком смысле слова общество - материальное образование, обособившееся от природы, не сводимая к природе часть материального мира, качественно высшая ступень его поступательного развития и вместе с тем его составная часть, подчиненная всеобщим объективным законам, безотносительно к конкретно-историческому этапу развития общества.

В отличие от природы, где действуют слепые, бессознательные силы, в обществе действуют люди, одаренные сознанием и волей, ставящие перед собой цели и добивающиеся их осуществления.

Общество - сложная, исторически развивающаяся целостная система. Становление общества - длительный процесс, длившийся несколько миллионов лет и завершившийся несколько десятков тысяч лет назад. Решающим фактором возникновения общества стал труд.

Общество, как специфически человеческая общность, предшествовало государству. Поэтому применительно к родовому обществу, господствовавшему в различных регионах земного шара в период каменного века, совершенно справедливо говорят о догосударственной организации человеческих сообществ. В дальнейшем оно развивалось в тесном и неразрывном единстве с государством.

Гражданское же общество сложилось на определенном этапе исторического развития прежде всего западной цивилизации. Говорить о гражданском обществе можно лишь со времени появления гражданина как самостоятельного и сознающего себя таковым индивидуального члена общества, наделенного определенным комплексом неотчуждаемых прав и свобод и в то же время несущего перед обществом моральную и иную ответственность за все свои действия.

Идея гражданского общества, как и правового государства, восходит к эпохе античного мира. Уже Аристотель, исходя из того что в греческом полисе гражданами считались лишь те, кто участвовал в суде и народном собрании, т. е. в политической жизни общества, определял гражданское общество как совокупность политических граждан.

При этом основой гражданского общества Аристотель называл частную собственность, которая делает гражданина независимым и деятельным.

Позднее идею гражданского общества развивал древнеримский политический деятель и ученый Цицерон. В те времена сложились представления о гражданине и обществе. От латинского «civis» - «гражданин» были образованы понятия «civitas» - «общество» и «civilitas» - «обходительность», давшее начало понятию «цивилизация» - «культура».

Никколо Макиавелли - классик политической мысли Нового времени - выступал в защиту человека как личности. Он отмечал: государство, во избежание возбуждения ненависти со стороны подданных, должно не нарушать имущественных и личных прав граждан, т. е. гражданского общества.

Правовое равенство различных субъектов права (в том числе индивида и государства) состоит, следовательно, в том, что отношения между ними протекают в форме взаимности их прав и обязанностей по обязательной для них обоим норме правового закона.

В целом правовой тип отношений возможен лишь на базе сочетания правовой организации государственных властей с государственным признанием и защитой всего комплекса прав и свобод личности, закреплением в правовых законах прав и соответствующих им обязанностей всех субъектов общественной, политической и государственной жизни.

Государство, по Цицерону, предстает не только как выражение общего интереса его свободных членов (это было характерно и для многих древнегреческих концепций), но одновременно также и как согласованное правовое общение этих членов, как определенное организационно-правовое образование, как правовая форма организации «общего дела».

Первым, кто употребил понятие гражданского общества и в общепринятой теперь формулировке, был Томас Гоббс (1588-1679) - английский философ, классик буржуазной политической мысли, обосновавший идею перехода от естественного состояния к государству путем общественного договора. По его представлению, гражданское общество - лишь составная часть государства, того девиафана, без которого оно погрузится во мрак, дикость, варварство, невежество, бесконечные войны.

Другой английский философ-материалист Джон Локк, в отличие от Т. Гоббса, отдавал предпочтение не государству, а гражданскому обществу. Опираясь на идеи народного суверенитета и об-

щественного договора, образующих правовую основу и источник государственности, Локк выступил с обоснованием «доктрины законности сопротивления всяким незаконным проявлениям власти».¹

Французский мыслитель Шарль Луи Монтескье рассматривал политическую свободу не только в ее отношении к государственному устройству, но и к отдельному гражданину. В этом втором аспекте политическая свобода заключается в безопасности гражданина. Рассматривая средства обеспечения такой безопасности, Монтескье придавал особое значение доброкачественности уголовных законов и судопроизводства. Он писал: «Если не ограждена невиновность граждан, то не ограждена и свобода».²

Ш. Л. Монтескье обосновывает верховенства Закона, формулирует понятие свободы, которая есть право делать все, что дозволено законом.

Другой французский мыслитель Жан-Жак Руссо - теоретик концепции общественного договора - считал, что первый человек, который огорожив участок общей земли кольями, сказал «это мое» и нашел людей, достаточно простодушных, чтобы этому поверить, был истинным основателем гражданского общества, основанного на частной собственности. Таким образом, Руссо осуждает частную собственность, которая для других мыслителей является фактором общественного прогресса.

Немецкий философ Иммануил Кант писал: «Величайшая проблема для человеческого рода, разрешить которую его вынуждает природа, - достижение всеобщего правового гражданского общества».³

Принципиально новое рассмотрение соотношения гражданского общества-государство вносит Гегель. До него гражданское общество явно не выделяют в качестве самостоятельного предмета рассмотрения, как нечто независимое, самостоятельное от государства. У Гегеля гражданское общество находится во вне, а не внутри государства, но в тесном контакте с ним.

Важным моментом в формировании гражданского общества следует считать признание исторического характера прав человека.

¹ Локк Д. Избранные философские произведения. Т. II. М., 1960. С. 113.

² Монтескье Ш. Л. Избранные произведения. М., 1955. С. 318.

³ Кант И. Идел всеобщей истории во всемирно гражданском плане. /Соч. В 6 т. М., 1966. Т. 6. С. 12.

Показательно, что, скажем, даже в сознании авторов французской теории административной монархии XVII века общество еще слито с государством, воплащается в нем; отсутствует понятие права, предшествующего политическому строю и стоящего выше него. Оно впервые появляется лишь в XVII столетии у мыслителей Гроция и Жюрье.

Переход от средневековья к новому времени ознаменовался вызреванием гражданского общества и соответственно выявлением различий между общественными и сугубо государственными институтами.

* * *

МЫСЛИТЕЛИ И ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ДЕЯТЕЛИ МОВАРОУННАХРА О ГОСУДАРСТВЕ, ОБЩЕСТВЕ И МЕСТЕ В НЕМ ЧЕЛОВЕКА

В развитие идей управления государством и места в нем человека огромный вклад внес выдающийся государственный деятель и полководец **Амир Темур**.

В своей автобиографии Сохибкирон вспоминает о своем отце - Тарагае, о его напутствиях и советах: «Однажды отец сказал мне: «Выслушай и запомни те наставления, которые я теперь дам.

1. Почитай и не забывай своих предков...

Из наших дедов Караджар Нуян первый познал бога посредством размышления о мире, вместе со своими подчиненными, которых рассудок убедил в истинности ислама. Признав Единство Бога царем, он признал визирем пророка Божия, потом признал праведных халифов.

2. Завещаю тебе, Темур, поступай всегда и во всем по примеру отцов и дедов, согласно шариата, и потомство пророка почитай и уважай, к народу относись милостиво и снисходительно...»¹

Амир Темур говорил, что надо щедро раздавать милостыню бедным и терпеливо разбирать каждое дело, прилагая все усилия к тому, чтобы разобрать его как можно лучше. Так Сохибкирон и поступал всегда, оттого судьба благоволила к нему. Позже великий правитель изложил свои правовые взгляды и идеи государственно-

¹ Эпоха. Личность. Деяние. /Сост., обр. и подг. текста Р. Рахманалиева. М., 1992. С. 61.

го устройства в трудах, которые и сегодня не потеряли своей актуальности. «Тузук-и Тимури» («Уложение Тимура») или «Тузукат-и Тимури» («Предприятия Тимура») обычно рассматривают как приложение к другому, более объемному и богатому фактами произведению под названием «Мальфузат-и Тимури» («Автобиографические воспоминания (эмира) Тимура» - его автобиография с семи лет до конца жизни) или «Вакиат-и Тимури» («Мемуары Тимура»).

В «Автобиографии» есть такие мысли, высказанные Амиром Темуром:

«Первым таким качеством я считаю беспристрастие. Я ко всем относился одинаково строго и справедливо, не делая никакого различия и не выказывая предпочтения богатому перед бедным...

Я всегда строго хранил заветы веры и относился с подобающим уважением к людям, возвеличенным силою Божией.

Я щедро раздавал милостыню бедным и терпеливо разбирал каждое дело, прилагая все усилия к тому, чтобы разобрать его как можно лучше.

Все мои действия я направлял к общей пользе, не причиняя никому без нужды никакой неприятности и не отталкивая обращавшихся ко мне по разным случаям...

...Я взял в одну руку свечу справедливости, а в другую - свечу беспристрастия и этими двумя светочами освещал всегда свой жизненный путь...»¹

Некоторые исследователи воспринимают «Уложение» Амира Темура как своего рода Конституцию централизованного государства, созданного великим правителем, ибо в нем изложены устройства государства и феодального войска, политические взаимоотношения Мовароуннахра с соседними странами, описаны права и обязанности должностных лиц.

Давайте обратимся к «Уложению» и постараемся там найти вопросы (а также ответы на них), касающиеся проблем государства, общества и места в них человека.

По мнению Темура, любой венценосец прежде всего должен опираться на те слои общества, с помощью которых можно было бы управлять народом, армией, государством. Визирь, считал Со-

хибкирон, должен обладать такими качествами, как благородство и величие, ум и проницательность, осведомленность о положении войска и подданных, умение обходиться с ними, воздержанность и терпение.

Читаем в «Уложении»: «...Я разделил преданных мне людей на 12 классов: одни из них помогали мне своими подвигами, другие - советами, как при завоевании государств, так и при управлении ими...

Надлежащий порядок и соблюдение законов послужили основанием и опорой моей судьбы, фортуны. То и другое так укрепили мою власть, что визири, эмиры, солдаты и народ не домогались повышения, а каждый довольствовался своим местом...

Справедливостью и беспристрастием я приобрел благосклонность созданий Божьих. Свои благодеяния я распространял и на виновного и на невинного; мое великодушие обеспечило мне место в сердцах людей; правосудие управляло моими решениями. Мудрую политикой и строгой справедливостью я удерживал своих солдат и поданных между страхом и надеждой. Мои воины были осыпаны моими подарками. Я имел сострадание к низшим и к самым несчастным классам государства.

Я освобождал угнетенного из рук гонителя и, раз убедившись во вреде, причиненном лицу или имуществу, я произносил приговор по закону и никогда не подвергал невинного наказанию, заслуженному виновным...

Я воздерживался от лихоимства и притеснений; мне было известно, что эти преступления относятся к тем, которыми порождаются голод и бедствие всякого рода и которые выкашивают целые народы.

Я знал состояние народа. Я смотрел на знатных, как на братьев, а на простых людей, как на детей. Умел приноровиться к нравам и характеру жителей каждой области и каждого города. Я заслужил уважения от новых своих подданных, тех из них, которые занимали высшие места. Я давал им правителей, свыкшихся с их нравами и обычаями и которые уже пользовались у них одобрением. Я знал состояние населения каждой отдельной области. Я посадил в каждой стране моего царства человека испытанной честности, чтобы он извещал меня о поступках и поведении народа и солдат и чтобы он давал мне знать о всех непредвиденных событиях, которые могли интересовать меня. Когда я открывал малей-

¹ Автобиография /Пер. с турк., Ташкент, 1894. Эпоха. Личность. Деяния. /Сост. обр. и подг. текста Р. Рахманалиева. М., 1992. С. 46-49.

шую ложь в его донесениях, то строго его наказывал. Как только я узнавал о каком-нибудь случае притеснения или жестокости правителя, солдат или народа, то я давал виновным чувствовать всю строгость правосудия...

Опыт доказал мне, что власть, не опирающаяся на религию и законы, не сохранит на долгое время свое положение и силу.¹

В соответствии с требованиями жизни, Сохибкирон отделил судопроизводство от административной деятельности, утверждал верховного судью, специальных наблюдателей за законностью на рынках, судью или казюя для армии и особых судей для населения. Представляет интерес его система содействия моральному праву «для предостережения от запрещенных законом дел».

Амир Темур заботился о правовом просвещении и воспитании. Для этого в каждом городе им были поставлены знатоки права и веры, престиж которых в его государстве был чрезвычайно высок.

* * *

Большой вклад в развитие идей государственности, правовую культуру народов Туркестана внесли Ходжа Ахмад Яссави, Бахриддин Накшбанд, Имам ал-Бухари, Имам ат-Термези, Улугбек, Бобур, Алишер Навои, Ибн Сино, Беруни.

Великий мыслитель Ахмад Яссави говорил: «Существование человечества немыслимо без духовных порывов, а человек, не имеющий целей, не знающий забот, уподобляется животным».

В основе миропонимания Алишера Навои (1441-1501) лежит пантеизм. Великий поэт и государственный деятель, рассматривал природу как сокровищницу ценностей, изучение которой, по его мнению, делает человека счастливым. Для Навои земная жизнь действительна, она не должна презираться человеком. Поэт говорит: «Хороша роза сада Вселенной, но лучше всего - роза жизни».²

В произведениях Навои центральное место занимает человек. Он является самым ценным, священным существом в мире. Поэт высоко ценил науку, знание и мощь разума человека. Навои писал:

«Если ты человек, то не называй человеком того, кто не заботится о судьбе своего народа».¹

Вдумаемся в суть строк поэта:

*«Урок царям: не покидайте рать,
Когда хотите царством управлять,
Победа не зависит от царя:
Народ воюет, чудеса творя».*

Подумайте и над такими словами Навои:

«Дела и характер подчиненных, подвластных шаху людей бывают такими же, как дела и характер шаха. Если шах совершает справедливые дела, и это он выбрал своей профессией, тогда и его подданные приобретают такую же профессию.

Если шах занимается угнетением, тогда и население, подражая ему, испортится. Мудрецы называли шаха большой полноводной рекой, подданных - разветвлениями этой реки; какими свойствами и качествами обладает вода реки, такими свойствами и качествами обладают воды разветвлений; если первая сладка, тогда и воды арыков сладки; если первая мутна, тогда и вторые мутны; если первая чиста, тогда и вторые чисты».²

Еще один тезис Алишера Навои:

«Смотря на то, чем занимается шах, - хорошими ли делами, плохими ли, - его народ будет подражать ему во всем, воспитываться в том же духе».³

Поэт убежден: «Шах, сделавший справедливость своим обычаем, будет иметь больше уважения, чем другие шахи».⁴

Алишер Навои придавал огромное значение воспитанию у людей высоких нравственных качеств, развитию просвещения, ибо «цель достигается путем размышлений».⁵

«Если виновный просит извинения за свои грехи, то прости его. Если виновный стыдится своих грехов, к чему еще рубить ему голову».⁶

¹ Навоий А. Афоризмлар. Т.: Уздавнашр. 1948. 6-бет.

² Навоий А. Макбул кулуб. УзССР Давлат илимий техника ва социал экономик адабиетлар нашриети. Т., 1939. 26-бет.

³ Навоий А. Садди Искандарий. Т.: Уздавнашр. 1941. 829-бет

⁴ Там же. С. 503.

⁵ Там же. С. 503.

⁶ Там же. С. 419.

¹ Уложение Тимура. Ташкент, 1904. /Эпоха. Личность. Деяния. (Сост., обр. и подтекста Р. Рахманалиева) М., 1992. С. 110-113.

² Навои А. Хамса, литографированное издание. Ташкент, 1901. С. 335. (на староузб. яз.).

«Если в стране много воров и пьяниц, то это принесет много вреда честным людям».

«Если для молодежи закроют дороги в школу, то и взрослые сбиваются с пути».

«Основной задачей шаха должна быть справедливость в уничтожении злодеев».¹

Алишер Навои призывал заботиться о человеке, не оставлять его один на один с жизненными проблемами. Поэт писал: «Если человек одинок, оторван от других, то у него нет и человеческих свойств, присущих человеку, нет и не может быть человеческих профессий. Как же можно считать одинокого человеком? Подобно тому, как от одной руки не выходит звука, индивид вне общества, вне эпохи не может быть тем, что он есть».²

* * *

Абунасыр Мухаммад ибн Мухаммад Фараби (870-950) - один из величайших мыслителей раннего средневековья. Он был многогранным ученым-энциклопедистом и одним из основоположников восточного рационализма. По этой причине ему было присвоено почетное звание «второго учителя» после «первого учителя» - Аристотеля.

Из истории известно, что Фараби родился в городе Отрар (точнее, в крепости Васиди близ Отрада) в тюркской семье рода Кипчак.

Период деятельности Фараби совпал с периодом бурного развития арабской культуры. Знаменитый багдадский халиф Гарон аль-Рашид и его преемник ал-Мамур прославили свое имя как покровители науки и искусства. Они открыли университет и академию наук.

Среди багдадских ученых почетное место занимали выходцы Мовароуннахра. Фараби обладал незаурядными способностями по всем отраслям знаний, начиная от музыки и кончая астрономией. По некоторым сведениям он знал несколько десятков языков, владея арабским, персидским, греческим. Читал литературу на латин-

¹ Там же. С. 829.

² Навоий А. Хайратул аброр. Т.: Уздавнашр. 1941. 27-бет.

ском и санскритском языках. Из истории известно, что он работал совместно со знаменитым переводчиком Абу Бишаром Матта.

Фараби побывал во многих научных и культурных центрах Мовароуннахра, Ближнего Востока и Африки. Документально известно, что он жил и работал в городах: Отрар, Талас, Шаш (Ташкент), Самарканд, Бухара, Хива, Мерв, Кабул, Газна, Герат, Багдад, Харран, Халеб, Шам (Дамаск) и др.

В области философии Фараби по праву считается непревзойденным авторитетом своего времени. Основное мировоззрение его рационалистическое. Фараби утверждал: прежде чем приступить к изучению философии, необходимо изучать науку о природе, ибо эта наука человеку наиболее близка, непосредственно и конкретно данная и понятная ему отрасль знания.

Великий ученый признавал первопричину мироздания - творца, в духе Аристотеля, Ньютона. В его философских трудах большое место занимают комментарии к философским трудам Аристотеля, Платона и других мудрецов древности. На основе принципов восточной ветви неоплатонизма он стремился «примирить» Платона с Аристотелем, т. е. сблизить их взгляды.

Известны такие труды Фараби, как: комментарии к «Метафизике», «Физике», «Метеорологике» и логическим сочинениям Аристотеля; комментарии к трактатам Птолемея, Александра Афразиского, Порфирия и других; «Книга о совокупности мнений двух философов - Платона и Аристотеля», «Посредничество между Аристотелем и Галеном» и др.; книга «Источники философии», «Трактат о разуме», «Что нужно изучать до изучения философии?», «Субстанция», «Трактат о государстве» и т. п.

Думается, что даже этот небольшой перечень из трудов Фараби в какой-то мере может охарактеризовать круг научных интересов и трудов тюркского ученого.

Замечательными оригинальными трудами Фараби являются также трактат «Жемчужина премудрости» (в течение тысячи лет это произведение служило учебным пособием во всех университетах Востока), трактат «Взгляды жителей добродетельного города» («Книга о началах воззрений жителей идеального города»).

Как видим, «Аристотеля Востока» живо интересовали вопросы государства, общества, человека.

Давайте поближе ознакомимся со взглядами Фараби в части общественного устройства, месте человека в государстве. А для

этого ознакомимся с некоторыми разделами «Книги о началах воззрений жителей идеального города».

Итак, раздел XV этой книги:

«О том, что люди нуждаются в объединении и взаимопомощи. О том, сколько есть разновидностей объединения людей, что такое «идеальное общество», «идеальный город», как он складывается, каков порядок (возникновения) его частей, каковы разновидности идеального порядка в идеальных городах, каким должен быть первый идеальный вождь, каких условий и признаков следует искать в детях и юношах, чтобы они могли стать идеальными вождями. Какие свойства требуются для того, чтобы юноша, став взрослым, мог сделаться первым вождем? Каковы виды городов, противоположных идеальному городу, и что такое невежественный город, и что такое заблуждающийся город, и какие встречаются виды невежественных городов и невежественных вождей?»

Раздел XVII

Какие порядки должны быть в таких идеальных городах? Изложение того, что приводит к возникновению у многих людей дурных и ложных правил, какие из этих (правил) произошли из невежественных воззрений. Каковы, в особенности, невежественные воззрения, которые возникли из действий и их общения (жителей) невежественных городов?».¹

Великий ученый, энциклопедист средневекового Востока **Абу Райхан Мухаммад ибн Ахмад Беруни** родился 4 октября 973 года в городе Кят, столице Древнего Хорезма.

В книге неизвестного автора «Худуд ал-Алем», относящейся к концу X века, говорится: «Кят - главный город Хорезма, ворота в Туркестан Гузский, складочное место товаров Тюрков, Туркестана, Мовароуннахра и области хазаров, место стечения купцов». Вот здесь и родился Беруни.

Одаренный и вдумчивый мальчик, он научился читать и писать у немногих грамотных людей своего аула и самостоятельно изучает книги Хорезми, Фараби, Джаухари, Караджи, Фергани и других

¹ Машанов А. Ж. Аристотель Востока - Аль Фараби. /Юный техник. 1993. №8. С. 3-14.

ученых, черпает мудрость древних легенд и поэм, изречений и пословиц. С накоплением знаний формируется мировоззрение Беруни. С караванщиками, нанявшись слугой, юноша объездил многие города Средней Азии и Северного Ирана.

Начитанный и широко образованный уже к 20 годам Беруни становится видным ученым, начинает писать собственные научные труды. В 995 году он был вынужден покинуть родину и большую часть своей жизни провел за границей.

Изгнанный из родного края, Беруни приезжает в города южного берега Каспийского моря. Он продолжает свои исследования при дворе правителя Кабуса ибн Вашимгира. Там же на 27 году жизни он пишет и заканчивает замечательный труд «Памятники минувших поколений».

Беруни не выдерживает притеснений и при дворе Кабуса и переезжает в город Рей. В 1010 году он уже в новой столице Хорезмского государства - Ургенче (сейчас этот город именуется Старым Ургенчем). В Ургенче он работает при дворе правителя Хорезма Мамуна ибн Мамуна.

Мамун собрал в Ургенче цвет ученых Востока. Здесь работали Абу Али ибн Сина, Абусахиль Массих, Абульхасан ибн ал-Хуммар, ибн Мускеуайх и учитель Беруни - Абунасыр ибн Ирак. Это группа ученых была по тем временам настоящей академией.

Однако в Ургенче Беруни как ученый не имел возможности заниматься только научно-исследовательской работой; он был вынужден почти все свое время отдавать вопросам политики. Причиной тому послужила угроза, нависшая над Хорезмским государством, - захватническая политика султана Газны. Беруни возглавляет политическую и дипломатическую сторону обороны государства. Последовательная политика Беруни-Мамуна отодвинула угрозу нападения Газны лет на десять.

В 1017 году хорезмская знать, постоянно враждующая из-за престола, убивает Мамуна. Султан Газны, Махмуд, под предлогом мести за убийство зятя разгромил Хорезм. Беруни, Ибн ал-Хуммара, Ибн Ирака захватили в плен и отправили в Газну. Попав из Хорезма в Газну, Беруни до конца своих дней остается при дворе Газневидов.

Пытаясь задобрить ученого и склонить его на свою сторону, султан Махмуд в дар Беруни присылает слона с грузом серебра и золота.

Отвергнув султанский подарок, Беруни произнес такие слова: «Этот груз помешает моей научной работе, мудрые люди знают, что серебро уходит, наука остается. Я же исхожу из велений разума и никогда не продам вечное, непреходящее научное знание за кратковременный мишурный блеск».

Где-то в течение пяти-шести лет, по специальному разрешению султана, Беруни живет в Индии. И где бы ни был Беруни, он не прекращает плодотворной научной деятельности. Будучи в пятидесятилетнем возрасте, ученый изучает еще один язык - научно-литературный Древней Индии - санскрит (хорезмский, персидский, арабский, еврейский, греческий - вот перечень языков, которыми он владел).

Находясь в Индии, Беруни изучает ее историю, обычаи и традиции, календари и труды индийских ученых. Плодом этих исследований является его знаменитая книга «Индия».

В 1041 году тюрки-сельджуки, проживавшие на территории нынешней Туркмении, нападают на Газнийское государство и, разбив султанские войска, овладевают Газной. В результате этого на всем протяжении от Индии до Среднего Востока раскидывается обширное государство Сельджуков. Газнийское султанство с 1044 года перестает существовать как отдельное государство и навсегда стирается с политической карты Азии. Предгорья Сулеймановых гор, на которых был расположен город Газна, становятся одной из мелких областей, подчиненных Сельджукам. Абу Райхан Беруни скончался при дворе Маудуда, сына Масгуда (Масгуд - сын султана Махмуда). Его прах с большими почестями был погребен в Газне.

Научное наследие Беруни огромно. Из-под его пера вышло 150 книг по самым различным отраслям знаний. Вершиной творчества Беруни являются его труды «Памятники минувших поколений» и «Индия».

Книга «Памятники минувших поколений» - подлинная энциклопедия наук средних веков. Она состоит из 21 главы, ее объем - 60 печатных листов. В этом произведении Беруни писал: «У каждого народа свой, неповторимый путь развития, своя история». В силу условий, в которых находился народ, возникали свой язык, свои обычаи и традиции и т. п., вот эти-то условия и учитывает в своем труде Беруни, выясняя их и сопоставляя.

Беруни писал: «Каждый народ считает свой язык красивым. Он привык думать и говорить на нем. Родной язык дает возможность каждому человеку обращаться с ему подобными людьми».

Невежество, соперничество, стремление к наживе, указывает Беруни, портят людей, делают их слепыми для истины. «В каждом народе имеются невежественные люди и еще более невежественные вожди, претендующие на просвещение их умов. В действительности учителя так же невежественны, как и ученики», - пишет он.

Познакомимся с ещё некоторыми высказываниями Беруни.

О методе исследования:

«Итак, я начинаю и говорю: ближайшее средство прийти к тому, о чем я был спрошен, - знания преданий древних народов и известий о прошлых поколениях, ибо большинство их (говорит) об обстоятельствах жизни этих народов и сохранившихся их обычаях и законах...»¹

Об обществе и языке:

«Ведь различие тела по цвету, внешности, естественным свойствам и качествам зависит не только от различия происхождения, но также и от различия почвы, воды, воздуха и места жительства на земле, а различие языков (связано) только с разделением людей на народы и отдаленностью их друг от друга - (ведь) каждому народу нужны общепринятые решения, при помощи которых они могли бы выражать разнообразные желания. С течением времени эти выражения умножились, запомнились, вследствие повторения, складывались и упорядочивались общепринятые решения».²

В XV веке наступило временное затишье, способствовавшее заметному подъему экономической и культурной жизни, концентрировавшейся преимущественно вокруг двух городов - Герата и Самарканда. Засверкал гранями своего таланта Улугбек, внук Амира Темура.

22 марта 1394 года в военном обозе во время похода Сохикирона у его третьего сына Шахруха родился мальчик. Ребенку дали имя Мухаммад-Тарагай. Впоследствии, еще при жизни Амира Темура, мальчика стали называть «великим князем», т. е. Улугбеком. Титул превратили в его собственное имя.

¹ Абу Райхан Беруни. Памятники минувших поколений. Ташкент: АН РУз. 1957. С. 11-12.

² Там же. С. 204.

Маленький Улугбек скитался вместе с военными обозами деда по разным странам: побывал в Армении, Афганистане, Индии. Великий правитель видел в Улугбеке своего достойного преемника, очень любил и заботился о нем. Летописец пишет: «Темуру трудно было расстаться с любимым внуком, но он боялся, что жаркий климат Индии будет вреден для мальчика».

Когда Сохибкирону было уже 68 лет, он назначил десятилетнему Улугбеку удел - Ташкент, Сайрали, Яна (Джамбул), Ясы (Туркестан), Ашпара и Моголистан. Так постепенно готовился будущий эмир-правитель. Правитель, который в силу природной одаренности, стал великим ученым. Ученым, который в целях развития науки и просвещения построил три медресе (высшие школы) в Бухаре, Гиздуване и Самарканде, а также благотворительные учреждения в разных городах государства.

В одной из гравюр XVII века изображены великие астрономы. Среди них - поляк Николай Коперник, датчанин Тихо де Браге и грек Клавдий Птолемей. На самом почетном месте, по правую руку Урании - музы астрономии - сидит Улугбек. Это символическое изображение убедительно показывает, насколько была велика слава Улугбека как астронома в Европе.

Улугбек действительно был большим ученым. Любимые его науки - астрономия, математика. По меткому выражению Алишера Навои (ему было восемь лет, когда умер Улугбек), «перед его глазами небо стало близким и опустилось вниз». Он принял самое деятельное участие в руководстве научной работой сотрудников обсерватории.

Улугбек был разносторонним ученым. Он занимался поэзией. С его именем связывают капитальный исторический трактат «История четырех улусов». Будучи сам ученым, он высоко ценил человека науки, покровительствовал ему.

В этом отношении характерен один эпизод из его жизни. В день открытия медресе в Самарканде на Регистане (центральной площади города) собрались ученые, ученики, знатные гости. Открыть медресе должен был сам Улугбек. Всех волновал один вопрос: кого будет назначать Улугбек главным мударисом (преподавателем) вновь открытого медресе. Претендентов было много. Улугбек заявил: «Место мудариса займет тот, кто сведущ во всех науках». На вопрос от том, есть ли такой претендент, встал Мухаммад Хавафи. Он до этого сидел у края толпы, был скромно

одет. Знатоки задавали ему вопросы по астрономии, математике, медицине, географии, мусульманскому праву. И что же? Всех присутствующих ученых удивили точные ответы, их глубина и полнота. Улугбек с радостью назначил Мухаммада первым мударисом своего медресе.

Улугбек был прогрессивным человеком своего времени. Стронник свободной человеческой мысли, он твердо верил в силу разума, науки.

Абу Али ал-Хусейн ибн Абдаллах ибн ал-Хасан ибн Али ибн Сино родился в 980 году в местечке Афшана близ Бухары. Его отец, состоятельный и культурный человек своего времени, служил чиновником в диване Мусавфи (управление финансовых дел государства) при дворе Саманида Нуха ибн Мансура.

В эпоху Саманидов расцвел талант не только Ибн Сины (известного в Европе под именем Авиценны). В то время миру стало известно имя знаменитого хорезмийца Беруни, тогда же работал над своей бессмертной поэмой «Шах-наме» великий Фирдоуси, Бадами перевел на персидский язык труд арабоязычного историка Табари.

Держава Саманидов была одним из самых больших государств своего времени. Старинные торговые пути связывали державу Саманидов с Китаем и Индией, с Русью и со странами Кавказа и Средиземноморья. Средняя Азия по праву считалась не только одной из самых плодородных и богатых, но одной из самых культурных земель Востока. Очевидно, не случайным стечением обстоятельств, а расцветом экономики и культуры следует объяснить появление на восточном небе еще одной яркой звезды первой величины - Ибн Сины.

Когда маленькому Хусейну (Ибн Сине) исполнилось пять лет, отец перевез семью в Бухару - столицы империи Саманидов. Бухара в годы детства и юности Ибн Сины была одним из важнейших культурных центров Востока. В ней были школы, библиотеки, больницы. Большое распространение получила книжная торговля. В городе жило много чиновников, законовеедов, ученых, философов, архитекторов, медиков.

Маленький Хусейн уже с пятилетнего возраста удивлял окружающих своей исключительной сообразительностью и памятью. Ко времени переезда в Бухару он наизусть знал по-арабски чуть ли не весь Коран. Одаренный мальчик и в школе показал свои исключительные способности. Его развитию и образованию не в меньшей степени способствовала и культурная жизнь в семье, где часто бывали гости не только из городов и стран Средней Азии, но и из Египта, с которыми отец его имел деловые связи.

У отдельных учителей Ибн Сина изучал математику, законоведение, логику, астрономию, философию, физику, географию и др. Мальчик усвоил тонкости законоведения и осознал необходимость логики для построения доказательств. Впоследствии Ибн Сина рассказывал, что у законоведов он научился искусству вести диспуты, формулировать доказательства и опровержения.

Отличаясь необычайной трудоспособностью, Ибн Сина работал дни и ночи, что определило огромный духовный рост молодого ученого. Впоследствии он так описывал свои занятия: «В это время я ни ночи не спал полностью, да и днем я ничем другим не занимался, как наукой... Если я на мгновение забывался сном, то во сне я видел эти самые научные проблемы, и часто бывало, что во сне снимал покров с трудных вопросов и мне удавалось разрешить их. Так я работал, пока не укрепился в основах наук и скрытые тайны не раскрылись предо мной».

Известно, что начало XI века ознаменовалось в Хорезме оживлением научной жизни. При дворе Хорезмхана работала группа видных ученых, которая стала известна истории под названием «Академия Мамуна». Ибн Сина, прибывший сюда, познакомился с трудами философов, историков и поэтов Средней Азии. Здесь произошло знакомство его со знаменитым ученым-энциклопедистом Беруни, который с 1010 года возглавлял «Академию Мамуна». Сохранилась переписка двух великих ученых, свидетельствующая о том, как высоко ценил Беруни Ибн Сину.

В Хорезме Ибн Сина написал основы двух огромных энциклопедических трудов, создавших ему научную славу и обессмертивших его имя. Это - «Канон медицины», «Книга исцеления».

В годы скитаний Авиценне пришлось испытать все превратности судьбы и терпеть лишения. Неоднократно жизнь великого ученого подвергалась серьезной опасности. Но, несмотря ни на что, он продолжал неустанно и напряженно работать. Им было на-

писано более ста больших и малых трудов, большая часть которых погибла и не дошла до нас. Погиб и его огромный труд «Книга справедливости», философское сочинение в двадцати томах.

Лишения и непрерывный труд надломили организм ученого, хотя он и обладал от природы железным здоровьем. Ибн Сина умер в июне 1037 года в возрасте 57 лет в г. Хамадане (Иран), где и похоронен.

Перу Авиценны принадлежат труды не только по физике, математике, философии, астрономии, медицине, логике. Он много писал о государственном управлении и военном устройстве, о месте человека в обществе, о его предназначении. Он, например, решительно осуждал мнение некоторых ученых и общественных деятелей того времени, что калек, нетрудоспособных и нищих надо уничтожать. Ученый утверждал, что прокормить этих людей не будет тяжелым бременем для государства, в котором все трудоспособные займутся полезным трудом, а это позволит обеспечить средства существования всех людей.

По мнению Авиценны, в разумно устроенном и правильно организованном государстве «не должно оставаться ни одного человека, не занятого работой, и ни одного, кто не занимал бы установленного для него места». Он требовал от законодателей самых суровых мер против не занятых полезной деятельностью или работой. По его мнению, в государстве должен быть фонд, принадлежащий «совместно всем гражданам», источником которого могли быть налоги, государственные имения и т. д. Этот фонд должен служить «для общего блага».

Мирза Абдукадыр Бедиль (1644-1721).

Один из самых популярных мыслителей, оказавших большое влияние на развитие литературной и общественной мысли Средней Азии XVIII-XIX вв. и начала XX столетия. Произведения Бедили были широко распространены во всех городах Мовароуннахра. Поэт и мыслитель родился в 1644 году в Индии в г. Азимабаде, в семье военнослужащего. Он умер в Дели в 1721 г. Происходил Мирза Абдукадыр Бедиль из тюркского племени Барлас, от которого произошли нынешние шахрисабзские узбеки.

Уже в детстве Бедиль проявил исключительный талант и способности в изучении наук. Ему было 10 лет, когда он в совершенстве знал книгу «Кофия» (грамматика арабского языка) и вполне свободно овладел персидским языком.

Поэт много путешествовал, наблюдал жизнь народов Индии. Он был в близких отношениях с учеными, поэтами и художниками своей эпохи, которые сыграли важную роль в развитии взглядов.

Бедиль был гуманистом, сторонником свободного развития человеческой мысли. Вопросы бытия и человека были определяющими в творческой деятельности Бедили. В собрание его сочинений «Куллиёт» (Бомбейское издание, 1882 г.) вошло 16 книг.

Бедиль писал: «Зерно-основу вечного удовольствия - дали колоски, и рассеянные люди стали жить теперь сообща, вместе».

*«Игра с огнем привела к играм мечом и кинжалом;
Начался захват чужой территории и угнетение людей».¹
«Началась бурная борьба друг с другом;
Появились победители и побежденные,
Совершенствовалось желание господствовать,
Возникло царствование».²*

Бердах (1827-1900)

Поэт и мыслитель Бердымурат Каргобой углы (литературный псевдоним - Бердах) родился в северной части Каракалпакии, на южном побережье Аральского моря. Он постоянно работал над расширением своего кругозора, стал образованнейшим человеком своего времени.

Бердах писал:

*«Достойные народу отдают
Все без остатка - разум свой и труд.
Родной народ свой к счастью ведут
Они - достойные служить народу...»³
«Знай цену дружбе, цену знай словам,
Не доставляй страдания друзьям.*

¹ Бедиль М. А. Куллиет. Ирфан. Бомбей, 1882. С. 75.

² Там же. С. 75.

³ Бердах К. Избранные произведения. АН РУз 1951. С. 16.

*Неси им счастье - будешь счастлив сам.
Друзья тебе, они - друзья народу.¹*

Мукими (1851-1903)

Мухаммад Аминходжа (псевдоним - Мукими) родился в 1851 году в Коканде. Обучался в медресе Коканда, Ташкента, Бухары. После окончания медресе Мукими возвратился в Коканд, где прожил до конца своих дней. Выдающийся поэт - демократ. Его творчество пронизано демократическими идеями.

Фуркат (1858-1909)

Закирджан Халмухамедов (псевдоним - Фуркат) родился в 1858 г. в Коканде. Отец Закирджана был купцом, умел писать стихи и проявлял особую заботу об образовании сына.

Фуркат учился в мактабе, затем в Кокандском медресе. Он с увлечением читал произведения А. Навои, Ферад-ад-дина Аттари, Хафиза, Бедиля и др. В 1889 г. он переехал в Ташкент. В 1889-1893 годах в печати появляются его произведения.

*«Достигнешь цели ты, наукой овладев,
Осуществишь мечты, наукой овладев.
Осведомленным стань во всех науках, друг,
И каждая из них понадобится вдруж».²*

Аваз Отар (1884-1919)

Узбекский поэт-демократ и просветитель **Аваз Отар-оглы** родился в 1884 г. в Хиве. Рано стал интересоваться науками, искусством, литературой, с увлечением читал произведения Навои, Муниса, Агахи. К сожалению, Аваз Отар прожил недолго на этом свете: заболел, он умер в Хиве в 1919 году.

О языке:

¹ Там же. С. 18.

² Фуркат. Антология узбекской поэзии. М., 1951. С. 271

*«Не ошибаемся, язык душою мира называя:
Для человечества всего он - связь великая, живая.
Старайся, юность, изучить язык чужой, язык соседа,
Искусствам - лучшим из даров - и знаниями овладевая...»¹*

Завки (1853-1921)

Убайдулла Завки родился в 1853 г. в Коканде. Отец Завки Уста Солих много внимания уделял образованию сына.

Завки писал:

*«Не будь отзывчивым, добросердечным, будь баем
Своей эпохи, торговцем шелка.
Будь канатоходцем - акробатом в торговом ряду,
Балансируя шестом из денег...»²*

О свободе:

«Пройдут времена и вы, потомки, увидите мир благоустроенным,

Увидите народы мира свободными от лютости тирана...»³

Ахмад Дониш (1827-1897)

Ахмад Дониш (мудрый Ахмад)⁴ родился в 1827 году в Бухаре и умер там же в 1897 году. В 1856 г. Ахмад Дониш с посольством эмира Насруллы ездил в Москву и Петербург, а затем в 60-70-х годах еще два раза путешествовал по России. Он выступал против войны Бухары с Россией.

Ахмад Дониш предлагал проведение реформы в стране и составил подробный проект осуществления ее в Бухарском ханстве. Он считал необходимым осуществить следующие мероприятия: установление справедливого государственного строя, развитие земледелия на основе расширения и усовершенствования ирригации, покровительство ремеслам, содействие успехам науки и просвеще-

¹ Аваз Отар. Избранные произведения. АН РУз. Ташкент, 1951. С. 23.

² Раззаков Х. Завкий. Хаёти ва ижоди. АН РУз. Тошкент, 1955. 90-бет.

³ Там же. С. 75.

⁴ Ахмад Калла. Прозвище Дониша и «Калла» присвоены Ахмаду народом.

ния, заботы о подготовке специалистов (ученых, врачей и т. д.), чтобы население могло пользоваться их услугами.

Он мечтал сделать всех людей просвещенными, богатыми, чтобы каждый человек был сыт и образован.

Главную силу прогрессивного развития страны Ахмад Дониш видел в просвещении народа. В своей работе «Редчайшие происшествия» он писал, что все люди, независимо от веры и нации, должны помогать друг другу, укреплять дружбу между собой, тогда не будет места войнам, не понадобятся войска, вооружение. Все, что есть на земле драгоценного, будет поставлено на службу человечеству.¹

Согласно воззрениям А. Дониша, осуществление этой теории связано с большими трудностями, так как никто легко не откажется от своего имущества и охотно не отречется от того, что имеет.²

Ученый говорил: «Нас породили, чтобы мы благоустроили мир, исследовали бы море, открыли бы богатства недр, открыли бы удивительнейшие стороны света, знали бы все его части и население».³

Трудолюбие, считал А. Дониш, должно лежать в основе практической деятельности людей. Такими доводами А. Дониш подкрепляет свой призыв к просвещению, к изучению современной ему техники и науки.

Ахмад Дониш писал:

*« Мне говорил один мудрец, что шаху
Приличествует по его размаху
Дворцовые открыть широко двери
Для тех, кто сведущ в красоте и вере:
Философу, во-первых, ибо он
Глубинами познаний умудрен;
Врачу затем, чья колдовская сила
Одним дыханьем счастье приносит;
Затем за врачевателем идет
Провидец будущего - Звездочет;*

¹ Дониш А. Редчайшие происшествия. Рукопись Института востоковедения АН РУз. Инв. № 2095. С. 322-323.

² Там же. С. 323.

³ Там же. С. 60.

*Потом певец, которого мы ценим
За то, что душу облегчает пеньем;
Потом писец, чья сладостная вязь
Между людьми устанавливает связь;
И, наконец, поэт, что дивной песней
Нас приобщает к высоте небесной
Наличие любого из людей,
Подобных этим, - украшенья царства.
Властитель! Их душою овладей -
И ты добьешься возвышенья царства.
Ведь ясно для раба и для царя,
Что дар людской дорожке янтаря,
И никакие серебро и золото
Не будет здесь достаточною платой».¹*

Ахмад Дониш («Дониш» - это значит «Знание») осуждал беззаконие. Он горячо любил свой народ и высоко ценил человека. Его также называли «Ахмад-Калла» («Ахмад-Голова»), т. е. Мудрый, Мухандис («Инженер»), ибо он обладал глубокими знаниями в области точных наук и естествознания.

Гуманистические принципы А. Дониша оказали существенное воздействие на развитие общественной мысли в Туркестане.

Вторая половина XIX начало XX в. в социально-экономической, общественно-политической, правовой и духовной жизни народов Туркестана отмечены важными изменениями.

Колониальное положение Туркестана, полуколониальное положение Бухарского эмирата и Хивинского ханства обострили существующие экономические и общественно-политические противоречия. Это привело в движение различные общественно-политические силы среднеазиатского общества, которые сыграли значительную роль в формировании и развитии основных направлений политико-правовой мысли народов региона.

В этот период на политической арене выступали представители феодально-клерикальной идеологии, выражавшие интересы светских и духовных феодалов, представители демократической поли-

¹ Антология таджикской поэзии. М., 1951. С. 478-479.

тико-правовой идеологии - просветительства и джадидизма, выражавшие интересы трудовых слоев общества и нарождающейся местной буржуазии.

Вполне очевидно, что политико-правовые взгляды представителей различных течений формировались и развивались в борьбе против колониально-феодального гнета, против идеологических защитников существовавших государственно-правовых институтов и порядков.

Известно: на формировании мировоззрения представителей демократического направления оказали сильное влияние антифеодальные, гуманистические идеи Фараби, Ибн Сины, Омара Хайяма, Алишера Навои, Фузули, Бедиля, Турди, Азади, Махтумкули и других мыслителей Востока, прогрессивная культура, политико-правовая мысль народов Европы.

И сегодня строя правовое государство, справедливое гражданское общество, мы ясно отдаем себе отчет в том, что создаваемые демократические институты должны отражать менталитет, особенности культуры нашего народа, основанные на идее коллективизма, приоритете общественного мнения, уважении прав и свобод человека.

«Во многом эти черты сформировались под воздействием философии Востока, философии просвещенного ислама, в развитие которых узбекский народ внес неоценимый, всеми признанный вклад», - сказал Президент страны И. А. Каримов.¹

Лишь сейчас можно по-настоящему говорить о том, что начинается восход прав человека как фундаментальной общечеловеческой идеи. Безусловным и непререкаемым должно стать право человека жить, точнее, его право жить в условиях, достойных человеческой природы.

¹ Каримов И. А. Основные принципы общественно-политического и экономического развития Узбекистана. Т.: Узбекистан, 1995. С. 8.

2. Гражданское общество: параметры и характеристики. Социальный статус личности. Личность - общество - государство. Личность и политика. Политическая экология. Политика, право, мораль: взаимосвязь и взаимовлияние. Права человека. Ценностные ориентации и проблема активности личности в условиях построения в Республике Узбекистан справедливого демократического общества

Как следует из вышеизложенного, сама идея индивидуальной свободы поставила на повестку дня вопрос о свободе человека как личности, как члена общества.

И мы видим, что переход от средневековья к новому времени ознаменовался вызревaniem гражданского общества и соответственно выявлением различий между общественными и сугубо государственными институтами. Осознание и признание этих различий постепенно помогли найти аргументы против существующего положения вещей и в поддержку будущего устройства, призванного обеспечить политическое равенство, гражданские свободы, конституционную систему управления и т. д.

Со второй половины XVIII столетия традиционная концепция единого общества-государства стала подвергаться критике, побудив ученых, общественных деятелей, мыслителей к ее пересмотру. Тефа «Гражданское общество против государства» приобрела новое содержание и получила наиболее развернутое освещение в работах Т. Спенса, Т. Ходжскина, Э. С. Сиейса, а особенно в программном документе, имя которому - Декларация прав человека и гражданина (1789 г.).

Наиболее радикальную концепцию гражданского общества сформулировал, судя по всему, один из ведущих идеологов американской буржуазной революции, автор знаменитого памфлета «Права человека» Т. Пейн.

У Пейна тема гражданского общества, противостоящего государству, становится центральной. Пейн считал государство необходимым злом: чем оно меньше, тем лучше для общества. Поэтому власть государства должна быть ограничена в пользу гражданского общества, поскольку каждому человеку внутренне присуща приверженность обществу. Чем совершеннее гражданское общество,

тем с большей самостоятельностью регулирует оно собственную жизнь и тем меньше нуждается в государстве.

В дальнейшем эта традиция, приняв более умеренную форму, разрабатывалась А. де Токвиллем, Дж. С. Миллем и др. Они исходили из того, что разделения функций и сфер деятельности между государством и гражданским обществом являются важнейшей характеристикой по настоящему демократической социально-политической системы.

В нынешнем понимании гражданское общество состоит из отдельных индивидов, личностей, являющихся его основным элементом. Наличие индивидуальной свободы, обеспечение широких прав человека, в том числе на частную собственность, на реализацию своих политических, экономических и духовных потенций является непременным условием существования гражданского общества.

Став самостоятельной подсистемой человеческого социума,¹ гражданское общество придало ему новое качество. Именно в гражданском обществе разрабатывается единый комплекс основополагающих, осевых принципов, ценностей, установок, ориентаций, которыми руководствуются в своей жизни все члены общества, какое бы место в общественной пирамиде они не занимали.

Гражданское общество, таким образом, включает в себя элементы трех основных сфер: экономической, политической и духовной. Но само по себе наличие этих сфер и других элементов (семья, различного рода производственные объединения и организации, этнические, религиозные и другие социальные группы, политические партии, общественные организации, общественно-политические движения, ассоциации, творческие союзы и т. д.) еще не есть свидетельство того, что данное общество является гражданским.

Принципиально важным предстает создание необходимых условий, обеспечивающих:

- 1) подлинную самодеятельность этих элементов;
- 2) их независимость от политической власти в той степени, которая определена демократическими законами страны;

¹ Социум - весь общественный организм как система в единстве его различных подсистем: социальной и духовной, составляющих вместе гражданское общество, а также производственной (экономико-хозяйственной) и политической. «Социум» - синоним понятия «общество».

3) торжество права каждого человека, социальных групп в определении тех порядков в обществе, которые соотносятся с их интересами, прогрессивными историческими традициями, с пониманием основной массой населения идей справедливости.

Мы уже говорили, что экономика и политика составляют функции гражданского общества. Экономическая и политическая свободы - формы проявления более фундаментальной свободы человека как члена общества, как само ценной личности.

Как можно представить себе гражданское общество? - как своего рода социальное пространство, в котором люди взаимодействуют в качестве независимых друг от друга и от государства индивидов.

Что является основой гражданского общества? - цивилизованный, самодеятельный, полноправный индивид.

Отсюда естественен вывод: сущность и качество общества зависят от качества составляющих его личностей. И вполне очевидно, что формирование гражданского общества неразрывно связано с формированием идеи индивидуальной свободы, самоценности каждой личности.

В демократическом обществе политические и социальные функции четко разделены и выполняются различными институтами. Сфера частных интересов, наемного труда и частных прав освобождена от политического контроля.

Возникновение гражданского общества обусловило разграничение прав человека и прав гражданина. Права человека обеспечиваются гражданским обществом, а права гражданина - государством.

В обоих случаях речь идет о правах личности. Но если в первом случае имеют в виду ее права как отдельного человеческого существа на жизнь, свободу, стремление к счастью и т. д., то во втором - ее политические права.

Очевидно, что в качестве важнейшего условия существования как гражданского общества, так и правового государства выступает личность, обладающая правом на самореализацию. Оно утверждается благодаря признанию права индивидуальной, личной свободы каждого человека.

Если основным элементом гражданского общества является отдельно взятая личность, то его несущие конструкции - все те институты, организации, группы и т. д., которые призваны содейст-

ствовать всесторонней реализации личности, ее интересов, целей, устремлений и т. д.

Вот почему главным условием возникновения и утверждения подлинного гражданского общества служит разграничение между экономической и политической властью. При соединении экономической власти с политической неизбежно происходит концентрация первой в каком-либо одном центре, в руках одного человека или группы лиц. Если же политическая и экономическая власть рассредоточены в разных центрах, находятся в разных руках, то они ограничивают друг друга.

Идея индивидуальной свободы, основанная на отождествлении личной свободы и частной собственности, стала могущественной стимулирующей силой развития производительных сил, общественного развития и формирования политической демократии. Как показывает исторический опыт, не может быть свободы отдельного индивида там, где нет многообразия источников жизнеобеспечения и свободы экономического выбора. Такой выбор возможен прежде всего при сохранении в тех или иных масштабах и формах частной собственности.

Наряду с правом частной собственности важное значение для гражданского общества имеет гарантированная государством свобода предпринимательской, трудовой и потребительской деятельности.

Гражданское общество предполагает создание защитных мер, дабы никто не мог пасть ниже общего исходного статуса и соответственно одной из его важнейших функций является обеспечение минимума необходимых средств существования для всех членов, и прежде всего тех, кто в силу каких-то причин не в состоянии делать это сам (инвалиды, больные, престарелые, дети, лишенные родителей и др.).

В гражданском обществе упраздняется единство политики и религии, политики и идеологии и утверждается раздвоение общественного и частного, общества и государства, права и морали, политической идеологии и науки, религиозного и светского и т. д. Религия, мораль, наука, искусство и другие духовные явления начинают существовать в полном объеме и истинном своем качестве, не имея политического характера.

Гражданское общество представляет собой систему обеспечения жизнедеятельности социальной, социокультурной и духовной

сфер, их воспроизводства и передачи их ценности от поколения к поколению.

Особенность любого, более или менее жизнеспособного сообщества людей, в том числе гражданского общества, состоит в его сущностном единстве. Ведь оно представляет собой совокупность не одинаковых групп, а людей и групп нередко с прямо противоположными характерами, интересами, целями, жизненными установками и ориентациями.

Однако при всем при этом гражданское общество существует и развивается за счет не только борьбы, но и внутреннего единства. Это его внутреннее, сущностное единство проявляется в одновременном существовании в его рамках разнородных социальных сил, институтов, организаций, заинтересованных групп и т. д., объединенных общим стремлением к совместной жизни.

И особо подчеркнем: признание само ценности личности, ее прав и свобод предполагает и ответственность самой личности перед обществом, перед другими людьми.

В теоретической литературе традиционно сосуществуют и соперничают две точки зрения на проблему соотношения политики и права. Одни ученые подчеркивают связь права с государственной властью. Как система норм, право регулирует поведение людей через механизмы государственной власти, то есть связь права с политической властью глубока и неразрывна.

Другие исследователи склонны акцентировать связь права не с политикой, а с моралью.

Сегодня многие ученые осмысливают все правовые проблемы через идею свободы. Четко различая понятия «закон» и «право», они выступают за превращение права в инструмент свободы.

Многие аналитики отмечают: в единстве и взаимодействии права и морали образуется сфера нравственности, нравственного мира человека.

А кто стремится к разобщенности и противопоставлению права и морали? - Авторитаризм. Ибо отрыв от морали открывает дорогу праву нарушающему законодательству, произволу и тирании.

Отсюда вывод: только в общей сфере нравственности, во взаимосвязи с моралью право обретает свой действительный

смысл, общечеловеческое содержание. Очевидно, что разрушение этой связи приводит к разрушению и права, и нравственности.

Являясь регуляторами общественных отношений, право и мораль имеют не только общие черты (скажем, имеют нормативное содержание, внутренним гарантом реализации является совесть человека), но и отличительные (мораль возникает раньше государства, обеспечивается привычкой или силой общественного мнения, с ее помощью оценивается всесторонне любое поведение человека).

Крайне необходимо, чтобы всемерно углублялся процесс взаимопроникновения права, морали и политики. Сегодня, когда мир решительно борется с последствиями «холодной войны», национальных конфликтов, территориальных споров и т. п., когда принимаются необходимые меры по устранению ядерной, химической и любой другой войны, укреплению экологической безопасности, важно, чтобы видоизменялись в направлении все большей гуманизации все части единства права, морали и политики.

Повседневная практика современных международных отношений однозначно свидетельствует о возрастании значения морально-этических факторов, элементарной личной порядочности в международной жизни. Ориентация на политические средства решения межгосударственных разногласий и конфликтов неизбежно предполагает опору на международное право. Последнее, в свою очередь, исторически всегда было органично связано с моральными сторонами общественной жизни, с представлениями о социальной справедливости.

Итальянский политолог Пьетро Барчелонна как-то сказал: «...Появление экологических проблем заставляет думать о сопротивлении окружающей среды ее включению в процесс неограниченного производства и распределения».¹

Итальянский ученый возлагает надежды на изменение характера общественного труда в результате научно-технической революции. По его мнению, происходит интеллектуализация производ-

¹ Барчелонна П. К критике абстракции технологического капитала. Свободная мысль. 1992. № 5. С. 36.

ства и капитала. Он подводит к выводу, что необходимо оценить новую роль знания в общественной жизни.

Мысль эта не нова, если «вернуться к Гегелю» и, как говорится, «на свежую голову» - прочитать его тезис о творческом разуме как творце истории.

Некоторые исследователи, конкретизируя мысль о повышении роли знания в общественной практике, предупреждают: в обществе, где доминирует «одномерный человек», такое вряд ли возможно.

Естественен вопрос: а что такое «одномерный человек»? Это понятие ввел в теорию Г. Маркузе, указав на гипертрофированную экономическую потребность людей в своевременном обществе.¹

В литературе отмечается, что рынок, с одной стороны, ориентируется прежде всего на экономическую потребность человека как потребителя вещей, а с другой - он сам культивирует и гипертрофирует эту потребность как главную отличительную черту и добродетель в людях эпохи рыночной цивилизации.

Естественно, «престижное потребление» требует все большего развития материального производства, а это неизбежно связано с возрастанием нагрузки на природу, рождает сложные экологические проблемы. Учеными вычислен индекс антропогенной нагрузки отдельных стран на принадлежащий им участок биосферы. И сделали такой вывод: если бы в настоящее время все человечество нагружало биосферу так же, как Япония, ФРГ, Великобритания и некоторые другие индустриальные страны нагружают свои участки (т. е. в десять раз больше), чем в среднем по планете, то биосфера уже сегодня оказалась бы непригодной для обитания.

Причем, отметим, сверхпроизводство и сверхпотребление разворачиваются на фоне стремительного оскудения не возобновляемых ресурсов планеты.

Есть ли выход из создавшейся ситуации? Конечно. Для этого нужно остановить ход истории по теперешнему варианту развития и, прежде всего, надо изменить вектор ее движения. Целью и смыслом общественной истории не может больше оставаться «одномерный человек» с его самодовлеющей экономической потребностью.

¹ Мурадян А. А. Двудликий Янус. Введение в политологию. М., Международная педагогическая академия, 1994. С. 236-237.

Именно поэтому гражданское общество обязано воспитывать «человека творческого» с разумными потребностями. Здесь надо искать ключ к радикальной переориентации самой направленности исторического процесса. И в этом важном деле свое слово должны сказать политологи всех стран, совершенствуя параметры экологической проблемы, углубляя новыми идеями политическую экологию.

Будем надеяться, что формы политической и иной организации, а также модели хозяйственного устройства человечества в целом и отдельных его частей будут бесконечно преобразовываться в соответствии с потребностями общественного развития, с учетом состояния природной среды обитания.

Проблема прав человека возникла намного раньше, чем понятие «Право человека» в современном его звучании. Например, в XVIII столетии мы встречаем увлеченность выдающихся мыслителей идей естественного права.

В чем суть и смысл естественного права?

Естественное право - это учение об идеальном, независимом от государства праве, вытекающем будто бы из велений разума и «природы» человека. Идеи естественного права были выдвинуты еще Сократом, Платоном и другими мыслителями в античную эпоху, а затем получили наибольшее распространение в трудах Гроция, Спинозы, Локка, Руссо, Монтескье, Гольбаха, Канта, Радищева и др.

Смысл естественного права сводится к тому, что все люди от природы равны и лишь в процессе общественных отношений оказываются на различных ступенях социальной лестницы. Теория естественного права исходит из того, что человек представляет собой самостоятельную ценность. С другой стороны, теория естественного права пробуждает интерес к правам личности, признает за ней возможность занять любое место в обществе, невзирая на сословные и иные ограничения.

В результате в сознании общества произошли прогрессивные изменения. Они имели реальные политические и юридические последствия. Главное последствие - общество в конце концов признало права человека; оно выработало систему законодательства,

защищающего личность от произвола. Деятельность личности ограничивалась только одним условием - запретом действий, разрушающих личные права других людей.

Если сказать кратко, то уважение и защита прав человека - это фундамент, на котором строятся политическая структура человеческой свободы и демократизм государственной власти. Свобода человека, оберегаемая государством, порождает волю и способность к экономическому и социальному прогрессу, который, в свою очередь, обеспечивает подлинный мир и расцвет всего человечества.

Историческими вехами, положившими начало нормативному закреплению основополагающих прав человека, явились:

- Великая хартия вольностей 1215 года;
- Петиция о праве 1628 года;
- Habeas Corpus Act 1679 года (Англия);
- Декларация прав Виргинии 1776 года;
- Декларация независимости Соединенных Штатов Америки 1776 года.

Яркой жемчужиной человеческой мысли о правах человека, историческим этапом на пути к универсальной концепции прав человека стала Декларация прав человека и гражданина, принятая Учредительным собранием Франции 26 августа 1789 года.

В настоящее время международный кодекс, определяющий права человека, включает в себя около пятидесяти основополагающих международных договоров и деклараций. Особое место среди них занимают четыре документа, получившие в силу принципиальной важности закрепленных в них положений общее наименование «Хартия прав человека»:

- 1) Всеобщая декларация прав человека 1948 г.;
- 2) Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г.;
- 3) Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г.;
- 4) Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах 1966 года.

Сегодня Всеобщая декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года, является основным международным кодексом поведения в области прав человека.

Положение о неразрывной связи и взаимообусловленности всего комплекса основных прав и свобод человека нашло свое дальнейшее развитие в резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 4 декабря 1986 года: «Все права человека и основные свободы неделимы и взаимозависимы и развитие и защита одной категории прав никогда не могут служить предлогом или оправданием для освобождения государств от развития и защиты других прав».

Будущее Узбекистана - свободное гражданское общество.

Происходящее в республике общественное обновление характеризуется активным правотворчеством, возрастанием роли Правового регулирования и законности, ибо свободное гражданское общество, его формирование, функционирование требуют качественно обновленного права. Утверждение правовых начал во взаимоотношениях государства и личности выступает одним из существеннейших моментов демократизации Узбекистана.

Суверенная Республика Узбекистан присоединилась к основным документам ООН по правам человека. В марте 1992 года Президент И. А. Каримов в Хельсинки подписал документы по СБСЕ. Таким образом, наша страна взяла на себя обязательства соблюдать основные права человека, указанные в принципах ООН. В рамках Организации Объединенных Наций Узбекистан присоединился к 15 международным конвенциям по вопросам соблюдения прав человека.

Народ Узбекистана строит правовое демократическое государство - светское гражданское общество народной справедливости с открытой рыночной экономикой и сильной системой социальной защиты.

В тексте Конституции Узбекистана нормы, касающиеся прав человека, занимают приоритетное место. С учетом этого концептуально положения Основной Закон отвел второй свой раздел основным правам, свободам и обязанностям человека и гражданина.

Президент И. А. Каримов подчеркивает: «В Конституции имеется много положительных нововведений в области прав и свобод человека. В этом отношении она вобрала в себя почти все принци-

пиальные положения Всемирной декларации прав человека: неприкосновенность жизни, личности и свободы человека».¹

Идеи либерализации политической системы И. А. Каримова, решительные, наступательные шаги по их реализации получили большую поддержку и признание у международной общественности.

Разрабатывается единая Программа обеспечения прав человека, демократизации государственного управления и участия в ней граждан. Важное значение придается таким основополагающим факторам, как образование, просвещение и распространение информации в области прав человека, закладывающие, как отметил на VI-й сессии Олий Мажлиса Президент И. А. Каримов, надежный фундамент построения правового государства, возникновения гражданского общества.

¹ Каримов И. А. Узбекистан - государство с великим будущим. Т.: Узбекистан, 1992. С. 39-40.

ГЛАВА V. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ОБЩЕСТВА. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЭЛИТЫ. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ И ПАРТИЙНЫЕ СИСТЕМЫ

«Плюралистическая демократия... зависит от довольно жестких условий температуры и давления, которые не так просто создать. Она требует минимального согласия между всеми партиями, несмотря на их расхождения. Если этого не будет, то каждая будет стремиться к злоупотреблению властью и уничтожения других партий...»

*М. Дюверже,
французский политолог.*

1. Сущность, характер и содержание политической жизни и политической системы. Политическая жизнь и политическая система в истории человеческого общества. Сравнительный анализ политических систем и политической жизни современного мира

Политическая жизнь и политическая система общества - взаимосвязанные и взаимозависимые категории политологии. Их сущность, характер и содержание обусловлены степенью цивилизации общества, его демократизма, соотношением коренных интересов различных социальных групп, умением и желанием политического руководства объединить электорат для достижения общих целей.

Политическая жизнь является специфическим проявлением общественной жизни, включающей, помимо ее, социально-экономическую и духовную жизнь.

Как реализуется политическая жизнь? - посредством политической деятельности людей, государственных институтов, партийных и общественных организаций, массовых движений, трудовых коллективов, т. е. всей совокупности субъектов политики, каждый из которых стремится обеспечить свои интересы.

В чем сущность политической жизни? - в политической деятельности электората, политических структур общества во имя достижения целей, обусловленных их интересами.

Что влияет на характер и содержание политической жизни? - социальная структура общества, наличие или отсутствие в нем антагонистических групп, совпадение или несовпадение коренных интересов наций; граждан, живущих в данном обществе.

Политическая жизнь может развиваться в форме сотрудничества или соперничества и противоборства.

Когда возможно сотрудничество? - сотрудничество возможно в условиях цивилизованного демократического общества, в котором человеку предоставлена возможность использовать свои права во всех сферах общественной жизни. В обществе, где развивается свобода мысли и разумная (определяемая справедливыми законами) политическая деятельность, где существует понимание необходимости компромиссов во имя достижения согласия.

И, наоборот, в условиях напряженных социальных отношений в обществе, острых национальных и других противоречий политическая жизнь развивается в рамках соперничества и противоборства. Отсутствие единых коренных интересов, а также ложное их понимание делит общество на противостоящие друг другу группы. Тем самым политическая жизнь содействует не созиданию, а разрушению.

Кто способен обеспечить нормативное, цивилизованное функционирование политической жизни? - такое государство, в основе права которого положен приоритет личности, ее интересов. Вывод из этого напрашивается следующий: только должные условия развития личности способны обеспечить нормальные условия развития всех.

И еще. Попытка отдать предпочтение государственным или общественным интересам перед интересами личности может привести к деформации нравственных устоев общества. Тут достаточно вспомнить недавний «советский» опыт, когда под видом формально признаваемых государственных и общественных приорите-

тов на деле обеспечивались лишь интересы строго определенных лиц и групп людей.

В то же время надо обратить внимание на следующий момент: предоставляя большие права и свободы каждой личности, нельзя забывать об интересах общества.

Заглянем во Всеобщую декларацию прав человека 1948 года и еще раз перечитаем статьи 2-ю и 29-ю. «Каждый человек должен обладать всеми правами и всеми свободами... без различия расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических и иных убеждений, национального и социального происхождения и т. д. (ст. 2).

Но при этом иметь, как сказано в статье 29, «обязанности перед обществом, в котором только и возможно свободное и полное развитие его личности, подвергаться только таким ограничениям, которые установлены законом исключительно с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общественного благосостояния в демократическом обществе...»

Каким образом человек может реализовать свои политические права? - путем использования различных форм участия в политической жизни: в избирательных кампаниях, референдумах, митингах, демонстрациях, забастовках, шествиях, в работе партийных и других общественных организаций и движений, в государственных структурах власти и др. Разумеется, в демократическом обществе выбор форм участия гражданина в политической жизни самый разнообразный.

Теперь поговорим о политической системе. Политическая система - это прежде всего комплекс институтов. Среди них центральным, вокруг которого группируются остальные институты, является государство. Оно представляет собой высокоорганизованную форму политического сообщества.

Государство, с одной стороны, выступает как форма организации политической власти господствующих в стране социальных сил, с другой - как официальный представитель всего гражданского общества, осуществляющий выполнение его общих задач.

По своему существу государство призвано обеспечить целостность и единство множества институтов и агентств, выполняющих разнообразные функции управления общественной жизнью. Например, политические партии, избирательная система, система

представительства и т. д. Немыслимы вне их связи с государством, которое реализует определенные структурные принципы, формирующие социальные отношения власти и контроля в обществе. С этой точки зрения государство представляет собой главную, базисную структуру правления и порядка в обществе.

Исторические тенденции развития различных стран наложили отпечаток на специфику их нынешних политических систем и политическую жизнь их обществ.

В тех странах, развитие которых в течение длительного времени проходило:

- 1) под влиянием просветительских идей,
- 2) где закладывались основы демократических устоев и республиканских форм правления, где политическая власть усваивала элементы нравственности,
- 3) где складывалось понимание необходимости обеспечения свободы личности как первоосновы свободы всех, - там утверждались наиболее прогрессивные политические системы, а политическая жизнь общества приобретала в большей мере форму сотрудничества, нежели противоборства.

Естественно, в таких странах на основе стремления к общественному согласию был достигнут наибольший успех в социально-экономическом развитии.

Что же собой представляют современные политические системы и политическая жизнь общества западных стран? Каковы их особенности? Политические системы этих стран достаточно разнообразны с точки зрения государственного устройства. Это страны с республиканскими формами правления (США, Франция, ФРГ, Италия), страны, где утвердилась Конституционная монархия (Великобритания, Швеция, Норвегия, Испания).

А что их объединяет? - прежде всего, прочно устоявшийся режим правления. Западная политическая система функционирует в условиях четкого разделения властей, высокого авторитета парламента, который строится на развитии чувств ответственности депутатов перед обществом.

А еще - на стремление фракций добиваться взаимного соглашения посредством компромисса, обеспечить поддержку прини-

маемых законов со стороны многочисленных граждан и непереносимое их выполнение.

По своему типу партии этих стран являются парламентскими и в соответствии с этим строят свои взаимоотношения на основе равенства. У них нет стремления к установлению монополии на власть, и поэтому они не воспринимают переход в оппозицию как крах. Здесь сложились глубокие демократические традиции сопоставления взглядов, взаимного учета интересов, конституционного взаимодействия политических сил и движений. Много места уделяется выяснению общественного мнения, интересам отдельных групп, динамике настроения избирателей.

2. Сущность, структура и функции политических элит. Системы формирования политических элит и их типы. Сущность, функции и типы политических партий. Партийные системы

Слово элита (лат. «eligere» и француз. «elite» - лучшее, отобранное, избранное) в XIX веке стало употребляться для характеристики высших социальных групп в системе социальной иерархии. А уже в следующем, XX-м столетии, получило распространение в социологии и политологии, обозначая собою небольшие группы людей, обладающих большой долей общественных ценностей - знаниями, богатством, почетом, властью и т. д.

Если обратиться к источникам, то заметим, что элементы элитарных теорий можно наблюдать в воззрениях древних мыслителей - Платона, Конфуция, других мудрецов.

Как целостная система взглядов теории элит были сформулированы итальянскими учеными В. Парето, Г. Люска и немцем Р. Михельсом.

Политическая элита, по их представлениям, это наиболее активные в политическом отношении люди, ориентированные на власть. А если они стоят у руля власти, то обладают организаторскими способностями к управлению другими людьми.

По мере развития и демократизации общества появляется теории, в которых проблема формулирования политических элит стала рассматриваться не как результат ожесточенной борьбы за власть, а как следствие свободного выбора обществом путем избирательных процедур наиболее достойных представителей власти.

Политическая элита - это относительно немногочисленный слой людей, который занимает руководящие посты в государственных органах власти, а также в политических партиях, общественных организациях, политических движениях и благодаря этому располагает возможностью влиять непосредственно или опосредованно на выработку политики в стране.¹

Составной частью политической элиты является правящая элита. Кроме того, выделяют в качестве самостоятельной оппозиционную элиту (контр элиту), которая в перспективе может прийти к власти.

Итальянский ученый В. Парето отмечал, что развитие общества происходит путем чередования двух главных типов элит:

- 1) «лисы» - гибких руководителей, использующих методы переговоров, уступок, лести и убеждения;
- 2) «львы» - жестких, решительных, опирающихся на силу правителей.

Если говорить о современном демократическом государстве, то важнейшей задачей является формирование политической элиты, на конституционных принципах, ответственной перед народом, выражающей интересы общества и не допускающей возможности ее превращения в оторванную от масс, привилегированную группу людей.

Общество, страна могут спокойно и успешно развиваться лишь тогда, когда обеспечены коренные интересы всего народа, когда народ видит, что политика властей соответствует его устремлениям и надеждам.

В процессе своей деятельности политические элиты осуществляют строго определенные функции, которые зависят от особенностей самой элиты.

Очевидно, что важнейшими функциями высшей группы правящей элиты (принимающую наиболее важные для всего государства решения) являются:

- 1) определение стратегических целей;
- 2) выработка внутренней и внешней политики государства, обеспечивающих выполнение выбранного курса;
- 3) создание механизма реализации своих программ;

¹ Борисов Л. П. Политология: Учебное пособие. М.: Белые альвы, 1996 С. 37.

4) обеспечение должного контроля за выполнением поставленных перед обществом задач.

Функции средней элиты (она олицетворяет властные структуры крупных регионов) заключаются прежде всего в развитии экономики, социальной сферы и культуры в своих регионах.

Функции низшей элиты (административной элиты, представленную служащими-управленцами) заключаются в четком и последовательном проведении в жизнь решений вышестоящих органов.

Функции элиты, включающей в себя руководителей политических партий, определяются задачами этих партий. Это предполагает необходимость обеспечивать:

1) руководство по налаживанию связей между партией и теми слоями общества, на которые она опирается;

2) организовывать предвыборные кампании в поддержку своей партии;

3) в случае победы на выборах сформировать правительство из представителей своей партии и т. д.

Специфическими функциями обладают элиты общественных организаций и политических движений.

Помимо внешних функций каждая из элит выполняет внутренние функции. Они связаны с налаживанием жизнедеятельности того органа государственной власти, партии, общественной организации и политического движения, который она возглавляет.

Разумеется, каждая из демократических стран имеет свои особенности формирования политических элит, свою специфику, обусловленную положением и ролью различных должностных лиц в политической системе общества.

И еще об одном моменте. По мнению американского политолога Р. Даля, в реальном мире нет политических систем, которые полностью удовлетворяли бы всем требованиям демократии. И с этим многие исследователи согласны. Сегодня поиск наилучшего варианта формирования политических элит и определения их места и роли в современном обществе продолжается.

Среди многих явлений общественной жизни важнейшее значение занимает отношение партия - власть.

Английский философ и общественный деятель **Бертран Рассел** (1872-1970 гг.) считал, например, что власть можно рассматривать как «Производство намеренных результатов».¹

Производство и получение «намеренных результатов» как раз являются характерной чертой в деятельности партий, как субъектов политической власти и как потенциальных «держателей» государственной власти. Если партия занимает правящее положение, то ее усилия направлены на поддержку стабильности государственных институтов, существующих социально-экономических отношений. Если данная партия находится в оппозиции, то весь ее имеющийся потенциал энергии употребляется в рамках межпартийного соперничества - консенсуса на завоевание своей доли власти или всей ее полноты.

Слово «партия» имеет латинское происхождение («pars» означает «часть»). Первые политические партии, известные истории, возникли в Древней Греции. То были сравнительно немногочисленные и узкие по составу группировки, которые не отличались устойчивостью и не были организационно оформлены.

Подобного рода партии существовали и в средние века. Однако в обществе с абсолютистскими формами политического устройства они не играли, да и не могли играть сколь-нибудь значительной роли.

Политические партии в современном смысле слова возникли впервые в Европе в непосредственной связи с буржуазными революциями, с появлением парламентов и парламентаризма как формы организации и осуществления государственной власти.

Сегодня партии принимают активное участие в политической жизни общества. Каждая партия в зависимости от ее принадлежности к тому или иному типу (партии могут быть реформистскими, консервативными, либеральными, демократическими и т. д.) имеют соответствующие ее назначению программу, цель, характер деятельности, роль в политической системе и политической жизни общества.

При этом степень демократичности политической системы во многом определяется наличием или отсутствием условий, обеспечивающих равные возможности для всех партий реально участвовать в политической жизни страны.

¹ Цит. по: *Власть: очерки современной политической философии Запада*/Под ред. В. В. Мжевениерадзе. М., 1989. С. 162.

«Равновесным» принято считать общество традиционной парламентской демократии западного типа с двух - или многопартийной политической системой. Некоторые исследователи даже утверждают, что с точки зрения достижения демократического правления двухпартийная система является даже высшей по сравнению с другими, в том числе с многопартийными, ибо она обеспечивает стабильное однопартийное правительство, способствует стабильному числу партий в парламенте, объединяет представителей одного политического крыла в высшем органе власти.¹

В качестве образца такой системы обычно называют Англию и США, где две крупные партии в течение длительного времени сменяют друг друга у руля власти и обеспечивают устойчивое функционирование и развитие экономической и политической системы.

На наш взгляд, нет смысла полемизировать по поводу того, какая система лучше - двух- или многопартийная, и брать какую-то из них за идеальный образец. Это было бы очередным идеологическим клише. Выбор партийной системы обусловлен целым рядом причин и условий для каждой конкретной страны, особенностями ее исторического развития, демократическими традициями.

Как известно, 25 декабря 1994 года прошли выборы депутатов Олий Мажлиса Республики Узбекистан. Сам факт выдвижения кандидатов в депутаты от политических партий и представительных органов власти, выработки и оглашения предвыборных платформ, их сравнительного сопоставления и обоснования определил перелом в гражданском сознании людей.

Как писала республиканская газета «Халк сузи» - «Народное слово» (газета Олий Мажлиса Республики Узбекистан и Кабинета Министров Республики Узбекистан), в орбиту избирательной кампании включились все общественные объединения и организации, в том числе женские, молодежные, культурные. Все это способствовало тому, что каждый избиратель принял непосредственное участие в осмыслении и обсуждении курса реформ, анализировал, сопоставлял, сравнивал разные подходы, совершал осознанный выбор.²

Сегодня в Олий Мажлисе представлены практически все политические партии и общественные движения, выражающие интересы

¹ James J. L. American political parties in transition. New York, 1974. P. 52.

² «Народное слово». 1996, 24 января.

всех социальных слоев и групп населения. В парламенте Республики Узбекистан представлены партии: Народно-демократическая (НДПУ), Социал-демократическая «Адолат», «Ватан тараккиети» и «Миллий тикланиш» (создана в июне 1995 года). Пропорционально своему «весу» в депутатском корпусе и обществе они представлены в Кабинете Министров, в руководстве Олий Мажлиса.¹

Не только политические партии, но и общество в целом заинтересовано в том, чтобы парламент полностью проявил свой потенциал, государственную мудрость. Отсюда и право депутатов на объединение в официальные фракции, блоки и депутатские группы. Оно закреплено в статье 11 Закона Республики Узбекистан «О статусе депутатов в Республике Узбекистан». Существует также блок депутатов, избранных по списку представительных органов власти. Механизм их формирования обозначен в Регламенте Олий Мажлиса.

Складывается устойчивый порядок парламентских прений, когда слово прежде всего предоставляется руководителям всех фракций. От того, как политическая партия будет интеллектуально поддерживать своего представителя в Олий Мажлисе, во многом зависит успех его деятельности и фракции в целом. <

К числу элементов политической системы общества относятся также общественные организации. Они могут быть формальными и неформальными, постоянно действующими и возникающими в связи с потребностями времени. Известно, что в политической жизни общества активно участвуют народные фронты, профсоюзы, союзы молодежи, военно-патриотические организации. При известных обстоятельствах могут политизироваться и такие объединения, как творческие союзы, спортивные организации, общества по интересам.

В настоящее время, когда общество обросло огромным количеством партий, каждая из которых стремится заручиться как можно большей поддержкой избирателей с тем, чтобы в той или иной мере приобщиться к власти, классовая и идеологическая приверженность партий стала уступать место электоральной, направленной на различные социальные слои общества.

¹ «Народное слово». 1995, 27 октября.

Политические партии занимают особые позиции и играют особую роль в политической жизни и политической системе той или иной страны. Но не стоит полагать, что если где-то партий много, то значит тут процветает демократия. Сама множественность партий, являясь средоточием развития политической жизни, политического прогресса, автоматически не обеспечивает свободного и бесконфликтного течения общественной жизни.

Французский ученый М. Дюверже писал по этому поводу в книге «Демократия без народа» следующее: «Плюралистическая демократия... зависит от довольно жестких условий температуры и давления, которые не так просто создать. Она требует минимального согласия между всеми партиями, несмотря на их расхождение. Если этого не будет, то каждая партия будет стремиться к злоупотреблению властью и уничтожению других партий...».¹

Своеобразие партийной системы США состоит, наверное, в «морфологии» самих партий, ибо они не имеют жесткой организационной структуры и напоминают скорее всего партии-движения. Массовые «переливы» рядовых членов и электората на сторону демократической или республиканской партии особенно заметны во время очередной избирательной кампании, когда в центре внимания оказываются не партийные программы, а «привлекательный-непривлекательный имидж» претендента на высший государственный пост.

Впрочем, это не мешает политической системе удерживаться в состоянии относительного равновесия и стабильности. А пришедшая к власти партия самостоятельно формирует органы исполнительной власти.

Наряду с самостоятельным использованием власти одной партией существует коалиционное, когда две или несколько партий, завоевавшие большинство мест в парламенте, на основе блокового, партнерского сотрудничества осуществляют сообща власть на всех уровнях управления. В этих условиях в отношениях между ними господствуют принципы компромисса и согласия по основным вопросам общественного развития. Разделение «властных» мест в государственных структурах, как правило, происходит согласно количеству мандатов, полученных каждой партией в парламенте.

¹ Duverger M. *Lademocratie Sans le peuple*. Paris, 1967. P. 204-205.

Несколько слов об однопартийном политическом режиме. Естественно, на память приходит судьба КПСС. Судьба, что и говорить, трагическая. Ибо однопартийный политический режим деформировал и саму партию. Она в конце концов потеряла свои сущностные черты и способность продуцировать новые идеи, хотя и выдвигала понятные электорату лозунги о «братстве, свободе, солидарности». Неограниченная и бесконтрольная власть в руках КПСС остановила ее саморазвитие, привело к стагнации всей политической системы, распаду Советского Союза со всеми отсюда вытекающими последствиями.

Вывод из этого можно сделать следующий: тоталитарное слияние КПСС, особенно партаппарата, с государством чрезвычайно опасное явление с точки зрения возникновения (в результате этого процесса), феномена деспотической политбюрократии как диктаторского «класса». Обладая монополией власти, этот «класс» жестко регламентировал все сферы общественной жизни на всей территории многонационального Союза и управлял им с помощью государства и его органов.

Такой «способ управления» в условиях однопартийного политического режима рано или поздно должен был потерпеть фиаско. Что и произошло на наших глазах в последнем десятилетии XX века.

Итак, многопартийность (две и более партий) - неременный атрибут гражданского общества. Переход общества в новое качественное состояние предполагает возникновение активно действующей многопартийной политической системы, в которой множественность партий сочеталась бы с участием их представителей в разделении власти на всех уровнях государственных структур.

Следует отметить, что при известных обстоятельствах общественные организации и движения могут стать основой формирования партий. Скажем, в ряде стран (ФРГ, например) на базе экологических движений возникли партии «зеленых». В прибалтийских государствах (в Латвии, Литве и Эстонии) на базе национальных фронтов сложились политические партии.

Безусловно, многое зависит от характерных особенностей самих партий. Одно дело партии авторитарного типа (они признают за собой право на руководящее положение в обществе);

другое дело партии парламентского типа (они исходят из того, что положение партии в обществе определяется итогами демократических выборов).

Так что же такое партийная система? - это совокупность партий, участвующих в той или иной форме политической деятельности, которая связана с формированием законодательных и исполнительных структур власти. Партийная система является составной частью политической системы. Поскольку же сущность последней определяется характером государственной власти и установленного ею политического режима, постольку и сущность партийной системы зависит от них.

ГЛАВА VI. ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ОБЩЕСТВА

«В действительности все зависит от того, на что делают ставку правители - на людскую глупость или на внутреннюю самостоятельность и разум людей».

*Дитрих Бонхеффер,
немецкий ученый-теолог.*

1. Сущность и содержание политической культуры. Политика как феномен культуры. Типология политической культуры. Факторы, влияющие на ее формирование. Политический плюрализм. Политическая социализация личности

Проблемы политической культуры издавна интересовали мыслителей. Об этом можно судить по произведениям Платона, Аристотеля, Макиавелли, Монтескье, Токвилля и других просветителей Запада и Востока.

Однако исследование политической культуры как самостоятельного явления систематически было начато в 50-е годы XX-го столетия Г. Алмандом и Г. Пауэллом. Они рассматривали политическую культуру как совокупность индивидуальных позиций и ориентаций участников данной системы; субъективную сферу, лежащую в основе политических действий и придающую им значение.

Политическая культура составная часть общей культуры человечества. Это сложное, богатое содержанием комплексное явление, которое обладает внутренней структурой и системой взаимосвязей с другими социальными явлениями.

По мнению некоторых ученых, политическая культура - это реализация политических знаний, ценностных ориентаций, образ-

цов поведения социального субъекта (личности, социальной группы, общества) в исторически определенной системе политических отношений и политической деятельности.

Политическая культура включает зафиксированный в обычаях и законах политический опыт общества, его социальных групп, трудовых коллективов, индивидов, уровень их представлений о политической власти и политических отношениях, способность дать правильную оценку явлениям общественной жизни и занять политическую позицию в ней, выраженную в конкретных социальных действиях.

Политическая культура предполагает ответственность за свои дела и поступки. И это особенно касается тех людей, в чьих руках сосредоточена большая власть, заключающаяся в возможности свободно излагать свои взгляды перед большой аудиторией. Политическая зрелость в этой ситуации особенно необходима, ибо обсуждение актуальных тем требует компетентности и взвешенности суждений. Необходима ответственность в трактовке тех или иных событий.

Некоторые исследователи полагают, что политическая культура включает в себя те элементы духовной культуры страны, политического сознания, которые отражают совокупность наиболее устойчивых политических ориентаций, ценностей, установок ее народа. При этом они исходят из того, что политическая культура не включает в себя политическое поведение, но реализуется через него.

Другие утверждают, что политическая культура включает в себя не только элементы духовной культуры, политического сознания, но и политического поведения.

В конечном итоге главное заключается в том, что обе точки зрения сходятся в понимании того, что политическая культура не замыкается в рамках политического сознания, а находит свое проявление, реализацию в политической практике.

Иоган Готфрид Гердер (1744-1803) - немецкий философ-просветитель - впервые ввел в научный оборот термин «Политическая культура». Систематическое же представление о политической культуре (как составной части политологии) сложилось к середине XX столетия. Основной вклад в становление и развитие теории политической культуры внесли Г. Алмонд, С. Верба, А. Липсет, М. Дюверже и некоторые другие ученые.

Классическим в политологии является определение американских ученых Дж. Роувалла и Дж. Оллмонда: «Политическая культура является совокупностью индивидуальных установок и ориентаций участников данной системы. Это - субъективная сфера, лежащая в основе политических действий и придающая им звучание.

Индивидуальные ориентации объединяют в себе несколько элементов, а именно:

1) познавательную ориентацию - истинное или ложное знание о политических объектах или идеях;

2) аффективную ориентацию - чувство связи, вовлеченности, противостояния и так далее по отношению к политическим объектам;

3) оценивающую ориентацию - суждения и мнения о политических объектах, которые обычно требуют применения к политическим объектам и событиям одиночных критериев».

Некоторые исследователи определяют политическую культуру как реализацию политических знаний, ценностных ориентаций, образцов поведения социального субъекта (личности, группы, общества) в исторически определенной системе политических отношений и политической деятельности.

Другие полагают, что политическая культура - это отвечающая общезначимым требованиям культуры политическая характеристика личности, социальной общности, интегрирующая политическая образованность, политическая сознательность и общественно-политическая деятельность.

Обобщая множество определений, социолог Ф. Бурлацкий утверждает, что политическая культура - это уровень знаний и представлений различных слоев общества и индивидов о власти и политике, а также определенная им степень их политической активности.

Зачем человеку политическая культура? - видимо, для того, чтобы умело выбирать себе союзников, чтобы найти верную, главную дорогу в жизни, а не «блуждать в потемках». Политическая культура нужна человеку, чтобы он умел через дымчатое стекло личных успехов и неудач видеть большой костер страстей среди людей, хитросплетения их интересов.

Политическая культура - это уровень и характер общезначимых политических знаний, оценок и действий граждан, обуслов-

ленных политическим опытом предшествующих поколений и воспроизводством их в ходе текущей политической жизни.

Понятие «Политическая культура» употребляется обычно в широком и узком смысле слова.

В широком смысле оно включает в себя:

- 1) политические отношения, то есть отношения по поводу власти и государства;
- 2) политические институты;
- 3) представления о мире политики, политического, его законах и особенностях их функционирования.

В узком смысле слова - под политической культурой имеют в виду только представления о мире политики, политического, его законах и особенностях их функционирования.

Политическая культура - это явление динамическое, развивающееся, ее содержание и форма постоянно обогащаются историей. Она чутко реагирует на изменения в реалиях окружающего мира, связанные с промышленной, научно-технической, компьютерной, информационной или иными революциями.

Политическая культура относится к такому явлению духовной жизни народа, которое оказывает существенное влияние на самые разные стороны его политической жизни и на основании которого можно судить об уровне политической зрелости общества.

Поступательное развитие политической истории человеческого общества - это не только становление и развитие государства, утверждение и смена тех или иных форм его устройства и правления, политических режимов и политических систем, но и развитие социальных субъектов политики - личности, различных групп населения, общества в целом.

В процессе этого развития субъекты политики усваивают ту или иную политическую культуру, которая соответственно своему характеру оказывает воздействие на политическую жизнь, политический процесс, политическую систему общества и политический режим. Воздействие настолько сильно, что отдельные политологи считают политическую культуру составной частью политической системы общества.

Политическую культуру той или иной страны можно правильно понять лишь в том случае, если рассматривать ее как неразрывную часть более широкой - общенациональной - культуры. Важнейшие элементы, составляющие политическую культуру, тесным образом

связаны с общенациональной культурой, национально-историческими, религиозными традициями, обычаями, стереотипами поведения и мышления, моральными установками и т. д.

В зарубежной политологии известна следующая классификация типов политической культуры:

1. Чистые типы политической культуры:

а) патриархальный (например, у африканских племен практически отсутствует интерес к политике);

б) подданический тип (ориентация на политическую систему и господствующие в ней политические ценности со слабым личным участием в политике);

в) активистская политическая культура (или культура участия).

2. Смешанные типы:

а) патриархально-подданический;

б) подданическо-активистский;

в) патриархально-активистский.

Очевидно, что демократия подразумевает активистский тип политической культуры. Политическая подготовка, умение понять события в их единстве и противоречивости, отсеять главное от случайного, умение себя вести взвешенно и правильно в политических отношениях - это важно для каждого гражданина. Ибо каждый из нас несет груз определенной ответственности за судьбу своей страны.

● **Содержание и структура политической культуры**

Политическая культура включает сформировавшиеся в течение многих десятилетий и поколений политические традиции, действующие нормы политической практики, идеи, концепции и убеждения о взаимоотношении различных общественно-политических институтов и т. д.

Ее структура состоит из следующих элементов:

1) **общезначимых политических знаний**, которые складываются из теоретических, то есть научных знаний, и практических знаний, получаемых на основе текущей информации; без теоретических знаний текущая информация не способна дать объективную и глубокую картину политической жизни, политических процессов и событий; текущая информация дает возможность правильно ориен-

тироваться в переживаемой конкретной обстановке, принимать решение с учетом специфических задач времени;

2) **культуры политического мышления** - умения правильно ориентироваться в обстановке, акцентировать внимание на главном в политической жизни, способности анализировать и систематизировать сведения, давать правильную оценку политическим событиям и принимать в соответствии с нею решение о своем отношении к ним и своем участии в них;

3) **ориентации и установок людей в отношении** существующей политической системы в целом, ее институтов и важнейших «правил игры», принципов отношений между отдельным человеком, обществом и государством;

4) **культуры политических чувств** - выдержке, хладнокровии, настойчивости, энергичности, сострадания, радости или наоборот, - злобы, неприятия, жестокости, грубости, то есть тех качеств, которые служат одним из главных механизмов регулирования политического поведения и деятельности людей;

5) **ценностно-нормативной системы**, которую разделяет большинство населения; она включает базовые убеждения, символы, обращенные на политическую систему, и в определенном смысле представляет собой рамки, в которых действуют люди в соответствии с принятыми в обществе «правилами игры» (о них упомянуто выше) и которые ограничивают проявление убеждений, эмоций, норм и ценностей в политических процессах и политическом поведении; культура же политического поведения и деятельности выступают как следствие, как конечный результат проявления политической культуры, обусловленный долговременными политическими порядками в обществе и особенностями воплощения в индивиде, социальной группе и т. д. всех других элементов ее структуры.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что политическая культура - это многоуровневое явление и она реализуется через политическое поведение.

Мы с вами уяснили также, что политическая культура выражает способы и результаты жизнедеятельности социального субъекта в политической сфере общества, характер и направленность которых определяются мерой освоения субъектом исторического опыта и демократическими возможностями общества.

В современных условиях задачи формирования политической культуры граждан Узбекистана стали особенно актуальными. Гласность, политический плюрализм, демократизация общественной жизни, задачи строительства правового государства требуют высокой политической культуры.

Высшая школа призвана готовить специалистов, обладающих не только высоким профессионализмом, но и широким культурным и общественно-политическим кругозором, сформированной активной гражданской позицией, обладающих политической культурой в соответствии с современными общественными потребностями.

● Политический плюрализм

Для исследователей, занимающихся анализом политической жизни общества, всегда было характерно стремление упорядочить, систематизировать ее многослойность, многовариантность, которые проявляются в переломные моменты его истории. В этом отношении универсальной является уже устоявшаяся в современной политологической науке классификация политических движений на праворадикальные, консервативные, либеральные, социально-демократические, леворадикальные.

Несмотря на определенные недостатки такой классификации (ее слишком общий и достаточно упрощенный характер), думается, в целом она адекватно отражает политические реалии.

Разумеется, со времен буржуазных революций, когда политические течения в основных чертах начали складываться, эта типология претерпела значительную корректировку. Радикально поменял свое значение либерализм. Был существенно преобразован (и неоднократно) консерватизм, что наиболее ярко продемонстрировал неоконсерватизм.

Что можно сказать о политическом плюрализме в США и его особенностях, скажем, в последние годы? Партийно-политический плюрализм в США, как и в других развитых странах, является одним из основных принципов политической демократии. Две политические партии - демократическая и республиканская, зародившиеся в конце XVIII в. и окончательно сформировавшиеся в середине XIX столетия, стали главным средством формирования и функционирования всей системы государственной власти, инструментом разработки и реализации политики, позволившей стране за сравнительно

непродолжительную историю стать одной из самых передовых и могущественных держав мира.

Известный профессор политологии Йельского университета Р. Дал писал, что «самый важный вопрос - не в том, кто руководит партиями, а в том, чьим интересам они отвечают: их собственным лидерам, рядовым членам или избирателям?»...

На практике американские партии, кажется, отвечают всем этим трем силам: партийным лидерам, рядовым членам и избирателям. Что происходит, если партия больше отвечает интересам лидеров, чем избирателям? Ответ очевиден: она вероятно потерпит поражение на выборах, если позиция другой партии будет ближе взглядам избирателей.¹

Что же представляют собой сегодня основные политические партии США? По своему типу - это федерационные, электоральные, построенные по территориальному принципу партии. В отличие от политических партий других стран они не имеют программ, уставов, почти не навязывают дисциплины своим членам, избранным в какой-либо орган власти, не считаются ответственными за успехи или неудачи своих должностных лиц.²

Несмотря на такую, казалось бы, зыбкую организационную основу, партии играют важнейшую роль в жизнедеятельности всей государственной системы. В самом широком смысле - они способствуют формированию политической системы, а в более узком смысле - помогают партийным активистам создавать коалиции и информировать избирателей.³

За свою историю партийно-политическая система США претерпела существенные изменения: от неограниченного могущества в конце XIX - начале XX в. до весьма регламентированного положения в выборных делах кандидатов в конце XX-го столетия.

Наибольшее признание получил подход, согласно которому партийная система пережила пять этапов:

- 1) первый этап - 1770 - 1824 гг.;
- 2) второй этап - 1824 - 1860 гг.;

¹ Dahl R. A. *Pluralist Democracy in the United States: Conflict and Consent*/Ranc Mc Nally and Company, 1969. P. 248.

² Frenztich St. E. *Political Parties in the Technological Age* (Longman Inc. New York; London, 1989. P. 1.)

³ Ibid. P. 9.

- 3) третий этап - 1860 - 1896 гг.;
- 4) четвертый этап - 1896 - 1932 гг.;
- 5) пятый этап - с 1932 г. - по настоящее время.¹

Для каждого из этих этапов была характерна не только перегруппировка сил, но и изменения деятельности и роли самих партий.

Высшим органом партий являются национальные съезды, собираемые за несколько месяцев до президентских выборов, проходящих согласно Конституции по високосным годам. Основная задача съезда состоит в принятии партийной предвыборной платформы и выдвижении от партий кандидатов на пост президента и вице-президента.

На втором плане - организационные вопросы, в частности, выборы в национальный комитет, который осуществляет руководство партией между съездами.

Развивается и постепенно совершенствуется деятельность политических партий Республики Узбекистан. Этому способствуют многие факторы, в том числе и Закон Республики Узбекистан «О политических партиях».²

В ст. 1 настоящего закона сказано: «Политической партией является добровольное объединение граждан Республики Узбекистан, образованное на основе общности взглядов, интересов и целей, стремящееся к осуществлению политической воли определенной части общества в формировании органов государственной власти и принимающее участие через своих представителей в управлении государственными и общественными делами».

Политические партии создаются и действуют в целях реализации прав и свобод граждан на основе свободного волеизъявления, добровольности вступления и выхода из партии, равноправия своих членов, самоуправления, законности и гласности.

Политические партии осуществляют свою деятельность в соответствии с Конституцией Республики Узбекистан, Законом «О поли-

¹ Frenztich St. E. *Political Parties in the Technological Age*/Longman Inc. New York; London, 1989. P. 287-304.

² Закон Республики Узбекистан «О политических партиях»./«Народное слово». 1997, 7 января.

тических партиях», другими актами законодательства, а также на основе своих уставов. Гражданин Республики Узбекистан одновременно может быть членом только одной политической партии.

Государство гарантирует защиту прав и законных интересов политических партий, создает им равные правовые возможности выполнения ими своих уставных целей и задач. Органам государственной власти и управления, предприятиям, учреждениям, организациям и их должностным лицам запрещается вмешиваться во внутренние дела политических партий либо препятствовать в той или иной форме их деятельности, если она осуществляется в соответствии с законом и их уставами.

Вмешательство политических партий в деятельность государственных органов и должностных лиц не допускается.

Подытоживая значение термина «политический плюрализм», мы можем сказать следующее: в политической сфере плюрализм проявляется в наличии множества партий и институтов, в сосуществовании разных идейно-политических ориентаций и установок, идеологических течений и направлений и т. д.

● Политическое сознание личности

Социализация (лат. *socialis* - общественный) - процесс усвоения и дальнейшего развития индивидом социально-культурного опыта; процесс включения индивида в систему общественных отношений и формирования у него социальных качеств.

Мера социализации каждого отдельного человека индивидуальна: она тем значительнее, чем выше его социальная активность. Каждый человек как член конкретного общества проходит процесс социализации (включения в повседневную жизнь общества, в различные отношения с другими людьми) не только в соответствующей общекультурной, но и политико-культурной среде.

Стоит отметить, что процесс политической социализации идет как бы двумя потоками:

- в первом осуществляется сознательное и целенаправленное внедрение в сознание людей политических ценностей, убеждений, практических политических навыков и т. д. официально назначенными для этого лицами и институтами;

- во втором политическое обучение происходит неформально, в рамках повседневного общения людей, без официального вмешательства каких-либо особо подготовленных лиц и институтов.

Отметим, что политическая социализация осуществляется на всех этапах жизни и включает не только сугубо политическое, но и неполитическое обучение, которое сказывается на политическом поведении и политических установках.

Политическая социализация личности начинается с семьи, которая закладывает основы знаний и представлений ребенка о политике, власти, государстве и т. д. При этом характер и достоверность его понимания различных политических явлений и событий определяется уровнем политической культуры родителей.

Далее политическая социализация человека продолжается в школе и других учебных заведениях. Они призваны передавать от поколения к поколению существующие социальные и политические отношения, ценности, нормы поведения и т. д. По мере взросления молодое поколение начинает рассматривать голосование как центральный элемент политической системы. В процессе социализации и взросления юноши и девушки формируются как члены общества, как социокультурные существа и в этом качестве усваивают и интегрируют в себе политическую культуру и ее отдельные компоненты.

По мере усвоения устоявшейся в данном обществе политической культуры практически каждый человек включается в многогранный и динамичный процесс властных отношений и затем постоянно воспроизводит себя как существо с определенным уровнем политической культуры намеренного ее руководством, и как следствие этого - более осознанной деятельности по выполнению стоящих перед обществом задач. Особенно велико значение в настоящее время телевидения, которое воздействует на сидящего перед телекамерами мастерски играть свою роль в спектакле, если он хочет добиться успеха.

Очевидно, что СМИ и связанная с ними новейшая информационная и компьютерная технологии, используемые в политической сфере, могут, с одной стороны, способствовать расширению возможностей реального участия самих широких слоев населения в политическом процессе.

С другой стороны, новые технологии могут служить целям нарушения демократических прав граждан, прав и свобод личности, для вмешательства тех или иных организаций в частную жизнь людей, для усиления контроля над их действиями.

Все это, разумеется, не может не отразиться на политических установках, ценностях, ориентациях людей и соответственно на их политической культуре.

● Политическое сознание

«...Ценность вещи, в которой ее истинным субстанциональностью определена, и есть предмет сознания».

Гегель. Философия права

Наверное, никогда еще так остро, как в канун XXI столетия, миллионы способных мыслить людей не задавали себе вопросы: кто мы есть? Какие мы? Где мы находимся в своем социальном развитии? Куда движемся?

Сама постановка вопросов обуславливает актуальность проблемы массового сознания в целом и, в особенности, массового политического сознания. Заметим, что решение практических задач, связанных с построением правового государства и создания гражданского общества в Республике Узбекистан, развитие демократии, также в значительной мере определяются успехами в деле исследования массового политического сознания.

Массовое политическое сознание является наиболее систематизированной частью массового сознания, одной из его форм, наряду с правовым, нравственным, религиозным, экономическим и т. д. Добавим к этому, что массовое политическое сознание лишь условно можно рассматривать как определенную систему, поскольку оно носит скорее фрагментарный, конгломеративный, синкретичный, «размытый», нежели ярко выраженный систематизированный характер.

И самое главное, нужно иметь в виду, что данный феномен реально не существует вне общей «системы» массового сознания. Он всегда тесно «переплетен» с правовым, нравственным, религиозным и т. д. массовым сознанием.

Массовое политическое сознание включает идеи, теории, взгляды, представления, чувства, настроения, иллюзии, заблуждения, традиции, обычаи, привычки широких слоев населения, являющиеся отражением политики и политических отношений. Его

субъектами в принципе могут выступать нация, различные большие и малые социальные группы (политические партии, массовые движения, общественные организации, объединения и т. д.).

Однако это не означает, что субъектом, носителем и «творцом» массового политического сознания не может выступать отдельно взятый индивид. Политолог Г. Г. Дилигенский высказывает такую точку зрения на сей счет: «Если многие другие виды общественного сознания, например, идеология, наука, философские или социальные теории существуют относительно независимо от собственного опыта и интеллектуальной деятельности множества индивидов, сообщают им свое содержание как бы извне и в готовом виде, то массовое сознание, будучи универсальным, общественным, в то же время является частью сознания любого конкретного индивида, опирается и на социальный, и на индивидуальный опыт».¹

Исходя из этого, Г. Г. Дилигенский делает вывод, что субъектами массового сознания являются одновременно и социальные общности, и индивиды. Один из аргументов исследователя состоит в том, что даже в самые тяжелые годы были люди, не только отрицавшие принципы авторитарно-репрессивной системы, но и пытавшиеся бороться с ней.

В политологии методологической основой для анализа политического сознания являются следующие положения:

1) сознание, будучи порождением общественного бытия и продуктом определенных общественных отношений, является необходимым компонентом существования и развития самой социальной связи людей, то есть общества как такового;

2) сознание отражает в форме идеальных образов объективную действительность;

3) сознание активно влияет на ее изменение и развитие;

4) сознание является общественным феноменом, поскольку оно приобретает обобщенный характер социально-личностного отношения людей к целям и результатам общественного производства и политического процесса, агентами и творцами которых они выступают;

¹ Дилигенский Г. Г. В защиту человеческой индивидуальности / Вопр. философии. М., 1990. № 3 С. 36.

5) под сознанием понимают высший уровень отражения действительности, присущий только человеку как общественно-историческому существу. Эмпирически сознание выступает как непрерывно меняющаяся совокупность чувственных и умственных образов, непосредственно предстающих перед субъектом в его «внутреннем опыте» и предвосхищающих его практическую деятельность;

6) под формами общественного сознания понимают способы, социально необходимые для построения объективных мыслительных форм, вырабатываемые в ходе многообразной деятельности людей по преобразованию окружающего мира. Это не что иное, как идеальные нормы, в которых нашли отражение и воплощение формы социальной связи и отношений людей.

Исторически политическое сознание формировалось как реакция на реальные общественные потребности. Идеологическое воздействие на массовое сознание выполняло функции защиты социальных интересов правящей элиты. Для оппозиции не менее важным было проведение своей политической линии через формирование иных политических взглядов и оценок социальных явлений и процессов.

Ни один политический режим не в состоянии длительное время функционировать без соответствующей морально-психологической поддержки со стороны народа. Поэтому и содержательное наполнение политического сознания общества, его активизация развертывается в рамках тех правил, которые этот режим определяет.

Специфическая особенность политического сознания, как одной из форм общественного сознания состоит в том, что в нем непосредственно проявляются экономические отношения различных социальных групп. Это обусловлено тем, что политическое сознание напрямую затрагивает сферу государства и политической системы в целом, т. е. область взаимоотношений между социальными группами по поводу власти.

Важно и то, что отражая существующие в обществе политические отношения, эта форма общественного сознания реализуется, опредмечивается в деятельности политического субъекта - партий, общественно-политических движений, общественных организаций, социальных структур, этнических движений, государственных органов и т. д.

Кроме того, политическое сознание оказывает прямое или косвенное влияние на состояние и изменение всех других форм общественного сознания (правосознание, мораль, религия, искусство, наука, философия).

В свою очередь, политическое сознание не может не испытывать воздействия этих форм, получая дополнительную информацию и сильные импульсы для своего специфического проявления.

Несомненно, каждый человек должен вырабатывать в себе политическую культуру. Массовое политическое сознание, какого бы уровня оно ни достигло в своем развитии, теряет свой истинный смысл, если не находит воплощения в политической культуре масс.

Что являет собой политическая культура масс? Это все то, что создано людьми в сфере политики и политических отношений (в самом широком понимании). Это также и сам человек - творец всего того, чего не создавала природа. А потому политическую культуру можно рассматривать и как отражение сущностных сил человека в сфере политики и политических отношений.

Политическая культура - это нечто большее, чем просто наличие политических знаний, высокого уровня политического сознания. Политическая культура личности - это сплав, синтез глубоких политических знаний, формирующихся на их основе убеждений и, самое главное, - соответствующих действий. Нужно, чтобы действия, основанные на глубоких политических знаниях и соответствующих им убеждениях, направлялись на интересы людей, общества. Политическая культура немыслима без политической ответственности, честности, высокой политической морали.

В контексте нашей темы следует сказать о гражданской культуре. К сожалению, долгое время данная проблема в нашем обществоведении, нашей общественно-политической, правовой и социологической литературе не получала своего должного развития. Хотя американские политологи давно над ней работают.¹

Стремясь создать в Республике Узбекистан справедливое демократическое общество, нам необходимо четко представлять себе, каким оно должно быть и какой должна быть гражданская культура. В этом обществе, конечно, следует максимально деидеологизировать все основные сферы жизни людей, обеспечить им юридически равные права.

¹ Almond G., Verba S. The Civil Culture. Political Attitudes and Democracy in Five Nations. New York; 1963.

Сегодня мы знаем, что гражданская культура - это синтез, прежде всего высокой правовой, политической, нравственной культуры человека, при наличии, разумеется, столь же высокой общей культуры, культуры демократии. Умение пользоваться своими правами, свободами, наличие высокой ответственности перед обществом и государством, патриотизм - вот далеко не полный перечень элементов гражданской культуры.

Воспитать, сформировать, обеспечить условия для становления такого гражданина с большой буквы - важная задача всех политических партий и движений Узбекистана, стремящихся к созданию гражданского общества.

Демократия подразумевает, как уже сказано, активистский тип политической культуры (или культуры участия). Наше общество стремится повысить уровень политической культуры каждого конкретного человека, степень его политической подготовленности.

От чего зависит активность личности? Прежде всего от политического ее статуса (участие в деятельности партий и движений, место проживания - в столице или провинции, уровень политических знаний и информации и т. д.). Только через политические действия или бездействие можно определить истинное политическое лицо индивида, уровень его политической культуры.

● Религия и политическая культура

Немаловажную роль в формировании политической культуры играет религия. Более того, многие идеи, ценности, установки, связанные с религией, составной частью включаются в политическую культуру той или иной нации, страны, народа.

Это объясняется тем, что религия, будучи частью национальной и исторической традиции данного народа, пронизывает его культурное наследие и соответственно не может не отразиться на характеристике его политической культуры.

«Наш народ издревле высоко ценил свои духовные ценности и религиозные убеждения, - говорил Президент страны И. А. Каримов, выступая на первой сессии Олий Мажлиса Республики Узбекистан 23 февраля 1995 года. - Поэтому даже в самые трудные времена он не потерял своей самобытности».¹

¹ Каримов И. А. Основные принципы общественно-политического и экономического развития Узбекистана. Т.: Узбекистан, 1995. С. 42.

Следует сказать, что в той или иной форме «божественная идея» прошла через историю почти всех существующих на земле народов, способствуя их консолидации в самые трудные для них времена.

Многие исследователи прямо связывают с религией республиканские и демократические институты Америки. Как утверждал французский общественный деятель и историк А. де Токвиль (1805-1859) церковь в Америке была истинной школой республиканских добродетелей. По его словам, религия представляла собой первый американский политический институт. Она была республиканской и демократической религией, которая не только включала республиканские ценности, но и давала первые уроки относительно того, как участвовать в общественной жизни.

Религия всегда служила источником традиционных ценностей. Она тесно связана с культурной традицией, поскольку является неотъемлемой частью образа жизни в целом. Когда привычный уклад жизни подвергается опасности, то именно его религиозные и моральные компоненты оказываются теми опорами, которые защищают его, а вместе с ним общественную систему в целом от полного разрушения.

Зачастую нормы и ценности религиозной морали, особенно в условиях догматизации или эрозии осевой идеи, центрального идеала, лежащих в основе той или иной цивилизации, оказывают на значительное число людей облагораживающее воздействие. Они удерживают их от отчаяния и безысходности, подкрепляют их приверженность таким немеркнущим общечеловеческим ценностям, как «не убий», «не укради», «люби ближнего своего» и т. п.

В периоды социально-политических неурядиц и потрясений, в смутные времена, переходные периоды, когда люди волею исторических судеб выталкиваются из привычной, устоявшейся колеи жизни, они нередко находят в религии утешение и прибежище. Вот почему при изучении политической культуры необходимо обращаться и к исследованию религиозного начала как важного факта политической социализации.

● Политическая психология в структуре общественного сознания

Психологическая наука на сегодняшний день имеет уже довольно солидный теоретический багаж. Выделим основные теоретические положения политической психологии:

1) для выяснения сущности политической психологии и ее предмета необходимо рассмотреть категорический ряд: общественная психология - социальная психология - политическая психология.

Термин общественная психология впервые стал использоваться в работах Антони Лабриола («Об историческом материализме», 1896 г.) для обозначения реального сознания широких масс. В целом понятия «общественное сознание» и «общественная психология» у Лабриолы были тождественны;

в дальнейшем учеными разрабатывались, например, такие проблемы, как психологические характеристики различных социальных групп, возникновение и развитие общественных настроений и общественного мнения, социальной воли и энтузиазма, психологических особенностей такой социальной общности, как «толпа» и ее властных аспектов (охлакратии), многие проблемы отношения различных слоев населения к власти и другие;

именно в это время широкое хождение получил термин «социальная психология», введенный в научный оборот еще в 1908 году английским психологом У. Махдугаллом и американским социологом Э. Россом. Социальная психология - это наука, созданная на стыке психологии и социологии;

с тех пор понятие общественная психология применяется для обозначения духовного явления в общественной жизни (сфера общественного сознания), а социальная - это наука об этом явлении. Потребность в строго научных данных о состоянии общественной психологии ощущается на любом этапе развития общества. Проблема власти и общественная психология тесно связаны, ибо без поддержки, без психологического настроения общества ни одна власть долго удержаться не сможет;

2) в настоящее время социальная психология приобрела статус официально признанной научной дисциплины; она изучает специфические особенности психологии социальных общностей, а также закономерности их образования и функционирования в процессе взаимодействия и взаимовлияния личностей и групп.

В первую очередь внимание социальных психологов концентрируется на том, что общественно-психологические явления складываются в процессе общения людей. Только в динамике можно понять и познать многие тонкости психологии человеческого взаимодействия. В процессе общения обнаруживаются такие

действия, как убеждение, внушение, воздействие и другие; в целом же общение представляет собой персонифицированную форму общественных отношений.

Специфическая особенность общественно-психологических явлений состоит в том, что само по себе общение возникает как результат принадлежности людей к различным социальным общностям, к различным социальным стратам. Конкретно это проявляется, например, в определенных, строго фиксируемых оценках того или иного события, факта со стороны этой общности;

общественно-психологические явления, будучи продуктом отражения, характеризуют собой состояние общественного сознания; это может быть мнение, настроение, переживание определенной социальной группы;

понятие «состояние» является важным в социальной психологии; состояние - это направленность общественного сознания, готовность к деятельности определенного рода; оно проявляется в морально-психологической атмосфере общества, общественном мнении, ценностных ориентациях и т. д.;

3) политическая психология рассматривается многими учеными как прикладная отрасль социальной психологии; она изучает психологические компоненты (настроения, мнения, чувства, слухи, эмоции и т. д.) политической жизни общества, которые формируются и проявляются на уровне политического сознания социальных общностей; все эти компоненты реализуются в конкретных действиях (или бездейственности) на политическом уровне;

4) основной проблемой политической психологии являются комплексы чувств, представлений и действий людей, которые определяют их взаимоотношения с властью. Наиболее актуальными вопросами политической психологии являются участие или неучастие граждан в политическом процессе (точнее, причины и мотивы участия), психологические проблемы преодоления отчуждения человека от власти, влияние различных личностей, социальных групп и объединений на принятие тех или иных политических решений и пр. Видимо, без преувеличения можно сказать, что большинство проблем социальной психологии имеют выход на проблемы политики;

5) политическая психология - самостоятельная научная дисциплина, развивающаяся на стыке психологии и политологии, изучающая психологические компоненты (настроение, мнения, чувства, ценностные ориентации и т. п.) политической жизни общества, ко-

торые формируются и проявляются на уровне политического сознания наций, социальных групп, правительств и иных субъектов политики, индивидов и реализуются в их конкретных политических действиях.

Вполне очевидно, что психологическое состояние общественного сознания является в различных типах общественного устройства важным фактором стабильности или нестабильности того или иного политического режима. Наиболее отвечающими гуманистическим принципам, т. е. самой природе человека как существа социального, являются психологические установки демократического общественного устройства.

В гражданском обществе государство и личность являются партнерами, граждане и власть защищены законом. Никакие чрезвычайные обстоятельства (стихия, трудное экономическое положение и т. п.) не могут быть основанием для смены правительства без соответствующей правовой основы. Симпатии или антипатии по отношению к какому-либо депутату выборного органа проявляются только во время голосования «за» и «против».

В демократическом обществе (а такое и создается в Республике Узбекистан) наблюдается высокий уровень политического сознания и политической культуры. Психологически каждый гражданин воспринимает себя как члена общества, от которого реально зависит состояние и функционирование всех социальных институтов.

Главное психологическое качество демократического типа личности - его высокая ответственность за жизнедеятельность общества, демократического режима.

Психология и политика - это два явления, которые тесно связаны. Они имеют множество аспектов взаимовлияния. Политическая психология имеет прекрасное будущее, так как проблематика исследований необычайно широка и интересна, а главное - научно полезна для анализа политики.

Заканчивая данную главу, следует прежде всего отметить, что авторы данной книги, естественно, не могли охватить весь комплекс проблем, тесно связанных с феноменом массового политического сознания, противоречиями и тенденциями его развития. Главное наше стремление - осветить лишь те вопросы, которые приобрели, на наш взгляд, первостепенное значение как для тео-

рии, так и для практики, стали в равной мере и актуальными и злободневными.

Разумеется, для более глубокого исследования отмеченных форм, так и для дальнейшего изучения проблем развития массового политического сознания, необходима институционализация таких наук, как политология, политическая социология, политическая история, философия права, философия истории, конфликтология и др. Пока же анализ ситуации, в которой оказалось сегодня массовое политическое сознание, позволяет сформулировать лишь некоторые предположения, касающиеся перспектив его развития и возможных вариантов его динамики.

ОСНОВЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПОЛИТИКИ. СОВРЕМЕННАЯ ЗАРУБЕЖНАЯ ПОЛИТИЧЕ- СКАЯ НАУКА

«Все - или почти все - имеет политический аспект и ничто - или почти ничто - не принадлежит политике целиком».

М. Дюверже.

1. Основные тенденции развития внешней политики и международных отношений. Политические конфликты и кризисные ситуации, их разрешение

Внешняя политика государства и отношений между ними всегда являлись предметом пристального внимания ученых и практиков.

Однако это внимание, подчеркнем, было далеко не всегда адекватным. Если во многих теориях мыслителей, начиная с Древнего мира, нередко провозглашается идея о необходимости предотвращения захватнических войн и установление мира как первоосновы жизни человека (Конфуций, Аристотель, Г. Гроцкий, Т. Гоббс, Дж. Локк, Спиноза, Вольтер, И. Кант и др.), то в деятельности правителей преобладало стремление к расширению управляемых ими территорий путем захвата чужих земель.

По подсчетам ученых, за последние 5,5 тысяч лет мир царил только 292 года, человечество пережило 14550 больших и малых войн, в которых погибло более 3,5 миллиона человек. На каждый год мира приходилось около 14 лет войны.

Ну а две мировые войны стоили человечеству уже более 60 миллионов человеческих жизней. В войнах было разрушено и

уничтожено ценностей на сумму, превышающую 115,3 квинтиллионов долларов.¹

Сегодняшняя реальность такова, что в мире накоплено более 50 тысяч ядерных зарядов, суммарная мощность которых в 5 тысяч раз больше общего количества взрывчатых веществ, примененных за всю историю войн. Нынешний ядерный арсенал всех стран мира равен мощности более 1,3 миллиона бомб типа хиросимской и способен уничтожить все живое 15 раз.²

Все чаще в печати появляется термин «ядерная зима», когда в результате ядерного удара наша планета может погрузиться в «сумерки»: температура на северном полушарии упадет до минус 20-30С. Впервые проблема выглядит так: выживание или гибель человечества. Раньше рассуждали иначе: все люди смертны, но человечество бессмертно. Несмотря на войны, гибель и страдания людей, всегда оставалась надежда на продолжение жизни на планете.

Ныне вопрос стоит совсем по-другому. В современной войне не может быть победителей, поскольку все будет побежденные, а жизнь на планете будет уничтожена. Великий физик XX столетия А. Эйнштейн как-то сказал: «Необходим новый способ человеческого мышления, чтобы человечество выжило и развивалось дальше. Сегодня атомная бомба до основания изменила мир». Новое политическое мышление, которым мы руководствуемся, и является именно таким.

Новое политическое мышление исходит из того, что безопасность - неделима. Она не может быть обеспечена за счет безопасности одной страны за счет других. Она может быть только равной для всех или же ее не будет вовсе. Неделимость безопасности обусловлена достижением высшего интереса - не допустить ядерной катастрофы. Эта задача выполнима только совместными усилиями стран мира.

Новое политическое мышление категорически диктует соответствующий характер военных доктрин. Они должны быть строго оборонительными и базироваться на принципе разумной достаточ-

¹ Куликов Ю. Н. и Цымлов В. Ф. Мир как общечеловеческая ценность. СПб.: Зна-ние, 1992. С. 7.

² Там же.

ности, которая предполагает не только уравнивание сил, оценку возможностей другой стороны, но и недопущение войны.

Президент Республики Узбекистан И. А. Каримов на первой сессии Олий Мажлиса говорил: «Основная задача нашего времени - обеспечить Узбекистану укрепление государственной независимости, чтобы страна заняла достойное место в структуре мирового хозяйства и мировом сообществе.

В этой связи чрезвычайно актуальными становятся выработка всеобъемлющей концепции национальной безопасности республики, законодательное закрепление ее основ.

Разумеется, в Конституции, в законах Республики Узбекистан, других нормативных документах, посвященных обороне, заложены основы этой проблемы.

Однако обеспечение национальной безопасности требует всеобъемлющего подхода. Она достигается лишь проведением единой государственной политики, системой мер экономического, политического, организационного, военного, правового и иного характера».¹

Узбекистан должен занять свое достойное место в мировом сообществе, построить свою государственность, укрепить независимость в таком сложном, полном противоречий мире. В связи с этим весьма важно определить и обеспечить гарантии стабильности и государственной безопасности в регионе.

Эти гарантии, по мнению лидера нашего государства, состоят в следующем.

Первое. Узбекистан должен найти свое место в мировом сообществе, системе межгосударственной безопасности. Для этого необходимо обеспечить активное участие республики в деятельности различных международных организаций - как межгосударственных, так и неправительственных. И прежде всего - учреждениях ООН, ОБСЕ.

Международные организации являются эффективным средством оказания содействия преобразованию нашей экономики. Неоценимую помощь они могут оказать в получении кредитов, прямых иностранных инвестиций, продвижении республики на зарубежные рынки.

¹ Каримов И. А. Основные принципы общественно-политического и экономического развития Узбекистана. Т.: Узбекистан, 1995. С. 54.

Однако главное состоит в том, что участие Узбекистана в международных органах - важнейшая гарантия его национальной безопасности, сохранения мира и стабильности в регионе.

В феврале 1993 года в Узбекистане начало свою работу представительство ООН. Уже к январю 1994 года представительство объединяло такие специализированные учреждения ООН, как Программа развития ООН (ПРООН), Уполномоченного верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ), Детский фонд ООН, Программы промышленного развития (ЮНИДО), по контролю за наркотиками (ЮНДКП), Всемирную организацию здравоохранения, фонд народонаселения ООН.

Таким образом, сотрудничество с ООН растет и охватывает такие области, как экономика, социальная сфера, здравоохранение, возрождения культуры, защита окружающей среды, безопасности и т. д.

Узбекистан выступает за превращение ООН в коллективный инструмент глобального мира и стабильности. Об этом говорил, выступая на юбилейной сессии Генеральной Ассамблеи ООН, Президент Республики Узбекистан И. А. Каримов. От имени узбекского народа он внес конкретные предложения по достижению мира и стабильности в Средней Азии, а также о необходимости оказания мировым сообществом экономической, политической и моральной поддержки государствам, вставшим на путь независимости.

Затянувшееся состояние гражданской войны в Афганистане и Таджикистане не может оставить нас безучастными, диктует глубоко осмысливать современную обстановку в Средней Азии с позиций создания системы региональной безопасности.

Известно, что на 48-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН Узбекистан внес предложение о создании в Ташкенте постоянно действующего семинара по проблемам безопасности, процветания и сотрудничества в Средней Азии. Ныне Узбекистан выступает в качестве форпоста в Азии, плацдарма взаимодействия ОБСЕ и ООН в деле обеспечения региональной безопасности, сотрудничества, превентивной дипломатии и предотвращения конфликта.

В этом отношении прошедший 15-16 сентября 1995 года в Ташкенте Международный семинар по безопасности и сотрудничеству в Средней Азии, принятие на нем заявления министров иностранных дел государств-участников - наглядное проявление поиска путей решения проблем безопасности и стабильности в регионе,

принятия действенных мер по сохранению мира, согласия и доверия между народами.

С окончанием «холодной войны» Европа вступила в новый период. Напряженную атмосферу противостояния между двумя военно-политическими блоками стал вытеснять дух взаимопонимания, партнерства и сотрудничества.

Единственным форумом, который стремился соединить государства двух блоков, решать возникающие между ними проблемы путем переговоров, был в то время Совет по безопасности и сотрудничеству в Европе.

Принятый 1 августа 1975 года в столице Финляндии Хельсинский Заключительный акт и его десять принципов, получивших название «Декалог», возложили на 35 государств, подписавших этот акт, целый ряд таких политических обязательств, как уважение суверенитета, неприменение силы, неприкосновенность границ, мирное решение проблем, территориальная целостность государств, уважение прав и свобод человека, невмешательство во внутренние дела.

В результате вместо военно-политической групповщины возникла среда взаимопонимания государств. Место разногласий стало занимать сотрудничество. Одной из причин не повторения событий в бывшей Югославии на территории Содружества Независимых Государств является то, что основой для решения проблем между новыми странами служит Хельсинский Заключительный акт.

К сегодняшнему дню число государств - членов Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе - возросло до 55. То обстоятельство, что в Лиссабонском саммите ОБСЕ приняли участие кроме стран - членов и государства Средиземноморья (Тунис, Египет, Алжир, Израиль, Марокко), а также представители Японии и Республики Корея в качестве наблюдателей, свидетельствует о всевозрастающем авторитете этой организации.

Как отмечал в своей речи на Лиссабонском саммите Ислам Каримов, угрозу для общей безопасности в новых условиях создают не противостояние военно-политических блоков или государств, а наоборот, национальные, региональные и местные конфликты, торговля оружием, нарушения прав человека, а также сепаратизм внутри государств.

В решении таких проблем необходимы согласованные действия всех международных, региональных организаций.

Теперь нельзя относиться к безопасности только как к политическому или военному понятию. Она включает в себя ряд таких проблем, как борьба за развитие экономики, демократии, против терроризма, производства наркотических веществ, попыток отмыwania денег, а также охрана окружающей среды.

Сегодняшняя сложная обстановка показывает необходимость выработки совершенно новых подходов и программ действия по обеспечению общей безопасности. Конечно, такие подходы должны основываться на десяти принципах Заключительного акта, принятого в Хельсинки в 1975 году, иначе говоря, во всем регионе ОБСЕ требуется утверждение «демократической культуры».

Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе наряду с решением возникающих проблем является средством предотвращения конфликтов и кризисов.

Поэтому Совет по безопасности и сотрудничеству в Европе во время встречи глав государств и правительств в 1994 году превратился в постоянно действующую организацию.

Афганский конфликт сегодня представляет собой не меньшую угрозу для безопасности в Европе, нежели обстановка в республиках бывшей Югославии, расположенной в самом ее центре.

И. А. Каримов призвал к дальнейшей активизации деятельности ОБСЕ в регионе Средней Азии. Этот регион имеет важное геостратегическое значение, он обладает огромными природными и сырьевыми ресурсами, и здесь сохраняется опасность возникновения напряженной обстановки.

Такими источниками опасности являются проблемы Афганистана и Таджикистана, экологический кризис, связанный с высыханием Аральского моря.

Отрадно, что международные организации, в частности, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе обращают свое внимание на решение последней проблемы. Однако ее нельзя решить без конкретной материальной помощи, без средств, необходимых для разработки и осуществления межгосударственных программ.

Сегодня страны-члены ОБСЕ впервые в истории взяли на себя обязательство жить на основе общих демократических ценностей. Эта региональная безопасность основывается на свободном рынке, свободе слова, сотрудничестве свободных людей и свободных наций.

Термин «безопасность», употреблявшийся в свое время только в военном смысле, сегодня стал выражать необычайно широкое понятие, охватывать демократические процессы. В новых независимых государствах, в странах Восточной Европы, освободившихся от пут коммунизма, проведение экономических реформ, обеспечение прав и свобод человека, уважение к правам малочисленных народов служит делу обеспечения всеобщей безопасности.

Поскольку речь идет об обеспечении всеобщей безопасности, уместно привести слова Президента Республики Узбекистан, высказанные им во время Лиссабонской встречи: «Безопасность, в том числе и европейская, не имеет границ. Исходя из этого, по нашему мнению, роль и значение, если хотите, ответственность ОБСЕ не может ограничиваться рамками Европы, а должна учитывать реальные вызовы, исходящие из-за ее пределов».

Живое участие принимает Республика Узбекистан в деятельности движения неприсоединения, организации Исламской конференции и других авторитетных международных организаций.

Второе. Важным направлением национальной безопасности является создание системы прочных межгосударственных соглашений, образующих эффективное политическое пространство. Чем с большим количеством стран Узбекистан поддерживает дружественные отношения, отношения конструктивного диалога и сотрудничества, тем выше гарантии безопасности.

Уже к 1995 году Узбекистан признали 125 стран мира. С 84 странами республика установила дипломатические отношения.

Буквально через несколько месяцев после провозглашения независимости состоялся первый зарубежный официальный визит руководства республики в Турцию, затем официальные делегации республики посетили ФРГ, Францию, Австрию, Голландию, Великобританию, Китай, Индию, Саудовскую Аравию, Египет, Индонезию, Малайзию, Иран, Корею, Японию и ряд других европейских и азиатских стран.

В ходе встреч были подписаны договоры, соглашения об экономическом, научном, культурном сотрудничестве. Развивались двухсторонние, многосторонние связи с новыми независимыми государствами.

Третье. Гарантией, условием безопасности является неуклонное соблюдение заключенных межгосударственных соглашений. Особую актуальность этот принцип приобретает тогда, когда дело касается такой важной области, как права человека, как права национальных меньшинств, соблюдение принципов невмешательства во внутренние дела друг друга, мирного сосуществования. Это играет важную роль во взаимоотношениях между новыми государствами.

* * *

Четвертое. Важной гарантией безопасности является полный отказ от идеологизации внешней политики. Узбекистан строил и будет строить свои отношения со странами всего мира, всех континентов и регионов исключительно на основе норм и общепризнанных принципов международного права - независимо от идеологической надстройки этих государств.

Непримиримые идеологические разногласия в прошлом, накладываясь на межгосударственные отношения, разделили государства на противоборствующие блоки, поставили мир на грань катастрофы. Конфронтация на основе идеологической нетерпимости и сегодня приводит к насильственным формам разрешения межгосударственных конфликтов, гибели ни в чем не повинных людей, оборачивается трагедией для целых народов.

В области межгосударственных отношений должна действовать одна идеология - идеология верховенства права, закрепляющего принцип мирного сосуществования, уважения суверенитета, стремление к сотрудничеству, терпимости, к многообразию взглядов и мнений.

* * *

Пятое. Узбекистан, будучи членом движения неприсоединения, не приемлет участие в каких-либо блоках и в этом наша страна видит важную гарантию национальной безопасности. При этом Узбекистан всегда готов сотрудничать с ними, если такое сотрудничество будет способствовать делу мира, безопасности и сотрудничества стран и народов, служить укреплению национальной безопасности Узбекистана.

В этом смысле уместно напомнить, что в июле 1994 года Узбекистан подписал проект НАТО «Партнерство во имя мира», направ-

ленный на сотрудничество в деле создания широкой системы коллективной безопасности.

* * *

Шестое. Важной гарантией стабильности и мира в регионе является участие Узбекистана в системе коллективной безопасности стран СНГ. Безопасность в наше время может быть только коллективной. Такое понимание безопасности обусловлено не только ограниченными возможностями каждого отдельно взятого государства, но и соображениями морально-политического характера. Объединение индивидуальных возможностей и усилий государств в направлении безопасности имеет важное значение. Это свидетельствует, во-первых, об отсутствии напряженности между участниками системы коллективной безопасности, а во-вторых, демонстрирует их интеграционную установку.

Именно поэтому Узбекистан стал одним из инициаторов создания системы коллективной безопасности в регионе и на постсоветском пространстве. Не случайно, что одно из первых соглашений о коллективной безопасности в рамках СНГ было подписано в мае 1992 года именно в Ташкенте. В начале февраля 1995 года в Алматы был подписан пакет документов, посвященных этой важной проблеме.

Создавая систему коллективной безопасности, необходимо учитывать, что наряду с военными угрозами безопасности существует множество других угроз. Это и высыхание Арала, ухудшение экологической обстановки, это и организованная преступность, и наркобизнес, ограниченность и истощение запасов минеральных ресурсов и т. д. Решение практически всех этих проблем выходит за пределы возможности отдельных государств и, в свою очередь, диктует необходимость объединения усилий.

И в этом отношении Узбекистану необходимо активно включаться в системы коллективной безопасности, создаваемые под эгидой ООН, ОБСЕ, других авторитетных международных организаций.

* * *

Седьмое. Условием национальной безопасности является тесная и всесторонняя интеграция с нашими ближайшими соседями - государствами Центральной Азии.

Важным фундаментом конструктивного сотрудничества, взаимопонимания между нашими странами является общность исторических судеб наших народов. «Туркестан - наш общий дом», - думается этим сказано все». Народам Центральной Азии нечего делить. У них одни цели, общая судьба. У них нет этнической напряженности, каких-либо неразрешимых противоречий. И успешное продвижение по пути интеграции - тому наглядное подтверждение.

Восьмое. Важной гарантией безопасности государства является наша армия, Вооруженные Силы, наша военная доктрина.

Узбекистан положил в основу внешней политики принцип мирного сосуществования, принцип неприменения силы либо угрозы силой в решении международных вопросов. Наша страна выступает за то, чтобы Договор о нераспространении ядерного оружия был бы превращен в договор о его ликвидации.

Узбекистан за то, чтобы по аналогии с химическим был принят договор о запрещении биологического оружия. Наше государство готово поддержать любую инициативу, любую, даже самую малую попытку, направленную на предотвращение самой возможности войны, военных конфликтов.

В окружающем нас беспокойном мире есть друзья, но есть и те, кто хотел бы втянуть Узбекистан в сферу своего влияния. При этом они могут использовать любые доступные им методы, в том числе и военные. Поэтому нашей стране необходимо иметь мобильную, хорошо обученную и оснащенную армию, способную обеспечить защиту наших границ, нашу независимость и суверенитет.

Именно поэтому нам необходимо постоянно укреплять экономический потенциал республики - основу оборонного могущества нашей Родины.

Военная доктрина Республики Узбекистан имеет оборонительную, превентивную направленность. Именно поэтому наша страна готова участвовать в миротворческих операциях по поддержанию мира, проводимых под эгидой ООН, ОБСЕ.

Девятое. В современном мире стабильность государства обеспечивается опорой на социально-психологические, духовно-

нравственные, культурные и исторические корни общества. В этом важном деле мы должны всемерно использовать мощный духовный потенциал Востока, философию ислама, призывающие к объединению, мирному сосуществованию народов, терпимости.

Идеи мира, согласия, сотрудничества благие идеи, которые угодны всем людям на Земле.

* * *

Принципиальная основа всеобщей безопасности в современных условиях - это признание за каждым народом права выбора собственного пути социального развития, отказ от вмешательства во внутренние дела других государств, уважение к другим странам в сочетании с объективным самокритичным взглядом на собственное общество.

Да, мировое сообщество переживает в настоящее время значительные изменения. Происходят крупные перемены в мировой политике, в содержании международных отношений. Старые механизмы, поддерживающие стабильность отношений в мире и связанные прежде всего с опорой на силу, постепенно отмирают по мере исчезновения угрозы столкновения. Происходит повышение роли нравственных принципов. В результате создаются более благоприятные условия для того, чтобы международные отношения строились главным образом на основе сотрудничества.

Международная политика должна становиться гуманистической стратегией по объединению людей независимо от их национальной, государственной или социально-классовой принадлежности. Следует исходить из того, чтобы в отношениях между государствами существовало не право силы, а сила права.

Стоящие сейчас перед мировым сообществом задачи столь велики, происходящие процессы интернационализации всей общественной жизни столь очевидны, что решать их только на уровне государственных отношений представляется невозможным. Поэтому в международные отношения включаются, наряду с государствами, неправительственные организации, политические партии и движения, а также различные социальные группы и отдельные личности.

В результате международные отношения все в большей степени соответствуют своему содержанию, как отношения не только между правительствами, но и между народами.

Становление новых условий для развития демократических, цивилизованных международных отношений, однако, еще не стали настолько стабильными, чтобы государства могли отказаться от необходимости иметь оборонительные средства для сдерживания возможной агрессии со стороны других государств.

Не исключены и другие ситуации, проблемы которых хотя и разрешаются дипломатическим путем, но с опорой на международный авторитет своей страны, во многом зависящей от ее силы и могущества.

При всех возможных обстоятельствах существует одна основополагающая альтернатива в развитии международных отношений: либо мир, либо война. Третьего не дано. Поэтому задача политиков, если они сознательно не стремятся к разжиганию противоречий между странами, использовать в качестве доводов не силовые средства, а переговоры.

Политические переговоры - единственно разумный способ решения международных проблем, направленный на предотвращение конфликтных ситуаций.

Предупреждение, регулирование и снятие политических конфликтов

Конфликты преследуют нашу цивилизацию буквально с зарождения человеческого общества.

И современная жизнь изобилует множеством проявлений конфликтов: военных, политических, экономических, религиозных и т. д. В качестве примеров можно назвать ирано-иракский вооруженный конфликт, Карабахский кризис, конфликты между отдельными политическими деятелями и государственными и общественными организациями.

Конфликтов в нашей жизни больше, чем даже можно представить. Очевидно, их нужно изучать и разрешать демократическим способом.

В последние годы сформировалось целое научное направление - конфликтология или наука разрешать конфликты. Что касается политических конфликтов, то здесь политология и конфликтология идут рядом, тесно взаимодействуя между собой.

В политологии под политическим конфликтом понимают столкновение (обострение противоречий) противоположных взглядов и позиций, несовпадающих политических интересов, действий политических лидеров, социальных групп, институтов и организаций, социально-экономических и политических систем.

Как видим, конфликты различаются по уровням и субъектам участников. Обобщая, можно сказать: конфликт представляет собой специфический тип социальных взаимоотношений, определяемый взаимодействием интересов. В этой связи, конфликтологию еще можно определить как науку о согласовании и урегулировании различных социальных интересов.

Политические интересы - это интересы, возникающие по поводу осуществления политической власти, государственного устройства и функционирования политической системы в целом, а также ее отдельных частей.

Несхожесть политических интересов является базой существования противоречий в обществе, обострение которых приводит к конфликтам и кризисным ситуациям.

Конфликт возникает на основе кризисной ситуации, то есть такого положения, которое указывает на возможность возникновения конфликта. Особенно опасны вооруженные конфликты, уносящие самое дорогое - человеческую жизнь. Объективно смертоносны и глобальные конфликты цивилизации и природы, ставящие под сомнение выживание человека.

Перед нашей цивилизацией стоит сложнейшая задача - исследование причин и путей предотвращения конфликтов, если же они возникли - практическое их разрешение.

Многие политологи считают, что проще не допустить конфликт, чем затем с трудом его преодолевать. Поэтому много внимания, особенно на Западе, политологи уделяют проблеме превентивным мерам прогноза возможных кризисных ситуаций.

Современное человеческое сообщество располагает большим арсеналом для разрешения международных и внутренних конфликтов. Важную роль в формировании общественного мнения в различных странах играют международные организации, прежде всего - Организация Объединенных Наций. ООН активно проявила себя в различных вооруженных и невооруженных конфликтах.

При разрешении конфликтов в центре внимания противостоящих сторон должны быть интересы простых граждан. Гуманизм -

основной довод при снятии конфликтных ситуаций. Без него конфликт может быть только притуплен, но не разрешен.

При разрешении любых типов конфликтов надо помнить, что мир взаимосвязан и мы все находимся в «одной большой лодке», название которой Земля. Кроме нас -людей - никто не решит наших собственных человеческих проблем. Насколько мы будем разумны, настолько мы сможем обеспечить свое личное существование и будущее цивилизации.

Так что не сила, не вооруженный конфликт, а только политические переговоры; переговоры, и только они, могут привести к достижению поставленных целей путем консенсуса и компромисса.

Консенсус (с латин. - согласие, единодушие) - процедура и метод принятия решений без проведения голосования и при отсутствии формальных возражений со стороны любого из участников переговоров против принятия решений в целом в интересах общего дела.

Если невозможно достижение согласия на основе консенсуса, должен использоваться другой метод - компромисса, т. е. соглашение, достигаемое путем взаимных уступок сторон, придерживающихся противоположных мнений и действий.

* * *

Что же определяет исходные подходы к выработке международной политики всеми государствами?

Прежде всего, достигнутый уровень интеллекта. Далее - реальное осознание взаимозависимости и целостности мира. И главное - абсурдность самоуничтожения, которое может стать очевидным в результате объективных и субъективных причин.

Основными принципами осуществления международной политики являются:

- 1) уважение суверенитета и равенства всех стран;
- 2) взаимный отказ от применения силы или ее угрозы;
- 3) уважение территориальной целостности и незыблемости границ;
- 4) ненасильственное урегулирование конфликтных ситуаций;
- 5) невмешательство во внутренние дела других стран;

6) уважение прав человека как у себя в стране, так и в других государствах;

7) расширение сотрудничества во всех областях, которые бы способствовали процветанию всех народов.

В связи с принципами формируются конкретные направления международной (внешней) политики.

Внешняя политика - политика, регулирующая взаимоотношения между государствами и народами на международной арене.

Современный мир сложен и противоречив. Анализ международных отношений современного мира еще требует своей дальнейшей разработки. Однако, тем не менее, представляется очевидным демократическая тенденция в развитии человечества, будет усиливаться консолидация совместных усилий в борьбе за выживание и лучший мир.

Человечество обязано взять все лучшее, что накоплено в отдельных странах и сделать это достоянием всех народов. Взаимное обогащение опытом демократии будет полезно всем. Помочь взаимному обогащению опытом демократии призвано новое политическое мышление.

● Новое политическое мышление

Новое политическое мышление - понятие, обозначающее присущую современному политическому процессу совокупность ценностей, идей, подходов, порожденных осознанием необходимости ненасильственного и взаимозависимого, целостного мира, выражающих планетарные интересы человечества безотносительно к его национальной, государственной дифференцированности.

Новое политическое мышление предполагает право свободного выбора каждым народом, каждой страной собственного пути развития при сохранении исторически сложившихся политических и социально-экономических систем, политических и философских взглядов, национальной культуры.

Новое мышление призвано дать приоритет общечеловеческим ценностям, но не в ущерб для себя, не нанося ущерба другим. Новое мышление требует новой культуры взаимоотношений между государствами в рамках мирового сообщества. Оно исключает политический и экономический эгоизм, конфронтационность и другие негативные явления, ибо новое политическое мышление исходит из

положения о целостности, противоречивости и взаимозависимости современного мира. Признание такого положения - базис для выработки международной политики.

Новый уровень международных отношений должен исходить из уважения свободы выбора и позиции любого государства, вне зависимости от его размера территории, географического положения, экономического и политического развития, численности населения и других факторов. Разумная внешняя политика не должна исходить из деления на старших и младших братьев, больших и маленьких, сытых и голодных, сильных и слабых. Позиции должны быть равные: одна страна - один голос при решении международных проблем.

Безусловно, новое мышление имеет множество аспектов. Но все они направлены на создание на планете условий обитания, достойных человека.

2. Глобальные проблемы современности. Экологическая безопасность. Республика Узбекистан в системе международных отношений

Современный мир находится на пороге нового, XXI века. Уже сам по себе этот факт заставляет человечество оглянуться на пройденный путь и с позиции, достигнутой цивилизацией, критически оценить его и сделать соответствующие выводы. А главное - не совершать больше ошибок, допущенных в прошлом, иначе мы никогда не улучшим жизнь на Земле.

Однако не стоит связывать наши большие и малые проблемы, в связи только со стремительным приближением третьего тысячелетия, исторического юбилея человечества. В гораздо большей мере к этому обязывают огромные количественные и качественные изменения, происшедшие в мире в последнее время.

Академик А. Д. Сахаров говорил, что в XX веке человечество оказалось в беспрецедентной ситуации, которая грозила и еще продолжает держать в напряженности мир. Эта ситуация связана с реальной возможностью уничтожения всего живого на Земле.

Термоядерная война, экологическая катастрофа, колоссальная неравномерность мирового экономического и социального развития, угрожающие негативные тенденции в ряде регионов мира, голод, болезни, нищета сотен миллионов людей, военные конфликты

и другие беды человечества можно отнести к разряду глобальных проблем. Их решение невозможно осуществить усилиями только одной или группы стран, а требует взаимодействия всех государств нашей планеты.

Угроза уничтожения и реальное ее осознание, возросший интеллект человечества, желание выжить совместными усилиями - вот те движущие силы общественного прогресса в современную эпоху, которые способны предотвратить грозящую катастрофу.

Жизненное пространство обитания человека - Земля - наш общий дом. Человек - часть природы, которая взаимосвязана и взаимозависима. Она не имеет территориальных, национальных, политических и иных различий и границ.

Оружие массового уничтожения в корне изменило ситуацию в мире. Характер ядерного оружия не дает возможности любому государству военными средствами обеспечить надежность своей обороны. Безопасность каждого государства в отдельности стала зависеть от безопасности других государств.

Иначе говоря, безопасности в мире можно добиться лишь совместными усилиями. Она может быть либо общей для всех стран, либо ее вообще не может быть.

Еще в 1955 году выдающиеся ученые А. Эйнштейн и Б. Рассел осознали грозящие человечеству беды, которые несет в себе атомная энергия. Они написали Манифест к человечеству, в котором отмечалось, что люди должны научиться мыслить по-новому. Нужно думать не о военной победе, а о том, какие шаги можно предпринять для предотвращения вооруженной борьбы, исход которой может быть катастрофическим для всех его участников.

На пороге третьего тысячелетия человечество ждет новые сложные проблемы. Но человечество готово их решать, понимая, что альтернативы миру нет (только гибель всего живого на планете).

Всеобщая Декларация прав человека была принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года. Она провозглашает важнейшие права личности, гражданина и политические права и свободы, прежде всего - право на жизнь, на благоприятную экологическую среду.

Это, безусловно, принципиальные права человека, которые служат базой для развития отношений между государствами. В основе таких отношений всё больше и больше утверждаются принци-

пы гуманизма, которые становятся мировоззрением международных отношений и основываются на интересах людей и заботе об их благе.

В 1983 году вне рамок ООН (но для подготовки рекомендаций для этой международной организации) была создана независимая комиссия по международным гуманитарным вопросам. 29 стран мира из всех регионов мира направили своих лучших экспертов в состав комиссии. В 1987 году комиссия представила ООН фундаментальный доклад под названием «Сохранит ли человечество человечность?». Это призыв к правительствам и отдельным людям принять необходимые меры для того, чтобы решить важнейшие гуманитарные проблемы человечества.

Этот доклад, не будучи ограничен политическими рамками, содержит реальные предложения. И главный из них - утвердить заботу о человеке как основополагающий вопрос глобальной и национальной политики. Важнейшими элементами нравственных принципов международных отношений должны быть следующие:

- 1) уважение к жизни;
- 2) ответственность перед будущими поколениями;
- 3) защита среды обитания людей;
- 4) альтруизм, порожденный чувством взаимного интереса и признанием достоинства и ценности человеческой личности.

Усилия мирового сообщества должны быть направлены прежде всего на решение глобальных проблем: проблемы народонаселения, окружающей среды, бедности и развития, а также предотвращения пагубных последствий деятельности человечества - продовольственный кризис, голод, опустынивание, обезлесение, производственные аварии, геновая инженерия, последствия ядерной энергетики и т. д.

Все перечисленные проблемы угрожают основному праву человека - праву на жизнь.

Таким образом, целостность и независимость мира ставит в центр международной политики приоритет общечеловеческих ценностей, главной из которых является жизнь конкретного человека. Гуманизм должен стать всеобщей базой развития международных отношений в ближайшем будущем.

Какие же выводы напрашиваются из сказанного?

1. Глобальные проблемы современности возникли на стыке взаимоотношений человека, общества и природы.

2. Опыт мирового развития говорит о том, что все глобальные проблемы человечества органически взаимосвязаны между собой, и потому их решение требует комплексного подхода.

3. Как показывает практика, глобальные проблемы не могут быть решены в одиночку. Они требуют планетарного объединения интеллектуальных, трудовых и материальных ресурсов. Но для этого следует укреплять доверие и развивать сотрудничество между странами и народами.

Большинство стран уже подошли или подходят к осознанию необходимости мирного сосуществования. Однако это поняли пока не все. Еще много на Земле льется крови, страдают женщины, дети и старики, умирают миллионы людей.

Республика Узбекистан - член ООН, субъект международного права - играет заметную и конструктивную роль в разрешении острых региональных проблем. Реальностью стало то, что народы Средней Азии сегодня становятся активными участниками мировых процессов, вносят все более возрастающий вклад в решение глобальных проблем современности.

Заключение

Итак, мы завершили рассмотрение некоторых основ политической науки. Мы с вами, пусть и в очень лаконичной форме проанализировали конкретные теоретические и практические проблемы: какое место занимает политика в жизни общества, является ли социология политики наукой о государстве или наукой о власти, какие социальные институты являются субъектами политики, а также многие другие аспекты политических отношений.

Сегодня в мире существуют сотни научных центров, школ и направлений политических исследований. Практически во всех средних и высших учебных заведениях развитых стран политологические дисциплины являются обязательными для обучения и составляют необходимый элемент общенаучных процессов политической социализации личности.

Особенно наглядны успехи политологии в США. Социологи и политологи этой страны составляют большую часть участников любых международных конференций по политическим проблемам. В Республике Узбекистан политология делает свои все более уверенные шаги. Можно сказать, что она переживает творческий подъем, ибо в суверенном Узбекистане созданы все условия для становления современной политической науки, которую в годы тоталитаризма, как известно, считали лженаукой, «алогической эклектикой, пытающуюся прикрыть антинародную сущность империализма».

Ныне мы осознали потребность в политических знаниях и обратили внимание на опыт цивилизованных стран мира по исследованию политических процессов и явлений. Конечно, нужны немалые усилия для того, чтобы состояние отечественной политологии отвечало требованиям дня. Потребуется гигантская работа по переводу политологической классики и современных работ, по активизации совместной работы над сложными проблемами политики, ибо политика везде, она вокруг нас и внутри нас.

Безусловно, политические знания являются общечеловеческой ценностью, общецивилизованным достоянием. Нет сомнения в том, что ученые Узбекистана внесут достойный вклад в сокровищницу мировой общественно-политической мысли.

● Приложения

Приложение №1.

Наука о политике. Учебное пособие для ВУЗов.

Польская республика. (Под. ред. Артура Боднера. 1988).

Содержание:

Предисловие.

Часть I. Политика: общественное явление, наука и искусство.

Раздел 1. Политика как общественное явление. Основные категории науки о политике. Наука о политике и другие общественные науки.

1. Политика и другие общественные явления, их взаимосвязь.
2. Категория «политика».
3. Политика как деятельность и область исследования.
4. Наука о политике и другие общественные науки.
5. Виды политики.
6. Политология как учебная дисциплина. Выводы.

Раздел 2. Основные методологические положения политологии.

Часть 2. Политическая система общества, ее структура и функционирование.

Раздел 3. Субъекты политики.

1. Понятие субъекта политики.
2. Власть.
3. Индивид.
4. Группа.
5. Элита.
6. Политический лидер.

Раздел 4. Государство как организация общества.

1. Дефиниции.
2. Генезис, сущность, типы, формы.
3. Функции.
4. Конституция.

Раздел 5. Политические партии и партийные системы.

Раздел 6. Общественные движения.

Раздел 7. Деятельность и политические решения.

Раздел 8. Политическая культура.

Раздел 9. Функционирование современных политических систем.

Приложение №2.

Филипп Бро.

Политическая наука, Париж, 1982.

Содержание:

Введение: Предмет политологии, согласно принятому ЮНЕСКО в 1943 году определению:

1. Политическая теория.
2. Политические институты.
3. Партии и общественное мнение.
4. Международные отношения.

Часть I. Факторы появления политической науки.

Глава I. Современные возможности исследования.

1. Банк данных и инструментарий работы.

2. Исследование общественного мнения.

3. Методы сбора информации:

а) полевые исследования;

б) опыты;

в) тесты и интервью;

г) анализ высказываний,

Глава 2. Зоны развития.

1. Учебные и исследовательские центры.

2. Научные общества.

Глава 3. Интеллектуальные условия.

1. Независимость по отношению к аппарату политической власти.

2. Неприятие облегченных данных (авторитет и т. д.).

3. Математические модели.

Часть 2. Область политической науки.

Глава 1. Рассмотрение действующих лиц.

1. Правительства и партии; государственная политика; основные дискуссии.

2. Государственная администрация.

3. Группы давления.

4. Система и подсистема населения в целом.

Глава 2. Рассмотрение процессов.

1. Механизмы интеграции в политической системе.

2. От социализации к идеологической надстройке.

3. От концепции, политической культуры к конституции.

4. Движение элиты.

5. Задачи политической системы:

а) мобилизация ресурсов и распределение назначения;

б) применение политических средств против конфликтов.

6. Телеологические проблемы.

Часть 3. Проблематика и школы.

Приложения.

Приложение № 3.

Н. Дж. Смелзер - профессор социологии Калифорнийского университета. Брекли. США.

СОЦИОЛОГИЯ.

Социология - это научное изучение общества и общественных отношений. Она берет данные (или факты) из реального мира и пытается научно их объяснить. Возраст социологии как науки около двух столетий.

Основные подходы в социологии:

1. При демографическом подходе общества рассматривается как совокупность моделей рождаемости, смерти и миграции населения.
2. Психологический подход объясняет поведение людей через мотивы, мысли, установки (аттitudes).
3. «Общностный» подход изучает группы и организации.
4. Общественная жизнь – система человеческих взаимоотношений.
5. Культурологический подход – анализ через элементы культуры – социальные нормы и ценности.

Социология изучает общество на двух уровнях:

А/. Микросоциология – изучение основных структур общества.

Доминирующей теорией на микросоциологическом уровне является **символический интеракционизм**, который считает, что люди придают определенные значения воздействиям внешнего мира (стимулам), но реагируют не на них, а на присвоенные им значения, то есть символы. Прошлый опыт и понимание, о чем говорят символы, делают взаимодействие точным.

На **макросоциологическом** уровне существуют следующие теории:

а) **теория функционализма** рассматривает общество как систему взаимодействий взаимозависимых частей, каждая из которых вносит свой вклад в функционирование целого. В результате правильного функционирования различных частей образуется стабильное общество;

б) **теории конфликта** делят общество на группы с различными экономическими интересами, что порождает конфликты.

Социологическое исследование начинается с гипотезы, то есть утверждения, предполагающего, что одна группа фактов связана с другой на основе причинной связи. Теорией же называется система взаимосвязанных гипотез. Социологическими являются те правила и приемы, с помощью которых факты, гипотезы и теории увязываются друг с другом.

Социологии необходим политический климат, благоприятствующий свободе исследований и публикаций их результатов без опасения репрессий.

Деятельность социологов помогает определить острые социальные проблемы и привлечь к ним внимание общественности. Социологическое знание оказывает воздействие на общество следующим образом:

1. Социологи работают в правительственных и частных организациях, помогая нормальному их функционированию.

2. Техника и результаты социологических исследований применяются в других областях деятельности.

3. Деятельность социологов может изменять отношения людей к социальным явлениям и давать базу для принятия политических решений.

4. Социологические исследования могут помочь в оценке результатов проводимой социальной политики.

Список используемой литературы

I. Труды Президента Республики Узбекистан И. А. Каримова.

1. Каримов И. А. Узбекистан: свой путь обновления и прогресса. Т.: Узбекистон, 1992.

2. Каримов И. А. Узбекистан: национальная независимость, экономика, политика, идеология. Т.: Узбекистон, 1993.

3. Каримов И. А. О приоритетах экономической политики Узбекистана. Т.: Узбекистон, 1993.

4. Каримов И. А. Узбекистан: по пути углубления экономических реформ. Т.: Узбекистон, 1995.

5. Каримов И. А. Основные принципы общественно-политического и экономического развития Узбекистана. Т.: Узбекистон, 1995.

6. Выступление Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова на сессии областного Совета Самаркандской области /Правда Востока. 1995. 23 ноября.

7. Каримов И. А. Разумно использовать возможности независимости. Выступление Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова на сессии Совета народных депутатов Кашкадарьинской области /Правда Востока. 1995. 30 ноября.

8. Выступление Президента Республики Узбекистан на второй, третьей, четвертой, пятой, шестой и седьмой сессиях Олий Мажлиса Республики Узбекистан /Экономика и статистика. 1996. №1; Народное слово. 1996. 26-28 декабря.

9. Мир и спокойствие в независимом Узбекистане - это реальность. (На вопросы корр. газеты «Труд» отвечает Президент Республики Узбекистан И. А. Каримов) /Экономика и статистика. 1993. №3.

10. Выступление Президента Узбекистана И. А. Каримова на специальном торжественном заседании Генеральной Ассамблеи по случаю пятидесятой годовщины Организации Объединенных Наций /Экономика и статистика. 1995. №10-12. С. 2-3.

11. Выступление Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова на встрече глав государств - членов ОБСЕ /Народное слово. 1996. 5 декабря.

12. 1997-й год должен стать годом благосостояния человека. Выступление Президента Республики Узбекистан И. А. Каримова на торжественном собрании, посвященном четвертой годовщине со дня принятия Конституции Республики Узбекистан /Народное слово. 1996. 7 декабря.

13. Каримов И. А. Туркестан - наш общий дом. Т.: Узбекистон. 1995.

II. Труды просветителей Мовароуннахра.

1. Бедиль М. А. Куллиет Ирфон. Бомбей, 1882.
2. Бердах К. Избранные произведения. АН УзССР, 1951.
3. Беруни Абу Райхан. Памятники минувших поколений. АН УзССР, Ташкент, 1957.
4. Дониш А. Редчайшие происшествия. Рукопись Института востоковедения АН РУз. инв. №2095. С. 322-323.
5. Муками М. Избранные произведения. АН РУз. Ташкент, 1951.
6. Навоий А. Хайратул аброр. Узфан нашриети. Навоий А. Макбул кулуб. Уз. Р Давлат илмий техника ва социал-экономик адабиетлар нашриети. Т., 1939.
7. Навоий А. Афоризмлар. Уздавнашр. Т., 1948.
8. Навоий А. Хамса, литографированное издание. Ташкент, 1901. С. 335. (на староузб. яз.).
9. Навоий А. Садди Искандарий. Уздавнашр. Т., 1941.
10. Отар Аваз. Избранные произведения. АН РУз. Ташкент, 1951.
11. Эпоха. Личность. Деяние (Сост., обр. и подг. текста Р. Рахманалиева. М., 1992).
12. Фуркат. Антология узбекской поэзии. М., 1951.

III. Документы. Нормативно-правовые акты по вопросам международной политики, международной безопасности, защиты прав человека. Нормативно-правовые акты Республики Узбекистан.

1. Декларация прав человека и гражданина 1789 г. (Сов. Государство и право. 1989. - №7).
2. Всеобщая Декларация прав человека 1948 года /Организация Объединенных Наций. Официальные отчеты первой части третьей сессии Генеральной Ассамблеи. А /810. С. 39-42.
3. Устав Организации Объединенных Наций 1945 года. М., 1956. Вып. XII.
4. Заключительный Акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 года /Ведомости Верховного Совета. 1975 г. Приложения к №33.
5. Итоговый документ Венской встречи Представителей государств-участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1989 года. Подписан 15 января 1989 года.
6. Документ Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению 1990 года/Сов. государство и право. 1990. №11. С. 93-95.
7. Права человека: Международный Биль о правах человека. Т. Адолат, 1992. С. 64.

8. Конституция Республики Узбекистан. /Принята на XI сессии Верховного Совета Республики Узбекистан XII созыва, 8 декабря 1992 года Т.: Узбекистон, 1992. С. 48.

9. Конституционное право Республики Узбекистан: (Сб. нормат. актов). Т. 1 (Сост. и авт. вступ. ст. А. Х. Саидов). Т.: Шарк, 1995. С. 400.

10. Закон Республики Узбекистан о выборах Президента Республики Узбекистан: Принят на восьмой сессии Верховного Совета Республики Узбекистан двенадцатого созыва, 18 ноября 1991 года. Т.: Узбекистан, 1991. С. 31.

11. Законы и постановления, принятые Олий Мажлисом Республики Узбекистан. Первая, вторая, третья сессии первого созыва. Издание Олий Мажлиса Республики Узбекистан. Т.: Узбекистан. 1995.

12. Узбекистон Республикаси Конституциясига шарк. Т.: Узбекистон 1995.

13. Закон Республики Узбекистан «О Конституционном суде Республики Узбекистан»./Народное слово. 1995. 12 сентября.

14. Закон Республики Узбекистан «О политических партиях»./Народное слово. 1997. 7 января.

IV. Труды, статьи, публикации ученых и исследователей Республики Узбекистан.

1. Абидов Д. Т. Проблемы ислама в российской печати/Автореферат на соиск. учен. степ. канд. фил. наук. Т., 1994.

2. Адилкариев Х. Новая Конституция - великий символ суверенитета Узбекистана. Т.: Адолат, 1993.

3. Алимов А. Внешнеэкономическая деятельность Республики Узбекистан: взгляд в будущее. Т.: Узбекистон, 1992. С. 70.

4. Васькин И. Н. История вооруженных сил Пакистана (1947-1988 гг.)/Автор. дисс. на соиск. уч. степ. доктора ист. наук. Т., 1993.

5. Гулямов Л. Фракции в Олий Мажлисе/Народное слово, 1995. 27 октября.

6. Джалилов Ш. И. Реформа местных органов государственной власти (1990-1944) / Автореф. диссерт. на соискание уч. степ. доктора юр. наук. Т., 1995.

7. Ибрагимов Н. Фундамент политической культуры. Народное слово. 1996. 11 декабря.

8. Ибрагимов Н. За мир и безопасность в Центральной Азии. Ишонч. 1997. январь.

9. Ибрагимов Н. Египет и египтяне. /Маяк Востока. 1992. №1. С. 21-23.

10. Ибрагимов Н. Возвышая душу. Мухбир - Корреспондент, 1989. №11. С. 38-40.
11. Ибрагимов Н. Сберечь наследие Востока. Маяк Востока. 1992. №3-4. С.1-2.
12. Ибрагимов Н. Тот, кто не был знаком с творениями древних, прожил не ведая красоты. Маяк Востока. 1994. №1. С. 2-4.
13. Идиоров У. Ю. Особенности демократизации в условиях независимого развития Узбекистана. Автореферат диссерт. канд. полит. наук. Т., 1993.
14. Иминов Б. К. Республика Узбекистан: интересы - источник политики и политологии / Автореф. на соиск. учен. степени доктора полит. наук. Т., 1994.
15. Каюмов Р. Права человека: международные нормы и стандарты. / Народное слово. 1997. 16 января.
16. Касымов А. И. Объединение во имя мира (к 50-летию деятельности ООН) / Маяк Востока, 1995. №1-2. С. 11-13.
17. Касымов А., Васькин И. Основные направления внешней политики Республики Узбекистан. Т.: Узбекистон, 1994. С. 112.
18. Касымов А. М. Приоритеты внешней политики независимого Узбекистана. / Маяк Востока. 1992. №1. С. 4-5.
19. Ким В. С. Общество - гражданское, государство - правовое. / Ишонч. 1996, декабрь.
20. Ким В. С. Политическая идеология Китая XX века: генезис, эволюция и современность. Автореф. диссертации на соискание ученой степени доктора политических наук. Т., 1995.
21. Ким В. С. Политическая мысль Китая на исходе XX века (Опыт политологического анализа). Т.: Фан, 1994.
22. Ким В. С. Демократическая лига Китая и ее роль в политической борьбе в Китае в 20-40-е годы XX века. Т.: 1992.
23. Ким В. С. Республика Корея: путь к высоким технологиям, передовой индустриальной структуре / Экономика и статистика 1996. №1. С. 50-52.
24. Ким В. С. Демократическая лига Китая и политическое консультативное совещание (январь 1945) / Тезисы и доклады XXV научной конференции «Общество и государство в Китае». М.: Наука, 1989.
25. Ким В. С. Конфуций - жизнь, учение, судьба. Маяк Востока. 1994. №2. С. 5-7.
26. Ким В. С. Дэн Сяопин - отец китайских реформ. Маяк Востока. 1995. №1. С. 12-17.

27. Ким В. С. О предыстории создания «промежуточных» партий в Китае (20-40-е годы XX в). /Тезисы и доклады XVI-й научной Конференции «Общество и государство в Китае». М.: Наука, 1990. Ч. III. С. 137-142.
28. Мирхамидов М. Государственный суверенитет и становление современной узбекской национальной правовой государственности. Т.: Фан, 1994.
29. Мирхамидов М. Демократизация органов государственного управления Республики Узбекистан: проблемы, перспективы. Т.: Университет, 1992.
30. Мунавваров З. И. Мы изучаем мир, мир изучает нас. Маяк Востока. 1993. №1. С. 20-23.
31. Неклесса Г. Г. Гласность - элемент демократии. Ишонч. 1996, май.
32. Неклесса Г. Г. Нет народа без храма.../ Маяк Востока, 1992. №1. С. 6-7.
33. Неклесса Г. Г. Узбекистан и Украина: грани сотрудничества. Экономика и статистика. 1996. №8. С. 32-34.
34. Неклесса Г. Г. Поэт Шевченко и адмирал Бутаков: встреча на Аральском море. Экономика и статистика. 1996. №5. С. 66-70.
35. Неклесса Г. Г. Права ребенка: десять основных принципов./Учитель Узбекистана. 1996. 4 декабря.
36. Неклесса Г. Г., Ахмеджанов Г. Документализм в политической истории. Маяк Востока. 1995. №1-2. С. 17-23.
37. Неклесса Г. Г. Гласность - жизнеутверждающее начало демократического государства. Ишонч. 1996, декабрь.
38. Неклесса Г. Г., Эргашев К. Мусульманское право./ Маяк Востока. 1992. №3, 4. С. 3.
39. Неклесса Г. Г.: Экологическая культура народов Востока./ Экономика и статистика. 1994. №8-9. С. 50-51.
40. Неклесса Г. Г. Экология и гласность. Мухбир - Корреспондент. 1989, июнь. С. 18-20.
41. Рахманкулов М. А., Сайфулин Р. В поисках консенсуса интересов. Народное слово. 1995. 7 сентября.
42. Рахимов Ф. Х. Защита прав и свобод человека - основной принцип Конституции. Т.: Адолат, 1994.
43. Рашидов Р. Т. Советско-афганские отношения и их оценка в западной печати (1978-1989 гг.) / Авторефер. на соискание ученой степени доктор истор. наук. Т., 1993.
44. Сабиров А. Б. Основные принципы избирательного права в развитых демократических странах (сравнительный анализ) / Автореф. на соиск. учен. степ. кандидата юридич. наук. Т., 1994.

45. Таджиханов У. Государственная служба: история, современность, перспективы. / Народное слово. 1995. 7 сентября.

46. Туляганов А. Т. Проблемы внедрения научной организации труда в деятельности местных Советов народных депутатов. Т.: Университет, 1989.

47. Умаров Б. Х. Становление и тенденции развития политики национального примирения в Афганистане. / Автореф. на соискание уч. степени канд. истор. наук. Т., 1990.

48. Хахимов Р. Т. Узбекистан и Организация Объединенных Наций. Т.: Узбекистон, 1995. С. 120.

49. Халилов Э. Новый этап законотворческой деятельности. / Народное слово. 1996. 24 января.

50. Эргашев И. Политика государства независимого Узбекистана на селе: теория и практика. / Автореф. на соиск. степени доктора полит. наук. Т., 1995.

51. Эшонов Б. На пути к демократическому правовому государству. / Народное слово. 1996. 31 июля.

52. Юнусов С. Л. Роль общественного мнения в совершенствовании законодательства. / Авторефер.: дис. канд. юрид. наук. Т., 1944.

V. Литература ученых зарубежных стран на русском языке.

1. Основы политической науки: Учебное пособие для высших учебных заведений. Части 1 и 2. М., Общество «Знание» России, 1993. С. 448.

2. Политология. Энциклопедический словарь. М., Московский коммерческий университет, 1993.

3. Основы политологии. Краткий словарь терминов и понятий. М., Общество «Знание» России, 1993. С. 168.

4. Хрестоматия по политологии. Часть 1. Коллектив авторов. Томск изд. Госунивер., 1991-124 с.

5. Человек и общество. Основы современной цивилизации. М.: Геликон, 1992. 304 с.

6. Гуманитарная сфера и права человека: (Сб. документов): Кн. для учителя / Сост. В. А. Корнилов и др. М.: Просвещение, 1992. 159 с.

7. Введение в политологию: Кн. для учащихся ст. классов / Гаджиев К. С., Каменская Г. В., Родионов А. Н. и др. М.: Просвещение, 1993. 256 с.

8. Антология таджикской поэзии. М., 1951.

9. Нужды политики и возможности политологии. «Заочный» круглый стол // Политические исследования. 1991. №2. С. 56-64.

10. История политических учений. Ч. 1. М.: Наука, 1971. С. 209.

11. Философский словарь / Под ред. И. Т. Фролова. - 6-е изд., перераб. и доп. М.: Политиздат, 1991.
12. Материалы Древней Греции. М., 1995.
13. Власть: очерки современной политической философии Запада / Под ред. В. В. Мшевениерадзе. М., 1989. С. 162.
14. Власть при переходе от тоталитаризма к демократии / Свободная мысль. 1993. №8.
15. «Цивилизованная модель» международных отношений и ее импликация (научная дискуссия в редакции «Полиса»...) / Полис. 1995. №1.
16. Моделирование процессов мирового развития и сотрудничества. М., 1991.
17. Аристотель. Политика / Сочинения. В 4 Т. М.: Наука, 1984. Т. 4. С. 455.
18. Аристотель. Афинская полития. М., 1937.
19. Авцинова Г. В. Политическое лидерство / Государство и право, 1993. №5.
20. Агаев С. Л. Гитлеризм, сталинизм, тоталитаризм: реальности и понятия / Полис. 1995. №3.
21. Ашин Г. К. Современные теории элиты: критический очерк. М., 1985.
22. Ашин Г. К. Правящая элита и общество / Свободная мысль. 1993. №7.
23. Андреев С. С. Политические системы и политическая организация общества / Социально-политические науки. 1992. №1.
24. Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии / Политические исследования. 1992. №4.
25. Бабаков В. Г., Матюнина Е. В., Семенов В. М. Межнациональные противоречия и конфликты / Социально-политический журнал. 1994. №№7-8.
26. Багдикян Б. Монополия средств массовой информации. М., 1987.
27. Барчелонна П. К критике абстракции технологического капитала. Свободная мысль. 1992, №5. С. 36.
28. Березовский В. Два политических лагеря федеральной элиты России / Свободная мысль. 1994. №9.
29. Беляев А. А. Политика и ее роль в развитии общества / Социально-политические науки. 1991. №9. С. 41.
30. Бро Филипп. Политология. Изд. Университетская прела Франции. Париж, 1982. 128 с.
31. Борисов Л. П. Политология: Учебное пособие. М.: Белые альвы, 1996. С. 4.

32. Борисенко А. А. Политическая жизнь общества. Социально-политические науки. 1991. №7. С. 40-54.
33. Бутенко А. П. Политология как наука и как учебная дисциплина в современной России / Социально-политический журнал. 1993. №9-10.
34. Вебер М. Избр. произведения. М.: Наука, 1990. С. 646.
35. Вольтер / Статьи и материалы под редакцией акад. В. П. Волгина. - М.: Л.: 1948. С. 273.
36. Гаджиев К. С. Опыт введения в политологию (концептуальный и методологический аспекты) / Полис. 1992. №№1-2.
37. Гасанов Н. Н., Зачесов К. Л., Кизимов А. К. Национальный вопрос иллюзии и поиск истины / Социально-политический журнал. 1993. №3.
38. Гегель Г. Философия права. М., 1990. С. 228.
39. Гусейнов В. А. О самоопределении как моральном праве народа / Социально-политический журнал. 1993. №11-12.
40. Громыко А. Л. Политические режимы. М.: Общество «Знание» России, 1994. С. 64.
41. Гефтер М. Мир, уходящий от «холодной войны» / Свободная мысль. 1993. №11.
42. Глухова А. В. Политические конфликты и кризисы. Консенсус и политические методы его достижения / Государство и право 1993. №6.
43. Дахин В. Распад социальной ткани тотального общества / Свободная мысль. 1994. №2-3.
44. Дженусов А. И. Политическая культура: концептуальные аспекты / Социально-политический журнал. 1994. №11-12.
45. Ильин М. В., Коваль Б. И. Что есть политика и что - наука о политике (Опыт нетрадиционного обзора) / Полис. 1991. №4.
46. Залыгин И. Ю. Политическое насилие в системе власти / Социально-политический журнал. 1995. №3.
47. Краснов Б. И. Политология как наука и учебная дисциплина / Социально-политический журнал. 1995. №1.
48. Комарова Э. И. Личность как субъект и объект социального развития / Социально-политические науки. 1992. №4-5.
49. Кудрявцев В. Н. О право понимании и законности / Государство и право. 1994. №3.
50. Коржихина Т. Федерализм или унитаризм? Перспективы российской государственности / Свободная мысль. 1995. №6.
51. Клямкин И. М., Лалкин В. В., Пантин В. И. Между авторитаризмом и демократией / Полис. 1995. №2.
52. Кочетков А. П. О формировании гражданского общества / Социально-политические науки. 1992. №1.

53. Кант И. Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане / Соч. в 6 т. М., 1966.
54. Коломийцев В. Ф. Партии в зеркале западной политологии / Государство и право. 1995. №10.
55. Кривохижа В. И. Россия в новой структуре международной политики (Наброски и концепции национальной безопасности) / Полис. 1995. №3.
56. Кант И. Сочинения. Т. 4. Ч. II. С. 233.
57. Крижанич Ю. Политика. М., Наука, 1965.
58. Лаптева В. В. Становление многопартийности в России (Социально-правовой анализ) / Государство и право. 1995. №8.
59. Локк Д. Избранные философские произведения Т. II. М., 1960.
60. Мешков П. Л. Бюрократизм и бюрократизация в системе социально-политических отношений / Социально-политические науки. 1992. №1.
61. Монтескье Ш. Л. Избранные произведения. М., 1955.
62. Мерло П. Избирательные кампании и проблемы их подготовки: «равное игровое поле» и демократические выборы / Полис. 1995. №4.
63. Мурадян А. А. Введение в политологию. М.: Международная педагогическая академия, 1994. С. 14.
64. Облонский А. В. Бюрократия или бюрократизм? (К теории вопроса) / Государство и право. 1993. №12.
65. Остром В. Демократия и самоуправление / Государство и право. 1994. №4.
66. Платон. Политика. М., 1972.
67. Пушкарева Г. В. Власть как социальный институт / Социально-политический журнал. 1995. №2.
68. Перегудов С. П. «Гражданское общество: «трехчленная» или «одночленная» модель? / Полис. 1995. №3.
69. Поливанова Н. Н. Политическое сознание / Государство и право. 1993. №5.
70. Рогачев С. В. Предмет политологии и ее место в системе социальных наук / Государство и право. 1993. №5.
71. Романенко Л. М. Метаморфозы российской модели гражданского общества: диалектика стихийного / Социально-политический журнал. 1995. №4.
72. Соколова Р. И. О пользе политической философии. / «Общественные науки и современность». М.: Наука, №5, 1992. С. 73-83.
73. Социология Макса Вебер / Вебер М. Избр. произв. - М.: Наука, 1990. С. 644-648.
74. Сорокин К. Э. Геополитика России в «ближнем» и «среднем» зарубежье: праксиологические измерения / Полис. 1995. №3.

75. Толстиков В. С. Рабочий класс и тоталитаризм / Социально-политический журнал. 1994. №1.

76. Тавадов Г. Т., Миронов А. В. Федерация и национальные отношения в современных условиях / Социально-политический журнал. 1994. №7-8.

77. Тимошенко В. И. Российская многопартийность сегодня / Социально-политический журнал. 1994. №11-12.

78. Тощенко Ж. Т., Бойков В. Э. Политическая социология: состояние, проблемы, перспективы / Социол. исследования. 1990. №9. С. 23.

79. Фетисов А. С. Политическая власть: проблемы легитимности / Социально-политический журнал. 1995. №3.

80. Фролов С. С. Социология. М.: Издательство корпорации «Логос», 1996. С. 346.

81. Хайек Ф. А. Дорога к рабству / Вопр. философии. 1990. №10. С. 150.

82. Цицерон. Диалоги. М., 1996.

83. Цыганков П. А. Мировой политический процесс: содержание и особенности / Социально-политический журнал. 18995. №4.

84. Чиркин В. Е. Модели современного федерализма: сравнительный анализ / Государство и право. 1994. №8-9.

85. Черниловский З. М. Институты президентуры в свете исторического опыта / Сов. государство и право. 1991. №6.

86. Шмачкова Т. В. Из основ политологии Запада (характер режимов, гражданское общество и партийные системы при демократии) / Полис. 1991. №2.

87. Шмачкова Т. В. Мир политических партий / Полис. 1992. №1-2.

88. Шегорцев В. А. Политическая культура: модели и реальность / Политология. Вып. V. 1990.

89. Этингер Я. Межнациональные конфликты в СНГ и международный опыт / Свободная мысль. 1993. №3.

90. Юсим М. А. Этика Макиавелли. М., 1990. С. 76-77.

VI. Литература на западноевропейских языках

1. Dahe R. A. Pluralist Democracy in the United States: Conflict and Consent / Ranc Mc Nally and Company, 1969. P. 248.

2. Duverger M. La democratie sans le peuple. Paris, 1967. P. 204-205.

3. James J. L. American political parties in transition. New York, 1974. P. 52.
In 8 the Writings of Thomas Jefferson J. (P. Ford ed 1897.).

4. Frentzich st. E. Political Parties in Technological Age (Longman Inc. New York; London, 1989.

5. Fischer D. Preventing War in the Nuclear Age. London, 1984. P. 108-111, 132.

6. Kohe N. Der Weg zur Wende: Von der Wohlfahrts-gesellschaft zur Leitungsgemeinschaft. Hunsum: Ceist und Politic 1983. S. 27.

7. Wörterbuch Staat und Politic. München, 1991. S. 490.

Предисловие	3
-------------------	---

Глава I. Наука о политике.

1. Предмет политологии. Категории, методы и функции политологии. Основные вехи формирования политологии. Связь политологии и политики. Место политологии в ряду общественных наук.....	11
2. Общая теория политики. Цели политики и политическая власть. Политика как «искусство возможного» в ее моральном измерении.....	17

Глава II. Проблемы власти в политологии. Объекты и субъекты политики.

1. Власть как социально-политическое явление. Власть и общественные интересы. Ответственность перед обществом за последствия политической деятельно- сти.....	27
2. Политические отношения. Человек - субъект и объект политической деятельно- сти. Политическая система и роль политического лидера в общественной жизни. Типы политических лидеров.....	34

Глава III. Государство как социально-политическая организация. Правовое государство. Концепция построения правового государства в Республике Узбекистан.

1. Государство в системе политических отношений. Государственный аппарат и его социальные функции. Государство - важнейшее звено осуществления политической власти. Политические режимы. Формы государственного правления.....	43
2. Пути становления правового государства в Республике Узбекистан. Переход от диктатуры к демократии. Верховенство права. Разделение властей. Гласность. Многопартийность. Избирательная система. Референдум и другие формы политического участия.....	67

Глава IV. Гражданское общество. Человек и общество.

1. Мыслители прошлого об обществе и его развитии. Формирование концепции гражданского общества. Государственные деятели и мыслители Мовароуннахра о справедливом обществе и месте в нем человека.....	75
2. Гражданское общество: параметры и характеристики. Социальный статус личности. Личность - общество - государство. Личность и политика. Политическая экология. Политика, право и мораль: взаимосвязь и взаимовлияние. Права человека. Ценностные ориентации и проблема активности личности в условиях построения в Республике Узбекистан справедливого демократического общества.....	100

Глава V. Политическая жизнь и политическая система общества. Политические элиты. Политические партии и партийные системы.

1. Сущность, характер и содержание политической жизни и политической системы. Политическая жизнь и политическая система в истории человеческого общества. Сравнительный анализ политических систем и политической жизни современного мира.....	111
--	-----

2. Сущность, структура и функции политических элит. Системы формирования политических элит и их типы. Сущность, функции и типы политических партий. Сущность, функции и типы политических партий. Партийные системы.....	115
--	-----

Глава VI. Политическая культура общества.

Сущность и содержание политической культуры. Политика как феномен культуры. Типология политической культуры. Факторы, влияющие на ее формирование. Политическая социализация личности. Политическая символика. Политическая коммуникация. Религия и политическая культура. Политическая психология в структуре общественного сознания. Политическое сознание.....	124
---	-----

Глава VII. Основы международной политики. Современная зарубежная политическая наука.

1. Основные тенденции развития внешней политики и международных отношений. Политические конфликты и кризисные ситуации, их разрешение.....	145
2. Глобальные проблемы современности. Экологическая безопасность. Республика Узбекистан в системе международных отношений.....	160
Заключение.....	164
Методические рекомендации.....	164
Используемая литература.....	168

Додобоев Юсубжон Таджибаевич -
доктор экономических наук, доктор права, профессор,
Некласа Геннадий Григорьевич -
кандидат политических наук, юрист-международник,
Рахмоналиев Аскарали Акбарович,
Обиджонов Боходиржон -
доктор экономических наук

Введение в политологию **(Учебное пособие)**

Утверждено к печати в качестве методического пособия Редакционно -
издательским советом Кувасайского учебного научно-производственного
центра предпринимательства Протоколом № 1 от 21 сентября 1998 года.

Редактор: О. Жидкова
Операторы компьютера: Х. Парпиев, Н. Туева.
Корректор: Н. Таджиматова

ИБ № 6903

Сдано в набор 29.01.99. Подписано к печати 16.02.99.
Усл. печат. л. 11,25. Тираж 1000 экз. Заказ № 2089 Цена договорная.

Издательство «Фан» АН РУз: 700047, г. Ташкент, Я. Гулямова, 70

Отпечатано в типографии издательства «Анджон»,
710000, г. Андижан, пр. Навои, 71