

ПОЛИТОЛОГИЯ

*Учебное пособие
для высших учебных заведений*

*Под редакцией
доктора экономических наук,
профессора Г. В. Полуниной*

*Москва „АКАЛИС“,
1998*

Учебное пособие написано авторским
коллективом в составе:

ПОЛУНИНА Г.В. (руководитель) — доктор экономических наук, профессор — введение, гл. I, II, III (п.4), VIII (п.3), X; **АНИСИМОВ Е.В.** — кандидат философских наук — гл. IX; **ЗАВЬЯЛОВ В.Т.** — кандидат философских наук, доцент — гл. III (п. 1-3, 5-7), VII; **КАРАМЫШЕВА Н.А.** — кандидат философских наук, доцент — гл. VI; **СЕДЫХ Н.Н.** — глава XI; **СЕМЫКИНА Т.В.** — кандидат философских наук, доцент — гл. IV, V; **СЛЕСАРЕВА Г.Ф.** — кандидат философских наук, доцент — гл. VIII (п. 1,2,4,5); **ЭСКИНДАРОВ М.А.** — кандидат экономических наук, доцент — гл. XII.

Рецензенты:

доктор исторических наук, профессор С.В. МОКИН,
доктор философских наук, профессор В.В. ФРОЛОВ

Предлагаемое учебное пособие раскрывает наиболее важные вопросы политологии. Оно разработано с учетом материалов учебных программ и учебных пособий по политологии, опубликованных в российской и зарубежной печати. Авторами использован опыт преподавания политологии в Финансовой академии при Правительстве РФ. Особое внимание уделено проблемам взаимосвязи и взаимодействия политической и экономической систем общества.

Предназначается для студентов и аспирантов высших учебных заведений, всех, кто интересуется вопросами развития политической системы общества.

Подготовлено к изданию издательским центром “Акалис”, г. Москва,
ЛР № 030444 от 19 октября 1992 г.

малопригодными для перевода и изучения в условиях современной России переходного к рыночной экономике периода. Заметим, что в отношении других общественных наук, в частности экономической теории, переводные учебники оказались не только возможными, но и весьма плодотворными. Данное обстоятельство подчеркивается для того, чтобы отметить, что переводных учебников по политологии для российского читателя нет, а имеющиеся отечественные издания учебных пособий весьма немногочисленны.

При многообразии точек зрения на предмет политологии авторский коллектив придерживается позиции, в соответствии с которой предметом политологии является политическая сфера общественной жизни, точнее, политическая система общества. Такой подход позволил охватить все основные элементы политической системы и предопределил структуру и содержание данного учебного пособия. Центральной его темой является политическая власть, составляющая ядро, "эпицентр" политической системы, системообразующее отношение. Кроме собственно политической власти, ее сущности, функций, форм, задач и т.д. рассмотрены также в соответствующих главах ее основные субъекты — политическая элита и политическое лидерство.

Большой блок вопросов посвящен элементам политической системы общества, среди которых важнейшая роль принадлежит государству как форме, в которой реализуется политическая власть. Государство рассматривается лишь в аспекте, интересующем политологию, то есть как политический институт. В этой связи глубоко раскрываются формы политического правления и политические режимы. Среди других важных элементов политической системы особое внимание уделено политическим партиям, партийным системам, общественно-политическим движениям, избирательным системам, политической культуре общества.

Данное пособие отличается от изданных ранее учебных пособий.

Во-первых, в нем предпринята попытка показать роль экономической системы общества в развитии его политической системы. Эта связь прослеживается во всех темах. Специально рассмотрены такие вопросы, как: роль экономического фактора в реализации политической власти; роль политического лидера в развитии экономики страны; формы государственного правления

ВВЕДЕНИЕ

В систему изучаемых в России общественных наук политология востроилась всего несколько лет назад, в годы "перестройки" и перехода страны к рыночной экономике. Новые экономические и политические реалии, потребность в научном объяснении политических процессов, необходимость в политических прогнозах, в анализе расстановки политических сил в условиях многопартийности сделали политологию востребованной наукой и в нашей стране. Коренные изменения во властных структурах, в избирательной системе, в характере внешнеэкономических отношений, во взаимодействии политической и экономической систем в целом потребовали научных знаний о названных процессах. В этом же нуждается регулирование отношений государства и гражданского общества. Последнее отсутствовало при тоталитаризме, но стало необходимым элементом структуры общества в условиях свободной рыночной экономики и тех свобод в политической, социальной и духовной сферах, которые обрели граждане России. Переход к новой системе потребовал научных знаний о политической власти, о типах политических систем, о политическом лидерстве, политической элите, о политических процессах, политической культуре и многих других явлениях, изучаемых политологией.

Как и все общественные науки, политология содержит материал, касающийся общего в явлениях и процессах и специфического, то есть присущего лишь отдельным формам. Например, обладая общими чертами, рыночная экономика в каждой стране имеет свои специфические особенности. Однако в отличие от других общественных наук политология имеет дело с такой сферой общественной жизни (политическая система общества), где конкретное и специфическое для каждой страны имеют исключительно важное значение. Страновая специфика преобладает во всех учебниках по политологии, изданных в зарубежных государствах, и это обстоятельство делает их

и уровень экономического развития государства; взаимосвязь экономической и политической элиты; экономическая сфера гражданского общества; проблемы финансирования политических партий и избирательных кампаний. Специальная глава пособия (заключительная) посвящена вопросам взаимозависимости и взаимодействия экономической и политической систем общества. Приведены многочисленные примеры такой взаимосвязи.

Во-вторых, излагая содержание курса, авторы считали необходимым отразить новые тенденции в развитии важнейших элементов политической системы в целом, политической власти, форм правления, политических партий, избирательных систем и т.д. В каждой главе имеется об этом специальный параграф или материал в составе других параграфов.

В-третьих, в учебном пособии впервые представлена глава, специально посвященная гражданскому обществу. В ней раскрывается содержание данной темы по широкому кругу вопросов: от причин, делающих гражданское общество необходимым в условиях демократии, до его взаимосвязи с государством.

В-четвертых, рассмотрение всех ключевых тем завершается изложением известных в зарубежной и отечественной политологии теорий (концепций), касающихся этих тем. Данное обстоятельство предоставляет читателю возможность увидеть палитру точек зрения по политологическим проблемам, сопоставить их, самостоятельно оценить значение каждой из них.

И, наконец, в-пятых, в пособии при изложении всех тем курса рассматриваются вопросы об особенностях функционирования политической системы современной России.

ГЛАВА I

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ОБЩЕСТВА КАК ПРЕДМЕТ ПОЛИТОЛОГИИ

В результате изучения
материалов данной главы
вы сможете

- Назвать критерии, позволяющие говорить о политической системе общества как о самостоятельной, автономной общественной системе
- Раскрыть содержание основных функций, выполняемых политической системой общества
- Перечислить главные закономерности развития политической системы общества
- Рассказать о соотношении понятий “политическая система общества” и “политика”
- Сформулировать ваше отношение к утверждению, что политика есть наука и искусство
- Дать развернутое определение понятия “политология”
- Привести из мировой истории примеры высокой политики и политики антинародной
- Охарактеризовать основы взаимосвязи политологии с другими общественными науками
- Ответить на вопрос: может ли гражданин жить и работать в обществе, оставаясь в стороне от политики?

Перед каждым человеком, приступающим к основательному изучению той или иной науки, неизменно встают три вопроса:

- ЧТО изучает данная наука? Другими словами, каков ПРЕДМЕТ ее исследования, ее содержательный аспект?
- КАК этой наукой осуществляется исследовательский процесс? То есть какие МЕТОДЫ, ПРИЕМЫ и ПОДХОДЫ в ней используются?
- ЗАЧЕМ необходимо изучение этой науки? Если ставить третий вопрос более конкретно, то речь идет о ее ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ЦЕННОСТИ, роли в профессиональном становлении личности, в удовлетворении потребности в знаниях об окружающем нас мире.

Таким образом, изначальные три вопроса касаются предмета науки, методов и приемов анализа, которыми она пользуется, и ее познавательной ценности.

Задача ответить на эти три вопроса поставлена и в данной книге. Первая глава специально посвящена вопросу о предмете политологии. Во второй главе дан ответ на два других вопроса, то есть о приемах анализа и методах, используемых в данной науке, о ее познавательной ценности. В дальнейшем, по мере рассмотрения ключевых тем политологии ответ на поставленные три вопроса будет конкретизироваться.

1. Общество в целом и составляющие его системы

Общественная жизнь представлена многочисленными и взаимосвязанными сферами. Крупнейшие из них — экономическая, социальная, политическая, духовная. Каждая из этих сфер представляет собой определенную систему со своим типом организации и управления, со своими законами развития и традициями. Данные системы изучаются соответствующими общественными науками. Например, в задачу экономической теории входит поиск решения таких сложных проблем, как: ЧТО обществу производить и КАК производить, как бороться с инфляцией и безработицей, дефицитом государственного бюджета, как определить оптимальный уровень тарифов и квот в международной торговле, в чем причины экономического процветания одних наций и бедственного положения других и т.д. Ответ на эти труднорешаемые вопросы настраивает экономическую науку на изучение экономической системы во всей совокупности ее составляемых, которая включает: экономические институты (и прежде всего институт собственности), экономические отношения и

законы, управляющие их развитием, экономические процессы. Экономическая теория изучает экономическую систему в ее взаимодействии со всеми другими общественными системами.

Задачами наук, исследующих социальную сферу общества (право, социология, психология и др.), являются поиск оптимальных форм регулирования трудовых отношений, выработка мер, способствующих совершенствованию системы социального обеспечения и социальной защиты населения, и др. Решение этих задач также требует от науки подхода к социальной сфере как к системе.

Определенную систему представляет собой и духовная сфера жизни общества. Ее изучением заняты культурология, этика, эстетика и, очевидно, многие другие науки.

Предназначением политической сферы (системы) общества в отличие от экономической, социальной и духовной, а также всех других является организация и осуществление государственного управления обществом в целом (от общегосударственного уровня до самых мелких структур в государственном управленческом комплексе). Без политической системы жизнь общества уподобилась бы броуновскому движению и оно просто не способно было бы существовать.

Политическая система одна из наиболее крупных и сложных. В ее рамках возникают и развиваются ключевые политические процессы, принимаются и реализуются важные для судеб общества решения. Поэтому не удивительно, что эта система привлекает в той или иной степени внимание представителей различных общественных наук — экономической теории, права, социологии, психологии и других. *Однако специально и комплексно, в составе всех слагаемых политической системы ее изучает только одна наука — ПОЛИТОЛОГИЯ.*

Политология (от греческих слов: *politika* — государственные и общественные дела, искусство управлять государством и *logos* — слово, учение) — наука об управлении государством в самом широком смысле, т.е. *наука о политической системе общества*. Это одна из самых древних общественных наук и одновременно самая молодая. Звучит парадоксально, но это правда. Одной из самых древних ее следует считать потому, что каждая из изучаемых тем (политическая власть, политические лидеры, политическая элита, политика, политический процесс и др.) с давних времен интересовала исследователей (Платон, Аристотель). В достаточно далеком прошлом были научно обобщены важные положения

политологической науки (в частности, о необходимости разделения властей, о сущности и формах политического лидерства и др.). Самой молодой из фундаментальных общественных наук ее следует рассматривать в связи с тем, что как целостное, системное учение она возникла лишь в начале нашего столетия. Почему так произошло? Причины есть. Правы те, кто утверждает, что каждая наука появляется лишь тогда, когда в ее существовании заинтересовано общество. Речь идет о востребованности науки. В нашей стране вплоть до современных демократических перемен она была не просто не нужна, а могла оказать не лучшую "услугу" господствующему политическому режиму. Будучи наукой о политической системе общества, политология в СССР поставила бы много нежелательных вопросов, о том, чего нет: о разделении властей, о многопартийности, о гражданском обществе, об альтернативных выборах и др.

Политология становится по-настоящему востребованной наукой лишь в демократическом обществе. Она является наукой, адекватной демократическим политическим системам, поскольку способствует их дальнейшему развитию и совершенствованию. Поэтому очевидно, что политология как целостная, независимая академическая наука могла появиться лишь в начале нашего столетия. Справедливости ради отметим, что отдельные политологические центры образовались в Западной Европе и США уже в середине прошлого века. Так, во Франции в 1872 г. была создана Свободная школа политологических наук. Ее задача состояла в подготовке руководящих кадров страны в области политики и экономики. В 1880 г. в США при Колумбийском колледже была создана первая школа политических наук.

В России начала политологии прослеживаются в конце XIX — начале XX века. Существенный вклад в ее развитие внесли П.И. Новгородцев, Вл. Соловьев, Н.А. Бердяев, А.И. Ильин и др. Однако в советский период истории нашего государства политология рассматривалась как лженаука. Положение изменилось лишь в период перестройки. С 1990 г. политология преподается в вузах страны, активизируются научные исследования в данной области.

Своими достижениями современная политология обязана усилиям ученых многих стран. При изучении многих тем курса мы встретимся с идеями выдающихся зарубежных политологов: М. Вебера, К. Поппера, А. де Токвиля, Т. Парсонса, Д. Истона, Р. Михельса, Г. Моска и др. Большой вклад в развитие политоло-

логии внесли К. Маркс, Ф. Энгельс, В.И. Ленин, Г.В. Плеханов и другие марксистские теоретики.

2. Структура политической системы общества

Что конкретно включает в себя политическая система общества? Каковы основные ее подсистемы?

В составе политической системы общества функционируют в тесной взаимосвязи четыре крупные подсистемы: институциональная, регулирующая, коммуникативная и политико-идеологическая.

Институциональная подсистема — это "каркас", "несущие конструкции" политической системы общества. Она включает политические институты¹ и, прежде всего, формы политического правления (республика, монархия), политические режимы (демократический, тоталитарный, авторитарный и др.), органы законодательной, исполнительной и судебной власти, политические партии и движения, многочисленные общественные организации, избирательную систему и др. Этой подсистеме принадлежит ключевая роль в политической системе. Именно здесь создается нормативно-правовая база, определяющая условия, возможности и границы функционирования всей политической системы. Именно здесь вырабатываются условия, обеспечивающие стабильность самой политической системы, формы ее воздействия на развитие других общественных систем, а также международная политика. Данная подсистема в существенной мере определяет цели и направления функционирования всей политической системы.

Регулирующая подсистема. Данная подсистема, базируясь на принятых в обществе политико-правовых нормах, отраженных в конституции страны и других законодательных актах, регулирует формирование и деятельность политических институтов и функционирование политической системы общества в целом. Следует отметить, что исходной базой, на которую опирается данная система, являются не только политико-правовые нормы, но и национальные, исторически сложившиеся обычаи и традиции, господствующие в обществе политические взгляды,

¹ Понятие "институт" и, следовательно, "институциональная" подсистема употреблены здесь в широком смысле, т.е. включают не только политические органы и организации, но и регулируемые нормами права совокупности общественных отношений. Например, институт политической власти, институт частной собственности и др.

убеждения, принципы, воздействующие на политическую систему общества.

Коммуникативная подсистема представляет собой совокупность отношений, возникающих в процессе функционирования политической системы общества. Это прежде всего отношения по поводу управления обществом. Субъектами этих отношений являются политические институты и организации, политические лидеры, представители политической элиты и, конечно, граждане. Это также отношения, связанные с борьбой за политическую власть: ее завоевание, удержание, реализацию. Такая борьба (и порождаемые ею отношения) в явной или скрытой форме происходит в политической системе любого государства. Данные отношения носят, как правило, формализованный, то есть основанный на существующих правовых нормах, характер. Однако наряду с ними в политической системе нередко возникают и развиваются неформальные отношения, не закрепленные в существующих в обществе правовых нормах. Их значение не следует приуменьшать, потому что, как показывает практика, они играют немаловажную роль в жизни политической системы.

Политико-идеологическая подсистема включает политические концепции, теории, взгляды. Они лежат в основе создания и развития общественно-политических институтов, политико-правовых норм, совершенствования политических отношений и всей политической системы. Данная подсистема играет существенную роль в определении политических целей и путей их достижения, стратегического политического курса, в решении многочисленных возникающих в обществе политических проблем.

Данная структура (четыре подсистемы) прослеживается в политической системе любого общества, однако в конкретных условиях разных государств перечисленные подсистемы создаются и функционируют в различных формах. Это обуславливается специфическими условиями данных государств. Например, все названные подсистемы есть и в политической системе США, и в политической системе России, но в своем конкретном наполнении они различны. Это касается и институциональной подсистемы, и регулирующей, и всех других. В связи с данным обстоятельством важно подчеркнуть, что политология изучает, во-первых, общие для всех политических систем характеристики и, во-вторых, специфические формы их проявления в различных странах. *Другими словами, политология исследует структуру политической системы во всем многообразии ее конкретных форм.*

Обратим внимание на тот факт, что такую же структуру, как и политическая система общества, имеют также и все другие основные общественные системы — экономическая, социальная, духовная. Все они содержат в своей структуре четыре подсистемы, разумеется, со своим содержанием. Все общественные системы имеют институциональную подсистему, представленную своими организациями и институтами. Например, в экономической системе это разного рода экономические институты и организации. И тем не менее все общественные системы различны. Главное, что лежит в основе различия систем, — это их системообразующее отношение. В экономической системе в условиях рыночной экономики таковым является рынок. Он определяет, что и в каком количестве обществу производить. В политической системе системообразующее ядро — политическая власть. Но различия общественных систем и их специфика проявляются не только в этом.

В связи с анализом политической системы как предмета политологии целесообразно рассмотреть, в чем ее специфика.

3. Отличительные характеристики политической системы общества и выполняемые ею функции

В чем заключается специфика политической системы в сравнении с другими сферами общества? Является ли она равной среди равных или, возможно, играет подчиненную роль, зависимую от других общественных систем?

Отличие политической системы общества от других систем выражается, во-первых, в том, что в определенном смысле данная система выполняет *верховенствующую* роль по отношению к другим системам. Такое положение обусловлено обязательностью выполнения принятых в рамках политической системы решений, предписаний, инструкций всеми другими общественными системами. Выработанный в рамках политической системы политический курс становится обязательным для всего общества.

Однако, во-вторых, функционирование политической системы, как это ни парадоксально, в большей мере, чем развитие других общественных систем, определяется окружающей социальной средой, в частности содержанием и характером развития экономической системы. Применительно к функционированию политической системы употребляются понятия "ввод информации" и "выход информации". Речь идет о том, что в данную систему извне стекается огромная информация в виде разного

рода предложений, требований, обращений граждан — экономических, политических и др. Например, могут быть требования индексировать заработную плату, пересмотреть систему налогообложения, реформировать пенсионное обеспечение, систему здравоохранения и т.п. В результате реакции политической системы на эту информацию вырабатываются соответствующие изменения, уточнения, корректировки в существующей нормативно-правовой базе общества. Таким образом, у нас есть все основания подчеркнуть то обстоятельство, что *политическая система общества, как и другие общественные системы, обладает способностью к саморегулированию, самообновлению и самовоспроизводству*. Эту свою способность политические системы различных стран многократно демонстрировали. В частности, убедительным примером является попытка ускоренного введения социализма в странах Восточной Европы. Политические системы этих стран продемонстрировали свою способность отторгнуть чуждые им политические институты.

Именно отмеченная характеристика политических систем объясняет обреченность в целом прогрессивных, но несвоевременных политических реформ. Политическая система отторгает их, нейтрализует, а если и включает, то в деформированной до неузнаваемости форме. Отсюда вытекает вывод: *возможности политических сил управлять политической системой далеко не безграничны*. Более того, они жестко ограничены рамками научного подхода, опорой на объективные законы развития политической системы общества.

В-третьих, политическая система в сравнении с другими общественными системами в большей степени формализована. Это объясняется высокой степенью регулирования развивающихся в ее границах отношений специальными правовыми и политическими нормами. Данное обстоятельство служит основой определенной автономности, независимости политической системы.

Указанные особенности политической системы общества, ее структура и, главное, ее предназначение определяют в значительной мере содержание выполняемых ею функций.

Главная функция политической системы общества — *управление обществом, функция политического руководства государством*. Она проявляется в определении стратегических целей и перспектив общественного развития, в выработке и реализации политического курса. Для претворения в жизнь главных целей и задач общественного развития политическое

руководство мобилизует все элементы политической системы. Данную функцию иногда называют *функцией целеполагания*.

Интегративная функция преследует цель консолидации общественно-политического строя, достижения динамической стабильности общества в целом и составляющих его систем.

Регулятивная функция политической системы направлена на упорядочение и регламентацию политического поведения и политических отношений в государстве. Она связана с выработкой и обоснованием эталонов общественно приемлемого поведения людей.

4. Основные вопросы и проблемы, изучаемые политологией

Политология, как и любая общественная наука, при изучении своего предмета — политической системы общества — выделяет основные вопросы и проблемы. Центральная тема науки о политической системе общества — политическая власть: ее сущность, принципы, формы, основания (источники), ресурсы, проблемы легитимности, политические институты, проблемы разделения властей и др. Данный комплекс вопросов и проблем является в политологии центральным потому, что он отражает непосредственно главное отношение политической системы общества, ее ядро. Известный американский ученый-социолог Г. Парсон сравнивает это ключевое значение власти в политической системе с той ролью, которую играют деньги в экономической сфере общественной жизни. Власть, несомненно, является главным рычагом и средством функционирования политической системы. С завоеванием, удержанием и реализацией политической власти связаны в той или иной мере все другие вопросы и проблемы, изучаемые политологией.

Формой организации политической власти и управления обществом является государство. Поэтому *второй комплекс* рассматриваемых в политологии вопросов связан с государством как политическим институтом. Этот комплекс включает, во-первых, вопрос о формах государства (монархия, республика, федерация, конфедерация, разновидности и модификации этих форм). Во-вторых, в рамках данного комплекса раскрываются проблемы политических режимов (демократический, либеральный, тоталитарный, авторитарный), которые в самом общем виде можно объединить в две группы: демократические и недемократические. В-третьих, рассматриваемый комплекс вопросов включает тему, посвященную гражданскому обществу, т.е. той совокупности

разного рода автономных, не государством созданных и независимых от него организаций и объединений (например, союзы предпринимателей, общества защиты прав потребителей, общества защиты прав инвалидов, союзы банкиров, комитеты ветеранов войны, клубы и т.д.), которые в демократическом обществе способствуют сохранению и развитию демократии. Они составляют систему сдержек и балансирующих, определенным образом регулирующих деятельность государства в демократических традициях и, главное, не позволяющих властным структурам узурпировать власть, захватить ее в полном объеме, нарушив систему разделения властей.

Непосредственно с темой политической власти связан *третий комплекс вопросов и проблем*, изучаемых политологией: политическое лидерство, политическая элита, т.е. субъекты политической власти, ее носители. Здесь рассматриваются вопросы о роли личности в политической системе, о мотивациях активности политических лидеров. С политической властью и политическим лидерством связаны вопросы о сущности, предназначении, формировании и структуре властвующей элиты в целом и политической в частности. Таким образом, данный комплекс вопросов в структуре политологии посвящен политическим лидерам и политическим структурам, которые способствуют удержанию и реализации политической власти.

Далее, важный комплекс вопросов касается политических партий и движений. Невозможно назвать ни одного современного более или менее крупного государства, в котором не существовала хотя бы одна политическая партия. Но даже если и можно назвать страну, где официально нет политических партий, это не означает, что их там нет фактически. Они существуют подпольно, нелегально. Такое предположение можно делать смело. Дело в том, что нет государства, где бы ни шла политическая борьба, то есть борьба за власть. А политические движения и партии принимают в ней самое активное участие. Таким образом, комплекс вопросов о политических движениях и партиях относится к центральным в политологии. Он составляет *четвертый комплекс изучаемых ею вопросов и проблем*.

Пятый комплекс политологических вопросов и проблем — современные избирательные системы. Так же как политические партии и движения, избирательные системы являются мощным средством завоевания политической власти.

Большая роль в современной политологии отводится изучению политического процесса, его содержанию, структуре и формам, особенностям принятия и реализации управленческих решений. Данный комплекс вопросов является *шестым из перечисленных*.

И, наконец, *седьмой комплекс* изучаемых политологией вопросов касается политической культуры общества, ее формирования и развития. Речь идет о совокупности норм и ценностей, посредством которых человек реализует свой социально-политический статус: вырабатывает систему политических потребностей, формирует политические ориентиры и политическое поведение в целом.

Таковы главные темы, вопросы и проблемы, изучаемые политологией, конкретизирующие ее предмет — политическую систему общества.

Следует особо подчеркнуть, что в решении конкретных вопросов и проблем развития политической системы исследователи-политологи опираются на законы развития данной системы общества и законы ее взаимодействия с другими общественными системами и обществом в целом.

5. Основные закономерности развития политической системы общества

Как и любая система, политическая система общества развивается на основе своих объективных законов. Известно, что действие законов общественного развития, законов любой общественной системы практически никогда не бывает в чистом виде. В своем осуществлении они пробиваются сквозь мощные слои многочисленных, тесно переплетающихся общественных отношений — экономических, социальных, духовных и т.д., что нередко деформирует их действие. Поэтому законы общественного развития реализуются лишь как законы-тенденции, определенные закономерности. В их числе можно выделить следующие группы.

1. *Закономерности в становлении и развитии политической власти.* Они касаются главным образом взаимоотношений личности и власти. Как пример можно привести обоснованное еще Н. Макиавелли положение о том, что содержанием и целью деятельности любого политического лидера является завоевание и удержание политической власти.

Хорошо известны также и другие закономерности, связанные с политической властью:

- отношения в системе политической власти определяют все другие отношения в политической системе общества;
- любая политическая власть (какова бы не была ее социальная природа и какими бы мотивами она не оправдывала свои действия) имеет тенденцию к расширению своих полномочий и установлению тотального контроля над обществом. Поэтому для строительства демократического общества человеческая цивилизация выработала так называемые "сдержки" и "противовесы" на пути данной закономерности. К ним относится система разделения властей, а также формирование системы организаций и отношений гражданского общества;
- политическая власть практически всегда и везде имеет политическую оппозицию (открытую или существующую нелегально);
- тоталитарный режим исключает разделение властей, многопартийность, свободу личности. . Напротив, реальная демократия предполагает разделение властей, при котором каждая ветвь власти не посягает на функции других. Демократическая политическая система предполагает гарантии прав и свобод личности. Авторитарная система — это максимум концентрации власти в целях достижения стабильности в обществе. При этом относительная свобода наблюдается в экономической и культурной сферах.

2. *Экономико-политические закономерности.* Вторую группу закономерностей составляют экономико-политические. Они отражают взаимодействие экономической и политической общественных систем. Например, очевидной является закономерность, отражающая прямую корреляцию между уровнем развития экономической системы и развитием демократии в той или иной стране. Разумеется, есть исключения. Например, развитие апартеида в ЮАР, относящейся к странам с высоким уровнем экономического развития.

Другой закономерностью в данной группе является *тенденция возрастания в последние десятилетия воздействия политических средств на развитие экономической сферы общества.* Примеров можно привести множество. Так, средствами экономической политики администрации Р. Рейгана удалось решить ранее невыполнимую задачу одновременного резкого сокращения темпов инфляции, снижения уровня безработицы и

при этом добиться роста государственного бюджета. Современное общество обрело также широкую способность экономическими средствами успешно регулировать ключевые политические процессы.

Рассматривая закономерности в развитии политической жизни общества, важно видеть те из них, которые обнаруживают тенденцию к затуханию, и те, которые, наоборот, идут им на смену, набирают силу. Особенно, если речь идет о ключевых закономерностях. В данной связи представляет интерес сделанный отечественными политологами вывод о том, "что политическая революция как закономерность социальной жизни затухает" и что "демократизация всей политической и всей общественной жизни... набирает силу" (Мурадян А.А. Двудесятилетний Янус. Введение в политологию. С. 107). История дает многочисленные свидетельства того, что социальные революции и гражданские войны есть самые уродливые формы политического референдума. Неопровержимым фактом истории является то обстоятельство, что социальные революции, проводя народы через огромные страдания, в итоге оказывались не в состоянии реализовать те обещания, которые они давали народу.

В наши дни путь социальной революции становится особенно опасным в связи с существованием оружия массового поражения, ставящего под угрозу само существование человечества. В качестве самой важной предпосылки политической стабильности политологи отмечают демократизацию политической и всей общественной жизни. Закономерность демократизации общественных процессов несомненно набирает силу. Большая роль в этом отводится профессиональным политикам. По мнению западных политологов, в настоящее время можно отметить два пути демократизации общественной жизни: резкое повышение профессионального уровня политической элиты и воплощение в жизнь цивилизованных политических механизмов соперничества различных политических партий и фракций в парламентах за голоса избирателей.

6. Задачи политологии и ее взаимодействие с другими общественными науками

Исследование проблем и закономерностей развития политической системы тесно связано с решением задач, которые ставит политология: они позволяют достаточно точно видеть возможности политологической науки, а также границы этих возмож-

ностей. Главной целью политологии как научной дисциплины является изучение структуры и функционирования политической системы общества. Реализация этой цели осуществляется посредством решения ряда задач. Главными из них являются:

- исследование общих и специфических условий возникновения и развития политической системы общества в целом и составляющих ее политических институтов (политическая власть, политические партии, политическое лидерство, политическая элита, избирательные системы и др.), политических отношений, политических процессов;

- создание и совершенствование механизма, позволяющего находить оптимальную корректировку политической системы в целом и ее основных элементов;

- анализ причин возникновения кризисных ситуаций в развитии политической системы и путей их урегулирования;

- аргументированное объяснение происходящих политических процессов, причин их возникновения, роли в развитии общества;

- выработка практических рекомендаций по созданию условий стабильного развития политической системы общества.

Перечисленные задачи и цели политологии свидетельствуют о том, что исследовательская, прогностическая и практическая роль политологии велика и многообразна. Естественно, что эту свою миссию политология выполняет, используя достижения других общественных наук.

В основе взаимосвязи и взаимодействия политологии с другими общественными науками лежат, по меньшей мере, два обстоятельства. Во-первых, это тесное и всеобщее переплетение процессов общественного развития (экономических, политических, психологических, религиозных и др.) в самой жизни. Поэтому любая общественная теория не может не основываться на существовании этих связей, их воздействии на развитие общества. Во-вторых, в обществе возникают проблемы, связанные с основными, важнейшими общественными ценностями, изучением которых и выработкой практических мероприятий по поводу которых заняты, можно смело утверждать, все общественные науки. Главные из этих ценностей: материальное благосостояние общества и его стабильность; национальная безопасность; свобода и конституционный порядок.

Указанные проблемы отражают основные ценности, которые движут (управляют) развитием любого общества, каждой

социальной системы. В реализации этих целей заинтересовано и общество в целом, и каждый его гражданин. В зависимости от степени достижения данных целей судят об эффективности работы тех, кто возглавляет страну. Очевидно также, что достижение перечисленных целей — очень сложная задача, порождающая многочисленные проблемы.

Отмеченные обстоятельства вскрывают существование объективных причин, которые составляют основу взаимодействия общественных наук в решении многих проблем социального развития.

Взаимодействие общественных наук имеет и другие причины и осуществляется в других конкретных формах. Основанием для этого служит, например, то, что практически все общественные науки изучают в связи со своими специфическими проблемами явления политической жизни. И это не случайно, так как многие жизненно важные экономические, социальные, культурные, этические, психологические и другие проблемы нередко становятся политическими. Так происходит в случае, если решение проблемы средствами той сферы, где она возникла, становится невозможным. Возникает потребность в политических средствах. Такое взаимодействие различных общественных систем с политической системой находит отражение и в теории общественного развития.

Как пример можно привести экономическую теорию. Специалисты в этой области изучают не только законы и закономерности развития рыночного хозяйства, его самоорганизацию, саморегулирование, самонастраиваемость, но и методы, приемы, средства государственной политики в отношении функционирования экономической системы общества в целом. Этой наукой анализируются принципы выработки и реализации экономической теории, разрабатываются основы и направления государственного регулирования экономических процессов, экономической стратегии и тактики. Само по себе данное обстоятельство позволяет экономической теории сделать выводы, важные для политологии. Один из них заключается в том, что в основе многих экономических процессов следует видеть борьбу за реализацию политических целей, преследуемых определенными слоями общества. Можно привести много примеров. В частности, такое обстоятельство. Хорошо продуманная и многообещающая гражданам страны экономическая программа кандидата в президенты страны (или на какой-либо другой руководящий пост) становится мощным средством завоевания власти.

А успешное выполнение этой программы, при прочих равных условиях, способствует удержанию политической власти и пролонгированию пребывания на руководящем посту.

Вопросы развития политической системы интересуют специалистов в области политической истории, социологии, права и других общественных наук. Но (подчеркнем еще раз) главную, центральную, осевую роль в изучении такого сложного социального явления, как политическая система общества, играет политология. Политическая система — это ее ПРЕДМЕТ. Образно говоря, в изучении политической системы политология в отличие от других наук "держит контрольный пакет акций". При этом следует отметить, что в своих областях другие общественные науки также играют центральную роль. Общая экономическая теория, политическая история, психология, социология, право и т.д. в своих сферах тоже осевые.

Таким образом, взаимосвязь политологии с другими науками проявляется в том, что многие политические процессы вызывают интерес не только политологов, но и специалистов в других общественных науках.

Еще одной точкой соприкосновения политологии с другими общественными науками является ее активная опора на результаты их научных разработок. Например, политология пользуется материалами правовой науки: правовое обоснование, оформление и оценка политических институтов, политических процессов, политических отношений обеспечивает гарантии их нормального развития и функционирования.

Политическая история дает фактический материал, обобщения и выводы для исследования современных политических систем в целом и отдельных подсистем (политические институты, политические отношения, политические процессы и др.), принципов политической организации общества. Этот материал имеет большое значение для оценки качества выводов современной политологии, их точности и достоверности.

Политология как наука непосредственно опирается на результаты исследований политической социологии. Как известно, политическая социология изучает проблемы взаимодействия политики и социальной среды. Для политологии представляют интерес материалы этой науки о мотивах поведения людей и социальных групп, результаты опроса общественного мнения и его воздействия на политические отношения. Современная политология немало заимствует у социологии в части методов и прие-

мов научного анализа. Однако каждая из этих двух наук является самостоятельной, имеющей свой, специфический предмет анализа и свои цели. Приведем пример. И политология, и социология изучают армию. При этом политологию армия интересует, в частности, как возможный инструмент политической борьбы за власть, исследуется роль армии в системе сложившихся властных институтов. Социология же исследует армию под углом зрения происходящих в ней социальных процессов и их связи с процессами, развивающимися в обществе в целом (например, "дедовщина", причины ее развития и пути искоренения).

Политология определенным образом связана с философией. Общефилософские методы исследования явлений и процессов используются в политологии.

7. Политическая система общества и политика

Изложение в данной главе практически всех аспектов содержания и функционирования политической системы общества дает основание для рассмотрения в первом подходе одного из наиболее сложных феноменов общественной жизни — ПОЛИТИКИ: ее содержания, предназначения, соотношения данного понятия с понятием политической системы общества.

Понятие "политика", вне сомнения, самая сложная категория политологии. Основная трудность проистекает из безграничности ее содержания. В данный термин вкладывают многочисленные понятия. Например, внешняя политика, политика Р. Рейгана, экономическая политика, финансовая политика, бюджетная политика, политика в области свекловодства или виноделия, политика низких процентных ставок, антиалкогольная политика и др. Такого рода примеры можно долго перечислять. Политика пронизывает всю жизнь общества. Ее вездесущность сравнима с неимоверной энергией главного героя бессмертной комедии П. Бомарше: она и здесь и там.

Первые попытки дать определение политики относятся к очень далеким временам: труды о политике Платона и Аристотеля появились около двух с половиной тысячелетий назад. С тех пор исследователи создали тысячи работ о политике. Однако мы имеем дело с несчастным случаем, когда результат далеко не прямо пропорционален затраченному времени. Современный читатель может найти десятки различных определений политики, нередко противоречивых.

Одно из наиболее удачных определений политики дано в "Политологическом словаре". Политика характеризуется как "социальная деятельность в политической сфере общества, направленная главным образом на достижение, удержание, укрепление и реализацию власти" (М.: Луч, 1994. Т. 1. С. 168). Здесь подчеркнуты две важные характеристики данного понятия: *первая* — что это деятельность, *вторая* — что ее корни находятся в политической системе общества. Данное определение политики, на наш взгляд, необходимо дополнить еще двумя характеристиками. Во-первых, политика как деятельность имеет мощную опору на политическую власть (со всеми вытекающими возможностями); во-вторых, зарождаясь в политической сфере общества, политика охватывает всю общественную жизнь, все ее сферы.

Изложенное понимание политики лежит в основе решения задачи, поставленной в начале параграфа, — о соотношении понятий "политика" и "политическая система общества".

Политическая система общества, рассмотренная в ее статическом состоянии, представляется простой и ясной. Многочисленные трудности и сложности обнаруживаются, когда она анализируется в динамике. Функция управления и руководства обществом многократно усложняется, наталкиваясь на многочисленные непредсказуемые ситуации. Реализацию этой функции дестабилизируют межнациональные конфликты, стихийные бедствия, разного рода антиправительственные выступления политической оппозиции. Поэтому управление обществом — это не просто целенаправленная деятельность. Правильная постановка политической цели — это лишь часть задачи. Важно найти условия ее выполнения, увидеть общественные силы, которые будут в активе выполнения поставленной цели. Важно переориентировать или нейтрализовать те силы, которые могут различными средствами воспрепятствовать проводимому политическому курсу. Вместе взятые перечисленные средства являются малой долей той деятельности, которая обозначается понятием "политика".

Итак, каково же соотношение между понятиями "политическая система общества" и "политика"? Политическая система общества — это одна из крупнейших *сфер жизни* общества. Политика же — *это деятельность*, важная, необходимая, сложнейшая. Ее невозможно понять и осмыслить вне политической системы общества. В определенном смысле политика есть функция политической системы, а также средство и механизм ее

функционирования. Политическая деятельность инициируется по существу всеми подсистемами политической системы общества. Разумеется, наиболее активна ее институциональная часть. Поле этой деятельности далеко выходит за рамки собственно политической системы. Политическому воздействию подвержены экономическая, социальная, духовная и все другие сферы общественной жизни.

Главная цель политики заключается в том, чтобы в рамках тех или иных управляемых объектов (международная арена в целом, регион, отдельная страна, входящие в нее административные единицы и т.д.) обеспечить реализацию их интересов.

Некоторые специалисты говорят, что политика — это наука, другие утверждают, что это искусство. Правы те и другие.

Политика как наука. Данная характеристика особенно наглядно проявляется в достижении крупных целей и в реализации крупных политических акций. Например, при выработке политического курса страны на тот или иной период требуется разработка научного обоснования, включающего достаточность материального обеспечения намечаемых экономических программ, учет степени готовности населения страны поддержать данный курс, учет отношения правительств ведущих стран мира к предполагаемому проведению нового политического курса. Кроме того, необходимо учитывать известные закономерности развития самой политической системы, ее взаимосвязи и взаимообусловленности с другими сферами общественной жизни. Важно соотнести политический курс с уровнем экономического развития страны и с утвердившимся в ней политическим режимом. Иллюстраций в подтверждение того, что политика — это наука, можно привести много. В частности, политика реформ в современной России. Успехи (они несомненно есть) и недостатки, ошибки (они также налицо) в существенной степени обусловлены уровнем научного обеспечения проводимого политического курса.

В современных развитых демократических странах граждане имеют возможность убедиться в степени научной обоснованности предлагаемой им политики. Каждый кандидат в президенты США, или в губернаторы штата, или, наконец, в мэры того или иного города в своих предвыборных программах непременно *доказывает* выполнимость тех обещаний, в частности политических, которые содержатся в их программах.

Но политика — это не только наука. Вероятностный характер политических процессов, возможность появления непредвиден-

ных обстоятельств, неполнота информации, неопределенность конечных результатов, невозможность проконтролировать ряд слагаемых политических процессов — все это характеристики, с которыми связана политика как вид деятельности. И именно они делают научное обоснование политики недостаточным для обеспечения высокой эффективности ее реализации. Компенсацией того, что не в силах сделать наука в политике, является искусство.

Политика как искусство. Политика, как деятельность необыкновенно сложная, требует от тех, кто ее проводит, тонкого маневрирования, психологического расчета в конкретных политических решениях. Политика как искусство проявляется в деятельности, связанной с интуицией, позволяющей политику находить в сложных ситуациях политические компромиссы или принимать неожиданные (но единственно правильные) решения, буквально спасающие нации.

Таким образом, искусство в политике включает интеллектуальные, рациональные и интуитивные начала, совокупность которых позволяет политику увлекать людей, внушать доверие.

В сочетании с понятием "политика" используются самые разнородные, далеко не выстраивающиеся в одну линию характеристики — от "высокая политика" до "политика — грязное дело".

Несомненно, преобладает высокая политика, т.е. политическая деятельность, направленная на благо общества, на развитие демократии, на прогресс во всех областях общественной жизни, достигаемые мудростью политиков, их способностью идти на компромиссы, их самоотреченным служением обществу. В другом случае человеческая цивилизация просто не выжила бы.

К сожалению, как показывает функционирование политических систем общества, корни, из которых вырастают негативные процессы в политике, есть. Это связано прежде всего с практически постоянным феноменом в жизни политической системы — борьбой за политическую власть, за высшие государственные посты, в ходе которой нередки факты выхода за границы и рамки морали, нравственности, этики, долга, ответственности за свои дела.

Более того, история знает случаи крупномасштабной антинародной политики: фашистская диктатура в Германии и Италии, тоталитарный политический режим в бывшем СССР. Но та же история отпускает политике, если она становится грязным делом, небольшое (с исторических позиций) время. Фашистский рейх

вознамеривался жить тысячу лет. Коммунисты не видели временного конца коммунистического общества. Но история вернула народы на цивилизованный путь через исторически короткие сроки.

О политике говорят, что она безбрежна. Это правильно. Такие характеристики, как разнородность, разнокачественность, разноразмерность, разноцелевая направленность и т.п., справедливы в анализе данного вида деятельности.

С одной стороны, политика несет в жизнь порядок и справедливость, способствует тому, что политическая власть обеспечивает благо для всего народа, ограждая его от негативного воздействия частных интересов отдельных групп. Однако, с другой стороны, политика нередко ведет к тому, что те, кто владеет властью, реализуют свои личные интересы в ущерб общественным. Именно вследствие данных характеристик политики выдающийся французский политолог Морис Дюверже назвал ее "двуликим Янусом" (в работе 1966 г. "Идеи политики. Применение власти в обществе"). А наш соотечественник А.А. Мурадян вынес эту мысль в название своей книги. (Мурадян А.А. Двуликий Янус. Введение в политологию. М., 1994).

Каким бы сложным и противоречивым не было данное понятие для целей изучения курса политологии, важно усвоить, что политика — это деятельность, корни которой лежат в политической системе общества, и что связана она с организацией и управлением всей жизнью общества.

В заключение параграфа и данной главы в целом необходимо отметить, что в определении предмета политологии нет единства. В качестве такового в западной и отечественной литературе рассматриваются политическая система общества, политика, мир политического, политическая власть. Этот перечень можно продолжить. Возможно, каждая из данных позиций имеет право на существование. Во всяком случае, известная доля истины есть в каждом из перечисленных подходов.

Наше учебное пособие исходит из понимания политической системы общества как предмета политологии, и в данной главе дано довольно обстоятельное обоснование такого подхода. Как его преимущество перед другими подходами подчеркнем еще то обстоятельство, что рассмотрение политической системы общества в качестве предмета политологии позволяет:

- анализировать политическую жизнь с системных позиций и, следовательно, видеть главное, системообразующее отношение и связанные с ним элементы системы;

- сравнивать различные типы политических систем, что дает возможность изучать особенности развития политических систем в разных странах, определять причины социальных кризисов и политических конфликтов, изучать опыт их урегулирования;
- изучать различия между политической и неполитическими сферами жизни общества, а также формы их взаимодействия;
- более отчетливо понимать соотношение используемых в политологии понятий.

Понятия и категории, используемые в данной главе

Политическая система	Политология
Политика	Закономерности политического развития
Политическая власть	Институциональная подсистема политической системы общества
Государство	Регулирующая подсистема политической системы общества
Монархия	Коммуникативная подсистема политической системы общества
Политическая деятельность	Политико-идеологическая подсистема политической системы общества
Политическая организация общества	Функции политической системы общества
Политическая программа	
Политическая сфера	
Политические отношения	
Политический процесс	

Вопросы и учебные задания

1. Какие особенности политической системы общества делают ее верховенствующей в комплексе других общественных систем?
2. Назовите основные подсистемы политической системы общества. Какова их роль в развитии данной системы?
3. Каково место и значение политической системы общества в развитии человеческой цивилизации?
4. Назовите основные критерии оценки уровня развития различных политических систем общества.
5. Назовите основные критерии перерастания экономических, социальных, культурных и других проблем в проблемы политические.
6. Имеется ли основание для суждения о политике как о виде деятельности, "с которой порядочный человек предпочитает не иметь дело"?
7. Что общего между общественными политическими системами и какие особенности придают им индивидуальные отличия?
8. Какие закономерности общественного развития изучает политология?
9. В чем заключаются задачи политологии как науки?
10. Охарактеризуйте структуру и логику курса политологии.

Л и т е р а т у р а

для более глубокого изучения темы
и отдельных ее вопросов

Бутенко А.П. Политология как наука и как учебная дисциплина в современной России//Социально-политический журнал. 1993. № 9-10. С. 19-28.

Венгеров А. Синергетика и политика//Общественные науки и современность. 1993. № 4. С. 55-69.

Гаджиев К.С. Политическая наука. М., 1994.

Гаджиев К.С. Опыт введения в политологию. Концептуальный и политический аспект//Полис. 1992. № 1-2. С. 96-116.

Зуев К., Петров И. Какая политическая наука нужна новой России//Общественно-политические науки. 1993. № 4. С. 70-81.

Истон Дэвид. Новая революция в политической науке//Социально-политический журнал. 1993. № 8. С. 115-128.

Краснов Ю.К., Кривогуз И.М., Неминуций В.М. Основы науки о политике: Учебник. М., 1993. Ч. 1.

Матвеев Р.Ф. Теоретическая и практическая политология. М., 1993.

Мурадян А.А. Двуликий Янус. Введение в политологию. М., 1994.

Основы политической науки: Учебное пособие/Под ред. В. П. Пугачева. М., 1993. Ч. 1.

Политическая система общества//Социально-политические науки. 1991. № 5.

Политология: Энциклопедический словарь. М., 1993.

КАТЕГОРИАЛЬНЫЙ АППАРАТ, ПРИЕМЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ПОЛИТОЛОГИИ

В результате изучения
материалов данной главы
вы сможете

- Ответить на вопрос, какая категория и почему отражает системообразующее отношение (ядро) политической системы общества рассматривают как точную науку
- Перечислить основные возможности, которые открывает бихевиористский метод
- Объяснить различие между диалектикой и синергетикой как методами, используемыми в общественных науках
- Объяснить, почему в политологии много категорий, заимствованных из других наук
- Назвать основные методы и подходы в анализе политической системы общества, используемые политологией
- Раскрыть содержание синергетического метода
- Назвать недостатки и преимущества анкетирования, проводимого в период предвыборных кампаний
- Объяснить, почему в западных странах политологию

Данная глава отвечает на вопрос о том, какие средства познания используются политологией: методы, приемы, подходы, категориальный аппарат. В ней рассмотрен также вопрос о методологических принципах этой науки: показаны возможности использования в современной политологии принципа детерминизма (всеобщей причинно-следственной связи) и новые возможности в научном поиске, которые дает синергетика. В завершение главы коротко изложены вопросы о познавательной ценности политологии.

1. Понятия и категории

Как и любая наука, политология осуществляет исследовательский процесс, используя определенный понятийный аппарат. Он включает, во-первых, понятия, имеющие универсальный характер, т.е. используемые многими науками. Например, такие понятия, как "система", "структура", "процесс", и др. Во-вторых, политология пользуется многочисленным аппаратом собственно политологических категорий: "политическая власть", "политическая система", "политика", "политическая партия", "политическая культура" и др.

Из категорий общего плана рассмотрим три ключевые, которые упомянуты выше. Понятие "система" широко применяется в политологии. Достаточно напомнить, что предмет политологии – политическая система общества. Как определенные системы рассматриваются политические партии, избирательные кампании, политическая власть. Данное понятие позволяет, во-первых, представить сложные объекты и процессы в виде упрощенных моделей. Во-вторых, системное представление о том или ином политическом феномене позволяет увидеть в нем главный, системообразующий элемент, а также взаимосвязанные с ним части системы, осмыслить содержание этой взаимосвязи.

Политическая система, как и любая общественная система, развивается на основе решения таких фундаментальных проблем, как:

- самосохраняемость и устойчивость;
- способность координировать взаимоотношения и взаимосвязи между ее составными элементами;
- приспособляемость к окружающей социальной среде в ее многочисленных проявлениях (требования широкой

общественности внутри страны, а также установки мирового сообщества, взаимосвязи с другими общественными системами и т.д.);

- достижение целей.

Важно сразу отметить, что любая общественная система (а политическая в особенности) включает многочисленные переменные величины. Применительно к политической системе можно сказать, что практически все ее слагаемые (как и сама система) переменны. Скорость перемен различна. На изменение одних элементов уходят целые эпохи (например, парламент Великобритании существует с XIII века, не испытав принципиальных перемен). Изменения же в других политических системах происходят чрезвычайно быстро. Например, форма правления в России и политический режим в XX веке менялись несколько раз.

Однако существует группа элементов в политической системе общества, которые достаточно стабильны. Речь, в частности, идет о таком понятии, как "структура". Приходят и уходят политические лидеры, меняются поколения, а структура политической системы остается относительно неизменной: в ее составе всегда имеются институциональная, регуляционная, коммуникативная и политико-идеологическая подсистемы. Относительно стабильна структура ряда элементов политической системы — политических партий, правительств, избирательных кампаний.

Наряду с понятиями "система" и "структура" в политологии используется еще одно универсальное понятие — "процесс". Оно означает явление в динамике, в движении, в развитии, в изменении. В политической сфере одновременно развивается множество политических процессов. Они составляют форму существования и функционирования политической системы. Содержание политических процессов исключительно многообразно. Это может быть формирование общественного мнения о том или ином кандидате во время предвыборной кампании, создание политической партии, формирование какой-либо политической концепции, например демократизации политических отношений. Этой категорией обозначаются крупномасштабные процессы, такие как реформирование российской экономики, приватизация и др.

Политические процессы бывают, как показывает практика, управляемыми, на них можно влиять, их можно корректировать в нужном направлении. Вместе с тем есть политические процессы, которые на определенном этапе становятся неуправляемыми. Все

усилия остановить или изменить их не дают никаких результатов. В качестве примера можно привести процесс перераспределения власти в бывшем СССР между республиками и центром, между центром и местными органами, между различными министерствами и ведомствами. В значительной мере данный процесс оказался неуправляемым вследствие неготовности соответствующих властных органов направить его в оптимальное русло. В результате этот процесс развивался столь же стремительно, сколь и стихийно.

Однако управляемые политические процессы несомненно в современном обществе преобладают. Посредством этих процессов многим странам удастся сохранить состояние динамической стабильности, то есть плодотворно развиваться, обеспечивая рост благосостояния народа, международную безопасность и конституционный порядок.

Для каждой конкретной социальной политической системы характерны свои специфические политические процессы. С течением времени ряд из них уходит в прошлое, уступая место другим. Однако есть несколько типов политических процессов, которые практически постоянно протекают во всех политических системах. К ним относятся:

- процесс участия граждан в тех или иных политических акциях (в избирательных кампаниях, в самом процессе голосования и др.);
- процесс политического развития общества. Политологи определяют его как движение от существующей к более совершенной общественной системе;
- процесс политических изменений. Это постоянно происходящие перемены в системе политических институтов, в системе политических ценностей и др.;
- процесс политической социализации. Он означает включение граждан в политическую систему общества посредством передачи им основных элементов политической культуры, а также путем формирования их политической ориентации. Данный процесс направлен на формирование политического сознания граждан, их политического поведения.

Рассмотренные категории заимствованы политологией из других наук. Их общее количество невелико. Тот факт, что в политологии работают категории из других наук, объясняется рядом причин. В частности, политология как относительно

молодая наука создавалась специалистами других наук. Это были философы, психологи, историки, юристы. Политология выросла на базе таких дисциплин, как политическая социология, философия, государственное и конституционное право, трудовое право, гражданское право, и др. Специалисты в этих областях и принесли в политологию категории из других наук. В результате возникают сложности, когда одни и те же категории употребляются одновременно в разных дисциплинах. Например, понятие "государство". При его политологической интерпретации нередко вклиниваются характеристики этого понятия, соответствующие представлению о нем других наук. Это же относится к понятиям "партия", "демократия" и др. Надо также отметить, что в понятийном аппарате политологии можно встретить понятия из ненаучной сферы – публицистической, дипломатической и др.

Однако абсолютно преобладающие в политологии ее собственные понятия. Ими являются: политическая система, политическая власть, политический режим, политическое движение, политическая культура, политическая элита, политический лидер, политическая партия, политическая социализация, политическое сознание, политическая оппозиция, политическое руководство, политический институт, легитимность политической власти, политические ценности, политическая этика, политическое прогнозирование, политическая борьба, политический конфликт, популизм и др. Во всем многообразии политических понятий главным, несомненно, является "политическая власть". Как уже отмечалось, оно играет роль системообразующего звена в политической системе общества. Все другие понятия прямо или косвенно связаны с политической властью.

2. Приемы, подходы и методы анализа, используемые в политологии

Для любой общественной науки, особенно молодой, находящейся в стадии становления, большое значение имеет комплекс методов, подходов и приемов анализа, которыми она пользуется. В значительной мере этот комплекс определяется той реальностью, которую политология изучает, – политической системой общества: ее структурой, выполняемыми ею функциями, взаимодействием ее элементов, характером саморазвития и саморегулирования, взаимосвязью политической системы с другими общественными системами.

Каждое исследование в политологии предполагает определенную цель, и каждый исследователь выбирает наиболее эффективный путь (метод) достижения этой цели. Например, ставятся задачи изучить достоинства и недостатки политической системы того или иного государства. Очевидно, что наиболее высокий научный результат можно получить посредством сравнения данной политической системы с другими, используя известный в политологии метод, который называется сравнительным анализом.

Другой пример. Некоторые политологи исходят из верховенства в политической системе институциональной подсистемы. Они рассматривают политические институты как первооснову развития всей политической системы. Соответственно в их исследованиях будет использован институциональный подход.

В зависимости от конкретной цели исследования политологи выбирают различные подходы и приемы анализа, которых довольно много. Среди них институциональный, сравнительный, исторический, социологический, нормативно-ценностный, системный, функциональный, бихевиористский и другие подходы. Рассмотрим их подробнее.

Институциональный подход ориентирован на изучение политических институтов: государства, его органов, правительственных программ и других средств регулирования политической деятельности, политических партий и иных общественных организаций. Этот подход был наиболее распространен до начала XX в. Однако и в настоящее время он используется достаточно плодотворно, позволяя создать целостное представление о том, как институциональная подсистема воздействует на функционирование политической системы в целом.

Сравнительный подход. Как следует из самого названия, он направлен на сравнительный анализ различных политических систем (разных стран), а также элементов этих систем: парламентов, партийных и избирательных систем, форм правления и политических режимов.

Наибольшее развитие сравнительный подход получил после второй мировой войны. В этот период особую актуальность приобрели ответы на вопросы: возможно ли предотвратить возникновение в будущем тоталитарных режимов, подобных фашистской Германии? Почему фашизм возобладали не во всех странах? Как рассматривать и оценивать политический режим со всеми характеристиками тоталитаризма, установившийся в

СССР? Задачи решения данных вопросов дали мощный импульс развитию сравнительного подхода как одного из приемов в анализе политических систем. Сравнительный подход является достаточно продуктивным в выявлении условий стабильности политических систем, причин их трансформации (тоталитаризма в авторитаризм, авторитаризма в демократию и т.д.).

Исторический подход. Он основан на изучении политических явлений в их развитии. Достоинство исторического подхода заключается прежде всего в том, что он дает возможность изучать политические процессы в контексте той исторической обстановки, в которой они возникают и развиваются. Исторический подход позволяет анализировать неоднократно повторяющиеся в истории явления (например, войны и революции).

Исследователи, придерживающиеся исторического подхода, имеют возможность обобщать современный и исторический опыт развития политических систем. Анализ различных этапов в движении политических процессов позволяет выявить закономерности в их развитии. Кроме того, ретроспективный анализ политической системы дает основание для развития прогностической функции политологии.

Социологический подход широко используется в анализе политической системы общества. С его помощью выясняется зависимость политических процессов от развития общества в целом, от его социальной структуры, от системы экономических отношений, от идеологии и политической культуры общества.

Нормативно-ценностный подход. Главная цель основанного на таком подходе исследования — выяснение значения для общества тех или иных политических процессов, их роли в повышении благосостояния общества, в реализации свободы и справедливости. Такой подход преследует цель обосновать форму оптимального политического устройства общества и обосновать средства ее достижения. Нередко политологи, использующие нормативно-ценностный подход в качестве оптимальной модели устройства политической системы общества, рассматривают в качестве такой модели американскую демократию с характерным для нее разделением властей. При этом политическое развитие всех других политических систем рассматривается как движение к данному идеалу. В частности, такая точка зрения отражена в трудах З. Бжезинского.

Системный подход сравнительно недавно освоен политологией (50-60-е годы нашего столетия). Однако он уже дал поло-

жительные результаты. В соответствии с данным подходом политическая система рассматривается в своей организации как целостная и саморегулирующаяся. Политическая система общества, во-первых, исследуется как имеющая в своем составе системообразующее отношение (ядро) — политическую власть. Во-вторых, она характеризуется многофункциональностью. В-третьих, политическая система находится в постоянном взаимодействии с общественной окружающей средой, со всеми системами общества. Сторонники системного подхода исходят из того, что политической системе принадлежит в обществе верховная власть.

Функциональный подход. Если упомянутый выше системный подход связан с анализом политической системы, находящейся в состоянии относительной стабильности, целостности, равновесия, то при функциональном подходе анализируются те конкретные механизмы, которые позволяют политической системе достигать самосохранения и приспособления к окружающей общественной среде. Выясняется, что определенная функциональная связь существует между политическими явлениями и социально-экономическими процессами. С помощью данного метода исследуется, например, зависимость между типом политического режима и уровнем благосостояния общества. С позиций данного подхода рассматриваются также механизмы, обеспечивающие стабильность и самосохраняемость самой политической системы. Доказывается, что каждый элемент политической системы общества наделен функцией обеспечения (в границах его возможностей) стабилизации политической жизни общества.

Функционально-структурный анализ исходит из рассмотрения политической системы общества в качестве целостной системы с взаимосвязанными элементами. Каждый элемент политической системы выполняет определенные функции, обеспечивая ее сбалансированность. Этот метод отражает один из принципов системного подхода.

Бихевиористский подход (от англ. behavior — поведение). По мнению специалистов, данный подход произвел в политологии революцию. Он основывается на рассмотрении политической системы общества как организма, функционирующего по своим законам, имеющего свою внутреннюю логику развития. Задачи исследования, по мнению бихевиористов, — раскрыть эту логику и эти законы. В зарубежной политологии бихевиористский подход используется уже многие десятилетия. Впервые его

научное обоснование еще в 1880 г. дал Вудро Вильсон — один из американских президентов. По его мнению, в основе бихевиористского подхода как приема политологического анализа должны лежать следующие положения:

- преобладающими побуждениями в политическом поведении людей являются психологические мотивы. Они могут иметь социальное обоснование, но могут иметь и личностную, индивидуальную природу;
- групповые и индивидуальные действия людей так или иначе связаны с поведением отдельных личностей;
- в политологии могут использоваться результаты исследований в других науках, так как поведение людей является сходным в различных ситуациях и в различных общественных системах;
- существенную часть политических явлений и процессов можно измерить количественно. Это позволяет широко использовать статистические показатели, итоги анкетирования, математические методы.

Антропологический подход. В отличие от социологического, который базируется на обосновании политики социальными явлениями, антропологический подход отдает предпочтение природе человека в обосновании политических процессов. Задачу такого подхода его сторонники видят в изучении воздействия окружающей общественной среды и рациональной деятельности людей на политическую систему общества, а также необходимости воздействия на нее биологических, инстинктивных и других проявлений мотивов поведения людей.

3. Эмпирические приемы политологического анализа

Наряду с приемами теоретического анализа в политологии используется множество эмпирических подходов и приемов, которые играют весьма важную роль в политологических исследованиях.

Эмпирические приемы в политологии широко используются уже начиная с нашего столетия. Со временем их значение существенно возрастает, что объясняется увеличивающейся потребностью в объективных знаниях о политической действительности. На конкретные факты опираются политологи, использующие практически все приемы и методы исследования. Эмпирический материал необходим для комплексного изучения политического управления и руководства обществом, исследования

таких важных проблем, как состояние общественного мнения, уровень политической культуры общества, для анализа влияния различных факторов на политические процессы.

К эмпирическим методам относятся: анкетирование населения, наблюдение, использование статистического материала, изучение документов, эксперименты, моделирование и др.

Анкетные исследования начали широко применяться с 30-х годов XX в. В 1935 г. в США Джорджем Гэллапом был основан Американский институт общественного мнения. В последующие годы роль этого института в изучении политической системы общества многократно возросла. В основе его работы — опрос населения и анкетное исследование.

Анкетирование получило широкое распространение практически во всем мире. При этом используются обе его формы — анкетные опросы и интервью. Особенно активно они применяются во время избирательных кампаний. При этом решаются по существу важные практическая и научная задачи. На базе полученных данных, касающихся мнения избирателей, становится возможным получить достаточно точную картину общественного мнения и внести соответствующие корректировки в ход предвыборной кампании. Научная ценность анкетирования заключается в том, что оно дает материал для выявления различного рода закономерностей. Установлено, например, что существует определенная зависимость между социологическими характеристиками избирателей (возраст, пол, образование, профессия, уровень дохода и др.) и решением, которое они принимают на выборах. Однако об абсолютной достоверности результатов анкетирования говорить не приходится. Это объясняется многими причинами. В их числе то обстоятельство, что проведение анкетирования связано с искусственной ситуацией. Задача же анкетных исследований — получение информации в естественных условиях.

Существенная роль как приему эмпирического анализа отводится *наблюдению*. Его проводят специализированные научно-исследовательские институты, центры и отделы в органах государственной власти. Наблюдение (особенно, если оно проводится длительное время) дает большую информацию о жизни политической системы в целом, позволяет открывать закономерности ее развития. Этот прием получил широкое распространение в исследовании политической жизни США. Длительный период наблюдений позволил американским политологам изучить целое поколение людей от рождения до преклонного возраста.

Достаточно высокое качество такого рода исследований объясняется (среди прочих причин) тем, что политолог, изучающий ту или иную политическую ситуацию, нередко сам включается в нее как действующее лицо. Это создает условия для наблюдения ситуации изнутри, т.е. можно видеть ее зарождение, развитие и результаты. Данная возможность особенно важна при изучении массовых общественных движений, политических партий и избирательных кампаний.

Существенную роль в комплексе технических средств ведения политологических исследований играет *анализ статистического материала*. Он позволяет при использовании современных статистических методов получать достаточно надежные результаты в выявлении закономерностей и тенденций развития политических процессов.

В изучении политической системы общества не меньшую роль (в сравнении со статистическим анализом) играет *исследование разного рода политических документов*: программ партий, стенограмм заседаний правительств и парламентов, разного рода отчетов, а также дневников, мемуаров, писем политических деятелей и др.

Возможен ли эксперимент в политологии? В известном смысле на поставленный вопрос можно ответить положительно. Это стало возможно в связи с созданием "теории игр". Эксперимент в политологии проводится в форме игрового моделирования. Политолог путем создания игровой ситуации воспроизводит интересующий его политический процесс (заседание парламента, политический процесс, политические переговоры и др.) и "проигрывает" многочисленные варианты его развития.

Большое влияние на развитие политологии оказало использование достижений кибернетики, которая привела данную науку в качественно новое состояние.

Стало реальным моделирование политических процессов и развития политических систем в целом, выявление существующих здесь закономерностей. В результате широкого использования в политологии математических и статистических методов анализа, а также моделирования политических процессов политология в зарубежных странах получила статус точной науки.

4. Диалектика и синергетика

На вооружении политологии, как мы уже убедились, многочисленные подходы теоретического анализа, множество конкретных эмпирических приемов. Однако возможности и сложности исследовательских процессов в данной области обще-

ственных наук мы не раскроем до конца, если обойдем вниманием вопрос об общих концептуальных, методологических подходах к научному осмыслению происходящего в политической системе общества.

В недавнем прошлом отечественные исследователи исповедовали только один метод — диалектический материализм. Соответственно все происходящее они пытались объяснить в рамках детерминизма, т.е. всеобщей причинно-следственной связи. То, что не укладывалось в рамки этой всеобщей связи, называлось случайным, имеющим ничтожно малую причину своего возникновения и в расчет не принималось. В настоящее время о диалектическом материализме предпочитают не говорить вообще. Разделов о методах науки во многих учебных пособиях нет. Конечно, вопрос сложный, но не настолько, чтобы его обходить молчанием.

В задачу данного параграфа входит:

- показать реальные возможности использования метода диалектического материализма в современной политологии;
- раскрыть возможности сравнительно недавно открытого нового метода исследования, который получил название — синергетика.

Знакомство с предметом политологии убеждает в существовании определенных закономерностей и, следовательно, детерминированных причинно-следственных связей, обнаруживающихся в развитии политической системы и в ее взаимодействии с другими общественными системами. Примеров можно привести много. Общеизвестна такая закономерность: в периоды экономических спадов (тем более кризисов) политическая власть теряет своих сторонников, оппозиция оживляется и в случае новых выборов ее шансы прийти к власти повышаются. Хорошо известна также и другая закономерность: в периоды освободительных войн народ как никогда становится единым, сплачиваясь вокруг правительства.

Однако современные исследователи уже не рассматривают детерминизм с его всеобщей причинно-следственной связью как всеобщую и всеохватывающую методологию. Сомнения в универсальности данного метода зарождала сама жизнь. Многие процессы при очень большом желании невозможно было объяснить с позиций диалектического материализма. Эти сомне-

ния еще более усилились в связи с крупнейшими открытиями в области технических наук. В частности, в 20-х годах нашего века развитие квантовой теории поколебало казавшуюся устойчивой концептуальную модель, в которой природа была представлена как часовой механизм с раз и навсегда заданными взаимосвязями. Квантовая теория обосновала большую значимость для физических процессов случайности и индетерминированности. Этот вывод очень скоро пришел в обществоведение и поколебал, потеснил (нет, не перечеркнул!) диалектику с ее всеобщей причинно-следственной связью. Сразу подчеркнем, что концепция индетерминизма не означает всегда и везде наличия детерминизма и причинно-следственной связи. Новая методология, вошедшая в научный оборот под названием синергетика, предполагает, что каждая частная ситуация создает свои собственные причинно-образующие факторы, которые не всегда "вписываются" в известные закономерности. На понятии "синергетика" и ее соотношении с диалектикой остановимся особо.

Забегая вперед, скажем, что диалектический метод в исследовании политической системы не потерял своего значения. Другое дело, что его претензии на роль единственного и универсального метода, мягко говоря, не обоснованы. Дело в том, что наряду с закономерными явлениями и процессами в политической и других общественных сферах все большую силу и роль обретают явления и процессы случайные, непредсказуемые, которые затем получают широкий общественный резонанс. Объяснить их, используя диалектический подход, практически невозможно. Это можно сделать, прибегая к другому методу — синергетике.

Синергетика — это наука о самоорганизующихся, самопроизвольных, самоуправляющихся процессах. Она иначе, нежели диалектика, решает проблему онтологии (учение о бытии, его основах, принципах, структуре, закономерностях развития) и гносеологии (учение о познании), не усматривая (в отличие от диалектики) между ними единства.

Синергетика по-иному (в сравнении с диалектикой) относится к субъективному и случайному в общественной жизни, в частности в политической системе общества. Она рассматривает субъективное и случайное не как второстепенные, незначительные и побочные процессы (диалектика смотрит на них как на не достойные внимания исследователя), а как на устойчивые и

существенные в движении политической системы общества и других социальных систем.

Синергетика подходит к случайному как к явлению, имеющему общие характерные черты. Это касается причин и ситуаций, при которых случайное возникает, времени появления и направления его движения. Несомненно, это помогает лучше понять случайное и использовать знания о нем применительно к пониманию политических процессов и управлению ими. При синергетическом подходе случайное рассматривается не как форма проявления необходимого (как при диалектическом методе), а как самостоятельное, характерное свойство общественной жизни (политической, в частности). Другими словами, при синергетическом подходе объектом исследования становятся не только закономерные (детерминированные) связи, но и случайные, т.е. общественная жизнь во всей полноте представляющих ее явлений и процессов.

Следует отметить, что действительность, практика давно заставили исследователей обратить внимание на то, как велика может быть роль случая в исторических событиях, на то, что нередко случай (особенно в цепи политических событий) порождает широкий спектр возможностей, из которых затем выбирается далеко не самая лучшая.

В современной России сложилась благоприятная среда для демонстрации силы и познавательных возможностей синергетического метода. Многочисленные события и процессы можно осмыслить и проанализировать, изучить и подвергнуть управлению и воздействию именно с позиций данного метода. Нестабильность, неравномерность, нелинейность, малые воздействия — вот состояния, характеризующие политическую сферу страны. Понять их с позиций диалектики с ее всеобщей взаимосвязью и взаимообусловленностью практически невозможно. Вступление России в рыночную экономику открывает шлюзы для самоорганизующихся и саморегулирующихся процессов. В условиях отсутствия серьезной системы государственного регулирования экономических и политических процессов (такой, например, какая существует в США, Японии, западноевропейских государствах) все эти "само" с неизбежностью пойдут по пути установления баланса и равновесия дорогой для общества ценой.

Рыночная экономика приводит в столкновение планы, организованные начала, с одной стороны, и саморегулирующие-

ся процессы в политике, экономике и иных сферах — с другой. Данные самостоятельные процессы самопроизвольно формируются экономическими, национальными и другими общественными структурами и силами. Столкновение этих начал нередко приводит к ситуации "вплоть до наоборот". Убедительный в этом отношении пример реформаторской деятельности М.С. Горбачева. Его реализованные попытки сосредоточить в своих руках всю политическую власть (Председатель Верховного Совета СССР, Генеральный секретарь ЦК КПСС, Президент СССР) дали прямо противоположный результат — полную потерю власти.

Всепланетарное становление рыночной экономики многократно увеличивает количество и масштабы самоорганизующихся процессов, явлений и целых сфер общественной жизни. Их столкновение с процессами, организуемыми и управляемыми общественными органами, может иметь весьма негативные для общества результаты. Особенно, если эти организованные действия построены без учета самоорганизующихся процессов. Российская действительность уже знает немало примеров, иллюстрирующих это обстоятельство. Один из показательных примеров — либерализация цен, проведенная правительством, которое возглавлял Е. Гайдар. Цель данной реформы — получить в итоге рост производства, усиление конкуренции и как результат — снижение цен. Как известно, не произошло ни первого, ни второго, ни третьего. С позиций детерминизма — важной составляющей диалектического метода — как следствие "отпущенных цен" должен был бы произойти подъем производства. Результат оказался прямо противоположным. Спад в производстве произошел в том числе и по следующим двум, теперь хорошо известным причинам. Во-первых, в условиях дефицита товаров многие предприятия смогли повысить цены, сохранить и даже увеличить прибыль при прежнем, а подчас и при сокращающемся объеме производства. Во-вторых, капиталы ушли в торговлю (главным образом на основе импорта) и в посредническую сферу. Таким образом, в ходе реформирования не была учтена возможность старта новых саморазвивающихся процессов, названных выше, которые и свели на нет все усилия реформаторов в данной области.

Примечательным является то обстоятельство, что когда сталкиваются организованные и саморегулирующиеся процессы (политические, экономические, социальные), то особую роль могут приобретать малые, ранее ничтожные процессы на

микроуровне. Приводимый пример в этом отношении также показателен: посредничество в России — ранее ничтожно малая величина — становится после "отпуска цен" мощным потоком, который подчинил себе существенную часть финансовой возможности российских коммерческих банков в оказании кредитных услуг и взял на себя в существенной степени функцию товароснабжения страны.

Примером непредсказуемой ситуации, а также роли малых величин в современной политической жизни является неожиданный успех ЛДПР на выборах в Федеральное собрание 12 декабря 1993 г.

В традициях диалектического материализма (с приматом производства) исходить из того, что ключевые изменения в экономической системе с неизбежностью со временем должны в заданном направлении выстроить все и в политике. Но в современной жизни очень часто этого не происходит.

В заключение рассмотрения вопроса о методологических принципах, используемых в современной политологии, можно отметить следующее. Сложившаяся ситуация такова, что диалектический метод утратил свою универсальность, всеобщность, исключительность. Исследователи вновь и вновь убеждались в невозможности продвигаться в научном познании, опираясь только на принцип всеобщей причинно-следственной связи. Но диалектика как концептуальное видение общественной жизни не ушла (возможно, и никогда не уйдет). Позиции же, с которых отступила диалектика, занял новый исследовательский подход — синергетика. Она подняла случайное и субъективное в жизни на недостижимый ранее уровень, заставила по-новому и серьезно относиться к самоорганизующимся и саморегулирующимся процессам в общественной жизни, в политической в частности.

5. Познавательная ценность политологии

Два из поставленных в начале первой главы вопросов, т.е. о том, что изучает политология (ее предмет) и какими средствами (категориальный аппарат науки, методы и приемы анализа) она пользуется, нами уже рассмотрены. В данном параграфе мы ставим задачу ответить на третий вопрос: зачем необходимо изучение политологии, в чем заключается ее познавательная ценность?

В этой связи надо остановиться прежде всего на социальном статусе политологии. В демократических обществах она является

востребованной наукой, поскольку появляется реальная потребность:

- в выводах и прогнозах, которые дает практическая политология. Это связано в значительной мере с усложнением современной политической жизни, появлением новых форм политической деятельности, новых политических структур и форм массовых политических движений;
- в компетентном политическом руководстве государством, в высококвалифицированных кадрах, для чего необходимо создание политологической теории, учитывающей как мировой опыт, так и отечественную специфику развития политической системы;
- в необходимости точного прогнозирования политических процессов.

Цель политологии — дать людям достоверные знания о политической системе общества, ее содержании, структуре, функциях, задачах, возможностях, об известных в современном мире ее формах. Однако это не самоцель. Такие знания необходимы для того, чтобы гражданин страны получил реальную возможность квалифицированно и компетентно сравнивать известные мировой цивилизации политические общественные системы, видеть наиболее прогрессивные их формы и принимать усилия по их реализации в рамках своего государства.

Суждение о том, что можно жить в обществе и быть свободным от политики, глубоко ошибочно. Участником политических процессов с неизбежностью становится каждый гражданин. Нельзя не согласиться с таким, например, утверждением: "Мы все избиратели, но когда мы подходим к избирательным урнам, то мы уже политики". Во всяком случае мы становимся участниками одного из ключевых политических процессов — процесса становления (формирования) политической власти в стране.

Конечно, можно не участвовать в выборах. Но ведь это тоже проявление участия в политике: 1) это демонстрация отношения к политической системе (недоверие, несогласие и т.п.); 2) это дает возможность решительно повлиять на избирательный процесс на уровне "быть или не быть". Если в выборах примет участие меньше избирателей, чем предусмотрено законодательством, то они просто не состоятся. В свою очередь, данный фактор может резко изменить политическую ситуацию. Если это были

президентские выборы, то президент останется на посту сверх срока своих полномочий, будут назначены новые выборы, начнется перегруппировка политических сил. Одним словом, возникнут новые политические процессы с непредсказуемыми последствиями. Однако одно обстоятельство можно прогнозировать с очень высокой долей вероятности: проблемы развития экономики, социальной сферы, культуры и т.д. в этот период не будут в центре внимания тех, кто стоит у власти. В центре внимания будет борьба за власть.

Очевидно, что политические знания особенно важны для тех, кто профессионально включен во властные структуры и другие звенья политической системы общества. Ответственность, возложенная на этих людей, огромна. Речь идет о реализации политических, экономических, социальных и других программ, имеющих большое значение для судеб страны, ее безопасности и подъема благосостояния народа. Между тем в последние годы мы могли убедиться (прежде всего с помощью телевидения) в том, что профессиональный уровень, на котором проходили обсуждения вопросов и дискуссии наших народных депутатов, оставлял желать лучшего. К сожалению, далеко не всегда уровень политических знаний и политической культуры депутатов был на должной высоте.

Однако дело не только в политиках-профессионалах. Политологические знания необходимы каждому гражданину, поскольку, как это было отмечено, все люди являются участниками политических процессов. Важно, чтобы это участие было квалифицированным и компетентным, а для этого нужны научные теоретические знания о политической системе в целом, о политической власти и оптимальных способах ее организации, о политических партиях, об избирательных системах и т.д.

Особенно велико значение изучения политологии для экономистов: финансистов, бизнесменов, специалистов в области налогообложения, аудита, страхового дела и т.д. Можно без преувеличения сказать, что для них политологические знания являются важнейшим компонентом их профессиональной подготовки. Это объясняется очень многими обстоятельствами. Поэтому данной теме посвящена специальная, заключительная глава книги — "Взаимодействие политической и экономической систем общества".

Понятия и категории, используемые в данной главе

Анкетирование	Политическое развитие
Бихевиористский подход	Процесс
Диалектика	Процесс участия
Детерминизм	Системный подход
Исторический метод	Социологический подход
Институционализм	Сравнительный подход
Наблюдение	Синергетика
Нормативно-ценностный подход	Система
Политическая социализация	Системообразующий элемент
	Структура

Вопросы и учебные задания

1. Назовите примеры (отличные от тех, которые приведены в главе):
 - а) управляемых и
 - б) неуправляемых политических процессов.В чем причины неуправляемости некоторых политических процессов?
2. Приведите примеры понятий, заимствованных политологией из других наук.
3. Разделяете ли вы точку зрения некоторых ученых о том, что диалектический материализм как метод познания себя в настоящее время исчерпал?
4. Раскройте содержание понятия "синергетика". Какие познавательные возможности открывает данный метод?
5. Какие методы, приемы, подходы используются в современной политологии?
6. Каковы реальные возможности проведения эксперимента в политологии?
7. Какие конкретно положительные результаты дает применение в политологии системного анализа, исторического подхода, а также социологического анализа политических явлений?
8. Приведите примеры (отличные от содержащихся в данной главе) ситуаций "вплоть до наоборот". Объясните с позиций синергетического метода причины такого явления.

9. Объясните различие в классификации "случайного" в общественной жизни, в частности в политике, с позиций диалектики и синергетики.
10. В чем заключаются познавательные возможности политологии?

Л и т е р а т у р а
для более глубокого изучения темы
и отдельных ее вопросов

Венгеров А. Синергетика и политика//Общественные науки и современность. 1993. № 4. С. 55-69.

Гаджиев К.С. Опыт введения в политологию. Концептуальный и политический аспект//Полис. 1992. № 1-2. С. 96-116.

Гаджиев К.С. Политическая наука. М., 1994.

Краснов Ю.К., Кривогуз И.М., Неминуций В.М. Основы науки о политике: Учебник. М., 1993. Ч. I.

Матвеев Р.Ф. Теоретическая и практическая политология. М., 1993.

Основы политической науки: Учебное пособие для высших учебных заведений/Под ред. В.П. Пугачева. М., 1993. Ч. I.

Политология: Энциклопедический словарь. М., 1993.

Политология в вопросах и ответах. М., 1994.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ

В результате изучения
материалов данной главы
вы сможете

- Дать развернутое определение понятия "власть"
- Объяснить, почему властные отношения с необходимостью существуют в человеческом обществе
- Показать специфические черты политической власти
- Раскрыть содержание понятия "легитимность политической власти"
- Привести конкретные примеры проведения мероприятий по легитимации политической власти
- Рассказать о структурных элементах политической власти
- Охарактеризовать основные виды и роль ресурсов политической власти; объяснить, в чем заключается особая роль экономических ресурсов политической власти
- Объяснить, почему совмещение политиками их деятельности во властных структурах с работой в фирмах экономической сферы запрещено законодательными актами многих государств
- Определить, правильно ли классифицировать одни ресурсы политической власти как первостепенные, а другие — как второстепенные
- Назвать современные тенденции в развитии политической власти
- Рассказать об основных концепциях политической власти

Политическая власть — основополагающая категория политологии. Она дает ключ к пониманию сущности и предназначения политической системы общества. Все последующие темы в данном учебном пособии в той или иной степени взаимосвязаны с понятием "политическая власть". Поэтому столь важно знание сущности данной категории, причин необходимости политической власти для любого общества, ее источников и ресурсов, функций, которые она выполняет, понимание роли экономических факторов в становлении и развитии политической власти, знание новых, современных тенденций в ее развитии. Рассмотрению этих вопросов и посвящена данная глава.

1. Определение власти. Политическая власть

Понятие "власть" относится к числу широко употребляемых: "власть родителей", "власть семьи", "власть привычки", "власть чувств", "власть предрассудков", "власть разума", "власть старших", "власть денег", "власть религии", "власть идеологии", "судебная власть", "власть мафии", "партийная власть" и т.д. При всей разнородности и неоднозначности этих понятий можно, однако, отметить одну объединяющую их характеристику: все они отражают отношения, в которых *воля и действия одних господствуют над волей и действиями других*.

Исторический опыт показывает, что там, где появляется необходимость в согласованных действиях людей (будь то отдельная семья, группа, социальный слой, нация или общество в целом), там происходит подчинение их деятельности достижению определенных целей. И одновременно определяются ведущие и ведомые, властвующие и подвластные, господствующие и подчиненные. Мотивы подчинения весьма разнообразны. Они могут быть основаны на заинтересованности в достижении поставленной цели, на убежденности в необходимости выполнения распоряжений, на авторитете властвующего и, наконец, просто на чувстве страха перед нежелательными последствиями в случае неподчинения. Сами по себе перечисленные мотивы имеют большое значение для эффективности власти и ее долговечности, и этот аспект мы специально рассмотрим в дальнейшем. Здесь важно подчеркнуть, что властные отношения *объективно* присущи общественной жизни. "Это своеобразная плата за жизнь в обществе, ибо жить в обществе и быть свободным от его правил невозможно". (Политология в вопросах и ответах. Консультации политологов: Учебное пособие для высших учебных заведений. М.,

1994). Другими словами, без отношений власти человеческая цивилизация невозможна.

Сказанное позволяет дать в самом первом подходе определение власти как таковой (т.е. независимо от ее конкретных форм). В своем общем значении *понятие "власть" означает право и возможность одних повелевать, распоряжаться и управлять другими; способность и возможность одних осуществлять свою волю по отношению к другим, оказывать определяющее влияние на их поведение и деятельность, используя при этом авторитет, право, насилие и другие средства.*

Конечно, каждая форма проявления власти заслуживает внимания и изучения. И этим занимаются соответствующие научные дисциплины. Политологию же интересует политическая власть, являющаяся, как уже было отмечено, ядром политической системы общества, ее организационным и регулятивно-контрольным началом. Она определяет все другие институты и отношения в самой политической системе общества. Прямо или косвенно политическая власть воздействует на развитие всех других общественных систем — экономической, социальной, духовной и др.

К понятию "политическая власть", конечно, применимо общее, приведенное выше определение власти как таковой, как широкого понятия, имеющего многочисленные формы проявления. Политическая власть, как и любая другая власть, означает способность и право одних осуществлять свою волю в отношении других, повелевать и управлять другими. Но вместе с тем она имеет в отличие от других форм власти свою специфику. Ее отличительными признаками являются:

- *верховенство*, обязательность ее решений для всего общества и, соответственно, для всех других видов власти. Она может ограничить влияние других форм власти, поставив их в разумные границы, либо вообще устранить их;
- *всеобщность*, т.е. публичность. Это означает, что политическая власть действует на основе права от имени всего общества;
- *легальность* в использовании силы и других средств властвования в пределах страны;
- *моноцентричность*, т.е. существование общегосударственного центра (системы властных органов) принятия решений;
- *широчайший спектр используемых средств* для завоевания, удержания и реализации власти.

Таким образом, политическая власть характеризуется способностью и возможностью для тех, кто ею обладает, проводить свою волю в руководстве и управлении всем обществом (государством), оказывать определяющее воздействие на поведение народных масс с помощью средств, находящихся в распоряжении государства, мобилизовывать на достижение поставленных целей и программ большие массы людей, регулировать отношения между отдельными группами людей (в том числе ради стабильности и общественного согласия).

Успех функционирования политической власти зависит от многих факторов. Среди них весьма важная роль отводится основаниям политической власти, т.е. обоснованию ее законности, признанию обществом ее права на руководящую роль. Эта тема заслуживает специального рассмотрения.

2. Основания политической власти, ее легитимность

Все в жизни общества имеет начало. Есть свое начало и у политической власти, господствующей в той или иной стране. Исторический опыт показывает, что от того, каким было это начало, многое зависит в дальнейшей ее судьбе. Известно, что политическая власть может сформироваться в результате свободных демократических выборов, но может и в результате военного переворота или кровавой революции, которая станет трагедией для многих слоев населения и унесет миллионы человеческих жизней, до основания разрушит хозяйство страны. Трагедии, связанные со становлением власти, народ не забывает. Проходят десятилетия, меняются поколения, но чувство недоверия народа к власти, незаконно возглавившей страну, остается неискоренимым, отношение между властвующими и подвластными держится, как правило, на страхе последних.

Иные отношения у народа к власти, изначально законной, официально признанной самим обществом и зарубежными государствами. Такое изначально правомочное становление власти способствует утверждению консенсуса в отношении общества и политической власти, признанию обществом, народом ее права на руководящую роль. Следует, однако, отметить, что само по себе изначально законное становление власти не есть гарантия того, что в дальнейшем эта политическая власть вполне оправдывает доверие народа. Известны многочисленные примеры горького разочарования общества. Таких примеров много, в том числе и в истории России последних лет.

Итак, признание обществом законности, правомерности официальной власти — это фундаментальная ее характеристика. В политологии данная характеристика обозначается понятием "легитимность" (от лат. *legitimus* — законный). Сразу подчеркнем, что речь идет об *общественном* признании власти, о доверии и поддержке, которые оказывают ей общество, народ, а не о правовом, юридическом закреплении политической власти в соответствующих государственных документах. Получить юридическую, правовую законность тем, кто взял в свои руки власть, несложно. Поэтому и цена такого формального признания власти не столь велика в сравнении с признанием политической власти народом, т.е. легитимностью политической власти. Соответственно, следует различать понятия "легитимность власти" (общественное признание ее законности) и "легальность власти" (правовое, формальное ее закрепление).

В науку понятие "легитимность власти" впервые было введено крупным немецким политологом Максом Вебером. Он же показал, что *легитимация* (обретение властью законности) не есть во всех случаях однотипный процесс, имеющий одни и те же корни, одно основание. Вебер выделил три основных источника (основания) законности, правомерности политической власти. Во-первых, власть может получать легитимность *в соответствии с традицией*. Например, при монархической форме правления по установившейся традиции власть переходит по наследству. Во-вторых, политическая власть обретает качества законности в связи с огромной популярностью и культом личности политического деятеля, возглавляющего государственную власть. Данный тип власти Вебер назвал *харизматическим*. Харизма (от греч. *harisma*) означает божественный дар. Этот тип легитимности политической власти основан на исключительных, уникальных свойствах, которые обнаруживает лидер, позволяющих ему выступать в качестве пророка и вождя. В-третьих, легитимность власти, имеющая в своем основании *рационально-правовую* основу. Эта власть признается народом потому, что она опирается на рациональные, признаваемые им законы.

Такая дифференциация говорит об очень многом. Перефразируя известную поговорку, можно констатировать: "Скажи мне, какой тип легитимности власти в данной стране, и я скажу тебе об уровне ее экономического и политического развития, о господствующем в ней политическом режиме, о целях, которые ставит политическая власть, и даже о "продолжительности ее

жизни". По крайней мере, можно с достаточно высокой степенью точности сказать, будет эта власть долговременной или кратковременной.

В частности, очевидно, что первые два из названных типов легитимности политической власти — традиционный и харизматический — характерны для государств со слаборазвитой политической системой. Они и в экономическом отношении, как правило, развиты слабо. Если в таких странах высокий экономический уровень, то это не результат закономерных процессов, а следствие особых обстоятельств (например, богатство энергоносителей в таких странах, как Арабские Эмираты, Кувейт, и др.). По форме правления — это монархии либо политические режимы, возглавляемые харизматическими лидерами. Что же касается третьего из названных типов легитимности политической власти, то есть рационально-правовая власть, то он характерен для государств с высокоразвитой политической системой.

Далее, традиционный и рационально-правовой типы легитимности власти более долговременны. В первом случае один наследник сменяет другого, и, при прочих равных условиях, так может продолжаться многие десятилетия, а то и столетия. Например, легитимность королевской власти Великобритании столь прочна, что и в настоящее время (несмотря на все скандалы, которые происходили последние годы в монаршей семье) в соответствии с данными, полученными в январе 1995 г., "36% опрошенных британцев твердо заявили, что поддерживают монархию; 34% сообщили, что не настаивают на упразднении монархии, потому что она все же лучше, чем тот неизвестный пока строй, который придет ей на смену... И только 28% опрошенных англичан твердо выступили за ликвидацию института монархии". (Известия. 1995. 11 января.)

Легитимность власти, основанная на рационально-правовом критерии, также (а возможно, в еще большей степени) дает основание для прогноза ее долговременности. Этому способствует то, что данная форма характерна для политической власти в государствах с современными демократическими политическими режимами, с высоким уровнем развития политической и экономической систем, отличающихся политической и экономической стабильностью. В качестве примера можно сказать о президентской власти в США.

А вот харизматическая легитимность политической власти не дает оснований для прогноза ее длительного существования. Дело не только в том, что со смертью харизматического политического

лидера все меняется. Есть и другие причины. Данный тип легитимности власти выполняет особую функцию. Ее становление связано, как правило, с периодами глубоких общественных перемен — революций, войн, крупномасштабных социальных реформ, когда становится насущно важным ради достижения поставленных целей "поднять", мобилизовать, повести за собой весь народ. Для этого нужно устранить устоявшиеся в обществе порядки, преодолеть общественную инерцию. Для выполнения целей, поставленных харизматическим политическим лидером, необходимы народные массы, не обладающие высокой политической культурой, слепо верящие своему лидеру. Относительная (в масштабах истории) кратковременность, основанная на харизме власти, определяется и теми средствами, которыми она пользуется. Это стремление лидера к единоличной власти, всемерное поддержание культа его личности, пресечение всех демократических форм в развитии общества, постоянный поиск "врагов народа", физические расправы и т.д. Очевидно, что рано или поздно все эти проявления харизматической легитимности осознаются народом как проявление далеко не лучшей (из известных цивилизации) формы политической власти.

Легитимность политической власти является обстоятельством, которому придается большое значение. Практика показывает, что поддержка обществом власти, демонстрация доверия являются важным фактором ее эффективности. И наоборот, слабое убеждение граждан в законности политической власти составляет одну из причин ее нестабильности. Поэтому любая политическая власть всемерно стремится поддерживать и стимулировать доверие народа. При этом используются различные средства. Издаются различные документы: указы, постановления, законодательные акты. Объектами легитимации обычно являются само государство и его органы, общественный строй, политический режим, реализуемые политические и экономические программы и т.д. Используются неофициальные эффективно действующие методы и средства. Это могут быть политические движения в поддержку власти, негосударственные организации, преследующие такую же цель. Недавние события в России дают пример легитимации политической власти: после событий октября 1993 г. создание новой системы власти сопровождалось принятием новой Конституции, проведением референдума, выборами в Федеральное собрание. С помощью этих средств новая власть осуществляла процесс своей легитимации, т.е. обретения поддержки и доверия народа.

В легитимации политической власти большую роль играет личность государственного деятеля как гаранта легитимности. В Конституции Российской Федерации отмечается, что Президент Российской Федерации является ее гарантом и, следовательно, он является гарантом легитимности.

Существенное значение для укрепления доверия к власти со стороны народа имеют такие средства, как различного рода ритуалы, символика, использование традиций. Как пример приверженности традициям и ритуалам можно привести английскую политическую систему. В современной России стала традиционной клятва государственных деятелей на Конституции.

С другой стороны, следует отметить, что существует немало факторов, которые ослабляют легитимность политической власти. Например, большой ущерб легитимности наносит ситуация, при которой политическая власть бессильна оградить общество от преступности, коррупции и других антиобщественных явлений.

3. Структура политической власти

Политическая власть отражает определенное взаимодействие, отношение (господство, управление одних другими). И как любое отношение, она предполагает как минимум две стороны. На одной стороне — властвующие. В политологии их принято обозначать понятием "*субъект*" (это может быть целый народ, государственный орган, отдельная облеченная властью личность). На другой стороне данного отношения — подвластные, подчиненные. Это — *объект*, на который направлены властные отношения. Объектом политической власти может быть общество в целом, т.е. народ, и каждый гражданин в отдельности.

Казалось бы, все ясно: субъект — это те, кто властвует, а объект — те, кто подчиняется власти, следует ее приказам. Но почему тогда мы предположили возможность, когда народ может быть и объектом, и субъектом власти? Это не ошибка. Республиканская форма правления, демократический политический режим предполагают власть народа, которую он реализует *непосредственно (непосредственная демократия)* и *опосредованно*, через своих представителей в высших органах политической власти (*представительная демократия*). Например, в Конституции Российской Федерации отмечается: "Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления" (статья 3). Однако возможности непосредственной демократии ограничены многими обстоятельствами. Во-первых, слишком мало форм, позволяющих

привлечь к решению политических вопросов сразу весь народ (высшими из этих форм являются свободные выборы и референдумы). Во-вторых, политическое управление обществом — это постоянная, компетентная работа. Представить в роли такого органа весь народ просто невозможно. Вот почему власть народа — это прежде всего представительная демократия. Народ делегирует свои властные права соответствующим органам власти (законодательным, избирательным, судебным) и конкретным лицам (президент, канцлер, премьер-министр).

Суть представительной демократии хорошо выражена в "Декларации независимости США", где "отцы-основатели" Американской республики записали: "Мы считаем самоочевидным следующие истины: все люди созданы и наделены своим Создателем определенными неотчуждаемыми правами, среди которых право на жизнь, свободу и стремление к счастью. Для обеспечения этих прав учреждены среди людей правительства, чья власть зиждется на согласии управляемых".

Да, народ в демократическом обществе есть *субъект власти* (это обстоятельство подчеркивается в конституциях всех демократических стран), но он одновременно и *объект власти*, поскольку, передав по доброй воле ("согласие управляемых") выполнение властных функций соответствующим властным структурам, народ, общество в целом берут на себя обязанность подчиняться избранной им политической власти.

Разумеется, в обществах с недемократическими политическими режимами (например, тоталитаризм и др.) о понятии "народ" можно говорить только как об объекте политической власти. По крайней мере, такова реальная ситуация, хотя видимость может быть и иной.

Субъект и объект политической власти — это два важных ее компонента, но в ее структуре есть еще одно слагаемое — ресурсы власти. Речь идет о тех средствах, с помощью которых субъект политической власти осуществляет воздействие на деятельность и поведение граждан (объект).

4. Ресурсы политической власти. Роль экономического фактора в системе реализации политической власти

Политическая власть сама по себе есть феномен неравенства, асимметрии, если исходить из положения и возможностей субъекта и объекта этой власти: у одних право властвовать, у других обязанность подчиняться. Это неравенство поддерживается целой

системой разнообразных средств (ресурсов), с помощью которых реализуется политическая власть. Она пользуется этими ресурсами в целях убеждения, поощрения и наказания подвластных. Среди них экономические, социальные, силовые, информационные и другие ресурсы.

Экономические ресурсы. Распространяя свое воздействие на все сферы жизнедеятельности общества, политическая власть вместе с тем опирается на лежащие в них ресурсы. Одной из важнейших среди данных сфер является экономическая. Лидирующая роль экономических ресурсов (денежных, в частности) определяется, во-первых, тем, что политическая власть просто не может функционировать, не располагая экономическими ресурсами. Для политической власти (будь то передача престола по наследству, или революционный переворот, или демократическая процедура выборов) всегда необходимы денежные ресурсы. Например, современные избирательные кампании в различных странах требуют на их проведение десятки миллионов долларов. Средств, выделяемых из государственного бюджета, явно недостаточно. Поэтому кандидаты заинтересованы в поддержке частных лиц. Процедура восхождения на престол превращается, как правило, в празднество, которое требует еще больших финансовых ресурсов. Революционный же путь требует огромных экономических ресурсов для захвата власти и неизмеримо больше — для восстановления страны, разрушенной в ходе революции.

Во-вторых, само функционирование политической власти, реализация каждого вида экономических программ требуют огромных экономических средств. В центре внимания властвующих находится экономическая политика. Например, все выдающиеся американские президенты выбирали различные девизы для своих программ: "Новый курс" (Ф. Рузвельт), "Новые рубежи" (Дж. Кеннеди), "Война против бедности" (Л. Джонсон). За этими разными названиями, по существу, стояло всякий раз одно — программа экономического подъема США. Уровень экономического развития страны и роль политической власти в его повышении являются главным критерием в оценке заслуг этой власти. Можно без преувеличения сказать, что сила власти, ее прочность и легитимность находятся в прямо пропорциональной зависимости от уровня достигнутой экономической стабильности общества.

В-третьих, экономические средства необходимы для поддержания политической власти, обеспечения ее безопасности.

Содержание аппарата поддержания политической власти требует немалых финансовых средств.

Таким образом, огромные экономические ресурсы нужны и для завоевания власти, и для реализации ее целей, и для ее поддержания. Роль экономических ресурсов этим не ограничивается.

Политическая власть использует экономические ресурсы для решения многих проблем общегосударственного и международного характера. С помощью экономических средств, в частности средств государственного регулирования общественных процессов, политическая власть может сделать многое:

- заставить экономические процессы, набравшие слишком большую скорость, притормозить (и наоборот, когда это необходимо);
- стимулировать структурную перестройку хозяйства в целях практического освоения достижений НТР;
- стимулировать инвестиции в национальную экономику;
- не допустить монополизации хозяйственных отраслей одной или двумя компаниями;
- предотвратить перенакопление капитала в стране, стимулируя его вывоз за границу;
- замедлить темпы инфляции и существенно сократить безработицу и т.д.

Для достижения указанных целей политическая, государственная власть использует прежде всего средства государственного бюджета. Большие возможности открывает налоговая система страны. При этом налоги — это не только главный источник средств формирования доходной части бюджета, но и инструмент, с помощью которого (снижение или повышение налогов) осуществляется влияние на процесс воспроизводства общественного капитала. Налоги не случайно называют настоящим "экономическим чудом": с помощью этого экономического ресурса в США, например, практически все крупные и крупнейшие предприятия имеют форму корпораций (акционерных обществ). И практически нет гигантских предприятий, находящихся в единоличной собственности. Это — результат налоговой политики. Дело в том, что несколько десятилетий назад власти установили на корпорации налог, который был существенно ниже, чем налог на крупные единоличные фирмы. Не случайно о США нередко говорят "Америка инкорпорейтед", подчеркивая тем самым преобладание корпоративной формы капитала.

Важными экономическими ресурсами, которыми располагает политическая власть, являются манипулирование с процентными ставками по банковским вкладам, поощрение научно-технического прогресса и многое другое, о чем пойдет речь в заключительной главе данного пособия, посвященной взаимодействию политической и экономической общественных систем. Здесь же отметим, что роль и значение экономических ресурсов политической власти столь велики, что в литературе можно встретить понятие "экономическая власть". Речь идет о том огромном влиянии, которое могут оказать и оказывают на политическую власть, на проводимую ею политику владельцы капиталов. Преследуя интересы наиболее выгодного использования принадлежащего им капитала, они оказывают давление на политическую власть, идут на подкуп отдельных лиц, добиваются льгот, режима наибольшего благоприятствования.

В свою очередь, широко известны злоупотребления властью, продажность и коррупция среди политических деятелей. В мировой печати приводятся все новые многочисленные факты такого рода скандалов. Сравнительно недавно мир узнал о подкупе ряда высокопоставленных представителей правящей партии Японии (ЛДП). Сумма взятки составила 30 млн йен. В Париже подал в отставку министр Бернар Тапи. Причина — обвинение в получении взятки в 13 млн франков. В получении взяток заподозрены лидер греческих социалистов Андреас Папандреу и некоторые члены его кабинета. Особо богатыми оказались некоторые главы бывших социалистических стран. Например, сокровища Чаушеску, по некоторым оценкам, составляли сумму в 5 млрд дол. К этому следует добавить ювелирные изделия и украшения, бесследно исчезнувшие в дни революции. (Мурадян А.А. Двуликий Янус. Введение в политологию. М., 1994. С. 62-63).

В государствах с развитыми демократическими режимами сделано достаточно много, чтобы предотвратить подобного рода преступления. Что же касается международной сферы, то требование, запрещающее людям, находящимся на государственной службе, принимать какие-либо дары от иностранцев, зафиксировано в конституциях ряда стран. Например, в Конституции США отмечается: "... ни одно лицо, занимающее какую-нибудь оплачиваемую или почетную должность на службе Соединенных Штатов, не может без согласия Конгресса принять тот или иной дар, вознаграждение, должность или титул от какого-либо короля, принца или иностранного государства". (Конституция США,

статья 9). В Англии существуют законодательные нормы, запрещающие членам правительства путешествовать за счет принимающей стороны. Министры не имеют права принимать награды от иностранных правительств. Им запрещено сочетать государственную деятельность с пребыванием в советах директоров каких-либо фирм.

Силловые ресурсы. Этот вид ресурсов политической власти выполняет функцию обеспечения обороны страны, охраны внутреннего порядка, в том числе обеспечения безопасности политической власти, недопущения каких-либо попятновений на власть в целях ее свержения. Это — армия, полиция, различные службы безопасности, прокуратура, суд, а также принадлежащая им техника, вооружение, тюрьмы и т.д. Как показывает исторический опыт, эти ресурсы в той или иной их части политическая власть использует весьма часто. Они относятся к наиболее действенным, внушают страх, поскольку использование данных средств приводит к лишению людей собственности, свободы, а нередко и самой жизни. Особенно часто политическая власть прибегает к такого рода ресурсам в случаях ослабления своей силы, мощи и влияния на общество. Они часто применяются в годы экономических и политических кризисов. Политическая власть использует армию, полицию, силы охраны порядка для подавления массовых выступлений с требованиями смены правительства. Войска не раз "наводили порядок" в конфликтном обществе. Даже в демократических государствах Европы и в США вооруженные силы выполняют важную роль в поддержании конституционного порядка.

Очевидно, что политические структуры заинтересованы в высокой лояльности и преданности им силовых структур. Поэтому, как свидетельствует международный опыт, работа в силовых структурах относится к престижным и довольно высокооплачиваемым профессиям. Достаточно отметить, что годовое жалование полицейского в США лишь немного меньше, чем губернатора штата.

С понятием "силовые ресурсы" нередко связывают понятие "военная власть". Последнее характеризует ситуацию, когда в структуре политической власти преобладают военные. Исторический опыт дает немало тому примеров. При этом военные контролируют все структуры власти либо заменяют ее собой. Специфика военной организации может быть перенесена на

деятельность гражданских структур. В данном случае возникает полицейское государство.

Социальные ресурсы. Это также довольно значительная совокупность ресурсов политической власти, т.е. того, что призвано обеспечить поддержку существующей власти и заинтересованность в ее существовании. Центральное место в этой системе занимают, во-первых, престижные и высокооплачиваемые должности, которые уже сами по себе обеспечивают высокую оплату, во-вторых, система разного рода привилегий.

Социальная политика в больших современных западных странах строится таким образом, что в сохранении существующей политической власти заинтересовано большинство населения: здесь широкая система страхования, высокий уровень пенсионного обеспечения (уровень пенсии составляет до 90% от ранее получаемой заработной платы), широко развита система благотворительных организаций и т.д.

Информационные ресурсы. Речь идет, в первую очередь, о средствах массовой информации (СМИ). Это самый молодой вид ресурсов, которыми располагает политическая власть в современных условиях практически во всех странах мира. Однако "молодость" не означает малую эффективность или второстепенную роль. Средствам массовой информации (в условиях, когда практически каждая семья имеет телевизор и радиоприемник) принадлежит весьма важная роль как в период становления политической власти, так и в период ее функционирования. Данная группа ресурсов политической власти имеет специфику, делающую их отличными от других видов. Господствующая политическая власть всегда имеет оппозицию (скрытую или существующую легально). Поэтому не исключено, что СМИ могут (по крайней мере, в какой-то своей части) стать антиресурсом политической власти. Чтобы СМИ стали действительными ресурсами господствующей политической власти, за них нужно бороться, ибо очень велико желание СМИ стать независимыми. Во многих государствах существует специальное законодательство, регламентирующее деятельность СМИ. Удельный вес частных каналов сравнительно невелик. Законодательство предусматривает различные пути недопущения ситуации, при которой СМИ отражали бы позиции и цели какой-либо одной политической силы. Например, во время избирательной кампании эфирное время, которое предоставляется ведущим партиям страны, для всех одинаково по продолжительности.

Нередко СМИ называют "четвертой властью" (наряду с законодательной, исполнительной и судебной). Это отражает их действительные возможности и силу воздействия на общественное мнение. Нельзя, например, недооценивать роль выступлений В. Жириновского по телевидению и радио в неожиданном успехе возглавляемой им партии на выборах 12 декабря 1993 г.

В итоге рассмотрения основных видов ресурсов политической власти надо решить вопрос, какие из них являются наиболее важными, а какие второстепенными. Однозначного ответа на него нет. В разные периоды решающими становятся то одни, то другие ресурсы. Очевидно, например, что в периоды попыток переворотов или других выступлений против политической власти решающими становятся силовые ресурсы. В периоды стабильного экономического и политического развития большую роль играют экономические и социальные ресурсы. В целом же, как показывает практика, все виды перечисленных ресурсов относятся к постоянно действующим, необходимым для политической власти.

5. Основные функции, формы и уровни политической власти

Основная функция политической власти — управление, руководство обществом в целом (страной, государством) и каждой его сферой (политической, экономической, социальной и др.). Конкретизируя эту функцию, можно сказать, что одно из высочайших предназначений политической власти заключается в постоянном разрешении противоречия между необходимостью порядка в обществе и различными (при этом постоянно меняющимися) интересами разных слоев, национальных и других групп, отдельных личностей. Конкретизируя эту функцию еще дальше, следует отметить, что в ее выполнении у каждой политической власти свои задачи и цели, свои конкретные программы, свои ресурсы и т.д. Действительно, могла ли быть данная функция идентичной по своему конкретному наполнению политической власти во времена президентства Франклина Рузвельта (самый глубокий мировой экономический кризис 1929-1933 гг.), Рональда Рейгана (сравнительно глубокий экономический кризис: инфляция достигла двузначной цифры, резко возросла безработица, продолжал увеличиваться дефицит государственного бюджета) и Джорджа Буша (близкое к стабильному состояние политической и экономической сфер). Если в первом случае, чтобы добиться стабильности, необходимо было предварительно спасти нацию от хозяйственной катастрофы, во втором, чтобы резко оптимизи-

ровать ситуацию, необходима была смена экономического курса (в соответствии с концепцией неоконсерватизма), то в третьем случае внутренняя экономическая и политическая ситуация позволила политической власти США проводить крупномасштабные действия на международном направлении (военная акция США в Ираке).

Таким образом, любая политическая власть уже с момента своего становления разрабатывает сообразно конкретным условиям, экономическому и политическому состоянию страны стратегию и тактику управления обществом в целом. Особое внимание уделяется отношению с политической оппозицией, разрабатывается конкретная политика в отношении различных слоев общества, политика обеспечения ресурсов власти и т.д.

Вторая функция тесно взаимосвязана с первой (основной) — *это функция оптимизации самой политической системы, приспособление ее институтов (государство, партийная система, избирательная система и т.д.) к целям, задачам и самой сути тех сил, которые пришли к власти.* Совершенно очевидно, что для демократической системы адекватны многопартийность и демократические выборы. В то же самое время тоталитарную власть более устраивают однопартийная система и безальтернативные выборы, как и было в большинстве бывших социалистических стран. Нередки случаи, когда пришедший к власти политический лидер или группа стремится сохранить сложившуюся политическую систему.

Третья функция политической власти — *обеспечение стабильности в стране.* В разных государствах и разной политической власти это удастся в разной степени. Но бесспорно, что выполнить эту функцию стремится любая политическая власть уже хотя бы потому, что от степени достижения этой цели непосредственно зависит легитимность власти, т.е. признание ее народом.

Таковы три основные функции политической власти. Фактически их гораздо больше, и другие функции взаимосвязаны с основными.

В данном параграфе мы коснемся также вопроса о формах и уровнях политической власти. В соответствии с различными критериями можно выделить различные формы власти. Один из этих критериев связан с вопросом о том, кто олицетворяет власть: один человек или система институтов власти? В первом случае речь идет об *индивидуальной политической власти.* Власть осуществляется одним человеком. Как пример можно перечислить все

ныне существующие абсолютные монархии, упомянуть государства, которые формально имели республиканскую форму правления, но реально ими управлял пожизненно один человек (И.В. Сталин — в СССР, Мао Цзэдун — в Китае).

Во втором случае речь идет об *институализированной форме власти*, которая основывается на разделении властей. Она значительно моложе индивидуализированной. Впервые возникла с принятием Конституции США в 1778 г. При такой форме источником власти является народ, права которого защищены конституцией страны.

В системе политической власти различают три функциональных взаимодействующих ее уровня. *Высший уровень* — макрополитическая система высших органов власти (законодательных, исполнительных, судебных). *Средний, или промежуточный, уровень*. Это аппарат политической власти среднего звена, бюрократия разных рангов. Средний уровень является звеном, которое связывает институциональную власть с неформальной — общественными организациями, партиями, движениями — и населением. Третий уровень — это микроуровень политической власти. Он включает непосредственное политическое общение людей, малых групп. На этом уровне складываются мнения людей о политике, формируются их убеждения, политическая культура в целом.

6. Новые тенденции в развитии политической власти

Власть возникла вместе с развитием человека и вместе с ним прошла длительный путь своего становления и постоянного совершенствования. В современных условиях также идут процессы развития власти. Отметим ряд новых тенденций, характерных для наших дней.

Первая тенденция заключается в усилении интенсивности процессов демократизации политической власти. Четко выраженным является процесс замены форм политической власти, основанных на прямом насилии и подчинении, формами общественного консенсуса и самоуправления. Об усилении демократической тенденции во властных отношениях свидетельствуют повышение роли в воздействиях на властные отношения общественных движений и неполитических объединений, становление и развитие в посттоталитарных странах гражданского общества.

Вторая тенденция проявляется в возрастании фактора легитимности власти как обязательного признака цивилизованной

власти. Властные структуры всех стран предпринимают максимум усилий для обеспечения легитимности политической власти, т.е. признания ее законного характера обществом.

Третья тенденция. Как правильно было замечено, "злоупотребление властью, подавление свободы граждан заложены не в сущности самой власти, а в необоснованной и неоправданной ее концентрации". (Гаджиев К.С. Политическая наука. М., 1994.)

Тенденция к разукрупнению политической власти, к становлению системы разделения властей одна из ключевых в становлении и функционировании политической власти. Особенно заметно действие этой системы в странах Восточной Европы и в России. При этом проводится в жизнь разделение властей не только по горизонтали (законодательная, исполнительная, судебная), но и по вертикали. Ярko выраженной является передача ряда полномочий от федеральных властных структур местным органам власти.

Четвертая тенденция отражает негативный процесс нарастания конфликтности между различными ветвями власти. Эта тенденция отрицательно воздействует на столь желательную для всех стран экономическую и политическую стабильность. Россия последних 2-3 лет дает многочисленные иллюстрации действия данной тенденции.

Пятая тенденция проявляется в высоких темпах бюрократизации аппарата властных структур. Данный процесс идет практически во всех странах и имеет негативные последствия. Связано это с тем, что, осуществляя конкретные управленческие функции, бюрократия вместе с тем подвергается воздействию различных заинтересованных групп и отдельных лиц. Как известно, не исключены случаи, когда бюрократия в такой ситуации действует далеко не в государственных интересах.

7. Современные концепции власти

Рассмотренные выше вопросы политической власти свидетельствуют о том, что речь идет о явлении высокой сложности. Поэтому не удивительно, что даже в определении и трактовке понятия "власть" имеются различные точки зрения. Рассмотрим кратко основные из них.

Релятивистские концепции власти (от англ. relation). В соответствии с ними власть рассматривается как личностное отношение, в котором один человек (субъект) оказывает на другого (объект) определяющее влияние. В качестве субъекта и

объекта могут выступать: как отдельные люди, так и группы, слои населения; ведущая политическая партия и оппозиция, при этом данная партия может оказывать влияние на оппозицию, "нейтрализовать" ее, предложив ей раздел "зон влияния". Релятивистские концепции власти включают серию методов и путей воздействия на общество в целях достижения стабильности. В их числе стимулирование активности трудовой деятельности, соблюдение норм общественного поведения и др.

Бихевиористские концепции власти (от англ. behavior). Так же как и в релятивистских концепциях власти, бихевиористский подход исходит из ее трактовки как отношения между людьми, при которых одни властвуют, командуют, господствуют, а другие подчиняются и выполняют решения первых. Но при этом особенность бихевиористского подхода заключается в сосредоточении внимания на особенностях людей, на мотивах их поведения в борьбе за власть. Первоначальные импульсы к властвованию, по мнению представителей данной школы, заложены в природе отдельных личностей, в их *стремлении к власти* (воля) и *способности властвовать* (обладание "политической энергией"). Далее, важную роль играют те блага и привилегии, которые во все времена получают люди, имеющие власть. С обретением власти связано, как правило, получение богатства, свободы, престижа, безопасности и др. Для многих борьба за власть является способом самоутверждения, компенсацией за врожденные или приобретенные недостатки. Кроме того, для многих власть над другими людьми является формой наслаждения. В стремлении к властвованию существуют и другие мотивы. Например, возможен сговор или скрытое соглашение между теми, кто заинтересован в поддержке определенной кандидатуры и в финансировании ее борьбы за власть.

Представители бихевиористской школы исходят из того, что в условиях рыночной экономики власть также становится товаром. На этот товар, как и на любой другой, существует спрос и предложение. Возникает своеобразный "рынок власти" со своими менеджерами, готовящими кандидатов на власть и обеспечивающими их победу на выборах. Поэтому очевидно, что борьба за власть — постоянное явление. Политическая власть рождается, как правило, в противоборстве политических сил и отдельных

личностей. Таковы основные положения в понимании власти в бихевиористских концепциях.

Системные концепции власти. Власть в соответствии с данными концепциями рассматривается как системообразующее отношение в политической системе общества. Все остальные элементы системы связаны с ней непосредственно или опосредованно. Назначение политической власти — регулировать отношения между людьми и обществом в целом, включая государственно-политические институты. Назначение политической власти — разрешать постоянно возникающее противоречие между необходимостью порядка в обществе и многообразием интересов членов общества, сопряженных с конфликтами. Задача политической власти — строить свои отношения со всеми элементами политической системы общества таким образом, чтобы это способствовало равновесному, сбалансированному состоянию данной системы. Другими словами, политическая власть должна стремиться к достижению в обществе в первую очередь стабильности, как политической, так и экономической.

Понятия и категории, используемые в данной главе

Власть	Рациональное основание власти
Политическая власть	Бихевиористские концепции власти
Легитимность	Релятивистские концепции власти
Авторитет власти	Системные концепции власти
Структура власти	Типология ресурсов политической власти
Ресурсы власти	Функции политической власти
Тенденция развития власти	Политическая власть и средства массовой информации
Экономические ресурсы власти	Политическое господство
Силовые ресурсы власти	Легальность власти
Социальные ресурсы власти	
Субъект политической власти	
Объект политической власти	
Харизма	
Харизматическое основание власти	
Традиционное основание власти	

Вопросы и учебные задания

1. Дайте определение политической власти.
2. Назовите основные компоненты политической власти.
3. Объясните, в чем заключается различие между источниками (основаниями) власти и какое, с вашей точки зрения, это имеет значение для формирования отношения общества к существующей политической власти.
4. Какова роль ресурсов власти?
5. Почему, с вашей точки зрения, для современности характерна тенденция к демократизации отношений между властными структурами и обществом в целом?
6. Назовите современные тенденции в развитии политической власти.
7. Назовите основные признаки ослабления легитимности власти.
8. Какими средствами и методами политическая власть добивается сохранения легитимности?
9. Расскажите о содержании и основных выводах бихевиористских концепций власти.
10. Назовите основные положения релятивистских концепций власти.

Литература
для более глубокого изучения темы
и отдельных ее вопросов

- Афанасьев В.* Человек и власть//Правда. 1994. № 133. 27 июля.
- Вебер Макс.* Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990.
- Вите О.П.* Централизм в российской политике//Полис. 1994. № 4.
- Гаджиев К.С.* Политическая наука. М.: Наука, 1994.
- Григорьев А.* Коридоры и тупики политики. 1993.
- Гуринович А.Г.* Применим ли опыт США к российским политическим реалиям?//Социологические исследования. 1994. № 10.
- Даган М.* Легитимность режимов и кризис доверия//Социологические исследования. 1994. № 6.
- Дмитриев Ю.А.* Соотношение понятий политической и государственной власти в условиях формирования гражданского общества// Государство и право. 1994. № 7.
- Дэнкен Жан-Мари.* Политическая наука. М., 1993.
- Ильин И.А.* О сущности правосознания. М., 1993.
- Каспэ С.* Природа легитимности//Свободная мысль. 1994. № 1.
- Краснов Б.И.* Теория власти и властных отношений//Социально-политический журнал. 1994. № 3-6.
- Мохнах В.* Дополняй и властвуй//Диалог. № 1.
- Мурадян А.А.* Двуликий Янус. Введение в политологию. М., 1994.
- Основы политической науки/Под ред. Пугачева В.П.* 1993. Т. 1.
- Парламенты мира.* М.: Высшая школа, 1991.
- Подорога В.* Россия. XX век. Власть//Дружба народов. 1994. №3.
- Политология: Энциклопедический словарь.* М., 1993.
- Политология в вопросах и ответах.* М., 1994.
- Поршаков С.* Политическая оппозиция в странах Запада//МЭ и МО. 1993. № 2.
- Рябов А.В.* Легальность и легитимность власти//Полис. 1994. № 2.
- Технология власти.* Киев, 1994.
- Токавил А.* Демократия в Америке. М., 1992.
- Шлезингер А.* Циклы американской истории. М., 1992.
- Юрьев Д.* Информация и власть//Российские вести. 1994. № 131. 16 июля.

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЛИДЕРСТВО

В результате изучения
материалов данной главы
вы сможете

- Дать развернутое определение понятий "лидер" и "лидерство", "политический лидер" и "политическое лидерство"
- Объяснить, почему политическое лидерство шире, чем любая другая его форма
- Назвать основные критерии, в соответствии с которыми осуществляется типология политических лидеров
- Установить различие между понятиями "обычный лидер", "политический лидер", "менеджер", "руководитель"
- Перечислить основные функции, выполняемые политическими лидерами, и раскрыть их содержание
- Рассказать о различии между формальными и неформальными политическими лидерами
- Показать значение политического лидера в экономическом прогрессе страны
- Привести примеры отрицательного политического лидерства
- Объяснить, почему тот, кто получает политическую власть "раз и навсегда", как правило, политическим лидером не становится
- Раскрыть содержание новых тенденций в развитии политического лидерства XX века

Как уже отмечалось, все темы, составляющие курс политологии, связаны с проблемами политической власти. Для одних из них эта связь очень тесная и непосредственная, тогда как для других она имеет опосредованный характер. Политическое лидерство относится к первой группе. Его изучение конкретизирует и углубляет наши знания о политической власти. И по своей сущности, и по форме политическое лидерство есть проявление власти и властных отношений. Властные функции и полномочия осуществляются конкретными лицами — политическими лидерами. Механизм реализации политической власти не может действовать без главного действующего лица — политического лидера, который занимает центральное место во властных отношениях. Политическое лидерство в развернутой форме раскрывает сущность реального механизма осуществления политики в обществе.

1. Природа и сущность лидерства

В рамках данного параграфа мы рассмотрим понятия "лидер" и "лидерство" в самом общем и широком значении, то есть безотносительно к конкретной форме и сфере их проявления. Эти знания помогут более полно и глубоко понять специфику непосредственно интересующих политологию сложных явлений — "политический лидер" и "политическое лидерство".

Понятие "лидер" происходит от английского "leader", что означает ведущий, управляющий другими людьми. Смысл данного слова достаточно точно отражает предназначение человека-лидера, его место и роль в обществе, процессы, к которым он причастен, его функции. Если же говорить о данном понятии более конкретно, то следует отметить, что для лидера характерна способность воздействовать на других людей в направлении организации их совместной деятельности для достижения определенных целей. Лидеры возглавляют, ведут за собой различные человеческие общности — от небольших групп людей до сообществ государственного уровня.

Становление и функционирование лидеров — это *объективное и универсальное явление*. *Объективное* — потому что любая совместная деятельность нуждается в организации, в выработке наиболее рациональных и приемлемых путей достижения целей. Эти функции выполняют люди, в которых верят, которые пользуются авторитетом, люди высокоактивные и энергичные. *Универсальное* — потому что в лидере нуждаются все виды совместной деятельности людей, группы, организации, движения.

Можно говорить о лидерах в политике, бизнесе, науке, искусстве, религии, в партиях, профсоюзах, семье, студенческой группе и, очевидно, во многом другом.

Понятие "лидер" очень широкое, емкое, включает множество характеристик. О лидере говорят как о человеке, за которым идут без принуждения; как об авангарде группы, который благодаря своей энергии и активности пользуется доверием и поддержкой; как о человеке, управляющем другими людьми, добровольно следующими за ним. Данное сообщество признает за лидером право руководить. Лидер тот, кто решает за других, определяет программу действия группы.

С понятием "лидер" тесно связано другое понятие — "лидерство". Под ним понимается сложный механизм взаимодействия лидеров и ведомых. Главными составными частями данного понятия являются: во-первых, способность лидера точно оценивать ситуацию, найти правильное решение стоящих задач, воздействовать на умы и энергию людей в целях мобилизации их на выполнение какого-либо решения. Во-вторых, лидерство, как особый механизм взаимодействия лидера и членов той или иной общности, предполагает, что последние принимают и активно поддерживают его решения и действия, сознательно и добровольно подчиняются ему.

Таким образом, "лидерство" относится к числу широких, комплексных понятий. С одной стороны, оно предполагает генерирование лидером новых идей, активное и действенное влияние на людей, управление ими; с другой стороны, оно основывается на вере в лидера, подчинении ему, на готовности людей следовать за ним, участвовать в выполнении поставленных им задач.

Более полное раскрытие данной категории вызывает необходимость дать еще несколько ее характеристик. В частности, важно подчеркнуть, что лидерство отражает *объективную необходимость в организации совместной деятельности людей*. Общественный характер труда предполагает согласованность, координацию, регулирование индивидуальных трудовых усилий людей. Эту функцию по упорядочению и управлению общественными процессами и осуществляет институт лидерства. Он управляет межличностными отношениями, объединяет и координирует индивидуальные усилия людей. Поэтому лидерство существует везде, где есть групповая, коллективная деятельность. Лидерство — ведущий признак всех организаций. Не удивительно

поэтому, что оно столь же древнее явление, как и само человечество.

Однако, отмечая универсальный характер лидерства, нельзя не подчеркнуть, что его конкретное содержание и формы проявления во многом определяются рядом объективных и субъективных факторов. В их числе: условия конкретной ситуации; социальное положение лидеров и ведомых; их психологические особенности.

В завершение параграфа скажем еще об одной важной характеристике лидерства. В нем проявляются власть и властные отношения. Это — конкретный институт реализации власти. В данном случае имеется в виду власть в самом широком смысле слова, а не только политическая.

2. Политический лидер и политическое лидерство

Политический лидер — это не просто человек, который руководит политическими процессами, осуществляет функции по управлению обществом, политической организацией или движением. Политический лидер — это тот, кто способен изменять ход событий и направленность политических процессов. Поэтому очевидно, что не каждый премьер-министр, монарх, руководитель политической партии, а тем более парламентарий становится политическим лидером. Политические лидеры активизируют политические процессы в обществе. Они выдвигают программы, определяющие ход исторического развития общества. Реальная политика никогда не вершилась без участия политических лидеров, выступающих главными действующими лицами в политических процессах, их основными стимуляторами.

Как показывает история, яркие политические лидеры крупного масштаба появляются в кризисные, переломные периоды общественного развития. Они становятся инициаторами и организаторами политических и экономических программ, которые помогают обществу преодолеть огромные трудности. Политическим лидером такого масштаба, лидером "американской перестройки" был американский президент Франклин Рузвельт. Один из ведущих западных политологов Роберт Такер характеризует его как политического лидера, обладавшего феноменальной проницательностью и умением прислушиваться к мнению других людей. Рузвельт организовал "команду" выдающихся специалистов, своеобразный "мозговой трест". Вместе с ними он создал и претворил в жизнь программу выхода страны из самого глубокого в истории

капитализма экономического кризиса. Рузвельт относится к числу политических лидеров мирового уровня. В свое время он выступил с концепцией создания международной организации и много сделал для создания ООН.

Когда речь идет о политических лидерах, то имеются в виду деятели, которые трансформируют общественную жизнь, переустраивают политические условия. Таков главный критерий отличия политического лидера от просто должностных лиц, менеджеров, руководителей различного уровня. Канцлер ФРГ Гельмут Коль вошел в историю как политический лидер, усилия которого в немалой степени способствовали историческому событию – восстановлению национального единства немецкого народа, имеющего единую культуру, традиции, историю на протяжении многих веков.

Политический лидер – личность, основывающая свое влияние на общественные процессы на осознании исторической необходимости определенных изменений. Например, трудно представить Британию 80-х годов без М. Тэтчер. Ее имя дало название политической доктрине и политическому стилю (тэтчеризм), которые изменили лицо национальной политики этой страны. Выступив с критикой государственного вмешательства в экономическую жизнь, громоздких систем социального обеспечения, ограничения индивидуальных возможностей, Маргарет Тэтчер выдвинула программу всемерного содействия развитию среднего класса, утверждения индивидуализма и опоры на собственные силы, приоритета конкуренции, свободы рынка. Ее программа предполагала сведение роли государства к обеспечению условий для свободной игры рыночных сил. Государственный сектор подлежал значительному сокращению. "Народный капитализм" был объявлен идеальным типом общественного устройства.

Приведенные примеры наглядно подтверждают то определение понятия "политический лидер", которое дано в начале параграфа. Политические лидеры общегосударственного, общенационального масштаба – это государственные деятели, руководители крупных партий, депутаты, лидеры общественно-политических движений, инициаторы различного рода общественных объединений. Их характеризует возможность реально влиять на политику: определять стратегию развития общества, формировать правительства, контролировать кабинеты министров.

С понятием "политический лидер" связано понятие "*политическое лидерство*". Это механизм и конкретные способы

реализации власти. Политическое лидерство представляет собой высший уровень лидерства, поскольку оно отражает политические процессы и отношения в высших структурах власти, фиксирует властные отношения между субъектом и объектом политики на вершине политической пирамиды. Для политического лидерства характерно личностное влияние лидера на умы, волю, энергию, политическую активность граждан.

На основании вышесказанного можно сделать два вывода. Во-первых, политическое лидерство, несомненно, наиболее высокая форма лидерства вообще. Во-вторых, было бы неправильным полагать, что характер политического лидерства будет одинаковым при всех политических лидерах. Данное положение нуждается в более подробном рассмотрении. Как отмечают специалисты-политологи, специфический характер политического лидерства зависит от многих факторов.

3. Факторы, определяющие характер политического лидерства

Политическое лидерство — понятие многомерное. Однако три аспекта являются определяющими. Это :

- личностные черты лидеров;
- инструменты осуществления ими власти;
- ситуация, с которой сталкивается лидер.

Комбинация этих трех аспектов во многом предопределяет становление политического лидера, эффективность и результативность его деятельности. Остановимся на указанных аспектах подробнее.

Благодаря каким качествам и чертам характера политические лидеры завоевывают доверие, приобретают признание и получают поддержку со стороны людей? Какие характерные черты и свойства личности необходимы лидеру, чтобы вести массы за собой?

Сразу отметим, что не стоит пытаться найти некий набор конкретных личностных качеств, которыми обладали бы все выдающиеся политические лидеры. В подтверждение этой мысли приведем три примера политических лидеров, оставивших очень заметный след в истории и в то же время так не похожих друг на друга по своим личностным качествам.

Рональд Рейган. Будучи президентом, работал не более 2-3 часов в сутки. Суеверен, увлекался астрологией. Не обладал аналитическим складом ума. Не был хорошо информирован и не стремился вникать в детали. Часто путал реальность и вымысел. Истины, которые он проникновенно изрекал, были просты и

общеизвестны, но для многих звучали по-новому. В значительной мере сила этого американского президента заключалась в его политическом чутье, интуиции.

Маргарет Тэтчер. Обнаружила раннее увлечение и пристрастие к политике. Уже в Оксфордском университете была председателем местной студенческой организации консервативной партии. В 25 лет баллотировалась в парламент. Обладает твердым, решительным, волевым характером, умением убеждать и простым языком излагать свои цели. Человек огромной работоспособности.

Гельмут Коль. Умеет налаживать хороший контакт с "молчаливым большинством" в стране. Идет на компромиссы, маневрирует. В 16 лет вступил в ХДС. В 29 лет стал самым молодым депутатом. Он делает ставку на укрепление частного предпринимательства. Не владеет ни одним иностранным языком.

Таким образом, очевидно, сколь разные личностные качества позволили трем политическим лидерам современности достичь весьма крупных успехов. И тем не менее выявление всей палитры личностных свойств лидеров имеет большое значение, поскольку помогает увидеть *корни и истоки* их прихода к власти.

Итак, каковы отличительные черты, характеризующие лидеров? Они исключительно многообразны. Всю их совокупность можно объединить в три большие группы: природные, нравственные, профессиональные качества.

Природные качества: сила характера, воля, магнетизм личности, решительность, гипнотические способности, тонкая интуиция. Последнее из перечисленных качеств отличало президента Франции генерала де Голля. Он первым на Западе выдвинул концепцию разрядки напряженности в отношениях с Востоком и способствовал ее осуществлению. Много лет назад де Голль предсказал неизбежность демократических перемен в Восточной Европе.

Приведем еще один пример, свидетельствующий о том, насколько важно для политического лидера иметь политическое чутье, интуицию.

Американский президент Линдон Джонсон, автор программы борьбы с бедностью, уделял большое внимание опросам общественного мнения. О нем в шутку говорили, что он носит в кармане результаты самого последнего опроса. В период его президентства значительное число опросов свидетельствовало о поддержке большинством американцев войны во Вьетнаме. Однако Линдон Джонсон решил не выдвигать свою кандидатуру на президентских выборах 1968 г. отчасти и из-за своей непопулярности в связи с

войной. Возможно, опросы давали неправильный результат? Нет. Возможно, сам Джонсон неверно их трактовал? Тоже нет. Дело в другом: он понимал, что опросы не могли отразить всю сложность настроений американцев в связи с данной войной. Хотя против войны выступало меньшинство населения США, но его страстная убежденность была настолько сильной, что могла свести на нет настроения большинства, поддерживавшего войну во Вьетнаме. Тем более, что эта поддержка была вялой, неактивной. Дальнейшие события показали, что политическое чутье не подвело Л. Джонсона. Манифестанты — противники войны добились того, что к моменту выборов общественное мнение было расколото и демократы потерпели поражение на выборах 1968 г.

Нравственные качества политических лидеров. Об их необходимости для правителей говорили еще Платон, Аристотель и Конфуций. Они называли среди этих качеств благородство, честность, верность общественному долгу, заботу о людях, об общественном благе и справедливости.

К сожалению, не всегда политическим лидерам присущи высокие нравственные качества. Говоря о моральных качествах политического лидера, нельзя не упомянуть то обстоятельство, что XX век познакомил человечество с явлением *отрицательного лидерства*. Пример — Адольф Гитлер. Он появился на исторической арене в кризисное для Германии время. Лозунгами и программой выхода страны из кризисного состояния Гитлер склонил на свою сторону большую часть нации. Однако, победив на выборах, он установил в стране фашистскую диктатуру, развязал мировую войну, которая унесла миллионы человеческих жизней.

В современном мире значение морального фактора неизменно возросло. Это связано с появлением оружия массового уничтожения, опасностью возникновения даже локальных военных конфликтов. Процессы демократизации современного общества, повышение общей политической культуры человечества сделали нетерпимыми бесчеловечные и жестокие методы и средства политического правления, неприемлемыми какие-либо нарушения прав и свобод граждан. Гуманизм и человеколюбие, высокое чувство ответственности за принимаемые политические решения, честность и неподкупность, забота о людях — вот те главные нравственные черты и качества, которые должны быть присущи современному политическому лидеру.

Профессиональные качества политических лидеров очень разнообразны: аналитические способности, умение быстро и

точно ориентироваться в обстановке, аргументированно противостоять чужому мнению, политическая мудрость, компетентность, профессионализм в принятии политических решений. Сюда же следует отнести талант привлекать к себе людей, ораторское искусство, чувство юмора, способность убеждать, вызывать энтузиазм, умение повести людей за собой. В совокупности данные качества дают ярко выраженную способность к общественной и государственной деятельности.

Крупный политический лидер — это всегда смелая, яркая личность. Это человек, умеющий завоевывать популярность благодаря не только коммуникабельным и ораторским способностям, но и умению выражать запросы и интересы людей. Ведь без широкой поддержки и постоянного контакта с народом политический лидер мало чего добьется. Среди профессиональных качеств политического лидера очень важными являются готовность к компромиссам, такт, дипломатичность. Поскольку политический лидер в решении тех или иных проблем всегда испытывает определенное давление различных политических сил, заинтересованных сторон, он должен проявлять большую гибкость, умение маневрировать между полярными силами, быть готовым к восприятию различных точек зрения, предложений и требований.

Как уже было отмечено, совсем необязательно, чтобы каждый лидер был носителем всего набора перечисленных качеств. Модель природных, нравственных и профессиональных характеристик может рассматриваться как идеал. Ясно, что в практической политической деятельности невозможно встретить политического лидера, обладающего всем идеальным набором необходимых качеств. Вообще невозможно назвать двух политических лидеров, абсолютно похожих друг на друга.

Однако не только личностные качества определяют положение лидера. Еще два аспекта обуславливают эффективность и результативность его деятельности. Это — инструменты, которыми пользуется лидер для осуществления власти, и ситуация, с которой он сталкивается.

"Инструменты власти" — условное название. Речь идет о том, на что может опираться политический лидер в достижении поставленных им целей. Это — политические партии, законодательные органы, суды, бюрократический аппарат, средства массовой информации, то есть все то, что может создать условия для контактов политического лидера с народными массами. Известно, что эти инструменты могут при определенных условиях

превратиться в силы, противодействующие позиции и выполнению поставленных политическим лидером задач. История знает немало тому примеров.

Ситуация, с которой сталкивается политический лидер, может быть спокойной, но чаще бывает кризисной, сложной. При этом уровень интенсивности кризисной ситуации различен. В соответствии с ситуацией возникают разные проблемы и принимаются разные решения выхода из кризиса.

4. Типология политических лидеров

Рассмотренные в предыдущем параграфе личностные качества политических лидеров, инструменты, с помощью которых они осуществляют власть, а также конкретная среда, в которой они действуют, дают некоторые возможности для типологии политических лидеров.

Одним из обобщающих критериев для типологии политических лидеров являются цели, которые они ставят, и воздействие, оказываемое ими на общество. В связи с этими критериями американский политолог Роберт Такер выделяет три типа политических лидеров: консерваторы, реформаторы и революционеры.

Позиция консерваторов состоит в сохранении статус-кво общества. Соответственно вся активность политического лидера, его программа и все его действия направлены на обоснование необходимости сохранения общества в его современном виде. Это не самый многочисленный тип политических лидеров.

Реформаторы стремятся к радикальному преобразованию общественного устройства посредством проведения широкомасштабного реформирования, прежде всего властных структур. К реформаторам, например, относится Мартин Лютер Кинг, известный организатор реформаторских движений.

Революционеры ставят целью переход к принципиально иной общественной системе. История показывает, что мирный путь в этом случае — большая редкость. “Архитипичным” революционным политическим лидером Роберт Такер называет Карла Маркса.

Другая система дифференциации политических лидеров основана на определении корней лидерства, того основания, которое позволило той или иной личности стать политическим лидером. То есть речь идет о том, на чем основана *легитимность*, или законность, власти. В соответствии с данным критерием можно выделить три типа лидерства.

Традиционное лидерство. Это получение политической власти на основе сложившейся в той или иной стране традиции. Например, в государствах-монархиях политическая власть передается наследнику престола. Следует отметить, что носитель такого рода политической власти может и не стать политическим лидером. Более того, исторический материал свидетельствует, что среди тех, кто получает политическую власть "раз и навсегда", политических лидеров сравнительно немного.

Лидерство на основе закона (легальное). В современных демократических государствах это основной путь становления политического лидера. Как правило, такие лидеры обретают политическую власть на основе всеобщих выборов. Примеров можно привести очень много: Маргарет Тэтчер, Гельмут Коль, Михаил Горбачев, Борис Ельцин и др.

Харизматическое лидерство основано на вере народа в сверхъестественные способности правителя — вождя, пророка, князя, военачальника, выдающегося оратора. Харизма в переводе с греческого означает свойство, ниспосланное свыше и выделяющее его обладателя из других людей (например, пророческий дар). Это один из широко распространенных типов политических лидеров. Данная классификация предложена Максом Вебером. В качестве примеров он называл Будду, Магомета, Соломона, Цезаря, Наполеона и др.

Возможна дифференциация и типология политических лидеров в зависимости от используемых ими методов управления обществом. В соответствии с данным критерием в политологии выделяются два стиля — демократический и авторитарный. Политический стиль лидера может оказывать ограничивающее или стимулирующее влияние на его приверженцев.

Демократический политический лидер общителен, уважает достоинство людей, стимулирует достижение людьми максимальных возможностей. Такие лидеры открыты для критики, доброжелательны к людям, создают атмосферу сотрудничества и общности интересов.

Авторитарный политический лидер ориентируется на недемократические, монопольные методы управления. Он не допускает критики, инакомыслия, предпочитает единоличное направляющее воздействие, основанное на угрозе применения силы. На авторитарном стиле построена политическая деятельность практически всех диктаторов, тиранов и деспотов.

5. Функции политических лидеров

Функции, выполняемые политическими лидерами, во многом предопределяются теми целями, которые они ставят, и той ситуацией, средой (экономической и политической), в которой им приходится действовать. Ситуация, как правило, бывает кризисная, а цель — программа действий и ее воплощение в жизнь. Исходя из сказанного, можно обозначить три следующие функции, выполняемые политическими лидерами в целях решения задач обеспечения выхода страны из тупика.

Аналитическая функция, или функция постановки диагноза. То есть глубокий и всесторонний анализ причин сложившейся ситуации, изучение совокупности объективных и субъективных факторов и реалий.

Функция разработки программы действий. В выполнении ее большую роль играют личностные качества политического лидера, его решительность, энергия, ум, интуиция, смелость, способность брать на себя большую ответственность.

Функция мобилизации страны на выполнение принятой программы. Здесь многое зависит от умения и способности политического лидера вступать в контакт с широкими массами, убеждать, вдохновлять, привлекать на свою сторону колеблющихся. История знает много примеров, когда выдвинутая политическим лидером программа была успешно реализована.

Названные функции характерны для чрезвычайной ситуации. В условиях относительной стабильности общества подлинный политический лидер остается новатором, постоянно генерирующим новые идеи, выдвигающим новые цели и задачи в развитии общества. При этом круг выполняемых им функций существенно расширяется и включает новаторскую, коммуникативную, организаторскую, координационную, интегративную функции. Рассмотрим их подробнее.

Новаторская функция означает, что политический лидер сознательно вносит новые, конструктивные идеи социального устройства общества. Для этого разрабатываются новые политические программы и стратегические планы общественного развития, осуществляются обновление, реорганизация политических структур. Аккумулируя и генерируя новые идеи и концепции, политический лидер формулирует новые социальные цели и задачи, обосновывает стратегические приоритеты и тактические способы и методы их достижения. Каждое политическое решение должно быть глубоко продумано, тщательно проанализировано на много-

вариантной основе, поскольку сфера политики — вид рискованной деятельности, затрагивающей судьбы миллионов людей. Выдвижение общенациональных целей и программ с необходимостью требует всестороннего анализа социальных, материальных, финансовых и политических ресурсов их реализации.

Коммуникативная функция предполагает отражение всего спектра потребностей и интересов людей как в политических манифестах и программах политических лидеров, так и в их практической деятельности. Политический лидер — своеобразный аккумулятор идей и настроений в обществе, выразитель жизненных стремлений и желаний людей. Ведь главный смысл и назначение всей политической деятельности лидеров — служить людям, выражая интересы общества в целом и различных социальных групп. Поэтому проведение прогрессивной и взвешенной политики невозможно без всестороннего учета запросов и потребностей людей — их стремлений к справедливости, миру, безопасности, благосостоянию и свободе. Поэтому политический лидер должен следить за постоянно меняющимися общественными настроениями и мнением, отражающим динамику преобразующейся жизни. Политические лидеры должны обладать даром предвидения новых проблем и противоречий в обществе.

Организаторская функция логически вытекает из новаторской и коммуникативной функций. Речь идет о мобилизации народных масс на воплощение политических программ и решений в жизнь. Чтобы направлять и организовывать действия масс, политический лидер должен обладать организаторскими качествами, умением завоевывать доверие народа, пробуждать его социальную активность, вдохновлять и вести за собой, объединяя усилия всех слоев общества. Задать направление совместной деятельности, отдавать нужные распоряжения и команды, — этого еще недостаточно, чтобы осуществить крупные преобразования. Организаторская функция включает также формирование кадров и сплочение сторонников реформ. Организация, регулирование и контроль за ходом преобразований — все это неотъемлемые стороны организаторской деятельности политических лидеров. Организатора политических решений можно сравнить с капитаном корабля или с пилотом самолета, который готовит и осуществляет пилотирование (корректирует, регулирует, контролирует приборы). При этом важно помнить, во имя кого осуществляются реформы и какой ценой.

Координационная функция есть продолжение организаторской и направлена на координацию и согласование действий всех

субъектов политических преобразований — институтов и учреждений власти, а также практических исполнительских решений. Координационная функция включает в себя корреляцию, координацию деятельности всех ветвей власти и властных институтов: парламента, суда, органов исполнительной власти.

Интегративная функция направлена на поддержание целостности и стабильности общества, гражданского мира и согласия. Она предусматривает обеспечение жизнеспособности политического союза, единства всех политических сил общества, сплоченности всех его социальных групп. Политические лидеры обязаны предвидеть социальные аспекты реформ, избегать нежелательного эффекта резкого расслоения и поляризации общества, принимать упреждающие социальные и политические меры в целях предотвращения различного рода социальных взрывов и конфликтов. Чтобы избежать кризисных ситуаций и непродуманных, рискованных политических шагов, политические лидеры должны уделять большое внимание изменениям в общественной жизни и мнении, в том числе и по вопросам поддержки населением правительственного курса, своевременно корректировать его с учетом новых реалий изменившейся ситуации.

Задача поддержания консенсуса в обществе — это ключевая функция политического лидера. Поддержание социальной целостности общества невозможно без целенаправленных усилий в русле сплочения всех социальных слоев общества. Именно преодоление кризисных явлений и своевременное разрешение противоречий способствуют развитию интегративных общественных процессов и поддержанию целостности социальной системы. Невнимание к обострившимся социальным вопросам способно вызвать не только социальную напряженность, но и политическую нестабильность. Поэтому значение интегративной функции поистине трудно переоценить.

6. Роль политического лидера в развитии экономики страны

Роль политического лидера в развитии экономики государства можно считать одной из центральных. Очень точно ее оценил известный французский политолог Жан Блондель: “Современным политическим лидерам не приходится выбирать: осуществлять политику постоянного развития своих стран или нет; они должны проводить только такую политику, иначе им не удержаться на посту”. (Блондель Жан. Политическое лидерство. М., 1992. С. 130).

Экономическая тема (во всех ее аспектах) находится в центре внимания современного политического лидера во все периоды его пребывания у власти. Более того, еще до вхождения во власть, во время предвыборной избирательной кампании будущий политический лидер выступает с программой, которую он в случае его избрания обязан реализовать. Центральное место в ней занимают вопросы роста благосостояния страны (области, штата, округа).

Экономическая программа лидера общенационального масштаба (президент, премьер-министр) отличается, как правило, новаторством, творчеством, масштабностью поставленных задач, смелостью и вместе с тем обоснованием изыскания ресурсов для воплощения ее в жизнь.

В данном отношении впечатляет восьмилетний срок президентства Рональда Рейгана. Его экономическая программа была столь оригинальной и специфической, что вошла в историю как "рейганомика". Возможность решения выдвигаемых этой программой задач многим, даже экономистам с большим опытом казалась нереальной. А предполагала она решение в комплексе таких проблем (резкое уменьшение темпов роста инфляции и уровня безработицы, ликвидация дефицита федерального бюджета), которые, как показывала практика прошлого, одновременно решить просто невозможно. Однако программа в основном была успешно реализована.

Чем дальше в прошлое уходит "рейганомика", тем больше поражают воображение не только ее смелость, неординарность, но и тщательная продуманность. Достаточно обратить внимание на такую, например, деталь: программа Р. Рейгана предполагала резкое снижение уровня налогообложения. Расчет был прост: снижение налогов должно было стимулировать подъем производства. Соответственно, снизившиеся в первое время из-за сокращения налогов поступления в бюджет должны были в недалеком будущем компенсироваться возрастающим масштабом этих поступлений в условиях производственного оживления и подъема. Но как пережить период сократившихся поступлений в бюджет финансовых средств? И это было продумано. Смелое и неожиданное решение: депозитные ставки были повышены до невиданного для США уровня — 21% (в среднем было не более 6-8%), и тогда капиталы хлынули в американские банки из всех стран капиталистического мира. Тем самым США безбедно пережили время до того момента, когда начал проявлять себя положительный рост производства в связи с сокращением налого-

вых поступлений в бюджет. Таких примеров можно привести немало.

Экономическая роль политических лидеров интенсивно проявляется и в ходе всего срока их пребывания у власти. Например, американские президенты разрабатывают и представляют на рассмотрение конгресса специальные ежегодные послания. Центральная их тема – состояние экономики страны.

Выше речь шла о политических лидерах рационального типа (по терминологии Макса Вебера), то есть избранных демократическим путем. Однако экономическим проблемам оказывают внимание также и лидеры харизматического и традиционного типа. Однако по понятным причинам (им не грозит переизбрание) они не стремятся уделять первостепенное внимание экономике; данной сферой занимаются лишь постольку, поскольку это необходимо в конкретных условиях той или иной страны.

7. Современные тенденции в развитии политического лидерства

В последние десятилетия в развитии политического лидерства обозначился ряд новых тенденций. Масштабные стрессовые ситуации для огромного множества людей, которые принес с собой XX век, и коренные изменения, вызванные научно-техническим прогрессом, породили глобальные проблемы, бросающие вызов человеческой цивилизации. Данные обстоятельства предъявили новые, повышенные требования к политическим лидерам. Резко возросла их ответственность за судьбы людей, за настоящее и будущее народов и государств, которыми они управляют. Это – *первая масштабная тенденция*, которую следует подчеркнуть. Современные политические лидеры уже не могут выдвигать программы развития своих государств без учета глобальных проблем человечества. Они должны рассматривать свою внутреннюю политику как составляющую общемирового, глобального процесса. Понимание этой новой тенденции и ее учет в проводимом курсе отличают политиков высокого уровня. Примеры хорошо известны.

Другая важная тенденция в развитии политического лидерства – возрастание роли и влияния неформальных политических лидеров. В свое время (30-е годы XX в.) в США весьма популярным был Фрэнсис Туансхэнд. Известно, что в настоящее время в США государственные и частные пенсионные фонды являются неотъемлемой частью системы социальной защиты населения. Это

экономически мощный институт в американской экономике. Финансовые средства, которыми они располагают, приближаются к активам американских коммерческих банков. А впервые идею создания общенационального пенсионного фонда для людей старше 60 лет выдвинул именно американец Фрэнсис Таунсхэнд. Он не просто разработал план создания такого фонда, но и приложил огромные усилия для его пропаганды, возглавил целое движение в поддержку данного плана, стал его лидером. Это движение реально помогло президенту страны Франклину Рузвельту в осуществлении программы социального страхования.

Можно назвать и другие имена неформальных лидеров. Но самым выдающимся неформальным лидером XX века является наш соотечественник Андрей Сахаров. Роберт Такер называет его политическим лидером нового типа. Выдающийся ученый с общемировой известностью, академик А. Сахаров, осознав масштабы катастрофы, грозящей человечеству в случае атомной войны, выступил с меморандумом к правительствам и народам мира. Он стал известен во многих странах мира как борец за права человека, поднял эту проблему на уровень глобальной задачи. Пример академика А. Сахарова показывает, что, не имея возможности контролировать государственную политику, неформальный политический лидер может играть весьма значительную роль в развитии политических процессов.

Третьей новой важной тенденцией в развитии политического лидерства в последние десятилетия является концентрация активности лидеров на экономических и социальных проблемах. Особенно это отличает политических лидеров демократических государств. Развитие данной тенденции обусловлено многими обстоятельствами. Главное из них заключается в том, что рост благосостояния нации, связанный с активностью того или иного политического лидера, — наиболее зримый показатель для признания политического деятеля как политического лидера. Другое обстоятельство связано с огромными временными рамками политической активности (например, известно, что президент США выбирается на 4 года). Высокий экономический результат, рост благосостояния нации — самый прочный фундамент для надежды быть избранным еще на один срок.

Четвертая тенденция, которую отмечает американский политолог Роберт Такер, — это уменьшение вероятности в современных условиях появления политических лидеров-героев, таких, например, как Наполеон. Причин очень много. Среди них:

так называемые “пределы политического лидерства”, которые резко ограничивают “свободу деятельности политика”; разделение властей, сравнительно короткие сроки пребывания у власти (конституционные и правовые нормы) и др. Кроме того, как уже подчеркивалось, крупные политические лидеры появляются в периоды глубоких кризисов. “Свое время” необходимо было и для де Голля, и для Уинстона Черчилля. Кризисные периоды — это война и связанная с ней разруха, это глубочайшие спады производства в связи с циклическим характером развития экономики. Если иметь в виду данные, типичные для прошлого кризисные ситуации, то их вероятность в настоящее время по известным причинам существенно снижена: новая мировая война грозит самому существованию человечества в силу возможного использования ядерного оружия. Что касается экономических кризисов, подобных кризису 30-х годов, то современные государства научились их прогнозировать и не допускать. Именно по этим причинам для современности типичны не лидеры-герои, а такие политические лидеры, которые в конкретных условиях обеспечивают своим странам три высочайшие ценности: национальную безопасность, рост благосостояния народа и права человека.

По мере сокращения в мире недемократических режимов и соответственно становления новых демократических государств обнаруживает свое самостоятельное действие *пятая тенденция — сокращение границ власти политического лидера*. Уменьшаются сроки пребывания у власти. Но дело не только в этом. Развитию данной тенденции способствует совершенствование системы разделения властей. Пример современной России в этом отношении весьма показателен — и в части сокращения сроков пребывания на вершине пирамиды политической власти, и в части ограниченности властных функций. Хотя президент страны и наделен очень большими полномочиями, становлению авторитаризма существенно препятствуют другие ветви власти (Федеральное собрание, Верховый суд).

Таковы современные тенденции в развитии политического лидерства. В заключение данного параграфа следует подчеркнуть, что для оценки действительной роли политического лидера необходимо время. Лишь с течением времени определяется подлинная значимость политического лидера. И в качестве примера — вновь о Франклине Рузвельте: истинное величие его история смогла оценить лишь через много десятилетий.

8. Современные теории политического лидерства

Поскольку данная тема привлекает широкое внимание политологов во всем мире, теорий политического лидерства в целом и касающихся отдельных аспектов данной проблемы очень много. Мы остановимся на трех из них.

Теория черт. В ней основное внимание уделяется личностным качествам лидеров. Перечисляются десятки качеств, которыми в идеале должен обладать лидер. Например, американский ученый Богардус считает, что лидером человек становится благодаря таким качествам, как энергия, ум, характер. Лидер лишь раскрывает способности, заложенные в нем природой от рождения, и уже в детстве можно предсказать, что этот человек будет лидером. Особенно бурный всплеск в развитии данной теории отмечался в США в середине XX века (Смит, Бэрд). Выделяются также такие качества, как юмор, инициативность, умение предвидеть, способность привлекать к себе внимание, общительность, такт, уверенность.

Очевидно, что политическому лидеру необходимы многие качества, в том числе и заложенные в нем природой. Но профессиональным политиком его делают не только комбинация и сочетание различных качеств и черт, но и особенности политической ситуации.

Ситуационная концепция. Ее авторы — американские политологи В. Даль, В. Фидлер, Т. Хинтон. Они рассматривают лидерство как функцию ситуации, то есть как поведение лидера, которое вполне подходит для одной ситуации и может быть полностью непригодно для другой. Появление лидера — результат места, времени и обстоятельств. Великий лидер чувствует ситуацию и знает, как позволить ей развиваться до точки, когда ее он может использовать. Вспомним прекрасный пример из Отечественной войны 1812 года, когда именно подобным образом повел себя полководец М. Кутузов. Все великие лидеры обладали способностью обратить ситуацию в свой актив.

В разработанных американскими политологами теориях представлена концепция дифференциации политических лидеров на основе *комплекса характеристик*, среди которых главное место отведено личностным чертам самого политического лидера и конкретной ситуации, в которой он действует. На этой основе выделены четыре типа политических лидеров. Это образные, метафорические типы: “знаменосец”, “служитель”, “торговец” и “пожарный”.

Лидер- "знаменосец" — это крупный стратег. Он формирует собственную политическую программу и реализует свои идеи и цели. Это человек с сильной волей и собственным видением действительности. Его приверженцы не оказывают на него практического никакого влияния (например, К. Маркс, В.И. Ленин).

Лидер- "служитель" ориентируется на своих приверженцев и стремится выступать в роли выразителя их интересов. В отличие от лидера- "знаменосца" он не сам формулирует задачи в соответствии с собственным видением политических реалий, а именно его приверженцы (избиратели) определяют задачи, которые становятся для лидера- "служителя" центральными. Примером могут быть Р. Рейган, Г. Коль.

Лидер- "торговец" как бы продает избирателям свои идеи, программу, планы в обмен на поддержку. Особенность этого типа политиков — в особом характере их взаимоотношений с избирателями. Важное значение приобретает способность такого лидера убеждать, а также та стратегия, к которой он прибегает, чтобы добиться поддержки.

Лидер- "пожарный" занимается "тушением пожаров", то есть реагирует главным образом на те проблемы, которые встают перед его приверженцами, избирателями. Лидеры- "пожарные" активно откликаются на требования жизни, политической ситуации, на возникающие острые проблемы. Их действия определяются именно насущными требованиями момента.

Здесь важно иметь в виду, что в чистом виде такие типы политических лидеров встречаются крайне редко. Чаще всего политические лидеры в своей политической деятельности сочетают элементы каждого из перечисленных типов лидеров.

Итак, на особенности политического поведения того или иного политического лидера оказывают влияние различные факторы: черты характера, ситуация, последователи (избиратели).

Понятия и категории, используемые в данной главе

Лидер	Политическое руководство
Лидерство	Авторитет (политический)
Политический лидер	Власть
Политическое лидерство	Политика
Политическая программа	Глобальные проблемы современности
Политическое действие	Личность в политике
Политическая стратегия и тактика	Общественное мнение
Политическая активность	Оппозиция
Политическая борьба	Консенсус (в политике)
Политическая деятельность	Политическая идеология
Политическая жизнь	Политическая коалиция
Политический процесс	Политическая сфера
Политическая партия	Политические движения
Политическая ситуация	Политические свободы
Политические интересы	Политические идеи
Политические отношения	Политические фракции
Политические традиции	Политический имидж
Политическое управление	Политический конфликт
Политический идеал	Политический экстремизм
Политический кризис	Политическое манипулирование
Политическое доверие	Политическое решение

Вопросы и учебные задания

1. Какова природа лидерства?
2. Дайте развернутое определение понятий “лидер” и “лидерство”.
3. Раскройте сущность понятий “политический лидер” и “политическое лидерство”.
4. Назовите основные качества политических лидеров.
5. Раскройте основные функции политических лидеров.
6. Дайте классификацию политических лидеров по различным критериям.
7. Объясните сущность типологии лидеров по М. Веберу.
8. Какова роль политических лидеров в развитии экономики?
9. В чем сущность “теории черт” лидеров?
10. Каковы основные тенденции в развитии политического лидерства?

11. Раскройте содержание “ситуационной теории” лидеров.
12. Что отличает лидера-”знаменосца”?
13. Какие качества присущи лидеру-”служителю”?
14. Какие черты характеризуют лидера-”торговца”?
15. В чем специфика лидера-”пожарного”?
16. Приведите аргументацию к своему пониманию наиболее оптимального, по вашему мнению, типа политического лидера.
17. Изложите ваше понимание относительно того, какой из факторов оказывает решающее воздействие на формирование определенного типа политического лидера.
18. Какие существуют пути и методы оптимизации политической деятельности политических лидеров?

Литература

для более глубокого изучения темы
и отдельных ее вопросов

- Абашкина Е., Косолапова Ю.* О теориях лидерства в современной политической психологии//США: экономика, политика, идеология. 1993. № 4.
- Амброз С.* Эйзенхауэр — солдат и президент. М., 1993.
- Андреев С.С.* Политический авторитет и политическое лидерство//Социально-политический журнал. 1993. № 1-2.
- Анискевич А.С.* Массы и лидер в условиях перехода от диктатуры к демократии//Вестник Моск. ун-та. Сер. 12. СПН. 1992. № 2.
- Антонова Л.А.* Первые сто дней президента Клинтона//США: экономика, политика, идеология. 1993. № 1.
- Ашин Г.* Политическое лидерство: оптимальный стиль//Общественные науки и современность. 1993. № 2.
- Беннис У.* Почему лидеры не могут руководить?//США: экономика, политика, идеология. 1991. № 6.
- Бимстэд Р.А.* Президент Билл Клинтон//США: экономика, политика, идеология. 1993. № 1.
- Блондель Ж.* Политическое лидерство. М., 1992.
- Восленский М.* Номенклатура//Новый мир. 1990. № 6.
- Вьюницкий В.* Черты невидимки. Каким будет лидер постельцинского типа?//Диалог. 1993. № 3.
- Граус И.* Личность как социальный компонент власти//Человек. Общество. Этика. М., 1990.
- Гринстайн Ф.* Личность и политика//Социально-политические науки. 1991. № 10.
- Дубов И.Г., Пантелеева С.Р.* Восприятие личности политического лидера//Психологический журнал. 1992. № 6.
- Запсаник С.* Ложь в политике//Философские науки. 1991. № 6.
- Иванов В.* Политическая психология. М., 1990.
- Ильин М. В., Коваль В.И.* Личность в политике: кто играет короля?//Полис. 1991. № 6.
- Лидеры в современной социал-демократии.* М., 1991.
- Михеев В.С.* Кеннеди, де Голль и Россия//США: экономика, политика, идеология. 1994. № 2.
- Михельс Р.* Борьба вождей между собой за власть//Диалог. 1990. № 7.

- О них говорят (20 политических портретов). М., 1991.
- Основные направления анализа лидерства//Вопросы психологии. 1991. № 3.
- Политическое лидерство и политический плюрализм//Общественные науки. 1990. № 1.
- Попов В.И.* Маргарэт Тэтчер, человек и политик//МЭ и МО. 1990. № 12.
- Проблемы политического лидерства в современном обществе//Общественные науки. 1989. № 2-3.
- Решетников М.* Лидер и толпа. О некоторых феноменах массовой психологии//Российские вести. 1993. № 82. С. 7.
- Сауткин В.А.* Рабочий лидер: кто он? М., 1991.
- Сахаров Н.А.* Современная монополистическая элита США. М., 1991.
- Семпман В.* Кризис и новый курс Рузвельта//Диалог. 1994. № 11.
- Стил Дж.* Вечная Россия: Ельцин, Горбачев и мировая демократия//МЭ и МО. 1993. № 3.
- Такер Р.* Политическая культура и лидерство в Советской России//США: экономика, политика, идеология. 1990. № 1.
- Тимошенко В.И.* Общественно-политическое лидерство//Социально-политические науки. 1990. № 11.
- Трофимов М.И.* Политическое лидерство//Социально-политические науки. 1991. № 12.
- Эндрювайт Г.* Элиты и развитие//Зарубежная политическая наука: история и современность. М., 1990.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭЛИТА

В результате изучения материалов данной главы вы сможете:

- Дать развернутое определение понятия “политическая элита”
- Объяснить, различие между понятиями “властвующая элита” и “политическая элита”
- Дать вашу оценку нередко встречающемуся в политологии суждению: “Наверху собираются сливки. Но и пена тоже”
- Объяснить, чем регламентируются функции, выполняемые политической элитой
- Рассказать о структуре властвующей элиты
- Раскрыть взаимосвязь политической и экономической элиты
- Привести конкретные исторические примеры того, как в зависимости от политического режима меняются содержание и направленность функций политической элиты
- Назвать основные качества, которыми должны обладать представители политической элиты для выполнения своих функций
- Сравнить две тенденции, определяющие формирование и воспроизводство политической элиты
- Рассказать об основных концепциях политической элиты

В данной главе мы продолжаем тему политической власти. Уже было подчеркнуто, сколь велика в системе властных отношений роль политического лидера — главы государства, как много он может сделать для политической и экономической стабилизации страны, ее безопасности, для повышения благосостояния народа. Однако известная поговорка “один в поле — не воин”, несомненно, уместна и в данном случае. Без своего штаба, команды помощников, советников, экспертов и целой системы законодательных и исполнительных структур политический лидер не в состоянии осуществлять политическое руководство обществом. Для этого требуется особый институт — политическая элита. Она составляет мощнейшую основу становления и функционирования политической власти, участвует в разработке и проведении в жизнь политических программ, экономических и правовых реформ и во многом другом.

1. Понятие “политическая элита”

Известно, что любое общество представлено управляющими и управляемыми, то есть теми, кто осуществляет в стране политическую власть, и теми, по отношению к кому эта власть осуществляется. Для характеристики управляющих употребляются разные понятия, но наиболее распространенным является “элита”.

Понятие “элита” происходит от латинского “*eligere*” (отбирать) и французского “*élite*” (отборный). В литературе можно встретить много разных определений элиты, когда имеется в виду *властвующая часть общества*, правящий слой. Если суммировать различные точки зрения, то можно констатировать, что данным понятием обозначаются группы людей, имеющих высокое положение в обществе, обладающих престижем, властью, богатством, активных в политической и иных сферах деятельности.

В данном определении следует подчеркнуть два важных момента. *Первый*: понятия “политическая элита” и “властвующая элита” не равнозначны. Они соотносятся как часть и целое. Понятие “властвующая элита” включает в себя различные группы, непосредственно или опосредованно участвующие во властных процессах. Сюда входят политическая, экономическая, военная, идеологическая и другие виды элит. Таким образом, *политическая элита* — это лишь часть *властвующей элиты*.

Второй момент: в отличие от всех других групп, составляющих властвующую (правящую) элиту, политическая элита *непосредственно* участвует в осуществлении политической власти.

Это обстоятельство дает нам основание поставить вопросы, связанные с политической элитой, в центр главы. Разумеется, тема властвующей элиты, в частности взаимосвязь экономической и политической элит, также будут рассмотрена.

Итак, *политическая элита* — это определенная группа, слой общества, который концентрирует в своих руках государственную власть и занимает командные посты, управляя обществом. В основном это профессиональные политики высокого ранга, наделенные властными функциями и полномочиями. Это также высшие государственные служащие, профессионально подготовленные к участию в разработке и реализации политических программ, в выработке стратегии общественного развития. Желая подчеркнуть главные характеристики политической элиты, ее часто отождествляют с “политическим руководством”, “управляющими структурами”, “центрами принятия решений”, “центральными звеньями политической системы”.

Проходят годы. Персональный состав политической элиты меняется, однако ее должностная структура остается практически неизменной. Политическая элита современных государств представлена монархами, президентами, вице-президентами, премьер-министрами, министрами, руководителями законодательных и исполнительных органов, депутатами, членами верховного суда, губернаторами штатов, главами властных структур в автономиях, краях, областях, высшим дипломатическим корпусом и др.

В свое время в ряде западных государств (в том числе в США, Великобритании, ФРГ) был проведен анализ состава политической элиты. Он показал, что наиболее активный возраст входящих в нее лиц — 50-65 лет; от 60 до 80% закончили одно-два высших учебных заведения; подавляющая часть — крупные собственники.

По имеющимся оценкам, в разных странах численность политической элиты не превышает 2-4 тысяч человек, то есть это весьма узкий и немногочисленный слой. Наш великий соотечественник, историк и философ Н.А. Бердяев справедливо заметил: “С сотворения мира всегда, как правило, правит и будет править меньшинство, а не большинство. Это верно для всех форм и типов управления, для монархии и для республики, для эпох реакционных и для эпох революционных. Из управления меньшинства нет выхода... Одно меньшинство сменяется другим меньшинством”. Это действительно так. Утверждать обратное — значит игнорировать исторический опыт и факты современной жизни. Там, где есть государство, есть и политическая элита.

Общество делится на властвующих и подвластных, на принимающих решения и исполняющих. Все, казалось бы, ясно, кроме одного: почему политическая элита столь необходима, что, без нее не может нормально функционировать государство? Какова природа этого социального явления? Наша задача — ответить на поставленные вопросы.

Неизбежность деления общества на управляющих и управляемых обусловлена рядом объективных и субъективных факторов.

1. Выделение в процессе длительной эволюции общественного разделения труда в качестве особого вида профессиональной деятельности *управленческого труда*, требующего особой, специальной подготовки, компетентности, особых знаний и способностей. Человеческое общество имеет многовековые традиции разделения умственного и физического труда, управленческой и исполнительской деятельности.

2. С точки зрения необходимости управления обществом неизбежно его *социальное деление* на руководителей и исполнителей, управляющих и управляемых. Иерархичность социальной организации проявляется в господстве одних людей и подчинении других.

3. Становлению политической элиты способствует сама структура *политической организации* общества, необходимость выделения особого аппарата управления общественными процессами. *Принцип организации* приводит к возникновению иерархии власти, появлению профессиональных политиков, ориентированных на политическую карьеру. Политическая власть всегда осуществляется как власть одной социальной группы над другой.

4. Формирование политической элиты стимулируется сопряженностью высокого статуса управленческой деятельности с возможностью получения различного рода материальных и моральных привилегий, почета, славы.

5. Вместе с тем существует отчужденность большинства граждан от власти и политики вследствие существования естественного неравенства людей по их умственным, психологическим, нравственным и организаторским качествам и способностям к управленческой деятельности. Ведь не все способны управлять крупномасштабными организациями. У большинства простых людей отсутствует интерес и желание участвовать в политических процессах. Именно неспособность большинства граждан к управлению заставляет доверять эту функцию политическим руководителям, политикам-профессионалам.

Таким образом, в основе деления общества на политическую элиту и массы лежат объективные факторы политического, социального и экономического характера.

Политическая элита — это группа людей, обладающая инструментами власти. Она имеет сложную структуру и внутренне дифференцирована. Критерием для выделения основных видов политической элиты является объем властных функций. На основе данного критерия различаются следующие *виды, или уровни, политической элиты: высшая, средняя, административная.*

Высшая политическая элита включает в себя ведущих политических руководителей и тех, кто занимает высокие посты в законодательной, исполнительной и судебных ветвях власти (непосредственное окружение президента, премьер-министра, спикера парламента, руководители органов государственной власти, ведущих политических партий, политических фракций в парламенте). Это численно достаточно ограниченный круг людей (100-200 человек), принимающих наиболее значимые для всего общества политические решения, касающиеся судеб миллионов людей.

Средняя политическая элита формируется из огромного количества выборных должностных лиц: парламентариев, сенаторов, депутатов, губернаторов, мэров, лидеров различных политических партий и общественно-политических движений, руководителей избирательных округов.

Административная элита (бюрократическая) — это высший слой государственных служащих (чиновничества), занимающих высшие позиции в министерствах, департаментах и других органах государственного управления.

2. Функции политической элиты и ее качества, необходимые для выполнения этих функций

Социальное предназначение политической элиты отражается прежде всего в тех функциях, которые она выполняет. Они многообразны, сложны и, разумеется, связаны с большой ответственностью. Последнее обстоятельство заставляет задуматься над вопросом: на чем основываются и чем регламентируются функции политической элиты? Кажется бы, ответ простой: содержание и границы функций, выполняемых политической элитой, определяются конституцией страны. Так и происходит в странах с легитимным существованием политической власти, где политическая ситуация характеризуется стабильностью. Однако в реальной

жизни случаи расхождения между конституциями и реальной властью очень нередки. Так происходит как минимум в двух случаях. Во-первых, когда политическая ситуация в стране основательно меняется (переходные периоды), но эти перемены еще не отражены в конституции. Во-вторых, возможны отступления от конституции. Например, в Конституции СССР провозглашалось, что власть принадлежит Советам, однако реальная политическая картина этого не подтверждала. На содержание функций, выполняемых политической элитой, большое влияние оказывает политический режим. Исторический материал не оставляет в этом сомнений.

Отмеченные обстоятельства важно учитывать при изучении конкретных функций, выполняемых политической элитой. Этих функций достаточно много. Мы рассмотрим лишь наиболее существенные: *стратегическую, коммуникативную, организаторскую и интегративную*. Остановимся на этом подробнее.

На первом месте среди названных функций стоит *стратегическая функция*. Ее содержание заключается в разработке стратегии и тактики развития общества, определении политической программы действий. Она проявляется в генерировании новых идей, отражающих общественные потребности в радикальных переменах, в определении стратегического направления общественного развития, в выработке концепции назревших реформ.

Стратегическая функция в полной мере может быть реализована лишь на высшем уровне политической элиты — парламентариями, членами кабинета министров, экспертами, советниками, помощниками президента, с использованием специалистов научно-исследовательских институтов, аналитических центров, крупных ученых.

Таким образом, выполнение политической элитой ее стратегической функции требует от нее высокого уровня компетентности и профессионализма. Но дело не только в этом. Оно требует также смелости и решительности, особенно тогда, когда большая часть господствующего слоя не согласна с ее стратегическим планом. История знает немало таких примеров. Классическим из них является поведение в критической ситуации администрации Ф. Рузвельта, которая решительно взяла курс на резкое усиление государственного вмешательства в экономику, что не корреспондировалось с представлением о выходе из кризиса большей части представителей господствующего класса.

Успешная реализация стратегической функции политической элитой определяется не только качественным кадровым составом

“мозгового штаба”, привлекаемого к выработке политического курса страны. Она зависит также от состояния общественного мнения в стране, его отражения в принимаемых политических решениях. Речь идет о следующей важнейшей функции политической элиты — *коммуникативной*. Она предусматривает эффективное представление, выражение и отражение в политических программах интересов и потребностей (политических, экономических, культурных, региональных, профессиональных и др.) различных социальных групп и слоев населения и реализацию их в практических действиях. Эта функция включает в себя умение видеть особенности настроений различных социальных общностей, быстро и точно реагировать на изменения в общественном мнении по различным животрепещущим вопросам. Коммуникативная функция предполагает также защиту социальных целей, идеалов и ценностей (мир, безопасность, всеобщая занятость).

В целях налаживания тесных контактов с различными социальными группами в каждом государстве политическое руководство использует регулярные личные встречи с людьми, поездки по стране и т.д. Существуют разнообразные каналы поступления информации — сообщения средств массовой информации, выяснение общественного мнения, почтовая переписка и многое другое.

Очевидно, что выполнение данной функции требует от представителей политической элиты определенных качеств, в частности: умения общаться с большими массами людей, способности четко и интересно отвечать на задаваемые вопросы, обладать авторитетом, способности так излагать программу развития общества, чтобы она вызывала одобрение и энтузиазм людей.

Организаторская функция. Политическая элита во все времена сталкивалась и будет сталкиваться с необходимостью *организовывать массы*. Среди потенциальных политических элит (групп, претендующих на власть) наиболее эффективными будут те, которые в большей мере способны обеспечить поддержку своих программ массами. Организаторская функция политической элиты предусматривает осуществление на практике выработанного курса, воплощение политических решений в жизнь.

Выработанный стратегический курс воплощается в системе различных политических мероприятий. К ним относятся:

- *законодательные* (принятие законов и других законодательных актов парламентом, президентом, правительством);

- *мобилизующие* (различные формы воздействия на общественное сознание, формирование настроений, ценностных ориентаций людей);
- *регулирующие* (распределение и перераспределение ресурсов — материальных, людских, финансовых);
- *координирующие* (координация центральных и региональных действий);
- *контролирующие*;
- *корректирующие* и другие.

Из всего сказанного следует, что выполнение организаторской функции требует от политической элиты особых качеств. Очевидно, что это под силу только политикам-профессионалам высокого уровня.

Интегративная функция политической элиты одна из наиболее важных. Ее сущность состоит в укреплении *стабильности общества*, устойчивости его политической и экономической систем, в недопущении конфликтов, непримиримых антагонизмов, острых противоречий, деформации политических структур. Важными содержательными элементами этой функции являются: *сплочение* различных слоев населения, *гармонизация* их социальных интересов, достижение *консенсуса*, сотрудничества и тесного политического взаимодействия всех сил в обществе. В функции интеграции выражаются искусство политиков, гибкость, дипломатичность, связь и взаимодействие со всеми слоями общества. Главная задача интегративной функции — создание устойчивого равновесия политических сил, развертывание интеграционного процесса. Неспособность политической элиты выполнять данную функцию может привести, как об этом свидетельствует история, к катастрофическим последствиям. Примером могут служить практически все “межформационные революции”.

Рассматривая основные функции политической элиты, мы концентрировали внимание на тех конкретных качествах, которые необходимы ей для успешного выполнения каждой из функций. Но есть также качества общего характера, нужные политической элите. Можно ли утверждать, что политическая элита обладает какими-то особыми качествами, ставящими ее над остальной частью общества? Уже отмечалось, что сам термин “элита” означает отборное, лучшее, избранное. Отбор в эту особую группу осуществляется с учетом определенных специфических и ценностных качеств и способностей, дающих их обладателям некоторое интеллектуальное, моральное и материальное превосходство.

Принято считать, что по сравнению с массами элиту отличают высокая продуктивность и эффективность деятельности. Руководят те, у кого высокий уровень интеллекта, знаний, политическая мудрость. Но главное для политической элиты — это способность к управлению, организаторские качества, высокое чувство долга и социальной ответственности.

В качестве особой, специфической группы политическая элита обладает некоторыми общими чертами группового сознания и поведения. Например, относительная внутригрупповая сплоченность, основанная на ориентации на общую цель группы. Вхождение в этот слой обусловлено стремлением занять определенные позиции, получить материальные и моральные преимущества от руководящей должности. Члены элиты рассматривают себя как группу, сплоченную против рвущихся к власти. Воля к власти членов элиты выступает как согласованная сила. Само место политической элиты в обществе обуславливает необходимость ее сплоченности, групповой заинтересованности в сохранении своего привилегированного положения.

Однако такая сплоченность и групповой эгоизм не исключают проявления противоречий внутри политической элиты. Внутри группы возможны соперничество и конкуренция. Таким образом, мы подошли к вопросу о том, что политическая элита может сыграть в жизни общества не просто отрицательную, но даже драматическую роль. В политологической литературе применительно к политической элите часто можно встретить такое сравнение: “Наверху собираются сливки. И пена тоже”. Возглавляемая Гитлером политическая верхушка Германии ввергла мир, человечество в самую разрушительную войну — вторую мировую. Политическая элита тоталитарных обществ изобрела изощреннейшие средства подавления свобод и прав личности, превращения человека в “винтик” в гигантском государственном механизме.

Исторические факты убеждают нас в том, что там, где есть политическая власть, там есть и борьба за нее. Она может вестись в разных формах — от цивилизованных, демократических до самых жестоких и бесчеловечных. В этой борьбе если не непосредственно, то опосредованно принимают участие все группы властвующей элиты, характерные черты которой рассмотрены далее.

3. Механизм формирования политической элиты

Характеристика политической элиты будет неполной, если не рассмотреть вопрос о ее формировании и воспроизводстве. В

основе системы отбора в политическую элиту лежат несколько факторов. Основными из них являются: широта социальной базы, круг лиц, осуществляющих отбор, критерии и порядок отбора элит. Очевидно, что конкретное содержание данных факторов меняется от страны к стране. Многое зависит от господствующего политического режима. Содержание названных факторов и политические режимы порождают две тенденции в формировании политических элит. Сравним их.

Для *первой тенденции* характерна закрытость механизма формирования политической элиты:

- социальная база ее формирования очень узкая;
- как правило, приток происходит за счет лиц из господствующих социальных слоев общества;
- круг лиц (селекторат), осуществляющих отбор, ограничен.

Данная тенденция типична для государств с авторитарным и тоталитарным политическими режимами. Если говорить об общественных интересах, то данная тенденция приводит к застою, нарастанию кризисных явлений. Чем более замкнута политическая элита, тем менее она способна сохранить свое господство, утрачивая возможность эффективно управлять обществом.

В рамках данной тенденции находится номенклатурный путь формирования политической элиты в бывшем СССР. По существу это был процесс “антиселекции”. Последствия такого механизма формирования политической элиты ощущаются и в настоящее время, когда Россия стала на путь демократических преобразований. “Номенклатурность” некоторых наших политических деятелей очевидна. Ясно также, почему это происходит. Некоторые из них имеют недостаточный уровень профессионализма, потому что никогда ранее не входили в политическую элиту, а следовательно, не имеют “школы”, опыта соответствующей работы. Но как это ни парадоксально, другие некомпетентны именно потому, что ранее принадлежали к элите, формирующейся по номенклатурному принципу “антиселекции”, и, следовательно, “отягощены” грузом прошлых понятий и представлений о задачах политической элиты общества, механизме ее функционирования.

Вторая тенденция в формировании и воспроизводстве политической элиты носит прямо противоположный характер. Сразу отметим, что действие данной тенденции характерно для государств с демократическим политическим режимом. Следовательно, речь идет о государствах, где большая часть политической элиты формируется не путем назначений, а в результате всеобщих выборов.

В силу названных обстоятельств данная тенденция характеризуется:

- широтой селектората (все избиратели);
- открытостью процесса отбора;
- возможностью претендовать на занятие должности в политической структуре представителями любой социальной группы общества;
- конкурентным характером отбора;
- высокими требованиями к личным качествам и способностям претендентов на руководящие должности.

Такая система способствует тому, что на самый верх, в политическую элиту общества попадают люди способные, волевые, профессионально грамотные, знакомые с механизмом власти не “издали”, а “изнутри”.

Однако тенденции есть тенденции. Поэтому не следует думать, что в политической элите бывшего СССР не было одаренных политиков, профессионалов высокого класса, людей умных и одаренных, которые даже в той сложной атмосфере тоталитаризма сумели немало сделать для Отечества. Не следует также думать, что формирование и воспроизводство политической элиты в США, Англии, ФРГ и других государствах происходит исключительно в соответствии с названными выше демократическими принципами. Как, например, объяснить, что подавляющее большинство политической элиты этих стран составляют выходцы из семей крупных собственников? Чем можно объяснить, что в целом непропорциональность представительства различных социальных слоев общества в политической элите обычно растет по мере повышения статуса занимаемой должности? На нижних этажах политической пирамиды низшие слои представлены значительно шире, чем в верхних эшелонах власти.

4. Властвующая элита: понятие и структура

Как уже отмечалось, понятие “властвующая элита” существенно шире, чем понятие “политическая элита”. Основным признаком принадлежности к властвующей элите является занятие высших, господствующих позиций в обществе, в политических структурах, экономике, военном комплексе, в культуре, в средствах массовой информации и т.д. В основном это часть общества, не принимающая участия непосредственным образом в политическом управлении, но обладающая наивысшими показателями и достижениями в своей профессиональной сфере

(экономической, научной, технической, культурной и т.д.). Благодаря этому она занимает ключевые позиции в экономике, военной сфере, науке, культуре.

Итак, кроме политической элиты, властвующая элита включает также экономическую, культурную, идеологическую, научную, информационную, военную элиты.

Экономическая элита — социальный слой, включающий представителей крупного капитала, крупных собственников. Сюда входят члены советов директоров крупных промышленных корпораций, банков, торговых фирм. Это та часть властвующей элиты, которая осуществляет свое экономическое господство и экономическую власть, определяя решение таких проблем, как занятость, уровень жизни, заработная плата, доходы населения. Решения, принимаемые экономической элитой, очень часто оказывают на жизнь людей не менее важное влияние, чем решения правительства.

Идеологическая, информационная элита включает в свой состав представителей идеологического фронта — ведущих представителей гуманитарных наук, образования, средств массовой информации, которые выполняют в обществе функцию формирования мировоззренческих позиций, ценностных ориентаций, идей и убеждений людей. В этом отношении особенно велика роль средств массовой информации (радио, ТВ, печать).

Военная элита — важнейший слой властвующей элиты. Военная элита играет важную роль в жизни общества, в политических процессах, часто используется как решающее средство в политике. Хотя военная элита и рассматривается как самостоятельная группа, все же часто ее относят к политической элите, учитывая ее исключительно важную роль в осуществлении политической власти в обществе. Степень влияния военной элиты на общественную жизнь определяется уровнем милитаризации страны, характером политического режима. Например, огромным влиянием обладает военная элита в государствах с авторитарным режимом (например, в Ираке). Хотя ее влияние велико и в других странах, например в США. Становление военно-промышленного комплекса открыло данной группе большие возможности для экономического и политического влияния и давления.

Культурная элита включает наиболее авторитетных и влиятельных деятелей искусства, просвещения, литературы, представителей творческой интеллигенции. Ее роль определяется характером и степенью воздействия на такие процессы, как

развитие образования, литературы, искусства, духовной жизни общества, его нравственного потенциала.

Научная элита включает наиболее одаренную часть интеллектуальной элиты. Ее роль определяется степенью воздействия на такие процессы, как развитие науки и техники, научный и технический прогресс.

Важно отметить, что в различных сферах общественной жизни всегда имеют место различного рода противоречия, которые могут проявляться как между различными политическими силами и группами, так и между различными видами властвующей элиты. Например, в рамках самой властвующей элиты могут время от времени обостряться противоречия между политической элитой и экономической элитой, между военной и культурной и т.д. Поскольку политика служит полем взаимодействия и противодействия различных политических сил, политическая элита должна учитывать все разнообразие запросов и потребностей как народа в целом, так и различных отрядов правящего класса (экономической, научной, культурной, военной и других видов элиты). Учет всего многообразия имеющихся в обществе интересов и потребностей в процессе политического руководства — важнейшая задача политической элиты.

5. Взаимосвязь политической и экономической элит

История показывает, что политическая элита тесно взаимодействует со всеми элитными группами, входящими во властвующую элиту, — экономической, военной, идеологической, информационной и другими. Она также свидетельствует, что формы и масштабы этого взаимодействия и взаимосвязи существенно меняются в зависимости от господствующего политического режима. Поэтому очевидно, что взаимосвязь политической элиты и экономической элиты — это часть более крупного вопроса. Однако взаимосвязь этих двух элитных слоев имеет особо важное значение для развития общества, его стабильности и благосостояния. Поэтому полное и детальное представление о политической элите вызывает необходимость изучения прежде всего данной взаимосвязи.

Тесная взаимосвязь политической и экономической элит в условиях свободной рыночной экономики и преобладания частной формы собственности (а также в переходный к данному состоянию период) обусловлена рядом объективных и субъективных факторов.

С одной стороны, само завоевание политической власти, а затем ее удержание и реализация требуют больших финансовых

средств. Они необходимы для проведения избирательных кампаний, для ведения политической борьбы против оппозиции (например, требующие больших финансовых затрат выступления и специальные передачи, организуемые средствами массовой информации), для реализации разного рода масштабных политических и экономических мероприятий и т.д. Возможности пользоваться для этих целей средствами государственного бюджета весьма ограничены. Например, в современных США начиная с 1982 г. расходы федерального бюджета в среднем ежегодно на 100 млрд дол. превышают его доходы. Вместе с тем огромные денежные ресурсы концентрируются в руках экономической элиты, представляющей крупнейшие концерны, банки, страховые компании, благотворительные и пенсионные фонды, инвестиционные компании и т.д. Именно здесь политическая элита получает в разных формах экономическую поддержку. Достаточно сказать, что дефицит федерального бюджета покрывается в его подавляющей части за счет выпуска государственных ценных бумаг, держателями которых являются крупнейшие собственники.

Экономическая элита оказывает большую экономическую поддержку в проведении выборов. Она финансирует деятельность политических партий и разного рода общественных организаций. Таким образом, очевидно, что в условиях демократического режима, господства частного предпринимательства и свободной рыночной экономики ограниченные экономические возможности государства политическая элита компенсирует мощной финансовой поддержкой крупного капитала — экономической элиты.

С другой стороны, экономическая элита, оказывая такого рода поддержку, преследует целую гамму различных целей — экономических и политических. От политической элиты зависит создание благоприятного экономического климата в стране и условий для получения высокой прибыли. Высокоприбыльные государственные заказы, высокие проценты по государственным займам, смягчение налоговой политики, экспортно-импортные льготы — все это определяется реальными возможностями политической элиты страны.

Другими словами, рыночная экономика (с ограниченными возможностями государственного участия) объективно предполагает взаимные интересы экономической и политической элит. Инструменты реализации этой взаимосвязи многообразны: от создания и функционирования групп давления до непосредственного

участия представителей экономической элиты в работе властных структур. Примеров можно привести много. Вот один из них.

В 1920 г. на пост министра финансов в администрации президента США Гартинга был назначен один из представителей династии Меллонов Эндрю Меллон. Известный американский экономист Б. Селигмен так запечатлел данное обстоятельство, отразив главные цели, которые предстояло решить и новой администрации, и новому министру финансов. “Америка близко познакомилась с одним из своих самых крупных богачей. Газетный корреспондент, сообщивший о прибытии Меллона в Вашингтон, писал, что он выглядел как усталый бухгалтер, испытывающий страх перед увольнением. В правительстве Меллон оказался в окружении таких светил, как Гарри Догерти, Уилл Хейс, Эдвин Денби и Олберт Фолл, то есть среди джентльменов, готовых распределить еще оставшиеся в распоряжении науки природные богатства между теми, кто уже владеет практически всеми промышленными предприятиями и финансовыми ресурсами. Меллон, в свою очередь, был готов даровать миру бизнеса еще более выгодные для него налоговые законы”. (Селигмен Б. Сильные мира сего: бизнес и бизнесмены в американской истории. С. 329-330.)

Первое, что сделал новый министр финансов, — это сократил налог на сверхприбыли. Предложенный им законопроект довольно легко прошел в конгрессе. В результате годовая экономия только для семьи Меллонов составила значительную сумму. Когда Меллон покинул пост министра финансов, вернувшись в сферу бизнеса, он знал около десяти различных способов, как на законном основании обойти закон в части уплаты налогов. И как свидетельствует его биограф, минимум пять из них он применил на деле.

Процессы взаимодействия экономической и политической элит наблюдаются и в современной российской действительности. Более того, возможно, в переходный период к рыночной экономике эти процессы проявляются более рельефно, поскольку нарождающаяся новая экономическая элита стремится направить в благоприятное для нее русло процесс становления государственности.

6. Теории элит

Родиной элитистских концепций можно считать Италию, где независимо друг от друга *Г. Моска* и *В. Парето* положили начало разработке концепции элитарности общества. Впервые понятие “политический (правлящий) класс” ввел в научный оборот Газтано

Моска (1858-1941). Вильфредо Парето (1848-1923) определял элиту как группу “наиболее продуктивных или наиболее способных” людей. Он писал: “История человечества – это история постоянной смены элит; одни возвышаются, другие приходят в упадок”. Причину этого он видел в изменении психологии элит. Поэтому такой подход был назван психологическим. Моска же считал организованность элит их главным преимуществом, поэтому разработанное им направление было названо организационным. Его последователем был Роберт Михельс (1876-1936), который, развивая организационный подход Гаэтано Моски, акцентировал внимание на том, что власть элиты зависит от степени ее организованности.

Названные ученые являются представителями *макиавеллистской школы*, утверждающей следующее.

Любому обществу присуща элитарность. В основе этого лежит факт естественных различий людей: физических, психологических, умственных, моральных.

Элита характеризуется особыми политическими и организаторскими качествами.

Массы признают право элиты на власть, т.е. ее легитимность.

Элиты сменяют друг друга в ходе борьбы за власть, поскольку добровольно власть никто не уступает.

Теории демократического элитизма. Для теорий элитной демократии (Р. Даль, С. Липсет) общими являются следующие положения.

Понимание демократии как конкурентной борьбы претендентов на руководство обществом во время избирательных кампаний. Речь идет о новом способе рекрутирования политических элит (борьбы за поддержку народом на выборах) и об изменении самосознания элиты, зависящей в своей политической судьбе от рядовых граждан.

Элита рассматривается как поборница либерально-демократических ценностей – свободы, равенства, права в отличие от масс, радикально и эмоционально настроенных в борьбе за свои права на труд, социальное обеспечение и т.д.

Элита не властвует, а осуществляет руководство массами с их добровольного согласия, посредством свободных выборов.

Ценностные теории. Для ценностных теорий (В. Ропке, Ортега-и-Гассет) характерны следующие положения.

Элита – это слой общества, наделенный высокими способностями к управлению.

Положение элиты как высшего слоя оправданно, так как отвечает интересам общества в целом.

Элита есть результат в большей степени естественного отбора лиц с выдающимися качествами и способностями управлять обществом.

Формирование элиты не противоречит принципам демократии. Социальное равенство людей должно пониматься как равенство возможностей.

Концепции плюрализма элит (или функциональные теории элит). Для концепций множественности, плюрализма элит (С. Келлер, О. Штаммер, Д. Рисмен) характерны следующие утверждения.

Элита множественна. Ни одна входящая в нее группа не способна оказать решающего воздействия на все области жизни одновременно.

В условиях демократии власть распределена между различными группами элит, которые оказывают влияние на принятие решений, отстаивая свои интересы.

Элиты контролируются массами посредством выборов, референдумов, опросов, прессы, групп давления.

Конкуренция между элитами предотвращает формирование целостной элитарной группы и делает возможным контроль со стороны масс.

Границы между элитами и массами условны. Доступ в элиту открыт не только представителям крупного богатства, но и тем, кто обладает выдающимися личными способностями, знаниями.

Леволлиберальные концепции элит. В противоположность плюралистическому элитизму представители данных концепций (Р. Миллс) исходят из того, что общество управляется исключительно одной властвующей элитой.

Основные положения этих концепций.

- В реальной жизни элита находится на высшем уровне власти и не допускает массы к участию в политике. Возможности демократических институтов (выборы, референдумы и т.д.) незначительны.
- Властвующая элита занимает ключевые позиции в государстве и на этой основе обеспечивает себе власть, богатство и известность.
- Между элитой и массами большое различие, преодоление которого практически невозможно.

Понятия и категории, используемые в данной главе

Элита властвующая	Политический конфликт
Элита политическая	Политическая программа
Элита экономическая	Политическое действие
Элита идеологическая	Политический процесс
Элита информационная	Политические интересы
Элита культурная	Политические права
Элита военная	Политические традиции
Элита научная	Политическое управление
Власть	Политическое руководство
Политика	Политическое доверие
Политическая идеология	Политические свободы
Политические ценности	Политические фракции

Вопросы и учебные задания

1. Дайте определение “политической элиты”.
2. Раскройте условия и факторы, порождающие элитарность общества.
3. Перечислите основные признаки и характерные черты политической элиты.
4. Назовите черты сходства и различия между такими феноменами, как политическая элита и политические лидеры.
5. Раскройте структуру властвующей элиты.
6. Дайте оценку той роли, которую играет политическая элита в составе властвующей элиты.
7. Перечислите основные функции политической элиты.
8. Раскройте взаимосвязь политической элиты и экономической элиты.
9. Покажите особенности механизма формирования элиты.
10. Назовите основные теории элит и раскройте их содержание.
11. Раскройте сущность двух тенденций в развитии элиты.
12. Объясните специфику основных типов формирования элиты.

Литература
для более глубокого изучения темы
и отдельных ее вопросов

- Авраамова Е., Дискин И.* Социальные трансформации и элиты//Общественные науки и современность. 1994. № 3.
- Андрунас Е. Ч.* Информационная элита: корпорации и рынок новостей. М., 1991.
- Ашин Г. К.* Правящая элита и общество//Свободная мысль. 1993. № 7.
- Барбакова К., Мансуров В.* Интеллигенция и власть. М., 1991.
- Березовский В.* Два политических лагеря федеральной элиты России//Свободная мысль. 1994. № 9.
- Березовский В., Червяков В.* Современная политическая элита России//Свободная мысль. 1993. № 1-2.
- Вебер М.* Харизматическое господство//Социологические исследования. 1988. № 5.
- Восленский М.* Номенклатура//Новый мир. 1990. № 6.
- Гаджиев К. С.* Этика и политика//МЭ и МО. 1992. № 3.
- Дай Т. Р.* Демократия для элиты. М., 1984.
- Журнал Элита*. 1994. № 4.
- Ефимов А.* Элитарные группы: их возникновение и эволюция//Знание сила. 1988. № 1.
- Ледон Д.* Правящий класс России: характерная модель//Международный журнал социальных наук. 1993. № 3.
- Липсет С. М.* Элита в Латинской Америке. М., 1990.
- Магомедов А.* Политические элиты российской провинции//МЭ и МО. 1994. № 4.
- Малькова Т. П., Фролова Н. А.* Элита: проблемы и перспективы изучения//Массы, элита и лидер. М., 1991.
- Малютин М.* Новая элита в новой России//Общественные науки и современность. 1992. № 2.
- Мандел Э.* Власть и деньги. М., 1992.
- Мясников С. Г.* Смена правящих элит: "консолидация" или "вечная схватка"?//Полис. 1993. № 1.
- Пастухов В. Б.* От номенклатуры к буржуазии: "новые русские"?//Полис. 1993. № 2.

Попов В. Уроки английского. О британской парламентской этике// Международная жизнь. 1991. № 1.

Попов В.Д. Психология и экономика: социально-психологические очерки. М., 1989.

Попов С. Все решает человеческая личность, а не коллектив, элита страны, а не ее демос//Деловой мир. 1994. № 119.

Самсонова Т.Н. Концепция правящего класса
Г. Моски//Социологические исследования. 1994. № 10.

Санистебан Л. Политические системы и легитимность//Диалог. 1993. № 4.

Сахаров Н.А. Современная монополистическая элита США. М., 1991.

Селигмен Б. Сильные мира сего: бизнес и бизнесмены в американской истории. М.: Прогресс, 1976.

Силласте П. Женские элиты в России и их особенности// Общественные науки и современность. 1994. № 1.

Стилл Дж. Вечная Россия: Ельцин, Горбачев и миражи демократии//МЭ и МО. 1994. № 7.

Шаран П. Элитизм//Политология вчера и сегодня. Вып. 3. 1991.

Эндрюайт Г. Элиты и развитие//Реферативный сборник. Общественные науки за рубежом. Сер. 4. 1988. № 8.

ГОСУДАРСТВО КАК ПОЛИТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

В результате изучения
материалов данной главы
вы сможете

- Дать развернутое определение государства как политического института
- Назвать основные критерии, в соответствии с которыми осуществляется типология современных государств
- Привести примеры президентской республики и парламентской республики
- Объяснить, почему практически все экономические аспекты деятельности государства связаны с его политической активностью
- Рассказать о чертах сходства и различия между парламентской республикой и парламентской монархией
- Перечислить закономерности, отражающие взаимосвязь формы политического правления и экономического развития страны
- Объяснить, почему, несмотря на то, что в США, Германии и во Франции в структуре властных органов имеется президентский пост, называть эти страны идентичными по форме правления нельзя
- Раскрыть содержание экономических процессов, осуществление которых является исключительной функцией государства
- Охарактеризовать задачи государства в условиях перехода России к рыночной экономике
- Определить специфику и характерные черты правового государства
- Назвать государства, не имеющие писаной конституции
- Назвать новые тенденции в развитии современных государств

Как было показано в предыдущих главах, стержнем любой политической системы выступает политическая власть. Формой же организации политической власти и управления социальными процессами в обществе является государство. Вопросы, связанные с государством, изучаются в рамках целого ряда общественных наук — правоведения, политической истории, философии, экономической теории. Политологический аспект изучения государства предполагает анализ его политических характеристик, целей, задач, функций, форм политического правления в современном мире.

1. Понятие и сущность государства как политического института, его основные характеристики, элементы, задачи и функции

Основные характеристики государства. Многие мыслители как в западной, так и в отечественной политологии занимались исследованием проблем государства. В итоге сформировалось политологическое понимание сущности государства как *политической общности, имеющей определенную структуру, определенную организацию политической власти и управления социальными процессами на определенной территории*. Это — самое общее определение, которое, однако, нуждается в дополнительных характеристиках для того, чтобы иметь полное представление о сущности государства.

Очень важной характеристикой государства выступает суверенитет, то есть его независимость во внешних и верховенство во внутренних делах. Суверенитет означает наличие верховной политической власти, от имени которой в стране принимаются все властные решения, являющиеся обязательными для выполнения каждым членом общества. Государство выражает интересы всего общества, а не отдельных политических сил. Только оно может издавать законы и осуществлять правосудие.

Наличие специальной системы органов и учреждений, реализующих функции государственной власти (правительство, чиновничий аппарат, органы принуждения), представляет собой вторую особенную черту государства.

Не менее важной характеристикой государства считается монопольное использование насилия теми, кто владеет властью. Это означает, что только государство имеет право применить насилие (вплоть до физического) по отношению к своим

гражданам. Для этого у него имеются и организационные возможности (аппарат принуждения).

Государство характеризуется также наличием определенного юридического порядка. Оно выступает создателем и хранителем правового порядка на всей своей территории. Право закрепляет определенную государством систему норм и отношений.

Относительное постоянство — еще одна важная характеристика государства, отражающая его пространственно-временной характер, действие юридического порядка на конкретной территории в конкретное время.

Среди основных характеристик государства важную роль играют экономические. Например, только государство может устанавливать и собирать налоги, составляющие главный источник поступлений средств в государственный бюджет. Правильное проведение налоговой политики способствует росту благосостояния страны и подъему производства. В противном же случае может произойти обострение экономической и политической ситуаций, появление движения протеста, а иногда и смещение политических лидеров.

Налоговую политику в нашей стране сегодня наделяют эпитетами: "непомерные налоги", "губительные", "нереальные" налоги, "отбивающие желание работать". Такие налоги заставляют предпринимателей искать пути и средства уклониться от них. В результате налоговой политики страдают производители. Кроме того, актуальной становится задача совершенствования налоговой службы, так как очень большой процент налогов государственная казна недополучает. Отсюда возрастает значение подготовки квалифицированных кадров для налоговой инспекции и полиции.

Основные элементы государства. Большое значение для характеристики сущности государства с точки зрения международного права и политического аспекта в целом имеют составляющие его элементы — территория, население и власть. Без этих элементов государство не может существовать.

Территория — это физическая, материальная основа государства, его пространственная сущность. Как свидетельствует история, именно территориальные споры и претензии одних государств к другим вызвали ожесточенные споры, конфликты, вплоть до военных столкновений.

Государственная территория — это та часть суши, недр, воздушного пространства и территориальных вод, на которой действует власть данного государства. Государство обязано заботиться о

территориальной целостности и суверенитете своей территории, обеспечивать ее безопасность. Величина территории не имеет значения. Государства могут занимать огромные территории, например 1/6 часть поверхности суши (бывший СССР), или представлять собой небольшие территориальные образования типа княжества Монако с территорией всего 1,8 км².

Второй важный элемент государства — *население*, то есть народ, проживающий на территории данного государства и подчиняющийся его власти. Здесь проблема заключается в том, что государства могут состоять из одной национальности (это встречается редко) или быть многонациональными. В условиях многонациональных государств усилия власти направлены часто на то, чтобы урегулировать конфликты, возникающие между представителями разных национальных групп. Опасность межнациональных конфликтов заключается в том, что они часто ведут к сепаратизму и даже к распаду многонациональных государств (бывшие Югославия, Чехословакия). Не может быть государства без народа, но обратная ситуация возможна: еврейский народ до 1948 г., курды — до настоящего времени.

Третьим составляющим элементом государства выступает *государственная власть*, осуществляемая соответствующими органами на определенной территории. Об особенностях государственной власти было уже сказано, поэтому отметим только, что она должна быть суверенной, эффективной, организационно оформленной, успешно решающей задачи, стоящие перед государством.

Какие задачи должно решать государство как политический институт? Это, прежде всего, задача обеспечения политической стабильности общества, выявление и предотвращение столкновений различных социальных групп, имеющих различные интересы, достижение гармонии и согласование этих интересов. В задачи государства входит защита прав и свобод граждан, их безопасности, обеспечение правопорядка.

Основной порядок организации жизни государства, и в частности политической, закреплен в его конституции. Большинство государств современного мира имеют писанные конституции (за исключением Израиля, Саудовской Аравии, Бутана, Омана). Конституция считается признаком государственности. В нашей стране Конституция РФ была вынесена на референдум 12 декабря 1993 г. и принята всенародным голосованием.

В итоге рассмотрения характерных черт, элементов, целей и задач государства можно дать более полное определение данного

понятия. *Государство – это основной институт политической системы общества, создаваемый для организации и управления жизнью определенного населения на определенной территории с помощью государственной власти, имеющей обязательный характер для всех его граждан.* Сущность государства наиболее полно проявляется в его функциях.

Функции государства. Традиционно функции государства подразделяют на внутренние и внешние. К внутренним относят: 1) функции по охране существующего политического строя, социально-политической структуры общества, порядка и законности, защите прав человека; 2) хозяйственно-организаторскую, общественно-экономическую функцию (регулирование экономики, поддержание экономической стабильности); 3) социальную функцию (выполнение социальных программ); 4) культурно-воспитательную функцию.

Внешние функции – оборона страны, защита ее интересов на международной арене.

Структурно государство складывается из высших законодательных органов власти, исполнительных, судебных, административно-чиновничьего аппарата, аппарата принуждения (армия, полиция, суд).

Таким образом, мы рассмотрели сущность государства как политического института с точки зрения его сущностных характеристик, элементов, структуры и функций. Перейдем теперь к вопросу о том, какие бывают государства, к их типологии.

2. Формы государственного устройства в современном мире

Современный мир отличается исключительным многообразием форм государственного устройства. Как правило, определить форму государства помогает полное его наименование, например, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Княжество Лихтенштейн, государство-город Ватикан, Федеративная Республика Германия, Исламская Республика Иран, Южно-Африканская Республика, Королевство Швеция и т.д.

Политологический анализ типологии государств зависит от того, по какому критерию проводится их классификация. Впервые типологию форм государственного устройства дали Платон и Аристотель. Они дифференцировали государства в зависимости от того, кто представлял собой источник власти, кто стоял у власти. Если один человек, то монархия, которой соответствовала форма, названная тиранией. Если несколько человек возглавляли госу-

дарство, то это была аристократия (олигархия). Если многие граждане — то полития (демократия).

Начиная с Ренессанса, типичным стало деление государств на монархии и республики. Такое деление сохранялось вплоть до XIX в. Не утратило оно своего значения и сегодня, хотя в наши дни центр тяжести сместился и главным критерием классификации государств являются методы осуществления власти.

Итак, типология современных государств зависит от критерия, в соответствии с которым осуществляется их классификация. Как критерии выступают: формы правления, методы осуществления власти, национально-территориальная организация государства, отношение к религии и др. Остановимся на данном комплексе вопросов подробнее.

По формам правления государства делятся на монархии и республики. Институт монархии сохранился в настоящее время почти в 30 странах, а если учесть, что в ряде государств (Канада, Австралия, Новая Зеландия) главой юридически считается королева Великобритании, то это число больше.

Монархии бывают *конституционные и абсолютные*. В конституционной монархии власть монарха ограничена конституцией или законами, а также действующими законодательными и исполнительными органами власти. В парламентских монархиях власть реально принадлежит не главе государства в лице монарха, а главе правительства, избираемому парламентом.

Почему же монархия до сих пор сохраняется в ряде государств, если реальная власть не принадлежит монарху? Для многих стран (особенно на Европейском континенте) институт монархии олицетворяет собой символ единства нации и незыблемости ее политической системы, так как власть монарха не зависит от игры политических сил. Традиционная сфера деятельности монархов — представительство страны за рубежом. Уровень этого представительства считается более высоким, если делегация возглавляется монархом, а не министром иностранных дел. Кроме того, многие монархи активно участвуют в политической жизни. Например, испанский король Хуан Карлос I сумел предотвратить два путча франкистов, пытавшихся возродить диктатуру в стране. Королева Великобритании имеет большие права: она утверждает премьер-министра, одобряет различные политические назначения, поддерживает связи с "оппозицией ее Величества", может отстаивать свое мнение. Монархи обеспечивают преемственность в политическом

развитии, являются охранителями традиций и политической культуры той или иной страны.

Разновидностью конституционной монархии являются *монархии дуалистические*, характерные для отсталых стран. Здесь монархи осуществляют в основном исполнительную власть, а парламенты — законодательную (Иордания, Марокко, Кувейт).

Кроме *конституционных*, есть еще *абсолютные монархии*, где управление осуществляется без конституций, нередко и без парламента. Абсолютные монархии сохранились главным образом в Азии (Саудовская Аравия, Бруней, Оман, Катар). При султанах и эмирах имеются иногда совещательные органы, так называемые квазипарламенты, но с очень ограниченными возможностями. В государствах Персидского залива монархи сумели распорядиться огромными доходами от нефти и провести коренные социально-экономические преобразования в своих странах, в результате которых эти страны стали участвовать в мировом капиталистическом рынке. К особенностям восточных монархий можно отнести властность, абсолютизм и компетентность, сыгравшие большую роль в модернизации стран.

Итак, монархии сохраняются во многих государствах мира. В некоторых европейских странах (Болгария, Румыния, Франция) сильны монархические настроения, хотя о восстановлении монархий там говорить не приходится. В Азии сравнительно недавно произошло восстановление монархии в Камбодже. В современной России отмечаются монархические настроения. Есть партия (Православный монархический орден Союз — Прамос), которая поддерживает и распространяет монархическую идею.

Формой правления, где органы власти выбираются народом, является *республика* — *президентская* или *парламентская*. Типичным примером президентской республики являются США. Отличительные черты президентской формы правления заключаются в том, что президент и парламент (конгресс) избираются на отдельных выборах, что усиливает независимость каждой из этих двух ветвей власти. Такая форма предполагает, что конгресс не имеет права распускать правительство или смещать президента. Он может возбудить дело об импичменте в отношении президента лишь в исключительных случаях — нарушения им конституции, совершения преступления и т.п. В свою очередь, президент не может распустить парламент и назначить новые выборы. Члены правительства не могут быть одновременно депутатами конгресса. Президенту принадлежат большие властные полномочия — он

одновременно является и главой государства, и главой правительства.

Президентская республика не получила распространения в Европе, это более характерно для стран Латинской Америки. В Европе больше распространена *парламентская республика*. Из 15 стран Европейского сообщества 7 являются парламентскими монархиями (Великобритания, Дания, Бельгия, Нидерланды, Люксембург, Испания, Швеция) и 8 — парламентскими республиками (Франция, Италия, Германия, Греция, Ирландия, Португалия, Австрия, Финляндия). Следует заметить, что во Франции, Португалии, Финляндии есть свои особенности, связанные с прямыми выборами президента населением, поэтому иногда политическое устройство этих государств относят к смешанным формам правления, сочетающим элементы президентских и парламентских форм, их иногда называют *полупрезидентскими*.

В условиях парламентской формы правления население избирает парламент, который назначает правительство и может его отозвать, выразив ему недоверие. Здесь возможно совмещение должности члена правительства и депутата парламента. Реальная власть принадлежит главе правительства — премьер-министру или канцлеру. Президент (глава государства) имеет в основном представительские функции. Премьер-министр может распустить парламент и назначить новые выборы.

В итоге рассмотрения вопроса о типологии государств на основе критерия — форма правления можно сделать вывод, что в наши дни все большее значение приобретает классификация государств по принципу президентской или парламентской формы правления, по сравнению с делением на монархии и республики. Это объясняется тем, что различие между современными парламентскими республиками и парламентскими монархиями меньше, чем то общее, что их объединяет. А объединяет их институт парламентаризма в целом.

Следующий критерий классификации форм государственного устройства — их национально-территориальная организация. В соответствии с этим критерием государства подразделяются на *унитарные, федеративные и конфедерации*.

Унитарные — это единые государства, с единой конституцией и гражданством, единой системой высших органов власти, права и судопроизводства. Как правило, это мононациональные государства. Но если есть представители других наций, то их проблемы

решаются с помощью автономных образований (Великобритания, Испания, Финляндия).

Федерации — это такие государства, которые имеют в своем составе государственные образования (республики, штаты, кантоны, провинции, земли), обладающие определенной самостоятельностью, своим административно-территориальным делением и законодательством. В федерации имеются высшие федеральные органы власти и высшие органы власти на уровне субъектов федерации. Отсюда двойная система — судебная, правовая, гражданство и т.д.

Критериями федерализма являются: единый контроль со стороны федеральных органов власти над всеми территориями, входящими в федерацию; отсутствие у субъектов федерации права выхода из нее. Федеративное правительство проводит единую политику для всей страны в целом. Субъекты федерации могут иметь свои конституции, но они не должны противоречить федеральной конституции. Границы меняются с учетом мнения субъектов федерации. В федеративных государствах — двухпалатный парламент, отражающий представительство всех федеральных структур. Субъекты федерации обладают значительными полномочиями.

Практика показала, что федерации, созданные по территориальному принципу (США, Мексика, Германия, Австрия), оказались более жизнеспособными, чем федерации, созданные по национально-территориальному принципу (бывшие Югославия, Чехословакия, Советский Союз).

Конфедерации — более рыхлые объединения государств. Они существовали в определенные исторические периоды в ряде стран (Германия, Швейцария), но очень быстро распадались или становились федерациями.

Имеются также и другие критерии для типологии государств. По отношению к *религии* государства могут быть *светскими* и *религиозными*. Религиозные государства управляются, как правило, духовными лицами. Господствующая религия признается основой правления. Подобные структуры, например, в исламских государствах приобретают большую значимость (Исламская Республика Иран, Пакистан).

Большое разнообразие форм государственного устройства дают страны со слабым уровнем экономического развития, развивающиеся страны, где имеются абсолютные и конститу-

ционные монархии, военные диктатуры, автократии монопольной хунты, той или иной партии, семейного клана.

3. Формы государственного правления и уровень экономического развития государств

Существует ли взаимосвязь между формой правления и уровнем экономического развития страны? Вопрос очень сложный. Несомненно, такая взаимосвязь существует. История общественного развития высветила ряд закономерностей. В частности, республиканская форма правления с хорошо развитым демократическим политическим режимом обеспечивает благоприятные условия для экономического развития и — как результат — для подъема уровня благосостояния народа. Не случайно первые десять наиболее развитых в экономическом отношении современных государств — это демократические страны. Также закономерным является снижение темпов экономического развития государств в переходные периоды, когда происходит смена форм правления. (Пример России является очень точной иллюстрацией данной закономерности.)

Можно назвать и другие закономерности. При этом, однако, важно подчеркнуть, что это разнообразие экономических, политических, социальных, природных и других условий, характеризующих страны мира, порождает ситуации, которые невозможно объяснить никакими общими объективными тенденциями и закономерностями. Можно, например, назвать несколько государств с достаточно высоким уровнем жизни народа и в целом преуспевающей экономикой, которые по форме правления относятся к абсолютным монархиям. Причина ясна: эти страны относятся к нефтедобывающим, однако дело не только в специфике природных условий. Гонконг, практически не имеющий никаких полезных ископаемых и мало пригодную для обработки землю, создал условия для экономического процветания более чем пяти миллионам граждан.

Очевидно, что республиканская форма правления, а также парламентская монархия типа Великобритании с демократическим политическим режимом создают наиболее благоприятную основу для экономического прогресса. Они обеспечивают экономическую свободу (в известных границах). Остальное зависит от конкретных властвующих структур: их способности оценить экономическую ситуацию, выработать программу конкретных мер и

обеспечить ее выполнение. Там, где это удавалось сделать, и происходило то, что называли экономическим чудом.

Примеров много. В последние десятилетия особенно впечатляет экономический подъем в странах Юго-Восточной Азии. Например, за период с 1950 по 1990 г. ВВП Южной Кореи возрос почти в 120 раз. (Российский экономический журнал. 1993. № 5.) Государство осуществило регулирование экономических процессов на трех уровнях — макроэкономическом, отраслевом и внутриотраслевом, микроэкономическом. Кроме того, было признано, что без здоровых денег регулирующие меры не принесут должного эффекта, поэтому государство сконцентрировало в своих руках контроль за финансовыми (включая валютные) средствами.

Начиная с 70-х годов государство определило семь приоритетных отраслей экономики, которые пользовались налоговыми и другими льготами, — машиностроение, электроника, текстильная промышленность, черная металлургия, нефтехимия и кораблестроение. Ставка делалась на всемерное поощрение экспорта. Иностранные капиталы вкладывались именно в эти отрасли. Что касается частных фирм, то правительство регулировало их деятельность через кредитную политику. Льготные кредиты предоставлялись тем фирмам, которые выполняли рекомендации правительства. В итоге проведения всех этих регулирующих мер со стороны государства Южная Корея смогла выйти на новый, достаточно высокий уровень экономического развития.

Интересен пример современного Китая, сумевшего обеспечить экономический подъем без каких-либо перемен политического характера. По мнению китайского политолога Банга, ежегодный экономический прирост составлял в Китае в 1968-70 гг. 6%, в 1981-92 гг. — 13%. Это произошло в результате либерализации экономики и перехода к рынку. К 1993 г. в Китае удалось добиться облегчения напряжения в экономике, обуздать инфляцию, собрать высокие урожаи в 1990-1993 гг., решить проблему голода, удалось оживить внешнюю торговлю. Китайские политологи считают, что бедная экономика — плохая основа демократии. Сначала надо создать богатую экономику, а на ее основе уже думать о создании "среднего класса" и о развитии политических прав и свобод граждан, политической демократизации общества.

Большим опытом содействия государства развитию экономики и повышению благосостояния граждан обладают развитые

демократические страны. При этом данный опыт весьма разнообразен в зависимости от позиций тех, кто стоит у власти. Это могут быть социал-демократы, либералы и консерваторы (неоконсерваторы).

Позиции социал-демократов были сильны в Западной Европе в 60-70-е годы. В области организации экономической жизни они отводили большую роль государству, государственному вмешательству в экономику и считали, что государство в условиях демократии способно осуществить постепенное преобразование общественных структур в направлении демократического социализма. Государство должно осуществлять функции регулирования экономики, заботиться о материальном благосостоянии граждан: предоставлять нуждающимся медицинскую помощь, обеспечивать высокий уровень пособий по безработице, а также другие формы социального обеспечения. В тех странах, где социал-демократы были у власти (Швеция, Великобритания 70-х годов), они национализировали некоторые отрасли экономики — транспорт, телекоммуникации, некоторые отрасли тяжелой индустрии. Шведская социал-демократия использовала налоговую политику для перераспределения доходов, государственного регулирования занятости, решения вопросов цен и заработков посредством компромиссов "социальных партнеров". Но даже в Швеции, где социал-демократы дольше, чем в других странах, удерживались у власти, их концепция государства завела общество в тупик и социал-демократы вынуждены были уступить место либералам и неоконсерваторам.

Либералы и неоконсерваторы имеют другую экономическую доктрину в отношении роли государства. В 80-е годы они пришли к власти во многих европейских странах. Их идеи сводятся к тому, что экономика свободного рынка должна быть свободна от государственного вмешательства, правительственного контроля. Свобода предпринимательства не должна ничем ограничиваться. Они выступили против национализированных отраслей экономики, против государственной собственности, за сокращение государственных расходов. Первые мероприятия правительства М. Тэтчер в Великобритании заключались в том, что национализированные лейбористами отрасли промышленности были переданы в частные руки. Далее с помощью налоговой политики проводилось содействие мелкому и среднему бизнесу. Поскольку свободе предпринимательства уделялось исключительно важное внимание, роль профсоюзов ограничивалась.

Главная идея либералов и неоконсерваторов заключается в том, что наиболее эффективным средством достижения экономического роста является экономическая свобода, свобода от государственного вмешательства в экономику.

Показательно, что в современных условиях позиции социал-демократов и неоконсерваторов имеют тенденцию к сближению по некоторым экономическим проблемам. Так, социал-демократы признали необходимость свободного рынка, функционирующего в соответствии с принципами спроса и предложения, а либералы и неоконсерваторы признали необходимость регулирования некоторых экономических процессов. И те, и другие признают необходимость экономической свободы.

Таким образом, все современные демократические государства обнаруживают тенденцию к рыночной экономике, которая имеет общие демократические фундаментальные основы и обязательно *регулируется государством*.

Рассмотрим теперь, в чем заключается роль государства в процессе перехода нашей страны к рынку.

4. Задачи государства в условиях перехода России к рынку

В переходных условиях к рынку роль государства весьма противоречива. С одной стороны, государство должно уменьшать свое влияние на экономику, освобождая ее от чрезмерного контроля и регулирования. С другой стороны, в условиях, когда в стране не было вообще никакого рыночного механизма, государство должно активизировать свою роль в его создании.

В процессе перехода России к рынку государству предстоит решить несколько взаимосвязанных задач.

Во-первых, государство должно решить ряд важных задач, касающихся собственности и своего места в развитии экономики страны.

Во-вторых, государство должно проводить активную политику, направленную на достижение экономической стабильности. Оно должно заботиться о решении социальных проблем — образования и здравоохранения, развития науки, культуры, экологии, проводить активную политику создания системы социальной защиты населения.

В России социальная сфера в целом оказалась запущенной. Реформы в области экономики и политики как бы "отодвинули" социальную сферу на задний план. Поэтому перед нашим государством очень остро сейчас стоит задача социальной защиты

населения в условиях рынка, создания специальной системы мер по оказанию помощи бедным и нетрудоспособным слоям населения.

Помимо социальных проблем государство призвано решать такую важную задачу, как борьба с преступностью. Это должно стать приоритетной сферой деятельности государства в условиях перехода к рынку. От решения данной задачи во многом зависит стабилизация экономической и политической жизни в стране, а в конечном счете — судьба проводимых реформ.

Очень важной в переходных условиях представляется задача соблюдения Конституции и правовой поддержки реформ, то есть своевременного принятия и реализации законов, способствующих становлению рыночных механизмов. Государство обязано гарантировать соблюдение законности в обществе.

Чтобы решить все указанные задачи, государство должно быть сильным. Это означает, что в государстве должна быть сильная исполнительная власть, способная взять в свои руки руководство экономическими процессами, имеющая четкую программу действий по выходу из кризиса. Принятую программу необходимо неукоснительно и решительно выполнять (как это делали Л. Эрхард в послевоенной Германии, М. Тэтчер в 80-е годы в Великобритании).

Сильное государство должно также обладать сильной законодательной властью, то есть быть способным своевременно принимать необходимые законы и, главное, обеспечивать их реализацию.

В сильном государстве должна быть и сильная судебная власть, способная контролировать соблюдение законов. В этом отношении трудно переоценить роль Конституционного суда и прокуратуры.

5. Новые тенденции в развитии современных государств

Политическая система не застывшее образование. Она постоянно развивается, соответственно совершенствуется и государство как политический институт. В развитии современного государства можно выделить несколько тенденций. Рассмотрим основные.

Ведущей тенденцией в развитии многих государств, особенно европейских, следует считать их *стремление к созданию подлинно демократического, правового государства*. Данный тезис нашел отражение в конституциях многих европейских стран.

Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 г., провозглашает нашу страну демократическим правовым и федеративным государством с республиканской формой правления.

Современное демократическое государство мыслится в первую очередь как правовое. Современная модель правового государства вобрала в себя как опыт прошлого, так и достижения последних лет в части принципов демократии, прав человека и правового государства.

Правовое государство характеризуется:

- верховенством права, в обществе господствует закон, а не люди;
- наличием и реализацией в обществе максимального объема прав и свобод граждан (в соответствии с Всеобщей Декларацией прав человека);
- разделением властей и их взаимодействием через систему "сдержек и противовесов";
- взаимной ответственностью государства и гражданина, когда оба они в равной степени несут ответственность за соблюдение законов;
- законопослушанием граждан и их правовым сознанием и культурой;
- действием в обществе демократических принципов и процедур. Важнейшим является принцип — "разрешено все, что не запрещено законом".

Естественно, что в разных странах реализация принципов правового государства осуществляется по-разному. Например, ФРГ, Франция, Испания довольно близко подошли к достаточно совершенной модели правового государства.

Далее, *важной тенденцией в развитии современного государства выступает демократическая ограниченность суверенитета государства, которая идет на смену абсолютному суверенитету.* Если раньше любая попытка дать рекомендации со стороны мирового сообщества тому или иному государству расценивалась как вмешательство в его внутренние дела, то в условиях современного взаимозависимого мира решение отдельных проблем (военных, экологических и др.) требует определенного разумного самоограничения суверенитета. Например, требование одного государства к другому ликвидировать последствия катастрофы на атомной станции не должно расцениваться как вмешательство во внутренние дела этого государства.

В развитии современного государства прослеживается также *тенденция децентрализации государственной власти*. Власть перераспределяется между высшими государственными структурами в пользу местных структур в целях придания им больших демократических начал и самостоятельности решений, то есть развитие самоуправления. Такое перераспределение функций органов государственной власти должно способствовать демократизации на местах, более широкой вовлеченности граждан в управленческий процесс, в процесс принятия политических и социально-экономических решений.

Важными тенденциями в развитии современного государства выступают, с одной стороны, тенденция к интеграции экономической и политической жизни, а с другой — тенденция к оживлению национальных движений и дроблению уже существующих государств. Тенденция к интеграции проявляется в увеличении количества государств, входящих в Европейское экономическое сообщество, которое в 1994 г. пополнилось еще тремя государствами — Австрией, Швецией и Финляндией и насчитывает 15 стран. Создаются специальные межгосударственные и наднациональные органы власти типа Европарламента, Европравительства и единых контролирурующих органов. Функционирование этих институтов свидетельствует о более тесной политической интеграции стран Западной Европы. Одновременно с процессами интеграции идут процессы дезинтеграции, то есть дробления государств, создания самостоятельных государств на основе распавшихся федераций, а также выделения автономий из унитарных государств, предоставления им более широких полномочий, вплоть до создания самостоятельного государства.

В 90-е годы распались на отдельные государства бывшие федерации — СССР, Чехословакия, Югославия. Возможны также дезинтеграционные процессы в унитарных государствах. Например, современная ситуация в Бельгии связана с разделением территории государства на три языковых сообщества. Франко-немецко-нидерландскоговорящие группы не хотят сближения, стремятся к трансформации в федерацию с возможным образованием самостоятельных государств.

В принципе стремление к самостоятельности и обособлению можно было бы оценить положительно, если бы процессы дезинтеграции не сопровождались этническими конфликтами. Только Европа переживает более 150 этнических конфликтов, которые, естественно, подрывают стабильность любой политической

системы. Поэтому многие политологи говорят о необходимости определенных пределов дробления государств на базе национально-политических движений. Многие национальные проблемы можно разрешить в рамках расширения прав автономий и передачи им больших полномочий от высших государственных органов власти.

Важная тенденция в развитии современного государства — стремление иметь собственную идеологию, объединяющую общество. Если нет объединяющей идеи, то государство теряет свою интеграционную функцию. В таком случае разные группы будут оказывать давление на высшие органы власти и требовать "свою долю общественного пирога", а государство не будет выражать интересы всего общества. Идеологическая опора особенно необходима сейчас для России. В условиях многонационального государства нужна идея, которая объединила бы народы, населяющие Россию, укрепила основы патриотизма и общности исторической судьбы различных социально-политических и национальных сил. Наличие такой идеи могло бы способствовать укреплению стабильности государства.

Еще одна тенденция в развитии современного государства связана с сокращением бюрократического управленческого аппарата и уменьшением расходов на его содержание. Государственные служащие-бюрократы имеют свои эгоистические интересы, не совпадающие с интересами государства.

Понятия и категории, используемые в данной главе

Государство	Унитарное государство
Государственная власть	Правовое государство
Монархия	Республика
Абсолютная монархия	Либералы
Конституционная монархия	Неоконсерваторы
Унитарное государство	Президент
Президентская республика	Премьер-министр
Парламентская республика	Конституция
Федерация	Политика
Конфедерация	

Вопросы и учебные задания

1. В чем особенности политологического подхода к определению государства?
2. Перечислите важнейшие характеристики государства, отражающие его сущность.
3. Назовите основные элементы государства. Почему без этих элементов государство не может существовать?
4. Как соотносятся понятия "государство" и "конституция"?
5. В чем заключаются функции государства?
6. По каким критериям осуществляется типология государств?
7. Назовите примеры современных абсолютных монархий, отличные от тех, которые приведены в главе.
8. В чем особенности института монархии в современных условиях?
9. Что такое республика как форма правления?
10. В чем отличия президентской республики от парламентской?
11. Что такое унитарное государство, федерация, конфедерация?
12. Каковы критерии федерации?
13. Приведите примеры религиозных государств в современном мире.
14. Почему в современных условиях усиливаются экономические и социальные функции государства?
15. В чем сущность социал-демократической модели государства?
16. Какую роль сыграло государство в подъеме экономики Китая, Южной Кореи и других государств?
17. Какова роль государства в организации экономической жизни?
18. Перечислите основные задачи Российского государства в условиях перехода к рыночной экономике.

Литература
для более глубокого изучения темы
и отдельных ее вопросов

- Вебер М.* Политика как призвание и профессия// Избр. произв. М., 1990.
- Гаджиев К.С.* О перспективах демократической государственности в России//Полис. 1994. № 3.
- Гайдар Е.* Государство и эволюция. Серия статей в газете "Вечерняя Москва" за 15, 18, 19, 22, 26, 29 ноября 1994 г.
- Гузов А.* Современный федерализм в России//Диалог. 1993. № 3.
- Дарендорф Р.* От социального государства к цивилизованному сообществу//Полис. 1993. № 5.
- Жуков С.* Роль государства в сотворении "Южно-корейского чуда"//Российский экономический журнал. 1993. № 5.
- Изензее И.* Государство//Вестник МГУ. Сер. 12. 1992. № 6.
- Клименко А.В.* Экономические функции государства в период рыночной реформы//Вестник МГУ. Сер. 6. 1993. № 6.
- Ковачев Д.* Конституционные опоры федерации. Опыт зарубежных стран//Народный депутат. 1993. № 3.
- Лысенко В.Н.* Выборы в представительные органы в новой Европе: политологический опыт и тенденции 80-90-х годов. М.: Наука, 1994.
- Маклаков В.* Государство согласия//Новое время. 1994. № 20.
- Основы политической науки: Учебное пособие: В 2 ч./Под ред. проф. Пугачева. М., 1993. Ч. I, гл. 1.
- Пискотин М.* Переход к рынку и государство//ОНС. 1993. № 4. Политология. НИВО-ИНИОН. М., 1993.
- Политология: Энциклопедический словарь. М., 1993.
- Санистебан Л.* Государство и общество//Диалог. 1993. № 5-6.
- Соколинский В.М., Исалова М.Н.* Макроэкономическая политика в переходный период. М., 1994. Гл. I.
- Тихомиров Л.А.* Монархическая государственность. (Репринт.) С.-П., 1992.
- Фрэнк Ричард Д.* Государство, общество и бизнес в условиях индустриальной демократии//Проблемы теории и практики управления. 1993. № 1.
- Что такое демократия? Парламентаризм и правительственная система – определение и разграничение//Полис. 1992. № 3.
- Шабо Ж.-Л.* Государственная власть: конституционные пределы и порядок осуществления//Полис. 1993. № 3.

ГЛАВА VII

ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕЖИМЫ

В результате изучения
материалов данной главы
вы сможете

- Дать развернутое определение “политического режима” как категории политологии
- Объяснить, почему для того, чтобы составить представление о реальной политической власти в той или иной стране, необходимо знать не только о провозглашенной в ней форме правления, но и о господствующем политическом режиме
- Перечислить вопросы, на которые необходимо ответить при характеристике политического режима в конкретной стране
- Назвать основные предпосылки возникновения демократического политического режима
- Назвать современные государства, в которых демократический режим является господствующим
- Охарактеризовать основные черты тоталитарного политического режима
- Показать особенности авторитаризма на конкретных примерах
- Назвать основные пути перехода от тоталитарных режимов к демократическим
- Ответить на вопрос о том, какие зависимости существуют между политическими режимами и уровнем социально-экономического развития государства
- Объяснить, в чем ошибался известный американский политолог Збигнев Бжезинский, утверждая, что устранить тоталитарный режим можно лишь в результате вмешательства извне

В предыдущей главе в числе других вопросов были рассмотрены известные современности формы правления. Речь шла о государственной организации (республика, монархия), закрепленной в конституциях и законах, отражающих, следовательно, формально-юридическую сторону политической жизни общества. Однако, как свидетельствует исторический опыт, реальная политическая власть в стране может отличаться от провозглашенной в конституции формы правления. Достаточно напомнить, что и в США, и в бывшем СССР форма правления была одинаковой – республиканская, но реальная политическая власть – различной. Следовательно, чтобы иметь точное представление о политической жизни той или иной страны, недостаточно знать только о провозглашенной в ней форме правления, необходимо еще выяснить, какой политический режим в ней господствует. В результате мы можем столкнуться с такой парадоксальной ситуацией, когда страна с монархической формой правления оказывается более демократичной, чем иная республика. Почему так происходит? На этот и другие вопросы отвечает данная глава.

1. "Политический режим" как категория политологии: сущность и критерии классификации

Политический режим представляет собой совокупность методов, приемов, средств осуществления политической власти. Он характеризует среду и условия политической жизни общества, другими словами – определенный политический климат, существующий в той или иной стране в конкретный период ее исторического развития.

Достаточно точное определение политического режима, отражающее противоречивость его содержания, дал известный польский политолог Е. Вятр. "Под политическим режимом, – писал он, – я понимаю систему конституционных (законных) порядков и конкретное воплощение этой системы на практике". (Вятр Е. Типология политических режимов: Лекции по политологии. Таллин, 1991. Т. 1. С. 55.) В этом определении подчеркнуто то обстоятельство, что конституционно закрепленные порядки не всегда могут соответствовать конкретному их воплощению в политической жизни. Политический режим есть та реальность, которая совмещает и первое, и второе. Вместе с тем это понятие отражает реальную картину политической власти в той или иной стране.

Приведенное определение политического режима дает самое общее представление о данном понятии. Для более широкого и конкретного представления о политическом режиме в определенной стране необходимо ответить на следующие вопросы.

1. *Как возник данный политический режим?* Имеется в виду организация и проведение выборов в органы политической власти. Е. Вятр отмечает, что характер и содержание формирующегося политического режима определяются соревновательностью выборов, которые предполагают свободу "выставлять свою кандидатуру... Выборы считаются честными, если нет махинаций и есть специальный механизм честной игры". (С. 56.)

2. *Какие политические группировки находятся у власти?* Это раскрывает цели, которые данные группировки преследуют. Если власть принадлежит представителям демократических сил, то ставятся задачи демократизации общественной жизни. Если властвуют представители военной элиты, экстремистских кругов, тогда преследуются иные цели.

3. *Каким методам политического господства отдается предпочтение* — демократическим или насильственным? Другими словами, политическая жизнь может характеризоваться признанием народа высшим источником власти. Но она может характеризоваться и политическим насилием, репрессиями против инакомыслящих, манипулированием сознанием людей с помощью разного рода мифов и ложной информации.

4. *Какие партии добиваются прихода к политической власти* (коммунистические, либеральные, демократические и т.д.)? Цели, которые ставят политические партии, во многом определяют тип политического режима в той или иной стране.

5. *Допускается ли существование политической оппозиции и в какой мере?* Ее существование предполагает свободу мнений, независимость средств массовой информации, критику и контроль деятельности властвующих структур, выдвижение альтернативных программ экономического и политического развития страны. Оппозиция может требовать отставки правительства и проведения новых выборов. Таким образом, факт наличия или отсутствия политической оппозиции является важным обстоятельством в определении типа политического режима.

6. *Каково положение личности в данной стране?* В первую очередь речь идет об уровне и фактической реализуемости института прав и свобод граждан, о правах человека, гарантирующих индивидуальную свободу, возможность активного участия в

управлении государством, право на собственность, предпринимательскую деятельность, свободу распоряжения рабочей силой. Речь также идет о достойном уровне жизни, социальной защищенности и духовном развитии личности. Очевидно, что степень осуществления прав человека в том или ином государстве является одним из существенных показателей, позволяющих классифицировать политические режимы.

Отмеченные положения рассматриваются как основные (фактически их больше) критерии классификации политических режимов. На их основе политические режимы подразделяются на две большие группы: *демократические* и *недемократические*. В свою очередь, недемократические включают в себя два типа — тоталитарные и авторитарные.

2. Демократический политический режим

Понятие "демократия" (от греч. *demos* — народ и *krátos* — власть) означает народовластие, власть народа. Однако ситуация, при которой *весь народ* осуществлял бы политическое властвование, т.е. непосредственная демократия, — это лишь идеал. Реальная демократия есть власть людей, избранных народом. Она называется *представительной демократией*. Это обстоятельство следует иметь в виду при рассмотрении демократического политического режима.

Данный режим характеризуется следующими чертами.

1. *Источником власти в демократическом государстве является народ*. Он избирает своих представителей, наделяя их правом решать любой вопрос, опираясь на собственное мнение. Если избранные оказываются не теми, кого хотели бы видеть в органах власти избиратели, то положение можно исправить только при следующем голосовании. Закон в условиях демократии защищает не только граждан от произвола власти, но и власть от граждан. Ошибки депутата (если при этом он не нарушил закона) или потеря им авторитета не являются поводом для его отзыва.

2. *Политическая власть имеет в условиях демократии легитимный характер и осуществляется в соответствии с принятыми законами*. Действуя в рамках законов, государство наделяет вместе с тем граждан широчайшими возможностями реализации своих интересов и потребностей. Для демократического политического режима характерен принцип — *разрешено все, что не запрещено законом*. Поэтому в демократических странах столь широкой является хозяйственная инициатива граждан во всех отраслях

экономики, инициатива создания всевозможных объединений, организаций, фондов и т.д., что само по себе свидетельствует о высокой степени развития гражданского общества.

3. *Для демократического режима характерно разделение властей.* Это означает отделение друг от друга законодательной, исполнительной и судебной власти. Высший законодательный орган страны — парламент наделен исключительным правом издавать законы. В известном смысле этот орган власти имеет верховенствующую роль, и, следовательно, существует потенциальная опасность чрезмерной концентрации в нем политической власти. Поэтому в условиях демократического политического режима три ветви политической власти уравнивают друг друга. В частности, высшая исполнительная власть (президент, правительство) имеет право законодательной, бюджетной, кадровой инициативы. Президент имеет право вето на решения, принимаемые законодательными органами. Высший судебный орган наделен правом определять соответствие издаваемых законов конституции государства.

4. *Демократический режим характеризуется правом народа влиять на выработку политических решений.* Это влияние проявляется в форме предложения или критики в средствах массовой информации, в демонстрациях или лоббистской деятельности, в участии в предвыборных кампаниях. Политическое участие народа в выработке принимаемых решений *гарантируется конституцией.*

5. *Важной характеристикой демократического политического режима является политический плюрализм,* предполагающий возможность образования двух- или многопартийной системы, соревновательность политических партий и их влияние на народ, а также существование на законных основаниях политической оппозиции, как в парламенте, так и вне его. Осуществляя свою миссию, оппозиция выступает с критикой органов власти. Она выдвигает альтернативную программу. Оппозиция контролирует власть через деятельность своих фракций и блоков в парламентах, в своих средствах информации и печати.

6. И наконец, *демократический политический режим характеризуется высокой степенью реализации прав человека.* К ним относятся нормы, правила и принципы взаимоотношений государства и граждан. Проблемы прав человека находятся в центре внимания мировой общественности. Действует около 50 политико-правовых документов, которые провозглашают права челове-

ка и закрепляют их юридически. Среди них Всеобщая Декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года, Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (1950 г.), Африканская хартия прав человека и народов (1984 г.), Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания (1984 г.), Парижская хартия для новой Европы (1990 г.). Правовые нормы, права и свободы человека провозглашены в этих и других документах.

3. Тоталитарный режим

Тоталитарный режим характеризуется абсолютным контролем государства над всеми областями общественной жизни, полным подчинением человека политической власти и господствующей идеологии.

Понятие "тоталитаризм" (от лат. *totalis*) означает весь, целый, полный. Оно было введено идеологом итальянского фашизма Дж. Джитиле в начале XX века. В 1925 г. это понятие впервые прозвучало в итальянском парламенте. Лидер итальянского фашизма Б. Муссолини ввел его в политический лексикон. С этого времени начинается становление тоталитарного строя в Италии, затем в СССР в годы сталинизма и в гитлеровской Германии с 1933 г.

В каждой из стран, в которых возникал и развивался политический тоталитарный режим, он имел свои особенности. Вместе с тем есть общие черты, которые характерны для всех форм тоталитаризма и отражают его сущность. К ним относятся следующие.

1. *Высокая концентрация власти, гипертрофия аппарата власти, ее проникновение во все поры жизни общества.* В тоталитарном сознании проблемы "власть и общество" не существует: власть и народ мыслятся как единое, неразделимое целое. Актуальными становятся совсем другие проблемы, а именно: власть и народ в борьбе против внутренних врагов, власть и народ — против враждебного внешнего окружения. Как это ни парадоксально, но в условиях тоталитаризма народ, реально отрешенный от власти, верит, что власть выражает интересы глубже и полнее, чем он сам смог бы это сделать.

2. *Для тоталитарных режимов характерна однопартийность.* Существует единственная правящая партия, во главе которой стоит харизматический лидер. Сеть партийных ячеек этой партии

пронизывает все производственно-организационные структуры общества, направляя их деятельность и осуществляя контроль.

3. *Идеологизация всей жизни общества.* В основе тоталитарной идеологии — рассмотрение истории как закономерного движения к определенной цели (мировое господство, построение коммунизма и др.), которая оправдывает все средства. Данная идеология включает серию мифов (о руководящей роли рабочего класса, о превосходстве арийской расы и т.п.), которые отражают силу магических символов. Тоталитарное общество предпринимает широчайшие усилия для идеологической обработки населения.

4. *Тоталитаризм характеризуется монополией власти на информацию, полным контролем за средствами массовой информации.* Вся информация имеет одностороннюю направленность — прославление существующего строя, его достижений. С помощью средств массовой информации решается задача подъема энтузиазма масс для выполнения целей, которые ставит тоталитарный режим.

5. *Монополия государства на использование всех средств ведения вооруженной борьбы.* Армия, полиция, все другие силовые структуры находятся в исключительном подчинении центру политической власти.

6. *Существование отработанной системы всеобщего контроля за поведением людей, системы насилия.* Для этих целей создаются трудовые и концентрационные лагеря, гетто, где применяются тяжелый труд, пытки людей, подавление их воли к сопротивлению, происходят массовые убийства ни в чем неповинных людей. Так, в СССР была создана целая сеть лагерей — ГУЛАГ. До 1941 г. в нее входило 53 концентрационных лагеря, 425 исправительно-трудовых колоний и 50 лагерей для несовершеннолетних. За годы существования этих лагерей в них погибло более 40 млн человек. В тоталитарном обществе действует тщательно разработанный репрессивный аппарат. С его помощью насаждаются страх за личную судьбу и членов семьи, подозрительность и доносы, поощряются анонимки. Делается все для того, чтобы в стране не возникало инакомыслия и оппозиции. С помощью силовых и карательных органов государство контролирует жизнь и поведение населения.

7. Как общее для всех тоталитарных режимов следует отметить то, что они функционируют в соответствии с принципом — "запрещено все, кроме того, что приказано властью".

Руководствуясь этим принципом, общество осуществляет воспитание человека. Тоталитаризму нужна в высшей мере скромная личность, скромная во всем: в желаниях, в одежде, поведении. Культивируется стремление не выделяться, быть как все. Подавляется проявление индивидуальности, оригинальности в суждениях; широкое распространение получают доноительство, угодничество, лицемерие.

Таковы основные общие черты тоталитарных политических режимов, что и дает основание для объединения их в одну группу.

Вместе с тем есть и специфические черты, позволяющие выделить в данной группе несколько разновидностей тоталитаризма, известных истории. Это *коммунистический тоталитаризм, фашизм и национал-социализм*.

Коммунистический тоталитаризм наиболее полно отражает характерные черты режима. Здесь все, включая экономическую жизнь, охвачено тотальным контролем. Частная собственность ликвидируется, а следовательно, уничтожается всякая основа индивидуализма и автономии членов общества.

Тоталитаризм второго типа — это фашизм. Странами, где впервые возникли фашистские организации, были Германия и Италия. Фашизм в Италии был установлен в 1922 г. Для итальянского фашизма характерным было стремление к возрождению великой Римской империи.

Тоталитарный политический режим фашистского типа характеризуется воинственным антидемократизмом, расизмом и шовинизмом. Фашизм основывался на необходимости сильной, беспощадной власти, которая держится на всеобщем господстве авторитарной партии, на культе вождя.

Национал-социализм — третья разновидность тоталитарных политических режимов. Он утвердился в Германии в 1933 г., вобрав в себя черты как фашизма, так и коммунистического тоталитаризма. Вместе с тем отличался от них по целям и социальным приоритетам. Целью национал-социализма было господство арийской расы, высшей нацией провозглашалась германская.

Изучение общих черт тоталитарных политических режимов и особенностей различных их форм, несомненно, делает более доступным понимание условий и путей возникновения тоталитарных режимов, принесших столько горя человечеству. Тоталитарные режимы существенно затормозили прогресс экономического и социального развития в странах, где эти режимы были господствующими. Изучение данного вопроса привлекало многих

выдающихся ученых — политологов, экономистов, историков, психологов, социологов и др. В развитие его большой вклад внесли работы Ф. Хайека "Дорога к рабству" (1944 г.), Х. Арендт "Истоки тоталитаризма" (1951 г.), К. Фридрихса и З. Бжезинского "Тотальная диктатура и демократия", Р. Арона "Демократия и тоталитаризм" (1958 г.) и др. Практически все исследователи приходят к выводу, что предпосылки тоталитаризма многообразны и проистекают из разных сфер общественной жизни: хозяйственной, политической, социальной. В их основе — мировоззренческие предпосылки и психологические факторы. И что особенно важно, в каждой из стран, в которых возник тоталитарный политический режим, наряду с общими предпосылками (характерными для всех тоталитарных стран), имелись и свои, специфические, характерные лишь для данной страны.

Во всем многообразии причин и условий появления тоталитарных политических режимов главную роль, как показывает история, играет глубокая кризисная ситуация, в которой оказывается экономика, да и вся общественная жизнь государства. Так было в Германии накануне прихода к власти Гитлера. В СССР тоталитаризм "стартовал" также в условиях глубокого кризиса. В числе основных условий возникновения тоталитаризма многие исследователи называют вступление общества в *индустриальную стадию*, когда резко возросли возможности средств массовой информации, способствующих всеобщей идеологизации общества и установлению всестороннего контроля над личностью. Эта стадия породила монополизацию экономики и одновременно усиление государственной власти, ее регулирующих и контрольных функций. Индустриальная стадия способствовала появлению *мировоззренческой предпосылки* тоталитаризма, а именно формированию коллективистского мировоззрения, сознания, основанного на превосходстве коллективного над индивидуальным. И наконец, важную роль играли политические условия, к которым относятся появление новой массовой партии, резкое усиление роли государства, развитие разного рода тоталитарных движений.

4. Авторитарный режим

Авторитарный (от лат. *autoritas* — власть) режим — государственно-политическое устройство общества, основу которого составляет диктатура одного лица или группы. При этом, однако, государственный контроль не распространяется на внеполитические сферы: экономику, культуру, религию и т.д.

Исторический опыт показывает, что авторитарный режим возникает, как правило, в странах, где происходит смена общественного строя, сопровождающаяся резкой поляризацией политических сил; в странах, где наблюдаются длительные экономические и политические кризисы, преодоление которых демократическими средствами становится невозможным. Поскольку такие ситуации в развитии мирового сообщества — явление весьма частое, то очевидно, что авторитаризм относится к достаточно распространенным политическим режимам. Много примеров авторитарного режима знают и история, и современность. В частности, во второй половине XX века авторитарные режимы возникли в ряде освободившихся от колониализма стран Азии, Африки и Латинской Америки. В СССР после 1953 года начинается превращение тоталитарного режима в авторитарный.

Чрезвычайные условия, в которых "стартует" авторитарный политический режим, определяют и основную выдвигаемую им цель — навести в стране порядок, обеспечить нормальные условия жизни общества. Данная цель, в свою очередь, определяет средства ее достижения (прежде всего это концентрация политической власти в едином центре принятия решений), а также возможности и состояние всех сфер общественной жизни и всех социальных слоев.

Поскольку конкретные условия возникновения авторитарных режимов различны, постольку каждый из них имеет свои отличительные характеристики. В нашу задачу входит, так же как и при изучении демократического и тоталитарного режимов, выделить *общие* черты, присущие всем авторитарным режимам, и *специфические особенности*, позволяющие говорить о различных типах авторитаризма. Кроме того, необходимо рассмотреть отличие авторитаризма от тоталитаризма.

К общим чертам авторитарных политических режимов относятся следующие.

1. *Отчуждение народа от власти. Ее носителем является либо один человек, либо группа.* Это могут быть харизматический лидер, монарх, военная хунта, деспотические и диктаторские режимы, популистские системы и др. Им принадлежит неограниченная и неконтролируемая обществом власть. Авторитарное общество порождает глубокую пропасть между народом и политической властью. Возведения мостов через эту пропасть избегают и государство, и народ.

2. *Отсутствие единой идеологии.* Авторитарные лидеры (в отличие от тоталитарных) не оправдывают свои поступки стремле-

нием к высоким целям, например преобразовать мир. Они просто констатируют, что общество находится на самом краю пропасти, и берут на себя задачу спасти его, после чего, по их утверждению, они готовы отдать власть.

3. *Опора на силу*, достаточную, чтобы в случае необходимости заставить население повиноваться. Однако данный режим не прибегает к массовым репрессиям, как это происходит при тоталитаризме. Более того, данный режим может пользоваться популярностью у народных масс, особенно если положительные результаты его активности становятся вполне очевидными.

4. *Монополизация политики*. Вся политическая деятельность становится исключительной функцией политической власти. Соответственно запрещены все иные субъекты политики: политическая оппозиция, политические партии и другие общественные организации. В отдельных случаях при авторитаризме допускается ограниченное число профсоюзов и политических партий, но они действуют под строгим контролем власти.

5. *Отказ от полного, тотального контроля над обществом*. Авторитарный режим в своем наиболее развитом виде основан на принципе — "разрешено все, кроме политики". Власть отказывается от нереальных претензий на всеобщий контроль и оставляет под своим полным контролем лишь несколько зон: собственную безопасность, национальную оборону, общественный порядок, внешнюю политику. Кроме того, политическая власть активно вмешивается в организацию социального обеспечения и разработку общей стратегии развития. Экономика, культура, религия, частная жизнь остаются вне государственного контроля.

6. *Формирование правящей элиты* не демократическим путем, а посредством назначения сверху. В результате окружение авторитарного лидера подбирается на основе личных симпатий и преданности вождю, а не в соответствии с деловыми качествами и способностями.

Таковы общие черты, присущие всем авторитарным режимам.

Однако эти режимы имеют и специфические черты, в соответствии с которыми проводится их дифференциация и типология.

Приведем типологию авторитарных режимов, предложенную известным польским политологом Е. Вятром.

1. *Военное правление*. Власть захватывают военные. Политическая деятельность либо вообще запрещается, либо резко ограничивается. Так, с приходом к власти в Чили военной хунты во главе с Пиночетом все партии были запрещены. Примером

авторитарного режима данного типа, который хотя и допускал существование политических партий, но при этом их деятельность ограничивал, является Польша при маршале Пилсудском.

2. *Теократический авторитарный режим.* Этот тип означает сосредоточение политической власти в руках фанатичного религиозного клана. Такой режим установился в Иране после революции 1979 г. Правда, по сумме характеристик теократический режим весьма похож на тоталитарный.

3. *Персонафицированный режим, когда власть принадлежит политическому лидеру без сильных институтов власти* (кроме полиции). Такие режимы крайне недолговечны, ибо не позволяют лидеру находиться у власти достаточно продолжительное время.

4. *Монархические авторитарные режимы.* Существуют в Иордании, Марокко, Саудовской Аравии и др.

5. *Неоавторитарные режимы* отличаются допущением массовых партий (например, в Мексике), существованием оппозиции, выборов. Однако результаты выборов фальсифицируются.

Изучив три основных вида политических режимов: демократический, тоталитарный и авторитарный, — *можно ответить достаточно полно на вопрос, чем отличается авторитарный режим от тоталитарного.*

Во-первых, одно из различий связано с пониманием цели, исторического назначения режима. Тоталитаризм связан, как правило, с утопической идеей. Например, "третий рейх" намеревался существовать тысячу лет. Советская коммунистическая система полагала, что она будет вечна. Авторитарные же режимы не ставят задач коренного, революционного переустройства общества. Как уже было отмечено, их цель — выполнить конкретную задачу, а именно вывести страну из тупика. Например, когда в итоге 20 лет авторитарного режима Пиночета страна была выведена из экономического кризиса, хунта во главе с Пиночетом не препятствовала проведению всеобщих выборов главы государства и парламента.

Во-вторых, если в тоталитарном обществе устанавливаются всеобщий контроль и насилие, то авторитаризм предполагает наличие сфер общественной жизни, недоступных государственному контролю. Принцип тоталитарного общества — "разрешено то, что приказано властью", а авторитарного — "разрешено то, что не имеет отношения к политике".

В-третьих, в тоталитарном обществе существует систематический террор по отношению к противникам, а в авторитарном

обществе проводится тактика избирательного террора, направленного на предотвращение возникновения оппозиции.

В-четвертых, в тоталитарном обществе от власти требуется всемогущество, а от людей — послушание и скромность. При авторитаризме от власти требуется компетентность, а от людей — послушание и профессионализм.

5. Трансформация тоталитарных и авторитарных режимов в демократические

Изучением тоталитарных и авторитарных политических режимов занимались многие политологи. В более или менее целостном виде теория политических режимов сложилась к 50-м годам нашего столетия. Однако многие вопросы и до настоящего времени остаются дискуссионными. Существуют также проблемы, теоретические выводы о развитии которых претерпели существенные изменения. Это касается вопроса о перерастании тоталитарных и авторитарных режимов в демократические. Как уже отмечалось, в 70-х годах Фридрихс и Бжезинский сделали вывод, что тоталитарный режим не способен меняться, что его можно уничтожить лишь извне. Они доказывали, что все тоталитарные государства обречены на гибель. Например, погиб тоталитарный режим в Германии: развязав вторую мировую войну, он проиграл ее. Однако жизнь показала ошибочность такой точки зрения. Тоталитарные режимы способны эволюционировать. Так произошло после 1953 г. в бывшем СССР, когда политический режим стал эволюционировать от тоталитаризма к авторитаризму. Рассмотрим этот вопрос более подробно.

Переход к демократии, как показывает опыт, наиболее вероятен *в условиях мирных перемен* и происходит в трех формах.

Первая форма — реформа сверху. Так случается, когда стоящие у власти решают по своей воле воплотить программу демократических перемен. Например, в Бразилии группа генералов, захвативших в 1964 г. власть, спустя некоторое время пошла на создание гражданского демократического правительства. Так же было и в Чили. Однако следует отметить, что реформы сверху — нечастое явление.

Вторая форма трансформации тоталитарных и авторитарных режимов связана со стремительным их крушением и отказом от существующих режимов в пользу демократии. В 1982 г. аргентинские генералы захватили Мальвинские (англичане называли их Фолклендскими) острова. Известно, что через короткое время

английские ВВС полностью разгромили аргентинские силы. Это настолько дискредитировало аргентинских генералов, что они вынуждены были уйти в отставку и передать власть гражданскому правительству.

Можно привести и другого рода примеры отказа от существующих тоталитарных и авторитарных режимов в пользу демократии. Так было в связи с реформами, начатыми в СССР, Чехословакии, ГДР и других государствах Восточной Европы.

Третья форма трансформации — постепенное проведение реформ, основанное на согласовании действий сил, стоящих у власти, и оппозиции. Примером может быть трансформация политического режима в Испании после смерти Франко. Здесь совместные усилия правительства и короля Хуана Карлоса положили начало длительному пути прогрессивных преобразований в стране.

Переход от тоталитарных и авторитарных режимов к демократии связан с большими трудностями, прежде всего экономическими. Переход к демократическому режиму существенно облегчается в случаях, когда экономика находится в хорошем состоянии, и затрудняется в условиях ее кризиса. Состояние экономики — это первая проблема, с которой сталкиваются страны при переходе к демократии.

Вторая проблема — радикализация оппозиции, что существенно дестабилизирует экономическую и политическую обстановку. Современная Россия в этом смысле дает показательный пример. Пока не было демократии, оппозиция ставила цели, которые достигались сравнительно легко: право свободно выражать свое мнение, освобождение политзаключенных, право свободного передвижения. Однако с началом процесса демократизации радикальная оппозиция выдвигает все более труднорешаемые и дестабилизирующие ситуацию требования, вплоть до отставки правительства и президента. Такая ситуация чревата прекращением демократических преобразований и возвратом к авторитаризму.

Третья большая проблема на пути к демократии связана с многонациональным характером многих государств. Проблемы демократизации существенно усложняются, в частности, движениями за установление суверенных национальных единиц. И вновь примеры такого рода мы найдем в нашей стране.

Четвертая проблема, заключающая в себе опасность для демократии, состоит в том, что в каждом государстве есть люди (и немало!), которые, находясь в оппозиции к прошлому (тоталитар-

ному) режиму, вместе с тем не являются сторонниками демократии. Их идеал — авторитаризм.

Таким образом, процесс перехода от тоталитарного и авторитарного режимов к демократии сложный, но возможный.

6. Взаимосвязь между типом политического развития и экономическим развитием страны

Данный вопрос привлекает внимание многих ученых. И не только политологов, но и историков, социологов, философов. Как уже было отмечено, различные политические режимы обуславливают разные типы организации и функционирования экономической сферы. Так, тоталитарному режиму в бывшем СССР соответствовала планируемая из центра экономическая система. Это само по себе предполагало отсутствие частной собственности, то есть общественную собственность в двух ее формах — государственную и колхозно-кооперативную. Тоталитарный режим в Германии не упразднил частной собственности.

Авторитарные режимы предполагают свободу рыночных отношений. Однако ее ограниченность очевидна, поскольку данный тип политического режима обычно устанавливается в государствах, находящихся в нестабильной политической и экономической ситуации. Соответственно слабой также является законодательная база экономических процессов, нередко отсутствуют гарантии от разного рода рисков.

Демократические политические режимы обеспечивают свободную рыночную экономику при достаточно хорошо разработанных формах государственного вмешательства в рыночную систему в целях оптимизации ее функционирования.

Таким образом, очевидно, что разные политические режимы дают разные результаты в экономическом развитии государств. Зависимость между типом политического режима и уровнем экономического развития, несомненно, существует. Заметим при этом, что говорить можно лишь о тенденции, а не о зависимости, имеющей универсальный характер. Известно, например, что немало стран "с выдающимися экономическими показателями сохранили стойкую авторитарную политическую систему. К их числу относятся, например, Бразилия, Испания, Республика Корея, Тайвань и ряд других". (Международный журнал социальных наук. 1993. № 3. С. 6.)

В качестве показателей обычно используются темпы экономического роста страны и уровень среднегодового совокупного

общественного продукта на душу населения в сопоставлении с политическим режимом. В соответствии с данными, приведенными в названном журнале, из 32 стран с низким уровнем экономического развития 75% имели авторитарный режим и 25% — полудемократический. Стран с демократическим политическим режимом в этой группе не было. В то же время 19 индустриальных стран с развитой рыночной экономикой имеют демократический политический режим. (Там же. С. 9.)

Таким образом, демократический политический режим благоприятно воздействует на экономическое развитие, темпы экономического роста и уровень доходов населения.

В связи с проблемой взаимосвязи уровня экономического развития государств и политического режима следует рассмотреть еще один важный вопрос. Как показывают исследования западных специалистов, переход стран к демократическому режиму (его темпы и масштабы) во многом зависит от уровня экономического развития и организации экономической системы государства.

При этом прослеживаются определенные законы. 1. Для перехода к демократическому политическому режиму наиболее благоприятна децентрализованная экономика с ограниченным государственным контролем. И соответственно наименее благоприятные условия складываются при жесткой системе государственного управления экономикой. 2. Большое значение имеет базовый уровень экономического развития. Чем он выше, тем легче страна встает на путь демократических перемен.

Понятия и категории, используемые в данной главе

Политический режим	Культ личности
Демократия	Тоталитаризм
Форма правления	Авторитаризм
Гласность	Бюрократия
Политическая оппозиция	Демократические движения

Вопросы и учебные задания

1. Какими чертами характеризуется политический режим?
2. Что вы понимаете под политическим режимом?
3. Из каких предпосылок складывается демократический режим?
4. В чем проявляется сущность тоталитарного режима?
5. Назовите основные черты тоталитарного режима.
6. Какими чертами характеризуется авторитарный режим?
7. Назовите основные пути перехода стран к демократии.
8. Почему становление демократического режима зависит от экономических условий развития страны?

Литература
для более глубокого изучения темы
и отдельных ее вопросов

Арон Р. Демократия и тоталитаризм. М., 1993.

Бойцова В.В., Бойцова Л.В. Контроль за исполнительной властью в Великобритании//Полис. 1993. № 1.

Даль Р. Введение в экономическую демократию. М., 1991.

Дахин В. Распад социальной ткани тоталитарного общества// Свободная мысль. 1994. № 2-3.

Джилас М. Лицо тоталитаризма. М., 1992.

Евзеров Р.Я. Дееспособность нынешнего российского парламента//Полис. 1995. № 1.

Жилев Ж. Фашизм: Тоталитарное государство. М., 1991.

Кулик А. Посттоталитарные партии в политическом процессе: методологические исследования//МЭ и МО. 1994. № 1.

Лакер У. Черная сотня. Происхождение русского фашизма. М., 1994.

Маркузе Г. Одномерный человек. М., 1993.

Оруэлл Дж. "1994" и эссе разных лет. М., 1989.

Поппер К. Открытое общество и его враги: В 2 т. М., 1992.

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

В результате изучения
материалов данной главы
вы сможете

- Дать определение и назвать характерные черты гражданского общества
- Назвать основные причины, делающие гражданское общество в демократических странах необходимым
- Перечислить условия, при которых существование гражданского общества возможно
- Привести конкретные примеры объединений и организаций гражданского общества в России и зарубежных странах
- Назвать организации гражданского общества в экономической, социальной и духовной сферах
- Ответить на вопросы, почему гражданское общество является одним из мощных рычагов в системе "сдержек" и "противовесов" стремлению политической власти к абсолютному господству, какими средствами оно располагает для выполнения этой миссии
- Объяснить, почему гражданское общество нуждается в государственной поддержке
- Раскрыть причины стремления государства организовать контроль за функционированием гражданского общества
- Аргументировать, почему государство заинтересовано во взаимодействии с гражданским обществом
- Назвать основные проблемы развития гражданского общества, которые вызывают дискуссии

Гражданское общество во многих отношениях есть самая загадочная категория политологии. Оно существует, не имея единого организационного центра. Составляющие гражданское общество общественные организации и объединения возникают спонтанно. Без какого-либо участия государства гражданское общество превращается в мощную самоорганизующуюся и саморегулирующуюся сферу общественной жизни. Более того, в одних странах оно есть и успешно развивается, а в других, в частности в бывшем СССР, его не было многие десятилетия. Если такая огромная держава, как СССР, а также ряд других государств существовали без гражданского общества, может быть, в нем нет особой необходимости? Ведь есть государство, призванное управлять обществом, заботиться о его экономической и политической стабильности, росте благосостояния народа и о многом другом.

Вопрос о гражданском обществе не случайно рассматривается после изучения темы "Политические режимы". Известно, что они делятся на две группы: демократические и недемократические. В условиях недемократических режимов (например, при тоталитаризме) гражданского общества нет и быть не может. В демократических же странах выбирать — быть или не быть гражданскому обществу — не приходится, ибо оно становится **НЕОБХОДИМЫМ**. Гражданское общество есть важнейшая составляющая демократического государства. Степень развития гражданского общества отражает уровень развития демократии.

1. "Гражданское общество" как категория политологии

Если граждане бывшего СССР либо вообще ничего не знали о гражданском обществе, либо имели о нем весьма туманные представления, то в современной России это одно из наиболее часто встречающихся понятий. Его упоминают в связи с вопросами государственного управления, в связи с Конституцией и Гражданским кодексом, при анализе политических режимов, в связи с переходом к рыночной экономике, развитием частной собственности, а главное — в связи с образованием в стране в последние годы многочисленных, ранее неведомых организаций и объединений предпринимателей, банкиров, арендаторов, актеров, ветеранов войн, пенсионеров и др.

Что же такое гражданское общество и почему оно может развиваться наиболее полно лишь в условиях демократических политических режимов?

Гражданское общество — это формирующаяся и развивающаяся в демократических государствах человеческая общность, представленная 1) сетью добровольно образовавшихся негосударственных структур (объединения, организации, ассоциации, союзы, центры, клубы, фонды и т.д.) во всех сферах жизнедеятельности общества и 2) совокупностью негосударственных отношений — экономических, политических, социальных, духовных, религиозных и других.

Конкретизируя данное определение, отметим следующее:

- эта "сеть" может быть очень плотной, включающей в некоторых странах сотни тысяч разного рода объединений граждан или предприятий (признак высокоразвитого демократического общества), и "рыхлой", насчитывающей скромное число такого рода организаций (признак государств, делающих первые шаги в демократическом развитии);

- объединения, составляющие гражданское общество, отражают широчайшую палитру хозяйственных, семейных, правовых, культурных и многих других интересов граждан (предприятий) и создаются в целях удовлетворения этих интересов;

- специфика всех организаций, образующих гражданское общество, состоит в том, что они создаются не государством, а самими гражданами, предприятиями, существуют автономно от государства, но, разумеется, в рамках действующих законов;

- составляющие гражданское общество объединения возникают, как правило, спонтанно (в связи с появлением у группы граждан или предприятий конкретного интереса и потребности в его реализации). Затем какая-то часть этих объединений может прекратить свое существование. Однако подавляющая их часть становится долгожителями, постоянно действующими, набирающими со временем силу и авторитет;

- гражданское общество в целом является выразителем общественного мнения, что служит своеобразной формой проявления его политической власти.

Приведем отдельные примеры возникновения организаций и объединений, составляющих гражданское общество, которые отражают мотивы их создания, формы активности и цели.

Известно, что переход России к рыночной экономике дал мощное начало процессу образования в стране коммерческих банков. В настоящее время их насчитывается более 2500. Образование коммерческих банков — результат частной инициативы граждан или предприятий. В рыночной среде они действуют на

свой страх и риск. Законы рынка крайне жестки. Не исключены банкротства. Кроме того, есть государство, которое может совершенствовать законодательство о банках, ужесточать условия их функционирования.

Как показывает мировой опыт, рынок и государство могут быть как в пассиве, так и в активе бизнеса (банковского, в частности). Чтобы они были в активе, за это нужно бороться. Необходимы групповые, ассоциированные усилия. Российские коммерческие банки существуют всего несколько лет, но уже в 1991 году они образовали Ассоциацию российских банков, объединившую московскую, Санкт-Петербургскую, Пермскую, Новороссийскую, Дальневосточную и ряд других региональных организаций. Основные цели Ассоциации — координация действий российских банков, осуществление совместных программ, защита коммерческих банков. В этой связи Ассоциация разрабатывает концепцию развития банковского дела, рекомендации и проекты нормативных документов, регламентирующих работу банков и их отношения с Центральным банком. Есть основания полагать, что Ассоциация российских банков успешно отстаивает через государственные органы коллективные интересы коммерческих банков. В частности, специальным указом президента деятельность иностранных коммерческих банков на территории России была вплоть до 1996 года ограничена. Тем самым был нейтрализован очень сильный конкурент российских банков.

Еще пример. Многообразие форм собственности, в частности, уравнение в правах со всеми другими правами частной собственности, привело к образованию в стране многочисленных кооперативных, арендных предприятий, акционерных обществ, товариществ с ограниченной ответственностью и других форм предприятий. Успех их работы зависит от них самих. Сырье для производства, рабочая сила, само производство, хранение и сбыт готовой продукции — все это их собственное дело. Однако при этом ряд важных отношений с государством у данных предприятий остается. Это касается налогов, таможенных пошлин, государственного страхования, соблюдения законодательства об охране окружающей среды, правил хранения, перевозки продукции и многого другого.

Мировой опыт показывает, что на налоговую политику государства можно влиять в сторону либерализации. Но опять же успех более реален, если переговоры с государственными структурами ведет объединенный представительный орган, воз-

никший по инициативе предпринимателей, то есть организации гражданского общества. Многочисленные союзы предпринимателей существуют во всех странах мира. Можно даже констатировать, что в структуре гражданского общества они занимают наибольший удельный вес. Переходящая к рыночной экономике Россия не стала исключением. В течение всего нескольких лет здесь возникли десятки различного рода объединений предпринимателей. В их числе: Российский союз промышленников и предпринимателей, Конгресс российских деловых кругов, Союз предпринимателей и арендаторов, Ассоциация совместных предприятий, Союз объединенных кооперативов, Ассоциация руководителей предприятий, Союз акционерных обществ, Ассоциация крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов, Союз молодых предпринимателей России, Союз малых предприятий России.

О Союзе малых предприятий России скажем несколько подробнее. Он возник в 1990 году. Главная цель — всемерно способствовать устранению монополизма в российской экономике. Данной организацией разрабатываются предложения по совершенствованию государственного законодательства в части образования и функционирования малых предприятий. Кроме того, Союз малых предприятий России занимается развитием делового сотрудничества малых предприятий. Он оказывает содействие своим членам в освоении новой техники и технологии, во внедрении управленческих новшеств. Союз проводит конференции и деловые встречи, оказывает содействие малым предприятиям в строительстве производственных зданий.

Приведенные примеры касаются хозяйственной сферы. Однако спектр общественных интересов, в связи с которыми возникают организации гражданского общества, далеко выходит за ее рамки. Он охватывает политические, культурные, правовые, экономические, научные и многие другие интересы. Эти интересы могут лежать и в иных плоскостях. Например, полагая, что государство недостаточно активно проводит политику реорганизации российской армии, устранения "дедовщины" и других порочащих честь и достоинство солдат так называемых неуставных отношений, матери воинов, проходящих службу, организовали Комитет солдатских матерей, который ставит конкретные цели и ведет активный диалог с правительством. Имеют свои организации ветераны Великой Отечественной войны, воины-афганцы, инвалиды.

В дальнейшем, по мере рассмотрения проблем, связанных с гражданским обществом, будут приводиться многочисленные примеры организаций гражданского общества. Однако и из сказанного вытекает, что *гражданское общество есть та среда, в которой современный человек законным путем удовлетворяет свои потребности, развивает свою индивидуальность, приходит к сознанию ценности групповых акций и общественной солидарности.* (Кумар К. Гражданское общество//Гражданское общество. М., 1994. С. 21.)

В заключение данного параграфа отметим, что интерес к гражданскому обществу проявляют многие науки: правоведение, экономическая теория, история, философия, социология и другие.

Правоведение изучает гражданское общество как субъект гражданского права и как субъект правового регулирования.

Экономическую теорию интересуют экономические причины возникновения организаций гражданского общества, роль финансовой сферы в их функционировании.

История описывает конкретные национальные формы гражданского общества, особенности участия граждан в общественной жизни.

Философия и социология изучают гражданское общество как социальную систему, как форму общественной организации и общения.

Однако *особо важная роль* в изучении гражданского общества *принадлежит политологии.* Именно политология изучает характер и формы взаимодействия гражданского общества с политическими и общественными институтами — государством в целом, федеральными и местными органами власти. Опираясь на достижения других наук, политология исследует причины и условия возникновения гражданского общества, его структуру, направления эволюции. Другими словами, политология воссоздает целостную картину гражданского общества.

2. Причины возникновения гражданского общества и условия его функционирования

В предыдущем параграфе были приведены конкретные примеры возникновения организаций гражданского общества. В каждом называлась своя причина возникновения организации. Казалось бы, что все эти причины имеют частный характер. Это, однако, далеко не так. Частные причины (даже при их множественности) не привели бы к созданию такой огромной

общественной сферы (системы), каковой является гражданское общество. Следовательно, существуют общие причины, питающие процесс создания и развития гражданского общества, очевидно, достаточно серьезные. Их немало, мы назовем три главные, основополагающие.

Первая причина связана с *частной собственностью*. В развитом демократическом обществе подавляющая часть населения — частные собственники. Разумеется, представители крупного бизнеса немногочисленны. Однако развитым и многочисленным является средний класс. Для подавляющего большинства этих собственников средством получения доходов, средством к жизни их семей является частная собственность. Это — частные предприятия (в промышленности, торговле, сельском хозяйстве, в добывающих отраслях и др.), земля, недвижимость, сдаваемая в аренду, ценные бумаги, приносящие доход, денежные средства, приносящие проценты, интеллектуальная собственность, обладателями которой являются писатели, композиторы, изобретатели, научные работники, и т.д. Им не просто есть что терять, с потерей собственности они лишаются самого важного — источника средств для жизни. Поэтому не удивительно, что на сохранение собственности, на создание оптимальных условий для ее дееспособности направлены энергичные усилия ее обладателей.

Опыт показывает, что наиболее эффективными являются коллективные усилия: разного рода объединения собственников с одинаковыми интересами; ассоциации фермеров, союзы предпринимателей, банкиров и др. Их представители постоянно взаимодействуют с соответствующими комиссиями в законодательных органах и с правительством, добиваясь оптимизации условий функционирования частной собственности, принадлежащей членам данных организаций.

Таким образом, *частная собственность*, будучи наиболее развитым институтом демократического общества, является первой из главных причин возникновения и функционирования гражданского общества, превращения его в мощнейшую самоорганизующуюся общественную структуру. *Именно частная собственность во всем разнообразии ее конкретных форм делает существование гражданского общества необходимым.*

Вторая причина тесно связана с первой. Речь идет о *свободной рыночной экономике*. Демократическое общество наряду с другими свободами предполагает хозяйственную систему, развивающуюся по своим законам. Только соблюдая эти законы, можно успешно

вести предпринимательскую деятельность. И главное — противостоять законам рынка в одиночку очень трудно. Разного рода объединения предпринимателей, то есть организации гражданского общества, призваны облегчить эту задачу. (Вопрос об организациях гражданского общества в экономической сфере будет специально рассмотрен далее.)

Третья причина необходимости возникновения и функционирования гражданского общества заключается в следующем. Демократическое государство призвано максимально удовлетворять интересы и потребности своих граждан. Однако рождающиеся в обществе интересы столь многочисленны, столь разнообразны и дифференцированы, что практически государство не может иметь информацию обо всех этих интересах. Значит, необходимо информировать государство о конкретных интересах граждан, удовлетворить которые можно лишь силами и средствами самого государства. И опять же эффект достигается, если действовать через организации гражданского общества.

В каждой демократической стране организаций гражданского общества насчитывается множество. Они могут организовываться в связи с конкретными проблемами региона и даже отдельного города, в связи с профессиональными интересами (например, разного рода гильдии актеров кино, театра), это организации и фонды благотворительного характера, объединения, связанные с необходимостью восстановления памятников большого культурного значения. Сюда же относятся многочисленные движения (например, в связи с протестом против осуждения невиновных) и т.п. Много такого рода организаций и движений гражданского общества вырастает до общегосударственных масштабов. Типичный в этом отношении пример — движение "зеленых" в западноевропейских странах. Превратившись в мощную силу, оно добилось того, что государство выделило немалые дополнительные ресурсы на охрану окружающей среды и внесло изменение в законодательство, регулирующее этот процесс.

Таким образом, третья главная причина, делающая необходимым возникновение и развитие гражданского общества, — это исключительное многообразие интересов граждан демократического общества. Важно подчеркнуть, что именно в демократическом обществе только и возможен широчайший спектр этих интересов. И связано это с теми *свободами*, которые данное общество предоставляет своему народу.

От вопроса о необходимости гражданского общества в условиях демократии переходим к раскрытию его возможности. Демократия не просто делает гражданское общество насущно необходимым, она создает все основные условия для его возникновения и развития. Отметим наиболее важные из них. Главное условие активной жизни гражданского общества — это социальная свобода, демократическое государственное управление, существование общественной сферы политической деятельности и политических дискуссий. Свободный гражданин — основа гражданского общества. Социальная свобода создает возможность для самореализации человека в обществе.

Важным условием функционирования гражданского общества является гласность и связанная с ней высокая информированность граждан, позволяющая реально оценивать хозяйственную конъюнктуру, видеть социальные проблемы и предпринимать шаги по их разрешению.

И наконец, основополагающим условием успешного функционирования гражданского общества является наличие соответствующего законодательства и конституционных гарантий его права на существование.

Рассмотрение вопросов о необходимости и возможности существования гражданского общества дает основание подчеркнуть его функциональную характеристику. *Основная функция гражданского общества — наиболее полное удовлетворение материальных, социальных и духовных потребностей общества.*

3. Структура гражданского общества и основные направления его активности

Гражданское общество структурно представлено своими организациями и объединениями во всех общественных сферах. Наибольшая их часть приходится на экономическую, социально-политическую и духовную сферы.

В экономической сфере функционирует широкая сеть организаций гражданского общества, образованных негосударственными предприятиями (промышленными, торговыми, финансовыми и другими). Об этих предприятиях можно сказать, что, во-первых, в современных демократических государствах они составляют абсолютное большинство. (В Англии, во Франции, в Австрии и других западноевропейских странах 4/5 всех предприятий — негосударственные. В США же вообще нет государственных промышленных и торговых предприятий, нет и государственных коммерческих банков.) Во-вторых, будучи негосударственными,

они возникают и функционируют в условиях рыночной экономики со всеми вытекающими из этого последствиями: экономические риски, вероятность банкротства, жесткая конкурентная борьба и многое другое. С целью предотвратить нежелательные последствия рыночной стихии, воздействовать на государство, требуя обеспечения экономической и политической стабильности как важнейших условий для нормального функционирования предприятий в хозяйственной сфере, и создаются многочисленные объединения и организации бизнеса. В России, которая совсем недавно начала строительство рыночной экономики, практически все новые субъекты хозяйственного процесса (кооперативы, арендные предприятия, акционерные общества, товарищества с ограниченной ответственностью, коммерческие банки, биржи и т.д.) создали свои организации, ассоциации, клубы, центры и другие формы объединений, составляющих гражданское общество в экономической сфере.

В разных странах и в разные времена конкретные цели организаций гражданского общества в экономической сфере могут меняться, но магистральные, стратегические направления их активности остаются неизменными. Рассмотрим эти направления, имея в виду, что они характерны и для формирующегося гражданского общества в хозяйственной сфере России.

1. *Защита интересов и прав входящих в эти организации предприятий.* Достигается это посредством участия их представителей в высших организациях государственной власти, в подготовке проектов нормативных правовых актов или их экспертизе. Степень участия организаций гражданского общества в процессе принятия государственных решений достаточно высока в Австрии и Швейцарии. Специалисты объясняют это высоким уровнем развития и сплоченности данных организаций. В то же время в таких странах, как Канада и Италия, это участие слабее, что объясняется замкнутостью и раздробленностью созданных в сфере бизнеса организаций и объединений.

2. *Всемерное содействие укреплению экономических позиций (на внутреннем и внешнем рынках) предприятий,* входящих в организации бизнеса: путем обеспечения привлечения финансовых средств (в том числе и с помощью государства) для реализации перспективных проектов, путем внедрения новых форм хозяйствования, освоения новых рынков сбыта продукции, оптимизации всего комплекса условий работы входящих в объединение предприятий.

3. Организация общественного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства и правил добросовестной конкуренции.

4. Проведение в рамках объединения хозяйственной и коммерческой деятельности. Например, учреждение фондов.

5. Повышение профессионализма и деловой квалификации предпринимателей посредством создания центров и школ бизнеса, коммерции, менеджмента, а также проведения конференций и организации деловых встреч.

Конечно, все организации гражданского общества в экономической сфере концентрируют свои усилия прежде всего на отмеченных направлениях. Но этим их активность не ограничивается. Гражданское общество в экономической сфере делает очень многое для развития системы предпринимательства в целом, для развития и совершенствования рыночных отношений. Поэтому в центре его внимания находятся:

- выработка оптимальной стратегии взаимоотношений с наемными работниками;
- поддержание единства и разрешение конфликтов в самой предпринимательской среде.

Отличительные цели и направления деятельности объединений и организаций в экономической сфере гражданского общества прослеживаются в структуре, целях и направленности активности практически любого объединения в сфере бизнеса.

Приведем примеры организаций гражданского общества в российской экономике.

В 1992 году в России создан *Союз предпринимателей и арендаторов*. Его цель — всемерная защита экономических, правовых и других интересов предпринимателей и арендаторов, содействие развитию арендных отношений в стране, а также формированию коммерческих и кредитных отношений между членами союза.

Российский союз частных собственников образован в 1990 году. Цель — содействовать укреплению частной собственности, традиций русского предпринимательства, развитию свободных рыночных отношений. В него входят кустари, члены артелей, руководители кооперативов и малых предприятий, фермеры, обладатели интеллектуальной собственности, индивидуалы, работающие на основе регистрационных удостоверений и патентов. Союз создал Академию частного предпринимательства, открыл коммерческий банк "Земляне", учредил газету "Частный предпри-

ниматель", создал Благотворительный международный фонд поддержки и развития частной собственности в России.

Союз акционерных обществ создан в 1991 году. Его цели — создание полноценной системы акционерного хозяйствования, содействие преобразованию государственных предприятий в акционерные, участие в создании и совершенствовании правовой основы организации и функционирования акционерных обществ в России. Уже к моменту своего основания Союз принял широкую программу предстоящей деятельности, включающую создание своего коммерческого банка, страховых компаний, совместных предприятий, биржи, торговых домов, хозрасчетных учебно-консультационных центров, издательского центра.

Социально-политическая сфера гражданского общества включает: общественно-политические организации и движения; различные формы общественной активности граждан (митинги, собрания, демонстрации, забастовки); органы общественного самоуправления по месту жительства или в трудовых коллективах; негосударственные средства массовой информации.

Включает ли данная сфера политические партии? Однозначного ответа нет. Дело в том, что если какая-либо политическая партия является правящей и, следовательно, вливается в государственную структуру, во властные органы государства, она, разумеется, не есть субъект гражданского общества. Пример — КПСС в бывшем СССР. В то же время в условиях многопартийности те политические партии (иногда их десятки), которые не находятся у власти, вполне отвечают критериям субъектов гражданского общества. Они являются негосударственными объединениями (организациями), существуют независимо от государства и стремятся к реализации своих интересов.

Организации и объединения социально-политической сферы гражданского общества создаются и действуют, как и все субъекты гражданского общества, *на основе общественной инициативы*. Свои социальные интересы стремятся реализовать через данные организации и предприниматели, и наемные рабочие. Союзы предпринимателей отражают главным образом коллективные интересы собственников, связанные с использованием наемного труда. Эти интересы касаются стремления к мирному урегулированию трудовых конфликтов, предотвращения забастовок, убеждения (и стимулирования) рабочих не вступать в профсоюзы. Предпринимательские союзы стремятся к проведению единой политики в отношении уровня заработной платы,

продолжительности рабочей недели и в отношении многого другого.

Социальные интересы трудящихся тесно связаны с экономическими. Нередко социальные формы являются средством достижения экономических интересов. Одной из таких форм, созданных на основе общественной инициативы, является широко развитое во всех демократических странах рабочее представительство на предприятиях, то есть организации и объединения рабочих в целях реализации разного рода интересов. Оно во всех демократических странах признано законным, функционирует легально, его члены защищены юридически от преследований и увольнений.

Каковы права и функции, выполняемые организациями лиц наемного труда на предприятиях? *Во-первых*, такие представительства имеют право изучать и обобщать требования рабочих, касающиеся уровня заработной платы, охраны труда, трудовых отношений, распорядка работы, продолжительности рабочей недели, профессиональных заболеваний, продолжительности оплачиваемых отпусков, социального страхования и пенсионного обеспечения. *Во-вторых*, в функции этих организаций входит участие в управлении различными социальными учреждениями, предназначенными для коллектива предприятия. Это — жилой фонд, дома отдыха, столовые, библиотеки, спортивные и культурные комплексы.

В разных странах права и функции рабочего представительства в части управления указанными социальными учреждениями различны. Они определяются соответствующим законодательством в каждой стране. Наиболее разработано и проверено многолетней практикой это законодательство во Франции. Поэтому целесообразно рассмотреть основные его положения, отражающие возможности организаций гражданского общества в социальной сфере, в частности возможности заводских комитетов страны.

Во Франции заводские комитеты имеют право:

- *предварительной консультации*. Это означает, что ни один предприниматель не имеет права принять какие-либо производственные шаги, не уведомив об этом предварительно заводской коллектив. Это касается управления производством, изменений численности и структуры штатов, продолжительности рабочей недели, мероприятий по внедрению новой технологии, изменений, связан-

ных с организацией предприятия — юридической и экономической;

- *получения документации, содержащей сведения о предприятии.* Предприниматель обязан предоставить каждому члену заводского комитета материалы, отражающие юридическую форму предприятия, распределение капитала между акционерами, положение предприятия в отрасли;
- *получения информации о своем предприятии, находящейся в различных государственных учреждениях и ведомствах.* Члены заводских комитетов имеют право знакомиться с теми же документами, которые предоставляются работникам министерства финансов и налогового управления. Это право очень важное, поскольку члены заводских комитетов таким образом имеют возможность проверить информацию, данную предпринимателем. Но что является еще более важным, так это укрепление независимости, позволяющей более плодотворно проводить защиту социальных интересов работников.

Заводские комитеты возникают не только в частных, но и на государственных предприятиях. Это тот случай, когда гражданское общество "вклинивается" в государственный сектор.

Организации гражданского общества в социальной сфере далеко не ограничены теми, о которых шла речь. В ряде демократических государств многие из них возникали уже в начале нашего столетия и имели большое национальное значение. Например, в 1906 г. Американская национальная ассоциация с помощью так называемой социальной рекламы призвала население своей страны предотвратить пагубные последствия деятельности энергетических компаний для Ниагарского водопада.

В США многие годы действовал Комитет по общественной информации. В задачу этой негосударственной организации входило обеспечение широкой и объективной информации о событиях в стране и за ее пределами. В годы второй мировой войны Комитет был преобразован в Рекламный совет, главная задача которого — мобилизовать нацию, чтобы одержать победу над фашистской Германией. В современных условиях данный Совет средствами рекламы организует реализацию многочисленных социальных программ. Одной из широких программ такого рода была кампания борьбы со СПИДом. Ее рекламное обеспечение провел Рекламный совет. Он первый вынес на обсуждение американцами проблемы неграмотности населения, насилия над детьми.

Совет создал образ водителя, не допускающего управления автомобилем в нетрезвом состоянии, провел кампанию по борьбе с курением, подготовил для телевидения материал о вреде наркотиков. Деятельность Рекламного совета в США — яркий пример большой роли организаций гражданского общества в создании новых социальных ценностей, в совершенствовании образа жизни, в профилактике социальных бед, лечение которых требовало бы от общества огромных расходов, во много раз превышающих затраты на их профилактику. Финансируют работу Рекламного совета американские деловые круги. Ежегодные расходы его превышают 800 млн дол.

Духовная сфера гражданского общества призвана обеспечить свободу мысли, слова, реальную возможность публично высказать свое мнение, самостоятельность и независимость творческих объединений. Она непосредственно связана с образом жизни людей, их нравственностью, научным творчеством, духовным совершенствованием. Можно привести многочисленные примеры организаций гражданского общества, среди которых объединения актеров, научных работников, литераторов. В России в последние годы также возникли организации гражданского общества в духовной сфере. Назовем некоторые из них.

Союз научных и инженерных обществ России. Его цель — всемерная активизация научных, инженерно-технических работников и специалистов, новаторов.

Вольное экономическое общество России. Создано в 1992 году. Его цель — использование творческого потенциала ученых в развитии российской экономики и повышении экономической грамотности населения. Печатные органы — "Экономическое обозрение", "Менеджмент".

Гражданское общество в духовной сфере включает также многочисленные организации, выполняющие национальный и человеческий долг. В нашей стране такой организацией является недавно созданный *Народный союз по охране памяти о погибших защитниках Отечества*. Союз проводит огромную работу по восстановлению имен солдат и офицеров, отдавших свои жизни за свободу нашей Родины и до сих пор числящихся в списках без вести пропавших. Входящие в Союз группы "Поиск" и "Искатели" выполняют великую миссию поиска и захоронения останков воинов, погибших в Великой Отечественной войне.

Итак, мы увидели структуру гражданского общества в соответствии с общественными сферами, в которых образуются и

функционируют организации гражданского общества. Направления их деятельности, основные цели и задачи были рассмотрены на примере трех важнейших общественных сфер — экономической, социально-политической, духовной. Остается добавить, что структура гражданского общества носит в основном горизонтальный характер: все организации гражданского общества относятся к числу добровольных самоорганизующихся и самоуправляющихся. Однако в гражданском обществе не исключены и вертикальные связи, возникающие тогда, когда ряд однотипных объединений организует местный орган, членами которого они становятся. Такие органы возникли и в России, например Союз научных и инженерных обществ.

4. Гражданское общество и государство

Вопрос о взаимодействии государства и гражданского общества — один из важнейших. Он возник вместе с появлением гражданского общества. Его ставили крупнейшие ученые разных времен. Кто должен первенствовать? Кто над кем возвышается: государство над гражданским обществом или гражданское общество над государством? Эти вопросы и в настоящее время остаются дискуссионными. Что же касается реальной, сложившейся в демократических странах ситуации, то она очевидна: первенствует тот, у кого в руках политическая власть. Вместе с тем нельзя не подчеркнуть, что гражданское общество есть крупнейшая общественная сила, с которой государство не может не считаться.

Рассмотрим, как взаимодействуют государство и гражданское общество, каковы конкретные формы их сотрудничества, делающие его плодотворным, полезным для общества в целом.

Очевидно, что гражданское общество и государство постоянно идут навстречу друг другу. Гражданское общество обращается к государству со своими инициативами, требующими государственной поддержки (прежде всего материальной), интересами, требованиями, просьбами и т.д. Государство идет навстречу гражданскому обществу в разных формах: это изучение гражданских инициатив (их поддержка или неодобрение), выделение материальных средств для развития активности многих общественных объединений, организаций, фондов.

Практически во всех современных демократических странах в системе властных структур организованы и функционируют специальные органы для связи с организациями гражданского общества. Направления и формы их деятельности чрезвычайно

многообразны: регистрация данных организаций, оказание им помощи (консультации, финансирование), создание благоприятных условий для их функционирования. Например, в Великобритании действует уже многие годы специальный государственный орган — Комиссия по благотворительности. Она регистрирует благотворительные организации и фонды (в данной стране они достаточно многочисленны), деятельность которых направлена на помощь бедным, на поддержку церкви, развитие образования, предотвращение дискриминации по расовому признаку, на защиту здоровья граждан, обеспечение равных возможностей для граждан Великобритании. Важной функцией Комиссии является оказание помощи (прежде всего материальной) общественным организациям.

Кроме специализированных органов типа Комиссии по благотворительности, есть еще одна распространенная форма контактов государства с гражданским обществом. Речь идет о том, что представители организаций гражданского общества входят в различные советы и комиссии, работающие при парламентах и правительствах. Они нередко становятся депутатами в представительных органах политической власти. В парламентских комитетах и комиссиях представители гражданского общества выступают как эксперты и профессионалы, владеющие весьма ценной информацией, касающейся конкретных проблем развития гражданского общества и состояния общественного мнения.

Среди такого рода комитетов и советов при парламентах и правительствах ряда западноевропейских стран следует отметить социально-экономические советы, имеющие консультативный характер. В них входят как представители государственных органов, так и представители многих общественных организаций экономической и социальной сфер. Такие советы существуют во Франции, Австрии, Швеции, Финляндии, Италии, Бельгии, Испании и других странах. Правительства этих государств запрашивают мнение советов о проектах принимаемых законов по вопросам социального и экономического характера. В свою очередь, по своей инициативе данные советы могут обратить внимание правительства на важность и неотложность решения тех или иных конкретных проблем.

Среди других форм взаимодействия гражданского общества и государства следует отметить существующую во многих странах службу *парламентского уполномоченного*, контролирующую соблюдение прав и свобод граждан. Возглавляет эту службу незави-

симое должностное лицо высокого ранга, ответственное перед законодательной властью. Уполномоченный получает жалобы от граждан, недовольных действиями должностных лиц или предпринимателей, и действует в соответствии с предоставленными ему возможностями изучать полученные материалы и докладывать парламенту результаты расследования с соответствующими рекомендациями. Рекомендации уполномоченных редко игнорируются, что говорит об их высоком авторитете. В Великобритании уполномоченный по гражданским правам назначается королевой по рекомендации премьер-министра. Положение уполномоченного по гражданским правам является столь высоким и ответственным, что его сравнивают со статусом генерального аудитора-контролера парламента, на которого возложены обязанности финансового контроля за расходованием правительством государственных средств.

Рассмотрение вопроса о взаимодействии гражданского общества с государством позволяет сделать ряд важных выводов.

1. Гражданское общество является одним из важных и мощных рычагов в системе "сдержек" и "противовесов" стремлению политической власти к абсолютному господству. Для выполнения этой миссии у него есть немало средств: активное участие в избирательных кампаниях и референдумах, большие возможности в формировании общественного мнения (в частности, с помощью независимых телевизионных каналов), возможности в организации кампаний сопротивления проведению тех или иных государственных реформ.

2. Само гражданское общество (очень многие из его организаций и объединений) нуждается в государственной поддержке. Поэтому представители организаций активно участвуют в работе ряда государственных органов. Существовая независимо от государства, будучи самообразующимися и саморегулирующимися, организации гражданского общества в различных формах взаимодействуют с государством.

3. В свою очередь, государство в высокой степени заинтересовано во взаимодействии с гражданским обществом. Объясняется это рядом причин:

- именно гражданское общество есть источник легитимности политической силы, стоящей у власти;
- контакты с организациями гражданского общества являются для государства крупномасштабным источником информации о состоянии общества, его интересах, настр-

роениях, отношении к господствующей политической власти;

- в сложные исторические периоды (экономические кризисы, войны и т.д.) гражданское общество, как правило, становится мощной силой, поддерживающей государство;
- среди организаций гражданского общества немало нуждающихся в материальной поддержке со стороны государства, однако есть и такие, которые оказывают финансовую помощь государству (ассоциации банков, предпринимательские союзы и др.).

4. Специфика гражданского общества, автономный характер и независимость составляющих его организаций не исключают непредсказуемость их действий. Поэтому логичными являются усилия государства, направленные на создание различных форм контроля за его развитием. К таким формам относятся рассмотренные выше представительства организаций гражданского общества в различного рода властных структурах, создание совместных органов, включающих представителей государства и общественных организаций.

В целом же демократический режим предполагает тесное взаимодействие государства и гражданского общества как основы политической и экономической стабильности.

Противостояние гражданского общества и государства хотя и возможно, но крайне недолговечно. Прогноз такого состояния не является оптимистическим.

5. Становление гражданского общества в Российской Федерации

Современные экономические реформы в Российской Федерации призваны обеспечить хозяйственную свободу в качестве основы гражданской независимости личности. Идет процесс развития многообразных форм собственности. Приватизация позволяет частным лицам приобретать в собственность часть государственного имущества. Трудовые коллективы получили право арендовать государственные предприятия, приобретать на акционерной основе объекты промышленности, торговли, сферы услуг.

Развитие частной собственности и рыночных отношений, как уже отмечалось в данной главе, делает гражданское общество необходимым. Проведение в России экономических реформ, направленных на создание свободной рыночной экономики, подтвердило это положение уже достаточно основательно. За несколько лет в нашей стране возникли многочисленные органи-

зации, объединения, ассоциации, центры, союзы, фонды, движения, отвечающие всем характеристикам гражданского общества. Они появились во всех сферах общественной жизни: экономической, социальной, политической, духовной и др. Кроме уже названных нами в начале главы, сюда относятся: Ассоциация российских банков, Межрегиональный биржевой союз, Ассоциация биржевых структур агропромышленного комплекса, Всероссийская организация брокеров и т.д. Все перечисленные организации относятся к субъектам гражданского общества в экономической сфере. В других сферах общественной жизни, например в социальной и духовной, их возникло еще больше.

Бурный рост организаций гражданского общества объясняется не только становлением частной собственности и рыночной экономики, что сделало их появление *необходимым*, но и созданием важнейших условий, которые сделали развитие гражданского общества *возможным*. Речь идет о демократизации общественно-политической жизни в стране.

Экономические, политические и юридические основы формирования гражданского общества в России зафиксированы в ее Конституции. Она провозглашает, что Россия является демократическим правовым государством (ст. 1). В стране гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка добросовестной конкуренции, свобода экономической деятельности. Конституция России признает и защищает равным образом частную, государственную, муниципальную и иные формы собственности (ст. 8).

Каждый гражданин согласно Конституции имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской деятельности (ст. 34). Право частной собственности охраняется законом. Каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им. Никто не должен быть лишен своего имущества иначе как по суду. Право наследования гарантируется (ст. 35, 36).

В соответствии с теорией естественного права российская Конституция провозглашает, что основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения (ст. 17). Утверждается право на жизнь, свободу, равенство, достоинство личности.

Гражданский кодекс Российской Федерации закрепляет и развивает гражданские права и свободы, провозглашенные в

Конституции Российской Федерации. Гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений, неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты (ст. 1.1).

Гражданское законодательство определяет правовое положение участников гражданского оборота, основания возникновения и порядок осуществления права собственности и других имущественных прав, исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности (интеллектуальная собственность), регулирует договорные и иные обязательства, а также другие имущественные и связанные с ними личные неимущественные отношения, основанные на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности их участников (ст. 2.1).

Становление российского гражданского общества предполагает не только права и свободы, но и гражданскую ответственность, всеобщее прямое и равное избирательное право, независимый суд и прокуратуру, совершенное законодательство. Для развития гражданского общества в России (как и в любой другой стране) необходимы экономическая и политическая стабильность.

Становление гражданского общества в России вызвало к жизни новые тенденции, внесло изменения в ранее существовавшие общественные организации, привело к созданию новых организаций и объединений. Рассмотрим этот вопрос подробнее.

В процессе формирования гражданского общества в России намечается тенденция включить противоречивые социальные явления в рамки переговорного процесса, создав механизм *социального партнерства*, регулирующий трудовые отношения. Инициатива создания такой системы идет сверху. Профсоюзы и предприниматели вследствие своей разобщенности не могут обойтись без посредничества государства. Практика заключения коллективных договоров, определяющих социальную ответственность сторон, начинает расширяться прежде всего на горнодобывающих предприятиях.

Формирование системы социального партнерства — длительный процесс. В США он занял около 30 лет. Главное условие успеха построения системы партнерства состоит в содержании и сроках проведения экономических преобразований, в успешном функционировании других сфер гражданского общества.

В профсоюзном движении растет число новых профсоюзов, альтернативных государственным. Новые профсоюзы более однородны социально и профессионально, лишены громоздкого бюрократического аппарата. Конфедерация труда, созданная в мае 1990 г., трансформируется в Объединение негосударственных и общественных организаций.

Традиционные профсоюзные структуры, в частности Федерация независимых профсоюзов России, используя лозунги социальной защиты, взяли на вооружение многие приемы борьбы негосударственных профсоюзов (Независимого профсоюза горняков): создание стачкомов, выдвижение проектов генеральных тарифных соглашений и т.п.

Гражданское общество современной России включает немало организаций, в которые входят трудовые коллективы. Например, в 1992 г. оформился Российский союз трудовых коллективов. Он поставил перед собой такие задачи, как: развитие самоуправления, осуществление законодательной инициативы, независимой экспертизы проектов и решений органов власти относительно предприятий, представительство и защита интересов членами советов трудовых коллективов в государственных, общественных и судебных органах и др.

В настоящее время в России созданы и действуют разнообразные фонды социальной защиты граждан и культуры: Фонд социальной защиты материнства и детства; Пенсионный фонд; Фонд защиты от разрушения исторических памятников Санкт-Петербурга и т.п. О развитии гражданского общества в России свидетельствует движение потребителей, организованно оформившееся в России в Конфедерацию обществ потребителей. Оно призвано защищать права и интересы потребителей, координировать усилия их организаций. Информационно и юридически оно выступает против плохого качества или опасных продуктов, вводящей в заблуждение рекламы, несправедливых цен, недобросовестной практики бизнеса.

Рассмотрение вопроса о становлении гражданского общества в России позволяет сделать два вывода: 1) гражданское общество в нашей стране делает хотя и существенные, но первые шаги; 2) становление гражданского общества у нас имеет свою специфику, но в целом развивается в направлении, по которому прошли демократические страны Запада.

Понятия и категории, используемые в данной главе

Гражданское общество	Конституционализм
Гражданственность	Экономическая сфера гражданского общества
Гражданские права и свободы	Социально-политическая сфера гражданского общества
Гражданский долг	Духовная сфера гражданского общества
Гражданские инициативы	Политическая партия
Группы давления	Мобилизация социальная
Группы интересов	Государство
Движения общественно-политические	

Вопросы и учебные задания

1. Каково содержание понятия "гражданское общество"?
2. Какова роль собственности и предпринимательства в формировании гражданского общества?
3. Существует ли связь между концепциями гражданского общества и прав человека?
4. Какова структура гражданского общества?
5. Раскройте содержание и формы деятельности экономической сферы гражданского общества.
6. Каково содержание и формы деятельности социальной и духовной сфер гражданского общества?
7. Является ли разделение функций между гражданским обществом и государством характеристикой демократической системы?
8. Какие современные формы взаимодействия между гражданским обществом и государством существуют в демократических обществах?
9. Какие факторы способствуют становлению гражданского общества в Российской Федерации, а какие препятствуют этому?
10. Раскройте формы и методы деятельности общественных организаций и движений в современной России.

Литература
для более глубокого изучения темы
и отдельных ее вопросов

- Конституция Российской Федерации. М., 1993.
- Выступление Президента РФ Б. Ельцина на церемонии торжественного подписания Договора об общественном согласии//
Российская газета. 1994. 29 апреля.
- Городецкая И.* Консьюмеристское движение на Западе//МЭ и МО. 1993. № 5.
- Городецкая И.* Благотворительные и другие добровольческие организации Великобритании//МЭ и МО. 1994. № 4.
- Гражданское общество. М., 1994.
- Матвеев Р.Ф.* Теоретическая и практическая политология. М., 1993.
- Майданик К.* Левые движения в поставторитарном обществе//
Свободная мысль. 1994. № 9.
- Медушевский А.Н.* Общество и государство в русском историческом процессе//Вестник Московского университета. Серия 12. — 1993. № 1.
- Местное самоуправление. Политологический подход. Саратов, 1994.
- Ольсевич Ю.* Социальное партнерство в России: имеются ли предпосылки?//Вопросы экономики. 1994. № 5.
- Политологический словарь. М., 1994. Ч. I и II.
- Пригожин А.И.* Социология организаций. М., 1980.
- Проблемы формирования гражданского общества. М., 1993.
- Резник Ю.М.* Гражданское общество как феномен цивилизации. М., 1993.
- Семенов И.* Предпринимательские ассоциации в странах Восточной Европы и в России//МЭ и МО. 1993. № 4.
- Стариков Е.Н.* Социальная структура переходного общества (опыт инвентаризации)//Полис. 1994. № 4.
- Туров И.С.* Общество как социальная система//Социально-политический журнал. 1994. № 12. *Френк Ричард Д.* Государство, общество и бизнес в условиях индустриальной демократии//Проблемы теории и практики управления. 1993. № 1.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ И ПАРТИЙНЫЕ СИСТЕМЫ

В результате изучения
материалов данной главы
вы сможете

- Дать развернутое определение политической партии
- Назвать основные исторические этапы формирования политических партий
- Рассказать о различиях между правящими и оппозиционными партиями
- Рассказать об основных источниках и границах финансирования политических партий в мировой практике
- Рассказать о позициях левых, правых, о центристах и других силах в различных странах
- Объяснить, почему направленность политических программ является наиболее важным критерием классификации политических партий
- Назвать новейшие тенденции в эволюции политических партий
- Рассказать об этапах становления и особенностях развития партийной системы в России. Дать анализ современного ее состояния

Партии являются существенным элементом политической системы общества. Они выступают носителями конкурирующих друг с другом политических курсов, служат выразителями интересов, потребностей и целей определенных социальных групп, связующим звеном между гражданским обществом и государством. Задача партий — превратить множество частных интересов отдельных граждан, социальных слоев, заинтересованных групп в их совокупный политический интерес. Через партии и избирательные системы происходит формализация участия граждан в политической жизни. Партии принимают активное участие в функционировании механизма политической власти или оказывают опосредованное влияние на него. Немаловажной чертой деятельности партий является их идеологическое воздействие на население, значительна их роль в формировании политического сознания и культуры. Существенна роль политических партий в становлении демократии в России.

1. Понятие “политическая партия”

Термин “партия” (от лат. *pars*) означает часть, группа. Он получил распространение еще в Древнем мире. Аристотель писал о партиях жителей горы, равнины и прибрежной части города в Афинах. Черты политических групп типа партий были присущи враждующим коалициям придворных в средневековой Европе. В Италии вели борьбу партии гвельфов (сторонники папы Римского) и гибеллинов (сторонники короля). Собственно политические партии появляются в процессе становления парламентаризма (XVIII-XIX вв.). Первоначально это были элитарные клубы, действовавшие в парламенте. Вне парламента они проявляли себя только во время выборов. Эти партии не были оформлены организационно, не признавали принципа членства. Лишь к середине XIX столетия, когда миллионы людей получили право голоса, возникают партии как специализированные организации для борьбы за завоевание или свержение политической власти.

Среди многочисленных определений политических партий наиболее оптимальным представляется следующее. Политическая партия — это “организованная группа единомышленников, представляющая интересы части народа и ставящая своей целью их реализацию путем завоевания государственной власти или участия в ее осуществлении”. (Политология: Энциклопедический словарь. С. 245.)

2. Функции и структура политических партий

Наиболее наглядно природа политической партии проявляется через ее функции. Важнейшими принято считать следующие:

- социального представительства;
- социальной интеграции и социализации;
- борьбы за власть;
- политического рекрутирования, формирования правящей элиты;
- разработки и осуществления политического курса.

Вначале рассмотрим функции, характеризующие связь партии с социальной группой, обществом в целом. Прежде всего, это функция *социального представительства*. Всякая политическая партия является выразителем определенных социальных интересов, опирается в своей деятельности на конкретные социальные группы и слои, является их представителем на политической арене. В недалеком прошлом многие партии стремились подчеркнуть свою социальную базу в названии: Польская объединенная рабочая партия, Болгарский земледельческий союз и др. В той или иной степени это стремление было позаимствовано у пролетарских партий многими буржуазными партиями Западной Европы. В настоящее время (с 60-70-х годов XX столетия) практически ни одна партия не имеет в качестве своей базы лишь один какой-нибудь социальный слой. Каждая партия стремится объединить по возможности широкие слои общества и представляет различные социальные группы. Западногерманские социал-демократы провозглашают себя партией всего народа. Аналогично поступают и другие социал-демократические партии Западной Европы. Изначально была ориентация на более широкую социальную базу у конфессиональных партий – ХДП в Италии, ХДС/ХСС в ФРГ и др. Успех может быть обеспечен только той партией, которая будет выражать не узкогрупповые, а общенациональные интересы, что отражается и в самом названии многих партий – народные, национальные и т.д.

Следующая функция – *социальной интеграции*. Речь здесь идет о достижении согласия с существующим строем, о социальном конформизме, примирении интересов конфликтующих социальных групп. Следует выделить функцию политической *социализации*, то есть включение личности в мир политики, влияние на формирование ее ценностных ориентаций, соци-

альных и политических установок, навыков общественно-политической деятельности. Цель социализации — обеспечение стабильности и преемственности в развитии общества.

Другая группа функций показывает роль партии в политической системе. Ведущее место принадлежит здесь функции *борьбы за власть*. В парламентских демократиях смысл существования многих политических партий сводится к тому, чтобы победить на выборах и сформировать правительство.

Серьезное внимание в деятельности партий уделяется функции *политического рекрутирования*, под которым понимаются подбор, подготовка и выдвижение кадров как для самой партии, так и для других структур политической системы, в том числе выдвижение кандидатов в представительные органы власти и исполнительный аппарат государства.

В различных политических системах по-разному проявляется функция *разработки и осуществления политического курса*.

Возможны другие функции, другие основания для классификации. В зависимости от принципов, на которых строится деятельность той или иной партии, от ее роли в политической системе общества находится и сама организационная структура партии.

Партии имеют сложную внутреннюю структуру. Испанским политологом Л.С. Санистебаном выделяются следующие элементы: а) высший лидер и штаб, выполняющие руководящую роль; б) стабильный бюрократический аппарат, исполняющий приказы руководящей группы; в) активные члены партии, участвующие в ее жизни, не входящие в бюрократию; г) пассивные члены партии, которые, примыкая к ней, лишь в незначительной степени участвуют в ее деятельности. К перечисленным группам следует добавить лиц, которые поддерживают партию, не являясь ее членами, и меценатов. Они могут принадлежать к партии, а могут и не принадлежать.

Руководящее меньшинство принимает основные партийные решения, обладает обширной информацией, как правило, недоступной рядовым членам, нередко манипулирует сознанием и поведением партийных масс. Руководящая группа неоднородна. В ней могут быть представлены внутрипартийные течения, оспаривающие право контроля над всей организацией. Борьба различных группировок в партии тщательно скрывается от посторонних и рядовых членов. Правда, эти разногласия трудно скрыть

от общественности и средств массовой информации в демократическом обществе. Редко кого могут обмануть фразы о том, что “партия никогда не была так едина, как сейчас”, предлагаемые высшими партийными функционерами для печати в наиболее тяжелое время для единства рядов партии.

Различные течения в партиях возглавляются лидерами, пользующимися авторитетом у функционеров и рядовых членов. Они стремятся к единоличному руководству, чтобы направить партию по определенному ими программному пути. Конфликты между соперничающими лидерами иногда приводят к расколу партии или же соглашению между ними и восстановлению единства организации. Чем больше авторитет и влияние лидеров партии, тем большее расстояние отделяет руководящее ядро от рядовых партийцев.

3. Источники и способы финансирования партий

Основным источником финансирования для массовых политических партий являются членские и вступительные взносы. Но для деятельности большинства политических партий недостаточно средств, поступающих посредством членских взносов. Поэтому им разрешена коммерческо-предпринимательская деятельность. Определенную экономическую поддержку оказывают партиям государство, в особенности в период избирательных кампаний, прежде всего тем, которые прошли избирательный порог (Франция, ФРГ).

Рассмотрим подробнее вопрос о меценатах, то есть людях и организациях, поддерживающих деятельность партий финансовыми пожертвованиями, финансирующих избирательные кампании. Как правило, эта сторона партийной жизни скрывается. М. Вебер писал: “По понятным причинам партийные финансы предстают перед исследователем как одна из наименее ясных в их истории, но самых важных глав”. (Цит. по: Санистебан Л.С. Указ. соч. С. 74.) Меценатами (а сегодня их принято называть спонсорами) могут выступать владельцы крупных состояний, крупные фирмы или компании, отечественные или зарубежные предпринимательские, профсоюзные, политические, религиозные и культурные организации. Иногда поддержка спонсоров незаменима. В таких случаях возможно управление партией извне. Большинство законодательств демократических государств ограничивает возможность финансовой поддержки политических партий из-за рубежа.

Некоторые политические партии располагают значительной собственностью. Так, в собственности КПСС находились издательские комплексы, пансионаты и дома отдыха, предприятия, спецгостиницы и транспортные средства, включая авиацию. На счетах партии в стране и зарубежных банках были накоплены значительные суммы. Для оплаты расходов партийных функционеров за рубежом использовалась валюта из государственного бюджета. И на сегодняшний день много загадок в финансовой деятельности КПСС.

В законопроекте о политических партиях Российской Федерации поступление денежных средств партий предполагается из следующих источников: вступительные и членские взносы, добровольные пожертвования, поступления от лекций и выставок, доходы от издательской, просветительско-пропагандистской деятельности, иные поступления, не запрещенные законом. Это соответствует аналогичным законодательным актам, принятым в Дании и Швеции в 1966 г., во Франции — в 1968 и 1990 гг.

Законопроект запрещает партиям принимать пожертвования благотворительных и религиозных организаций, государственных организаций и предприятий, иностранных граждан, организаций и предприятий, анонимных пожертвователей. Аналогичные положения приняты в Испании, Италии, Португалии, Франции и других государствах. Предприятия и организации партий, осуществляющие хозяйственную деятельность, облагаются налогами в соответствии с налоговым законодательством на общих основаниях. Руководящие органы партий должны публиковать отчеты об источниках и расходовании средств, поступающих в партийные кассы, об имуществе партий. Предлагается ограничивать суммы пожертвований отдельных граждан.

В мировой практике принято положение о необходимости декларирования доходов и имущества кандидатами в парламентарии, министры и президенты. Причем они должны предоставлять декларацию о доходах как при вступлении в должность, так и при выходе в отставку.

Повсеместно приняты ограничения на сумму пожертвований, общую сумму расходов на предвыборную кампанию.

4. Классификация политических партий

Итак, мы рассмотрели общие черты политических партий. Теперь целесообразно познакомиться с их классификацией.

Возможны различные подходы к классификации политических партий. Например, партии в зависимости от стиля общения между партийными лидерами и рядовыми членами делятся на *авторитарные* и *демократические*. В зависимости от того, в какой мере они представляют различные слои общества, партии делятся на *интегративные*, то есть представляющие все или многие слои общества, и *представительские*, то есть те, члены которых представляют один социальный слой или класс. К *идеологическим* относят партии, преследующие цель изменить жизнь в соответствии со своими идеалами, к *прагматическим* — преследующие конкретные политические цели. В соответствии с другими критериями партии делятся на *массовые* и *кадровые*, *мобилизующие*, *патронажные*, *классово-сословные* и др. Рассмотрим некоторые из них более подробно.

Массовые и кадровые партии. Массовые партии имеют сложную организационную структуру и весьма многочисленных последователей. Преимущественным источником финансирования являются членские взносы. Между последователями партий существует постоянная и тесная связь. Значительное внимание эти партии уделяют идейно-воспитательной работе. Руководство в партии принадлежит профессиональным политикам, партийной бюрократии. Центр партийной власти находится не в парламенте, а в самой партии. Массовые партии пользуются реальным влиянием в политической системе, где они действуют. КПСС являлась массовой партией, сюда же надо отнести большинство западноевропейских социал-демократических партий. Кадровые партии немногочисленны, состоят из пользующихся авторитетом деятелей (Республиканская и Демократическая партии США). Членство в такой партии аморфно, отсутствует механизм приема, нет фиксированных членских взносов. Кадровые партии действуют преимущественно в период предвыборных кампаний.

Мобилизующие партии. Их цель — мобилизовать население на выполнение каких-либо задач. К этой категории относилось большинство партий бывших социалистических государств.

Патронажные партии создают преимущества для лидера и его окружения.

Классово-сословные партии направляют свою деятельность на защиту интересов определенных социальных слоев или групп.

По отношению к существующей действительности партии подразделяются на *консервативные*, *реформистские* и *револю-*

ционные в зависимости от того, намереваются ли они сохранить ее, частично изменить или преобразовать радикальным образом.

Есть партии с *индивидуальным* или *коллективным* членством, когда прием в партию осуществляется опосредованно, через другие организации, например профсоюзы (Лейбористская партия Великобритании).

По месту в политической системе партии можно разделить на *правящие* и *оппозиционные*. Есть партии *парламентские* и *внепарламентские*, *легальные* и *нелегальные* или *полулегальные*.

По характеру политических действий можно выделить *умеренные*, *радикальные* и *экстремистские* партии.

По месту в политическом спектре различают партии *левые*, *центристские*, *правые*.

Предложенные критерии классификации нельзя рассматривать в качестве застывших схем, тем более что одна и та же партия может быть рассмотрена под различными углами зрения, классифицирована по разным основаниям. К примеру, она может одновременно быть правящей и массовой с жесткой организацией.

5. Партийные системы

В зависимости от положения политических партий в политической системе, взаимодействия между ними, типа самих политических партий складывается *партийная система*, под которой понимается совокупность всех политических партий, действующих в данной стране, их взаимоотношения друг с другом.

Важным вопросом в характеристике партийных систем является их типология. Среди различных признаков, критериев, используемых для построения типологии партийных систем, наиболее распространенным является количественный критерий. В своем капитальном труде "Политические партии" современный итальянский политолог Дж. Сартори предлагает семиступенчатую классификацию: система с одной партией; система с партией, осуществляющей гегемонию; система с преобладающей партией; двухпартийная система; система ограниченного плюрализма; крайнего плюрализма и атомизированная. По существу речь идет о разных типах однопартийности и многопартийности.

Партийную систему с *единственной* партией, стоящей у власти, можно считать классическим образцом однопартийности. В такой системе партия срастается с государством, нередко подменяет его. Создание других партий запрещено законом.

Партия монополизирует политическую деятельность: любая политическая деятельность вне партии ставится вне закона. Основные политические решения в стране принимаются высшими партийными руководителями, роль государственных деятелей часто только исполнительская. Такова система в КНДР и на Кубе, до недавних пор так было в Советском Союзе, Албании, Румынии.

Система с партией, осуществляющей гегемонию, существует в обществе, где формально функционирует несколько партий, но реальная политическая власть принадлежит одной, выступающей по отношению к другим партиям на правах "старшего брата" и имеющей бесконтрольную монополию на власть. Такая система в настоящее время в Китае, до недавних пор была в Мексике, большинстве социалистических государств Восточной Европы.

В системе с *доминирующей* партией действует несколько политических партий, но, несмотря на юридически закрепленные возможности, у власти в течение длительного периода находится одна партия. До недавних пор такими были Индийский национальный конгресс и Либерально-демократическая партия Японии.

Классическим образцом *двухпартийной* системы служат США. Периодически Демократическая и Республиканская партии США сменяют друг друга у кормила государственной власти. Это не означает, что в стране нет других политических партий. Они есть, но существенного влияния на политическую жизнь оказать не могут, тем более реально соперничать с ведущими партиями в избирательной кампании. Неоднократно предпринимались попытки создать "третью партию", однако их нельзя считать удачными. Своеобразие партийной системы США в том, что при правлении президента-республиканца Дж.Буша большинство в сенате принадлежало демократам, при нынешнем президенте-демократе Б. Клинтоне большинство у республиканцев, что создает определенный противовес гегемонии одной партии в политической жизни страны.

Главным признаком *ограниченного*, или *умеренного*, *плюрализма* является ориентированность всех функционирующих в обществе партий на участие в правительстве, на возможность участия в коалиционном кабинете. В условиях умеренного плюрализма идеологические различия между партиями невелики. В качестве примера можно привести Бельгию.

Система *крайнего (поляризованного) плюрализма* (Италия) включает антисистемные партии, то есть партии, выступающие

против существующей общественно-экономической и политической системы. Они придерживаются полярно различающихся идеологий.

Другой признак поляризованного плюрализма — наличие двусторонней оппозиции; которая характеризуется тем, что “располагается” по обе стороны от правительства — слева и справа. Эти две оппозиции взаимно исключают одна другую и, более того, находятся в состоянии перманентного конфликта.

Третий признак такой многопартийности в том, что система поляризованного плюрализма характеризуется центральным положением одной или группы партий.

Неотъемлемыми признаками поляризованного плюрализма являются также преобладание центробежных тенденций над центростремительными, а как следствие — ослабление центра.

Еще один признак — наличие безответственных оппозиций.

При поляризованном плюрализме доступ к формированию правительства ограничен. Он возможен для партий центра, включая партии левого или правого центра. Крайние же партии, то есть партии, выступающие против существующей системы, исключаются из участия в правительстве.

Наконец, поляризованному плюрализму присуще стремление политических партий превзойти друг друга в раздаче “направо и налево” обещаний без особой ответственности за их выполнение.

Следующая разновидность многопартийности — *атомизированная партийная система*. В ней уже нет необходимости подсчитывать точное число партий. Достигается предел, за которым уже не важно, сколько (20, 300) партий действует в стране (Малайзия, Боливия).

Классификацию Дж. Сартори целесообразно дополнить *двухпартийной модифицированной системой* (иногда ее называют системой 2,5 или “2+1” партии). Именно такая система существует в Федеративной Республике Германии, где ведущие партии — ХДС/ХСС и СДПГ могут сформировать правительство, только вступив в блок со Свободными демократами. Подобная система существует также в Великобритании, Канаде, Австрии и Австралии. Там “третьи” партии располагают возможностью служить балансом власти.

6. Современные теории политических партий

В политологии обозначились различия в подходах к определению политической партии. При одном подходе упор делается на *особенностях структуры партии*, продолжительности существования, факторах социальной устойчивости. Типичными для этого подхода являются определения, в которых партия рассматривается как “объединение людей, имеющее свою особую структуру” (М. Дюверже), как “относительно прочное, длительно существующее социальное формирование, стремящееся к овладению учреждениями государственной власти и имеющее такую структуру своей внутренней организации, которая соединяет партийных лидеров в центрах управления с их сторонниками на политической арене”. Подобная формулировка выявляет важные для деятельности партии аспекты.

Приверженцы *функционального подхода* считают наиболее точными определения партии с точки зрения выполняемых ею функций. “Ни одно определение, — пишет К. Лоусон, — не является еще всецело удовлетворительным, но возможно самыми полезными, так же как и наиболее общими являются определения, которые делают акцент на политических действиях, которые... совершаются партией”. Сам К. Лоусон предлагает такое определение: “Политическая партия — это организация индивидов, которая стремится продлить путем выборов или помимо выборов полномочия народа или его части для специальных представителей этой организации, чтобы осуществлять политическую власть данных правительственных учреждений, утверждая, что такая власть будет осуществляться от имени этого народа”.

Американский политолог П. Меркл считает партию таким “политическим образованием, которое рекрутирует и социализирует новых членов, избирает лидеров через внутренние процессы представительства и выборов, разрешает внутренние споры”.

У. Кротти рассматривает партию как формально организованную группу, выполняющую “функцию политического обучения общественности, рекрутирования и продвижения по служебной лестнице, а также функции установления широких связей между массами и законодателями”.

Различны подходы исследователей к классификации партийных систем. Свой вариант классификации многопартийных систем предлагает французский политолог Ж. Бюрдю. Он выделяет

два основных типа — беспорядочную и упорядоченную многопартийность. Беспорядочная многопартийность присуща, по его мнению, Италии и Франции, где “партии создают впечатление беспорядка в политической жизни, так как они не прониклись чувством ответственности за функционирование политической системы”. В качестве примера упорядоченной системы он приводит Нидерланды и скандинавские государства, где “партии обладают внутренней сплоченностью, а избиратели испытывают к ним привязанность, и в этих условиях формируются стабильные правительства”.

7. Общественно-политические движения

Одной из форм своевременного выявления и реализации политических интересов определенных групп и отдельных граждан общества являются общественно-политические движения. В движения включаются граждане, не удовлетворенные деятельностью тех или иных партий, не желающие ограничивать себя уставными нормами и программными целями политических партий, а также лица со спонтанными, неявно выраженными социально-политическими интересами. В отличие от политических партий социальная база общественно-политических движений аморфная, пестрая и более широкая. К одному и тому же движению могут принадлежать представители различных социальных, идеологических, этнических, региональных и других групп.

Как правило, политические движения придерживаются какой-либо одной концепции и добиваются решения узкой политической задачи. Достигнув этой цели, движения прекращают свое существование, трансформируются в другие движения или партии. Общественно-политическое движение в отличие от партии не ставит задачи завоевания политической власти, хотя в политической практике нередко бывают исключения. К примеру, Народный фронт Румынии завоевал политическую власть в стране. “Саюдис” также пришел к власти в Литве. Но по сути эти движения уже преобразовались в партии. Общественные движения пытаются влиять на власть для достижения своих целей.

Движения подразумевают коллективное членство, что обычно не допускается в партии. Иногда движением называют группы партий, их коалиции.

Итак, *политическое движение* представляет собой солидарную политическую активность большой группы граждан, направленную на достижение какой-либо значительной политической цели.

Некоторым из политических движений удастся просуществовать довольно длительный период, и они становятся значительной политической силой. С ними вынуждены считаться правительства и политические партии. К таким можно отнести движение в защиту прав человека, окружающей среды.

Можно провести классификацию общественно-политических движений. Основаниями являются:

- *масштаб* (местный, региона в крупной стране, государства, группы государств, глобальный);
- *цель* (социально-политическая, культурологическая, этно-политическая, конфессиональная, экономическая);
- *количество участников* (движение массовое, элитарное);
- *место в политическом спектре* (левое, правое, центристское);
- *продолжительность существования* (“однодневки” и “долгожители”).

8. Становление политической системы в России

Политическая жизнь России отличается нестабильностью и своеобразием. Весьма динамична ситуация и в партийной жизни: образуются новые партии, распадаются существующие, возникают неожиданные блоки и коалиции.

Для анализа партийной жизни сегодняшней России необходим краткий исторический экскурс в дореволюционную эпоху (до октября 1917 г.), партийную жизнь той поры. Кстати, это поможет анализу политических партий сегодняшней России по следующим основаниям: традиция, заимствование зарубежного опыта, новаторство и оригинальность.

Становление многопартийности в России отличалось самобытностью. В начале сформировалась социал-демократия, а затем — непролетарские партии. К октябрю 1917 года в России действовало 15 общенациональных и не менее 35 региональных политических партий. По некоторым источникам, в стране существовало более 75 политических партий и организаций партийного типа. Наиболее многочисленными и влиятельными были: Партия социалистов-революционеров (эсэры) — более 500 тысяч членов; Российская социал-демократическая партия (большевики) — 350 тысяч членов; Российская социал-демократическая партия (меньшевики) — 193 тысячи членов; Конституционно-демократическая партия народной свободы (кадеты) — 70 тысяч и другие.

С 12 декабря 1917 года по 15 марта 1918 года функционировало коалиционное правительство.

Установление однопартийной системы в советском обществе произошло скорее под давлением обстоятельств, чем в результате заранее разработанного плана, отмечается в изданном в Лондоне "Словаре политики". Тем не менее более чем на 70 лет был приостановлен процесс формирования многопартийной демократической системы.

Отечественный опыт показывает, что длительная монополизация властных функций одной партией крайне отрицательно сказывается на обществе: сковывается демократия, народ отчуждается от власти, а власть — от народа, устраняется возможность соревновательности в политической жизни. Монополия на власть создает простор для произвола, развращает носителей властных полномочий и разрушает гражданское общество.

Не следует, однако, идеализировать многопартийную систему. В ней тоже есть свои слабости и недостатки, и это отмечают зарубежные политологи, изучавшие ее в течение многих лет изнутри. И все-таки надежды и перспективы демократизации общества сегодня во многом связываются именно с многопартийностью.

Процесс формирования многопартийности в обществе, которое не знакомо с опытом демократического развития и не имеет развитых демократических традиций, не может быть простым и безболезненным. Несостоятельными оказались надежды на то, что многопартийность можно внедрить сразу, скажем, после публикации Закона СССР об общественных объединениях. Этот закон лишь создал необходимую правовую основу для выхода на политическую арену уже существовавших организаций партийного типа и создания новых.

Генезис многопартийности в России проходит несколько этапов. Первый этап становления многопартийности нередко называют "неформальной волной" (1986—весна 1988 г.). Окончание этого этапа характеризуется становлением массовых политических движений. В то время КПСС сохраняла всю полноту политической и государственной власти. Первоначально будущая многопартийность зарождалась в недрах массовых политических движений. И лишь со второй половины 1990 года многопартийный режим политической системы обретает самостоятельный облик.

Сложившаяся в это время политическая культура неформального общественно-политического движения имела элитарный характер. Итогом полуторагодовой деятельности неформальных групп явилось фактическое признание их существования официальными властями, а достижением стало формирование устойчивого ядра лидеров и активистов (по экспертным оценкам — около 1-1,5 тыс. человек) с широкой аудиторией (около 50 тыс. человек).

Скачок в развитии оформившегося самодеятельного политического движения населения, так называемых “общественных инициатив”, явился следствием изменения внутри- и внешне-политического климата страны, связанного с попыткой части руководства КПСС осуществить новый поворот в реформах, ориентированный на большую либерализацию политической системы. Именно в это время происходит практически полная легализация “неформалов” в рамках объявленной осенью 1988 года ЦК КПСС политики “широкого общественного диалога”. Неформальные организации получили реальный шанс расширить свое участие в политической жизни и деятельности. Индикатором новых веяний в советской политике того периода стали критические публикации в журналах и развертывание газетной кампании за перестройку, новые элементы в диалоге руководства страны с Западом, “всенародная” дискуссия газеты “Правда” по поводу статьи Н. Андреевой “Не могу поступиться принципами”, а также призывы М.С. Горбачева к созданию “широкого общественного движения в поддержку реформ”.

Волна “народофронтового” движения в России сложилась в ходе массовых акций социального протеста весны—лета 1988 года и достигла своего апогея в 1989 году. В это время впервые удачно и широкомасштабно “неформалами” была использована официальная кампания — подготовка наказов XIX Всесоюзной партконференции. В Москве, в городах Поволжья, в Южно-Сахалинске прокатились многотысячные митинги по вопросам социальной справедливости, звучала мощная критика в адрес местных руководителей как “оплота антиперестроечных сил”, предлагались альтернативные варианты по дальнейшей демократизации страны.

Показателем успешного использования в пропагандистских целях официальной массовой политической кампании явились подготовка и проведение выборов народных депутатов СССР. Сотни митингов сформировали постоянную аудиторию в сотни

тысяч людей. Только в Москве эта аудитория насчитывала более 50 тысяч человек.

К этому периоду относится появление первых "партий". Они являлись по сути теми же "неформальными" группами малой численности, которые возникли на основе провозглашения "клубами" и группами того, что они превращаются в партии.

1988-1990-е годы явились своеобразным бумом партийного строительства. Тогда же и стала прорастать реальная многопартийность. В ходе избирательных кампаний 1989-1990 годов "народные фронты" предпринимали усилия по развитию территориальных организаций в качестве опоры для расширения массовой базы в виде постояннодействующих митинговых активистов, инициативных групп избирательной направленности и различных форм самостоятельного народного контроля.

В конце 1990—первой половине 1991 года сложились первые партии: Социал-демократическая партия РФ (СДПР), Республиканская партия РФ (РПРФ), Партия свободного труда (ПСТ), Либерально-демократическая партия Советского Союза, Российское христианско-демократическое движение (РХДД), Демократический союз, Крестьянская партия РФ и ряд других. По приблизительным экспертным оценкам, число политических организаций, принявших наименование "партия", составляло в СССР на январь 1990 года около 40. Своих лидеров эти партии получили зимой—весной 1991 года, когда началась подготовка к выборам Президента РФ, сложился первый эшелон фракций в Верховном Совете РФ, которые воспроизвели в том или ином виде партийное ядро этих организаций.

Принятие в октябре 1990 года Закона СССР "Об общественных объединениях" стимулировало следующий этап формирования партий. Этот этап начался в августе 1991 года и фактически продолжается по сей день.

Важно отметить, что до конца 1993 года выборы и формирование органов власти происходили не на многопартийной основе. После выборов в Государственную думу и принятия Конституции Российской Федерации, статья 13 которой признает политическое многообразие, многопартийность, партии, казалось бы, получили реальную возможность влиять на государственную жизнь через своих представителей. Однако, как показала практика, эта возможность практически сведена на нет отсутствием у партий из-за рыхлой организационной структуры возможности влиять на пове-

дение своих членов-депутатов. В реальности политические партии зачастую изолированы от механизма принятия государственных решений, имеют минимальную возможность выработки и осуществления альтернативных программ общественного развития.

В современных зарубежных государствах происходит соперничество между основными политическими партиями. Но оно осуществляется по поводу приоритетности решения стоящих перед обществом задач. А именно: первоочередности обеспечения специфических социальных интересов, в том числе интересов различных слоев господствующего класса; методов осуществления социальных и общенациональных интересов, распределения высоких постов, путь к которым открывает государственная власть. Однако соперничество ведущих политических партий не затрагивает коренные устои общества, основные принципы его организации и функционирования. Правящие группы, стоящие за этими партиями, а также сами партии едины в признании и верности основным ценностям и идеалам, целям общества с доминирующей частной собственностью. Именно эта приверженность составляет основу для сотрудничества партий в главном — сохранении существующего строя, исключении сотрясающих общество социальных конфликтов, достижении консенсуса и политической стабильности.

В современной России зарегистрировано несколько десятков политических партий, но еще рано говорить о сложившейся многопартийной системе. Серьезным препятствием на пути к многопартийности является отсутствие в обществе консенсуса по поводу базовых ценностей, идеалов и целей общественного развития. А нормальное функционирование многопартийности возможно лишь на базе признания и поддержки таких ценностей основными политическими силами общества. Нельзя представить себе чередование у кормила власти партий, выступающих с диаметрально противоположных мировоззренческих и политических позиций: сегодня правит партия социалистической ориентации, признающая господство общественной собственности на средства производства со всеми вытекающими отсюда последствиями, а завтра ей на смену приходит партия противоположной ориентации, признающая только частную собственность, тоже со всеми вытекающими последствиями.

Понятия и категории, используемые в данной главе

Политическая партия	Политический курс
Партийная система	Кадровые партии
Многопартийность	Массовые партии
Общественно-политическое движение	Партийно-политический спектр
Социальная интеграция	Плюрализм
Социализация	Финансирование партий
Политическое рекрутирование	Партийный блок

Вопросы и учебные задания

1. Охарактеризуйте роль партий в политической системе общества.
2. Какие функции выполняют политические партии?
3. Какова структура политической партии?
4. Назовите основные критерии классификации политических партий.
5. Является ли многопартийность показателем демократичности общественной системы?
6. Назовите основные типы партийных систем.
7. Охарактеризуйте политический спектр российских партий.
8. Приведите примеры политических партий, социальной базой которых является один класс, слой, группа (кроме указанных в главе).
9. Приведите примеры однопартийных и двухпартийных систем.
10. К какому типу можно отнести партийную систему Российской Федерации?

Литература
для более глубокого изучения темы
и отдельных ее вопросов

Абрамов Ю.К. Американская партийная модель//США: экономика, политика, идеология. 1992. № 2.

Бутенко А.П. Советская многопартийность: проблемы формирования. М., 1991.

Вьюницкий В. Со второй попытки. Многопартийность в России после выборов 1993 г.//Диалог. 1994. № 1.

Заславский С.Е. Интересы и ценности: два лика российской многопартийности//Вестн. Моск. ун-та. Сер. 12. Социально-политические исследования. 1993. № 3.

Кин Ц.И. Итальянский ребус. М., 1991.

Кочетков А.П. Политические партии и гражданское общество. Многопартийность и общественные движения: тенденции и прогноз. М., 1990. Вып. I.

Краснов Ю.К., Кривогуз И.М., Неминущий В.П. Основы науки о политике. М., 1993. Ч. 1.

Ленин В.И. Опыт классификации политических русских партий// Полн.собр.соч. Т. 14.

Макфол М. Осмысление парламентских выборов 1993 г. в России// Полис. 1994. № 5.

Матвеев Р.Ф. Теоретическая и практическая политология. М., 1993.

Многопартийность в России: блоки и коалиции (программные документы). М., 1992.

Многопартийность и общественные движения: тенденции и прогноз. М., 1990. Вып. I.

Новые политические и общественные организации (1987-1991 гг.). Ч.1,2,3. М., 1992.

Основы политической науки: Учебное пособие для высших учебных заведений. М., 1993. Ч. II.

Партии, ассоциации, союзы, клубы: Документы и материалы в 10 книгах. М., 1991-1993 гг.

Партии и политические блоки в России. М., 1993.

Партии, движения и объединения России: Справочно-аналитический сборник. М., 1993. Вып. 1.

Политическая Россия сегодня: Исполнительная власть. Конституционный суд. Лидеры партий и движений. М., 1993.

Политология: Энциклопедический словарь. М., 1993.

Программные документы политических партий России начала XX века. М., 1993.

Россия: партии, ассоциации, союзы, клубы: Справочник в 2 ч. М., 1991.

Россия: партии, ассоциации, союзы, клубы: Сборник документов и материалов в 10 книгах. М., 1992.

Санистебан Л.С. Основы политической науки. М., 1992.

Сиверцев М.А. Российская политическая культура и перспективы многопартийности//США: экономика, политика, идеология. 1993. № 1.

Социальные отношения и политические партии. Совещание экспертов: анализ, прогноз и оценки. М., 1992.

Шаран П. Сравнительная политология. М., 1992. Ч. II.

Шварценберг Р.-Ж. Политическая социология. М., 1992. Ч. III.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ

В результате изучения
материалов данной главы
вы сможете

- Дать развернутое определение понятия “избирательная система”
- Объяснить, почему так существенно различаются избирательные системы различных стран
- Дать вашу трактовку утверждения о том, что избирательные системы отличаются не столько формальными моментами, сколько политическими целями, которые достигаются с их помощью
- Провести различие между мажоритарной и пропорциональной избирательными системами
- Рассказать об организации и проведении предвыборной кампании на примере той или иной страны
- Определить черты сходства и различия в законодательстве об избирательных системах разных стран
- Рассказать об организации финансирования избирательных кампаний и возможностях кандидатов в привлечении и использовании финансовых средств в разных странах
- Основываясь на применяемых в мировой практике избирательных системах, высказать суждения о возможности их использования в России

У американцев есть такая шутка: избирательную кампанию не следует начинать до тех пор, пока не закончится финал первенства страны по бейсболу. Как и в каждой шутке, в этой большая доля истины. Нельзя проводить одновременно два массовых зрелищных мероприятия: одно из них (и в данном случае еще неизвестно какое) пострадает. Но если бы бейсбол был единственным или хотя бы одним из немногих обстоятельств, которые следует учитывать при проведении выборов, тем более при формировании избирательной системы страны!

Избирательная система — явление чрезвычайно сложное и динамичное. Ее конкретное содержание различно в каждой стране, и в рамках одной страны содержание избирательной системы также со временем под влиянием многочисленных обстоятельств изменяется.

Главное, что необходимо выделить, приступая к изучению данной темы, так это исключительно высокую роль избирательной системы в развитии политической системы общества. Она является каналом, по которому осуществляется процесс формирования всей системы представительной власти — от местных органов до президента страны.

1. Законодательство об избирательной системе

Избирательная система — это совокупность правил, приемов и процессов, обеспечивающих и регулирующих легитимное становление государственных представительных органов политической власти. В каждой стране избирательная система формируется на основе законодательства, которое детализирует основные положения относительно данной системы, зафиксированные в конституции страны. В законодательстве отражены положения о порядке выдвижения кандидатов, требования к кандидатам, процедура голосования и подсчета голосов, возможности пользования услугами средств массовой информации, а также источниками финансирования.

В каждой стране законодательство об избирательной системе имеет свои особенности. Это проявляется уже начиная с процедуры выдвижения кандидатов. Законодательством предоставляется право выдвижения кандидатов отдельным лицам, группам граждан и партиям. Лишь в двух странах (Австрия и Швеция) исключительное право выдвижения кандидатов предоставлено

партиям. Однако на практике партии во всех странах играют большую роль в выдвижении кандидатов, а также в организации и проведении выборов. Как конкретно осуществляется выдвижение кандидатов в разных странах? Приведем несколько примеров, отражающих реальную практику.

В Германии право выдвижения кандидатов в бундестаг принадлежит политическим партиям, избирателям, а также непартийным группировкам. Регистрация беспартийных депутатов производится, если заявление подписано не менее чем 200 избирателями, проживающими в данном избирательном округе.

В Италии согласно закону о выборах в палату депутатов парламента могут выдвигаться кандидаты от политических партий, партийных групп и отдельных избирателей. Список кандидатов должны подписать не менее 350 избирателей.

Есть страны, где в органы власти могут быть выдвинуты кандидаты только гражданами (не партиями). Во Франции, Японии, Индии достаточно подписи одного избирателя, в Ирландии — 10, Швейцарии — 15, Нидерландах — 25.

В США все вопросы, связанные с выборами, регулируются законодательством штатов. За двумя главными партиями во всех штатах и федеральном округе Колумбия безоговорочно признано право выдвигать своих кандидатов. За другими партиями такое право признается в случае, если они соберут необходимое число подписей избирателей в каждом штате (например, Нью-Йорк — 2 тыс., Иллинойс — 25 тыс., Огайо — 5 тыс.). Главные партии США выдвигают своих кандидатов либо на партийных конференциях, либо посредством первичных выборов (“праймериз”). Эта система используется в США для выдвижения кандидатов как в конгресс, так и в местные органы штатов, а также и на пост президента страны. “Праймериз” — первичные выборы бывают открытыми и закрытыми. В подавляющем большинстве штатов США они бывают закрытыми. В них голосование идет по каждому кандидату отдельно. Участвуют только зарегистрированные (т.е. сделавшие официальное заявление о принадлежности к партии) республиканцы и демократы.

Практически во всех странах законодательство довольно детально регулирует данный процесс, предотвращая разного рода нарушения и отступления от установленных правил. Законодательство предусматривает исключение нечестных и незаконных приемов на выборах: подкупа, влияния, оказываемого с помощью

силы, подтасовки данных, ложного утверждения о расходах на проведение выборов.

В законодательстве о выборах специально предусматриваются порядок и процедура голосования. Они, как и другие аспекты избирательных кампаний, в разных странах различны. Приведем пример Великобритании. Здесь процедура голосования производится путем подачи бюллетеня. До начала голосования председатель избирательного участка обязан показать присутствующим, что урны для голосования пусты, а затем опечатать их. После этой процедуры начинается голосование. По окончании голосования все урны передаются в центральный избирательный участок для подсчета голосов. Подсчет происходит под контролем агентов по подсчету голосов.

Законодательство о выборах предусматривает определенные ограничения, а также требования к кандидатам в депутаты. Это тоже в разных странах различно. Например, в палату представителей конгресса США может быть избран лишь американец, достигший 25-летнего возраста и являющийся гражданином США не менее 7 лет. Депутат обязательно должен быть жителем того округа, от которого он избран. Это важное и вполне рациональное требование, потому что такой депутат знает интересы и нужды избравших его людей, способен бороться за них в высшем органе законодательной власти. (Заметим, что законодательство о выборах в России такого требования не предусматривает. Депутат, живущий в Москве, может быть избран от любого избирательного округа.) По законодательству о выборах США в сенат избираются лица, достигшие возраста 30 лет. Они должны быть гражданами США не менее девяти лет и жителями того штата, от которого избраны.

В зарубежных странах в законодательстве о выборах большая роль отводится требованиям к кандидатам. Например, в Великобритании для кандидатов, баллотирующихся в палату общин британского парламента, предусмотрен ряд ограничений. Членами этой палаты не могут стать:

- иностранцы;
- лица, занимающие некоторые должности, например судьи;
- профессиональные кадровые служащие министерств и центральных ведомств, дипломатические работники;

- военнослужащие;
- руководители публичных корпораций (Би-Би-Си, Независимое телевизионное управление и др.).

Данные исключения имеют серьезные обоснования: пребывание на указанных должностях требует политической беспристрастности, судейской сдержанности и иных качеств, несовместимых с членством в парламенте. Вместе с тем британская избирательная система предполагает, что лица данных профессий могут быть избраны в палату общин, если они подадут в отставку с занимаемых ими постов.

Много внимания законодательство о выборах уделяет средствам массовой информации и порядку финансирования проведения выборов. Но на этих проблемах мы остановимся специально после рассмотрения таких важных для понимания избирательной системы вопросов, как типы избирательных систем и проведение предвыборных кампаний.

2. Типы избирательных систем

Избирательные системы прошли длительный эволюционный путь. В итоге почти трехвекового развития представительная демократия выработала две основные формы участия граждан в формировании органов государственной власти и местного самоуправления: *мажоритарную* и *пропорциональную* избирательные системы. На их основе в современных условиях применяются и смешанные формы. Рассматривая данные системы, обратим особое внимание на то, что они отличаются не столько формальными моментами, сколько политическими целями, достигаемыми при использовании данных избирательных систем.

Мажоритарная избирательная система характеризуется тем, что избранным в тот или иной выборный орган считается кандидат (или список кандидатов), набравший предусмотренное законом большинство голосов. Большинство бывает разным. Существуют избирательные системы, требующие *абсолютного большинства* (это 50% + 1 голос и более). Такая избирательная система существует, например, в Австралии. Мажоритарная система *относительного большинства* означает, что побеждает на выборах тот, кто набирает голосов больше, чем каждый из его соперников. Мажоритарную избирательную систему называют “системой первого пришедшего к финишу”. О ней также говорят – “победитель получает все”. В

настоящее время такая система используется в четырех странах — США, Канаде, Великобритании, Новой Зеландии. Иногда используются одновременно обе разновидности мажоритарной системы. Например, во Франции при выборах депутатов парламента в первом туре голосования применяется система абсолютного большинства, а во втором — относительного.

При мажоритарной системе, как правило, возникают и упрочиваются непосредственные связи между кандидатом (в дальнейшем депутатом) и избирателями. Кандидаты хорошо знают положение дел в своих избирательных округах, интересы избирателей, лично знакомы с их наиболее активными представителями. Соответственно и избиратели имеют представление о том, кому они доверяют выражать свои интересы в органах власти. Очевидно, что при мажоритарной системе на выборах побеждают представители более сильного политического течения в стране. В свою очередь, это способствует вытеснению из парламента и других органов власти представителей мелких и средних по своему значению партий. Мажоритарная система способствует возникновению и укреплению тенденции к становлению в странах, где она используется, двух- или трехпартийных систем.

Пропорциональная избирательная система означает, что мандаты распределяются четко пропорционально числу поданных голосов. Эта система распространена в современном мире более широко, нежели мажоритарная. В странах Латинской Америки, например, выборы проводятся только по пропорциональной системе. При использовании пропорциональной избирательной системы преследуется цель обеспечения широкого и пропорционального представительства в органах власти политических партий, а также социальных и национальных групп. Данная система способствует развитию многопартийности. Она используется в Австралии, Бельгии, Швеции, Израиле и многих других странах.

Как и мажоритарная, пропорциональная система имеет разновидности. Существуют два ее вида:

- *пропорциональная избирательная система на общегосударственном уровне.* В этом случае избиратели голосуют за политические партии в масштабах всей страны. Избирательные округа не выделяются;

- *пропорциональная избирательная система, основывающаяся на многомандатных округах.* В этом случае депутатские

мандаты распределяются на основе влияния политических партий в избирательных округах.

Мажоритарная и пропорциональная избирательные системы имеют свои достоинства и недостатки. Остановимся на них подробнее.

К числу *положительных свойств мажоритарной избирательной системы* относится то, что в ней заложены возможности формирования эффективно работающего и стабильного правительства. Дело в том, что она позволяет крупным, хорошо организованным политическим партиям легко побеждать на выборах и создавать однопартийные правительства. Практика показывает, что созданные на этой основе органы власти являются устойчивыми и способными проводить твердую государственную политику. Примеры США, Англии и других стран достаточно убедительно об этом свидетельствуют.

Однако мажоритарная система имеет и *ряд существенных недостатков*. При мажоритарной системе для распределения парламентских мандатов имеет значение только факт получения кандидатом относительного большинства голосов. Голоса же, отданные всем другим кандидатам, во внимание не принимаются и в этом смысле пропадают. Поясним числовым примером. Для этого рассмотрим условную ситуацию, которая может сложиться в трех избирательных округах при выборах в парламент. В каждом из округов электорат составляет 20 тыс. человек (см. таблицу).

Избирательные округа	I округ 20 тыс. избирателей	II округ 20 тыс. избирателей	III округ 20 тыс. избирателей	Количество собранных голосов
А	14	2	1	17
В	2	13	10	25
С	4	5	9	18
	20	20	20	60

В округах баллотируются кандидаты, представляющие три политические партии – А, В и С. В результате выборов в первом округе победил кандидат партии А. Во втором и третьем – партии В. Кандидат партии С – ни в одном. В итоге ситуация такова: партия А, собрав в трех округах 17 тыс. голосов, проводит в парламент одного кандидата. Партия С, собрав соответственно 18 тыс. голосов (т.е. на 1 тыс. больше, чем кандидат партии А), не получает ни одного депутатского мандата. Кандидат же партии В, собрав 25 тыс. голосов, получает 2 мандата.

Это условный пример. А все условное порождает определенные сомнения. Поэтому приведем еще и реальный пример. В 1983 г. в ходе парламентских выборов в Англии 25% голосов в масштабе страны (7,8 млн) получила “третья” партия — “Альянс” (в него вошли Либеральная и Социал-демократическая партии). При этом “Альянс” получил лишь 23 места в парламенте. В то же время лейбористская партия, набравшая только на 0,7 млн голосов больше, чем “Альянс” (8,5 млн), завоевала 209 парламентских мест, то есть более чем в 9 раз больше. Как такое случается? Для того, чтобы ответ был ясен, мы и привели выше абстрактный пример.

Не следует, однако, думать, что избирательный процесс, протекающий по мажоритарной системе, есть “саморазвивающийся” и “самоорганизующийся”. Политологи обращают внимание на то, что заинтересованные силы могут при мажоритарной системе манипулировать волей избирателей. В частности, значительные возможности заключает в себе “география” избирательных округов. Как показывает опыт, сельское население голосует более традиционно в сравнении с городским. Заинтересованные политические силы учитывают это обстоятельство при формировании избирательных округов. Выделяется по возможности больше избирательных округов с преобладанием сельского населения. Возможен и другой путь. Выявляется район, в котором партия-соперник пользуется наибольшей поддержкой. Он выделяется в избирательный округ. Противник обязательно получит здесь один мандат, но очень дорогой ценой — большим числом голосов избирателей. Вместе с тем в других избирательных округах сторонников этой партии будет меньше, им уже здесь не победить.

Таким образом, недостатки мажоритарной избирательной системы весьма существенные. Главными из них являются следующие.

Во-первых, значительная часть избирателей страны (иногда до 50%) остается не представленной в органах власти.

Во-вторых, партия, получившая на выборах меньше голосов, чем ее соперники, может оказаться представленной в парламенте большинством депутатских мест.

В-третьих, две партии, набравшие одинаковое или близкое количество голосов, проводят в органы власти неодинаковое число кандидатов. Более того, не исключена ситуация, при которой

партия, набравшая больше голосов, чем ее соперник, не получает вообще ни одного мандата. Другими словами, мажоритарная избирательная система способствует формированию большинства в органах власти и мирится с диспропорцией между набранными голосами и полученными мандатами.

К достоинствам пропорциональной избирательной системы относится то, что в сформированных с ее помощью органах власти представлена реальная картина политической жизни общества, расстановки политических сил. Она обеспечивает систему обратной связи между государством и организациями гражданского общества, в итоге способствует развитию политического плюрализма и многопартийности.

Однако рассматриваемая система имеет весьма существенные недостатки. (Пример Италии, использующей данную систему: с 1945 г. здесь сменилось 52 правительства.) Основные *недостатки данной системы* можно свести к следующему.

Во-первых, при пропорциональной избирательной системе возникают сложности в формировании правительства. Причины: отсутствие доминирующей партии с четкой и твердой программой; создание многопартийных коалиций, включающих партии с разными целями и задачами. Правительства, созданные на такой основе, отличаются нестабильностью.

Во-вторых, пропорциональная избирательная система приводит к тому, что политические силы, не пользующиеся поддержкой в рамках всей страны, получают представительство в органах государственной власти.

В-третьих, при пропорциональной избирательной системе вследствие того, что голосование осуществляется не за конкретных кандидатов, а за партии, непосредственная связь между депутатами и избирателями весьма слабая.

В-четвертых, поскольку при данной системе голосование идет за политические партии, это обстоятельство способствует зависимости депутатов от этих партий. Такая несвобода парламентариев может отрицательно сказаться в процессе обсуждения и принятия важных документов.

Недостатки пропорциональной системы очевидны и существенны. Поэтому многочисленны попытки устранить или хотя бы смягчить их. Это наложило зримый отпечаток на сами пропорциональные избирательные системы.

Мировая практика показывает, что если мажоритарные системы относительно одинаковы, то *все пропорциональные системы различны*. Пропорциональная система каждой страны имеет свою специфику, которая зависит от ее исторического опыта, утвердившейся политической системы и других обстоятельств. Хотя все пропорциональные системы имеют своей целью достижение пропорционального представительства, но реализуется эта цель в разной мере. В соответствии с данным критерием можно выделить три типа пропорциональных избирательных систем. Это — системы, реализующие в полной мере принцип пропорционализма; избирательные системы с недостаточным пропорционализмом; системы, которые хотя и достигают пропорциональности между поданными голосами и полученными мандатами, однако предусматривают различные заградительные барьеры проникновению представителям некоторых политических сил в парламент. Пример — избирательная система ФРГ. Здесь кандидаты от политической партии, не набравшей 5% голосов избирателей в границах всей страны, в парламент не попадают. Такой “избирательный метр” используется и в ряде других государств. При этом процент может быть иным (несколько больше или меньше).

Как уже подчеркивалось, избирательные системы в своем развитии прошли достаточно большой путь. В ходе этого процесса (в послевоенный период) началось формирование смешанной избирательной системы, то есть системы, которая должна вобрать в себя положительные характеристики и мажоритарной, и пропорциональной избирательных систем. Суть смешанной избирательной системы заключается в том, что определенная часть депутатских мандатов распределяется в соответствии с принципами мажоритарной системы. Это способствует формированию устойчивого правительства. Другая часть мандатов распределяется в соответствии с принципами пропорциональной избирательной системы. Процедура голосования при этом выглядит следующим образом. Избиратель получает два бюллетеня. Соответственно у него два голоса: одним он голосует за политическую партию, а другим — за конкретного кандидата, баллотирующегося в данном избирательном округе. Опыт совершенствования избирательных систем свидетельствует о том, что данная система более демократична и эффективна в достижении политической стабильности.

Рассмотрев законодательную базу избирательной системы и типы избирательных систем, мы получили возможность достаточно квалифицированно рассматривать вопросы, связанные с избирательной кампанией. Организация и проведение избирательной кампании требуют огромных усилий.

3. Заявление кандидата о его решении баллотироваться на выборную должность

В демократических западных государствах, имеющих уже достаточно большой и обобщенный опыт в части избирательных систем, предвыборная кампания — сложный и длительный процесс. Ему уделяется достаточно большое внимание. Например, избранию американского президента предшествует двухлетняя предвыборная кампания. Задачи, решаемые в ходе таких кампаний, многочисленны и разнообразны. Сам механизм их проведения отработан до мельчайших деталей.

Принято думать, что предвыборная кампания начинается с официального заявления того или иного лица о его решении баллотироваться на выборную должность. Это не так. Предвыборная активность начинается гораздо раньше. Упомянутое заявление требует большой подготовительной работы, которая включает решение многих вопросов: уточняется вероятность победы на выборах, степень поддержки избирателями, определяются источники мобилизации финансовых ресурсов, необходимых для проведения избирательной кампании, выявляются возможности группы поддержки, ее способность обеспечить победу на выборах.

Было бы ошибкой думать, что официальное заявление о принятии решения выдвинуть свою кандидатуру на тех или иных выборах — это просто уведомление общественности. Такое заявление преследует много различных целей и призвано решить ряд задач. Главными из них являются следующие.

Во-первых, в данном заявлении кандидат обращается к избирателям с объяснением, почему он принял решение баллотироваться на выборную должность. Цель обращения — убедить избирателей в том, что только ему под силу сделать для них и для блага всего общества то, что другие сделать не могут. Если кандидат не способен четко и убедительно обосновать свое намерение быть избранным, его избирательная кампания может и не пойти в желаемом русле. Подобную ситуацию пришлось пережить в 1980 г. сенатору Эдварду Кеннеди. В заявлении Кеннеди о принятии

208

решения выставить свою кандидатуру на президентских выборах и в последующих выступлениях не содержалось убедительного обоснования причин, побудивших его сделать такой шаг. И данное обстоятельство в немалой степени снизило возможности Кеннеди одержать победу.

Во-вторых, уже в данном обращении к избирателям обозначаются те конкретные проблемы, которые затем будут звучать в ходе всей избирательной кампании, но более масштабно и аргументированно. По поводу этих проблем будут разворачиваться дискуссии с оппонентами. Приведем пример. США, 1984 год. Начало кампании по выборам президента. Один из претендентов на этот пост А. Крэнстон начинает свою кампанию с заявления о том, что, будучи избранным, он посвятит свою деятельность решению “самой главной задачи” — вывести страну из-под темного облака ядерной войны”. Вся последующая его предвыборная борьба, все другие обсуждаемые им проблемы рассматривались в контексте этой главной, поставленной в его заявлении задачи. В частности, А. Крэнстон отмечал, что проблемы безработицы, снижения темпов роста производства, замедление темпов роста благосостояния американского народа будут оставаться до тех пор, пока страна не перестанет тратить на гонку вооружений громадные ресурсы. Напомним, что не А. Крэнстон, а Р. Рейган победил на выборах, о которых идет речь. Это напоминание необходимо, чтобы подчеркнуть: результат выборов определяется не только программой кандидата, каким бы высоким здравым смыслом она ни отличалась.

В-третьих, выступая с заявлением, претендент не упускает возможности поколебать или вообще отбить желание баллотироваться у соперников. Поэтому он всемерно подчеркивает свои сильные стороны: возможность собрать достаточные средства на проведение кампании, глубокое понимание общественных проблем.

Даже моменты чисто технические, формальные: *выбор времени* обращения с заявлением, *места* произнесения речи, *выбор тех, кто* в момент выступления *будет окружать* кандидата, решение вопроса о том, какое мероприятие будет проводиться сразу после заявления, — имеют немаловажное значение в предвыборной борьбе. Поэтому на данных технических моментах остановимся специально.

Выбор времени заявления о решении баллотироваться на выборную должность может оказать существенное воздействие как на потенциальных сторонников кандидата, так и на его оппонентов. Однако найти оптимальное время непросто. Нередко в выигрышном положении оказывается тот кандидат, который делает такое заявление раньше, чем его соперники. Практика показывает, что первому сделавшему заявление средства массовой информации уделяют наибольшее внимание. А это весьма существенное обстоятельство. Как известно, во время президентской избирательной кампании в 1976 г. победил губернатор штата Джорджия Дж. Картер. Он первым среди демократов сделал заявление о своем выдвижении, и какое-то время у него не было конкурентов. Картер воспользовался этим периодом, чтобы собрать деньги на проведение своей избирательной кампании, создать необходимые организационные структуры в штатах. По мнению американских политологов, его конкурент — губернатор штата Айдахо Д. Браун, вступивший в предвыборную борьбу позже, потерял существенную часть своих избирательских симпатий.

Место произнесения заявления о принятии решения включиться в борьбу за выборный пост, по мнению специалистов, тоже, как и время его произнесения, имеет немаловажное значение. С достаточной полнотой об этом говорит уже упоминавшаяся предвыборная президентская кампания в США 1984 г. Бывший астронавт Д. Гленн предпринимал немалые усилия, чтобы быть выдвинутым в качестве кандидата в президенты от Демократической партии. Свои политические позиции он представлял как умеренные и центристские, что, по его мнению, соответствовало настроениям и ожиданиям большинства американцев, их представлениям о традиционных американских ценностях. Местом своего заявления о готовности баллотироваться на пост президента страны он избрал небольшой городок Нью-Конкорд, в котором родился. В результате внимание средств массовой информации сконцентрировалось на традициях и ценностях средних американцев. Вместе с тем на первом плане оказались вопросы, обсуждение которых он планировал провести в ходе предвыборной кампании. Исследователи данной кампании единодушно отмечали большую тактическую удачу Дж. Гленна. Правильный выбор места обеспечил ему формирование имиджа защитника подлинных американских ценностей.

Кроме времени и места заявления о том, что с сегодняшнего дня кандидат участвует в избирательной кампании, важным обстоятельством является, кто будет находиться рядом с кандидатом в момент заявления. В США и других странах это делается в окружении семьи, друзей, сторонников. И совершенно очевидно, что определенное положительное значение процедуре придает присутствие уважаемых людей города, района, штата, страны. Например, сразу же после заявления, сделанного Дж. Кеннеди в 1960 г., в его поддержку выступил присутствовавший на церемонии губернатор штата Огайо М. Дисалле.

Наконец, кандидат не может сделать заявление и на какое-то время исчезнуть. Необходимы немедленные действия, подтверждающие то, что он сказал. Они бывают самые разные, все зависит от квалификации и изобретательности профессионалов-разработчиков сценариев старта предвыборной борьбы.

Таким образом, можно с уверенностью сказать, что в странах со сложившейся и проверенной временем избирательной системой *вступление в предвыборную борьбу* рассчитывается до мельчайших подробностей. Более того, оно реализуется в соответствии с определенной концепцией. Составляющие ее элементы, разумеется, изменяются в зависимости от условий. В принципе же основные элементы концепции вступления в предвыборную борьбу реализуются всегда. Это — *тщательно выбираемые время и место обращения к избирателям (заявление), лица, приглашенные на эту процедуру, само выступление и сопровождающие все это конкретные действия*. Последние означают, что предвыборная кампания стартовала.

4. Предвыборная кампания

После официального заявления кандидата о его включении в предвыборную борьбу начинается широкомасштабная предвыборная кампания. Задачи, решаемые в ходе таких кампаний, многочисленны и разнообразны. К ним относится, в частности, *выдвижение избирательной платформы* кандидата. (В заявлении он обозначил лишь основные ее положения.) Это целый пакет ясных для избирателей предложений, направленных на решение важных проблем на уровне страны, а также проблем местного значения. Например, предвыборная платформа Р. Рейгана включала обещания существенно снизить темп инфляции и уровень безработицы,

существенно сократить дефицит федерального бюджета. Решение этих проблем для США в тот период было чрезвычайно важным, ибо темпы инфляции выражались двузначной цифрой, безработица приближалась к 10 млн человек.

Далее, в ходе предвыборной кампании с помощью всех доступных средств осуществляется широкая реклама платформы кандидата. Вырабатываются и формируются *стратегия и тактика* предвыборной кампании, объединяются в общую “тему” все доводы, убеждающие избирателей, что голосовать следует за данного кандидата. Выделяются вопросы, на которых следует делать акцент. В числе основных задач предвыборной кампании — пропаганда высоких личных качеств кандидата, создание необходимого имиджа.

Предназначение предвыборной кампании столь широко, что перечислить все цели, которые она преследует, весьма сложно. Однако и те задачи, которые нами обозначены, убеждают в том, что для их выполнения необходим *специальный аппарат — штаб предвыборной кампании*. Его создание начинается сразу после заявления кандидата о принятом им решении баллотироваться на выборный пост. В официальный штаб входят специалисты по изучению соперников, анализу положения в избирательных округах, связей с прессой, изысканию источников финансирования и др. В последнее время возросла роль специалистов в области “политического маркетинга”. Одна из специальных их функций заключается в создании привлекательного имиджа кандидата. Некоторые кандидаты имеют, кроме официального штаба, еще и неформальную консультативную группу, в которую обычно входят друзья и приверженцы кандидата, а также спонсоры. Но, как и в каждом важном мероприятии, работа штаба предвыборной кампании во многом зависит от его руководителя. Традиционно руководители штабов отбираются из ближайших друзей кандидата или из непосредственно подчиненных ему работников. Это дело настолько сложное и ответственное, что под силу лишь профессионалам. Спрос, как известно, рождает предложение. В современных США кандидат может нанять *профессионального руководителя* штаба предвыборной кампании.

А какова роль самого кандидата в руководстве предвыборной кампанией? По мнению опытных руководителей штабов, кандидат берется не за свое дело, если он старается сам активно руководить

предвыборной кампанией, растрчивает при этом драгоценный ресурс — время.

Стартующая после заявления кандидата предвыборная кампания проходит три этапа, каждый из которых решает свои задачи.

Первый этап — это создание основы предвыборной кампании. В это время формируется ее штаб, анализируются задачи предыдущей избирательной кампании, решаются вопросы об источниках финансирования, о связи со средствами массовой информации и др.

Второй этап — выработка стратегии. Многообразие стратегических вариантов является кажущимся. Вопрос выбора стратегии, например, в американских избирательных кампаниях сводится к одному из трех вариантов:

1. Организовать кампанию с четким ориентиром на партийную принадлежность, с опорой на ее сторонников и на собственные возможности.

2. Вести кампанию в форме дискуссии по важнейшим спорным вопросам, предлагая свой путь их решения, в котором заинтересованы влиятельные силы.

3. Проводить кампанию, ориентированную на известную личность (например, при избрании президента на второй срок). При этом подчеркиваются личные качества, деловые возможности и имидж.

Третий этап — завоевание голосов избирателей, включающее широкую рекламу платформы кандидата. На этом этапе проводятся многочисленные встречи кандидата с избирателями. Л. Пресслер, ныне американский сенатор от штата Южная Дакота, так вспоминает свою первую предвыборную кампанию: “Я совершал по 500 рукопожатий в день. Именно в эти моменты я всматривался в своих потенциальных избирателей и пытался хоть немного с ними поговорить. Я занимался этим 7 дней в неделю. Мой рабочий день начинался в 5 час. 45 мин. встречей на каком-либо предприятии... Все это стоило огромных физических и умственных усилий”.

На данном этапе широко рекламируются основные положения платформы кандидатов. Активно и по возможности убедительно опровергаются аргументы соперников. И уже составляется программа празднования победы на выборах.

Очевидно, что предвыборная кампания, особенно в наши дни, невозможна без широкомасштабных услуг средств массовой информации. Практически ими в ходе избирательной кампании пользуются все партии мира. В следующем параграфе коротко обобщена практика США и западноевропейских стран по использованию средств массовой информации в предвыборных кампаниях.

5. Использование средств массовой информации

Организаторы предвыборной кампании составляют четкую программу ее ведения через средства массовой информации, прежде всего через телевидение. Около 2/3 из бюджета предвыборной кампании расходуется на рекламу кандидатов по телевидению. Телевизионными режиссерами разрабатывается “видеостиль” кандидатов. Телеконсультанты инструктируют кандидата, как произнести то или иное предложение, как высказать те или иные идеи, чтобы произвести максимально благоприятное впечатление на зрителей в 30-секундном рекламном ролике.

Телевизионные выступления кандидатов в связи с ограниченностью времени видоизменили свою содержательную форму. Начиная с 80-х годов конкретные острые проблемы уступили место самым общим вопросам. Р. Рейган неизменно вызывал аплодисменты зрителей, когда он вновь и вновь упоминал о “безбожниках тоталитаристах” в Советском Союзе, об “империи зла” и о жуликах, живущих за счет социального обеспечения в США.

Информационная революция 80-х годов принесла новые возможности в использовании предвыборными кампаниями электронных средств. В 1988 г. в кампании по выборам президента впервые были использованы четыре технологических чуда.

1. *Прямая связь — “горячая линия”*. Это компьютерная сеть, позволяющая в считанные секунды связаться между собой штабу избирательной кампании, средствам массовой информации, группам интересов.

2. *Использование кабельного телевидения и распространение видеокассет*. С их помощью расширилось воздействие на избирателей. Появилась возможность направлять видеообращение в определенные районы за более низкую плату, чем в случае использования телевидения.

3. *Создание временных ТВ-сетей через спутниковую связь*. Штаб предвыборной кампании устанавливает связь с местными ТВ, имеющими возможность приема по спутниковой связи.

4. *Возможность использования компьютерной графики.* Это позволило усиливать впечатление от выступления кандидата.

Новые возможности ведения предвыборных кампаний, открывшиеся с развитием электронных средств массовой информации, тем не менее не изменили задач, которые ставят в телевизионных выступлениях кандидаты. По-прежнему кандидаты стремятся довести до избирателей информацию четырех видов:

- позитивную информацию о себе;
- негативную информацию о своих соперниках;
- сравнение кандидатов и их программ;
- ответы на критику со стороны оппонентов.

Наряду с заказной и оплачиваемой информацией важную роль в ходе предвыборной кампании играет так называемая свободная информация. Речь идет о деятельности журналистов, специализирующихся на политических вопросах. Их интересуют, прежде всего, борьба, соперничество, ошибки, промахи, неточности.

Отметим также, что электронные средства массовой информации оттеснили, но не вытеснили традиционные средства, используемые в избирательных кампаниях: листовки, прямые почтовые отправления, плакаты, интервью и аналитические обзоры в газетах, комментарии. Существенную роль по-прежнему играют передачи по радио.

6. Финансирование избирательных кампаний

Финансирование — один из главных, определяющих факторов избирательной кампании. Не случайно спикер палаты представителей американского конгресса однажды заметил, что у избирательных кампаний четыре составляющие: кандидат, круг поднятых им проблем, аппарат, организующий эту кампанию, и денежные средства на ее проведение. Если денег нет, то первые три составляющие теряют всякий смысл. Финансовые средства необходимы для проведения предвыборной кампании: для организации выдвижения кандидатов, их встреч с избирателями, выступлений по телевидению, радио, в печати с изложением программных обещаний, для размножения разного рода печатной продукции, организации широкой рекламы, организации и проведения самих выборов.

Для достижения целей, поставленных в данной главе, важно раскрыть следующие вопросы: как организовано финансирование

избирательных кампаний? Кто его осуществляет? Какова направленность законов, регулирующих данный процесс? Какова структура финансовых затрат? Разумеется, нас интересуют прежде всего избирательные системы современных демократических стран, прошедшие в своем становлении и развитии длительный путь и обретшие достаточно стабильные формы.

Законодательство, регулирующее финансирование избирательных кампаний, в различных странах имеет свои особенности. Однако есть и черты сходства. Отметим их.

1. В большинстве стран существует верхняя (ограничительная) граница финансирования избирательных кампаний.

2. Практически во всех странах существует государственное дофинансирование в случае, если у кандидата в распоряжении имеется недостаточная для проведения кампании сумма средств.

3. Практически во всех странах законодательство предусматривает известность всех источников такого финансирования.

4. Во многих государствах законодательство о выборах требует внесения кандидатом залога, который в случае, если он наберет определенный процент голосов, ему возвращается. Это обретает особое значение в тех странах, где любой гражданин может выдвинуть свою кандидатуру.

Перечисленные обстоятельства преследуют ряд целей, главными из которых являются: 1) обеспечить равенство возможностей для всех кандидатов; 2) не допустить избрания лиц, не соответствующих требованиям, предъявляемым к кандидатам.

Чтобы иметь более конкретное представление о законодательстве, которое регулирует финансирование избирательных кампаний, рассмотрим практику в этом вопросе различных стран.

В США первые попытки законодательного регулирования финансирования избирательного процесса были предприняты в середине 30-х годов нашего столетия. Однако комплексный закон о финансировании выборов общенационального масштаба (т.е. выборов в федеральные административные органы) был принят сравнительно недавно — в 1972 г.

По замыслу американских законодателей существующие правовые акты призваны решать следующие три основные задачи:

- сделать открытыми для широкой публикации поступления финансовых средств в фонд всех кандидатов;
- ограничить разумными пределами величину этих взносов;

- обеспечить дофинансирование расходов кандидатов в президенты США из государственных средств.

Контроль за соблюдением законодательства о финансировании федеральных избирательных кампаний и управление всей системой финансирования общенациональных избирательных кампаний осуществляет созданная в 1974 г. Федеральная избирательная комиссия.

В настоящее время по решению данной комиссии частное лицо может сделать взнос в фонд избирательной кампании того или иного кандидата в президенты не более 1 тыс. дол., а организация — не более 5 тыс. дол. Но их возможные расходы в связи с агитацией за своего кандидата не лимитируются. Такое ограничение означало бы нарушение первой поправки к Конституции США, гарантирующей свободу слова. Существенную сумму составляют государственные средства — половину от максимально разрешенной суммы. В 1988 г. государство выделило на всеобщую избирательную кампанию каждого кандидата в президенты по 46,1 млн дол.

7. Избирательная система в Российской Федерации

В Конституции Российской Федерации отмечается, что ее граждане “имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления” (ст. 32, п. 2). Само по себе это положение не новое: оно провозглашалось и в предыдущей Конституции. Вместе с тем его новый смысл и новые возможности очевидны. Речь идет о широкой палитре новых политических, экономических и социальных нововведений, которые коренным образом преобразуют избирательную систему страны: признание права на частную собственность, политический плюрализм, идеологическое многообразие и др.

Российская избирательная система принадлежит к разряду тех мировых систем, которые находятся в стадии своего становления. Специфика ситуации заключается в том, что в стадии становления находится и сама российская государственность, в частности система органов государственной власти. Выборы 12 декабря 1993 г. происходили в законодательный орган, который ранее не существовал — Федеральное собрание (в составе Совета Федерации и Государственной думы). По поводу этих выборов в средствах массовой информации нашей страны прозвучало немало критических замечаний. Например, отмечалось: “Большие сомнения вы-

зывает перенесение на российскую землю пропорциональной избирательной системы, предполагающей сложившиеся партии и устоявшиеся ценностные ориентации населения” (Полис. 1994. № 6. С. 93).

Разумеется, однозначной оценки реализованной в России в ходе выборов 12 декабря 1993 г. избирательной системы быть не может. Кроме недостатков, она, несомненно, имеет и достоинства.

Остановимся кратко на основных моментах, характеризующих складывающуюся в России избирательную систему. Новая система стартовала 12 декабря 1993 года. Граждане России приняли участие в парламентских выборах. Выбирались по двухмандатным избирательным округам депутаты Совета Федерации (верхняя палата Федерального собрания). По одномандатным округам и партийным спискам избирались депутаты Государственной думы (нижняя палата Федерального собрания). Не приходится говорить, что такая избирательная система полностью копирует аналогичную систему какого-либо зарубежного государства, хотя ее отдельные составляющие широко и достаточно успешно используются в других странах. Это не мажоритарная и не пропорциональная система в чистом виде. Ее следует отнести к смешанным. При этом элементы двух отмеченных избирательных систем удачно включены в реализованный в России смешанный тип. В чем конкретно это проявилось?

В соответствии с данной системой были претворены в жизнь три главных критерия демократичности избирательной системы. В результате выборов высший законодательный орган страны составляют:

- представители российского народа в целом (в Государственной думе 225 депутатов, избранных по одному от каждого избирательного округа в рамках России);
- представители влиятельных в стране политических сил (225 депутатов Государственной думы избраны по пропорциональной системе на основе общенациональных списков, выдвинутых политическими партиями и объединениями);
- представители от административно-территориальных единиц (176 депутатов избрано в Совет Федерации — по 2 от каждого субъекта Федерации, то есть от 68 регионов и 20 республик).

Таким образом, российская избирательная система обеспечивает условия, необходимые для выполнения Федеральным собранием его главной функции — выработки законов и совершенствования законодательной системы страны. Речь идет о том, что в нем в достаточно полной мере представлены интересы страны — общие (всего населения) и особенные (интересы каждой административно-территориальной единицы).

Как известно, пропорциональная избирательная система предполагает выдвижение кандидатов в депутаты даже от мелких политических партий, выражающих интересы небольших групп. Если в стране таких партий множество (а в России зарегистрировано несколько десятков политических партий и объединений), то вероятность того, что данное обстоятельство осложнит работу высшего законодательного органа, очень велика. Поэтому практически во всех странах законодательство об избирательной системе содержит некоторые ограничительные меры (их мы уже рассматривали). Российское законодательство о выборах также предусматривает ограничение для политических партий, желающих выставить своих кандидатов. В частности, выдвинуть своих кандидатов могли лишь те партии, которые предварительно собрали не менее 100 тыс. голосов избирателей. (Выборы в Государственную думу в 1995 г. предполагали сбор 200 тыс. голосов.) В результате для выборов в Государственную думу свои списки представили только 13 блоков. Обычно они состояли из коалиций различных партий и движений. В их числе — блок “Выбор России”, “ПРЕС”, “Российское движение демократических реформ” и др.

Как уже отмечалось, избирательные системы демократических государств имеют регулируемый специальными законами порядок их финансирования. Преследуется задача сделать равными возможности различных партий и кандидатов. В этих целях предусматривается, чтобы источники финансирования были известны, взносы ограничивались разумными пределами и др. Современная российская избирательная система тоже имеет ряд нормативов в части финансирования избирательных кампаний. Они финансируются из средств, выделенных Избирательной комиссией, из средств политических блоков или кандидатов, а также из доходов различных организаций и отдельных лиц. При этом пожертвования отдельных лиц и организаций в предвыборные фонды кандидатов и блоков не могут превышать сумму,

равную соответственно 20 и 30 минимальным окладам. Пожертвования же организаций — 200 и 20 000 минимальных зарплат соответственно (данные на 1993 год).

Однако в ходе предвыборной кампании, как свидетельствуют сообщения в средствах массовой информации, должный контроль за поступлением денежных средств не осуществляется. Отмечаются и другие недостатки, например отсутствие четких и обстоятельных программ у кандидатов в депутаты. По существу требуемых программ не было и у блоков. Избирателям не были достаточно хорошо известны кандидаты. Большой неожиданностью оказалась победа по общенациональному партийному списку ЛДПР.

Однако, несмотря на все указанные недостатки, можно сделать вывод, что новая российская избирательная система стартовала. Она в достаточной мере учла опыт избирательных систем зарубежных демократических государств. Но снова напомним, что становление и совершенствование избирательных систем — очень сложный процесс. Достаточно известны трудности, которые в этом вопросе испытывают Италия, Бельгия и ряд других стран, вспомним также, сколько раз в последние десятилетия трансформировались избирательные системы Франции и Германии. Разумеется, совершенствование предстоит и в российской избирательной системе.

8. Современные концепции избирательных систем

Избирательные системы, их формы, организация предвыборных кампаний, проблемы финансирования и многие другие вопросы привлекают внимание весьма широкого круга ученых-политологов. В рамках данного параграфа мы остановимся на трактовках наиболее значительных проблем, касающихся избирательных систем.

Известный французский политолог Морис Дюверже разработал научную концепцию *взаимосвязи партийных и избирательных систем*. По его мнению, содержание этой взаимосвязи проявляется в действии трех сформулированных им законов.

Первый закон. Мажоритарная избирательная система с голосованием в один тур с неизбежностью приводит к формированию и утверждению в той или иной стране партийной системы, состоящей из двух соперничающих партий. В основе действия данного закона лежат две причины. Первая заключается в том, что в данной ситуации третья партия и все последующие оказываются

220

слабо представленными в парламенте. Создается эффект “недопредставительности”. Вторая причина имеет психологический характер: избиратель, как правило, предпочитает голосовать за того кандидата, который имеет больший шанс победить на выборах.

Второй закон. Становление в той или иной стране мажоритарной избирательной системы с гласованием в два тура свидетельствует о том, что в ней утвердилась партийная система, включающая несколько партий. При этом данные партии занимают достаточно гибкие позиции, стремясь к компромиссу. В основе действия закона лежит тот факт, что данная избирательная система создает возможность участия в первом туре выборов для всех партий. Это и ведет к многопартийности.

Третий закон. Пропорциональная партийная система способствует становлению многопартийной системы. При этом партии отличаются жесткой внутренней структурой и независимой по отношению друг к другу позицией. Данная система способствует широко развитой многопартийности. Это очевидно. Каждая партия при такой системе получает реальную возможность иметь своих членов в парламенте, не вступая в союзы, блоки и не прибегая к компромиссам.

Концепция воздействия избирателей с меняющимися предпочтениями на результаты выборов. Пожалуй, никакая другая тема, касающаяся избирательных систем, не вызывала так много споров. Интерес политологов к данной теме понятен: каждые новые выборы требуют подготовительной работы, прогнозов, изучения общественного мнения. Практика показывает, что, опираясь на политические предпочтения избирателей, та или иная партия или независимый кандидат могут предпринимать конкретные меры, способствующие победе на выборах.

Избиратель с меняющимися предпочтениями — это такой избиратель, который, участвуя в двух следующих друг за другом и одинаковых по своему значению выборах, голосует за разные партии. В соответствии с исследованиями немецких политологов, численность таких избирателей колеблется в пределах 10-15%. (Разумеется, точные данные в силу известных причин получить достаточно сложно.) Цифра небольшая, но она способна влиять на итоги выборов настолько, что они могут оказаться неожиданными и, следовательно, могут повлиять на стабильность политических институтов и политической системы в целом. Не случайно

поэтому данная группа избирателей интересует политологов в США, ФРГ, Франции и многих других странах.

Существенное место в данной концепции занимают вопросы *о предпосылках и причинах* этого явления. Здесь высказываются разные точки зрения. Представители Мичиганской школы считают, что предпосылкой непостоянства избирателей является неоднородный характер информации. При этом подчеркивается закономерность: чем более разнородный характер носит информация, сообщаемая средствами массовой информации и социальной средой, тем больше вероятность изменения политической ориентации (предпочтения) избирателей.

Немецкие политологи пришли к выводу о том, что избирателями с меняющимися предпочтениями являются те, кто не имеет четкой политической позиции.

Большинство политологов, изучающих данную проблему, приходят к выводу: решения, принимаемые избирателями на выборах в современных условиях, больше чем когда-либо ориентированы: а) на конкретную экономическую и политическую ситуацию в стране; б) на представление о своей политической самореализации в процессе выборов. В этой связи следует напомнить результаты выборов в Федеральное собрание России 12 декабря 1993 г.

В рамках рассматриваемой концепции анализируется также вопрос об эволюции причин изменяющихся предпочтений избирателей. При этом основной вывод заключается в следующем: если раньше такой избиратель характеризовался как аполитичный и неинформированный, то в наши дни это независимые, стоящие на позициях политической и экономической целесообразности избиратели. В частности, такая трактовка непостоянства избирателей основывалась на теории "экономических основ политики". Последняя рассматривает избирателя как человека, который в условиях рыночной экономики действует в соответствии с законами рынка. Он выбирает между программами, предложенными различными партиями, ту, которая в наибольшей степени отвечает его экономическим и политическим интересам. Соответственно он становится "непостоянным" избирателем.

В последнее время исследователи склоняются к выводу, что избиратели с меняющимися предпочтениями — это наиболее хорошо информированные, мобильные в социальном и политическом смысле граждане. Они принадлежат, как правило, к средним городским слоям. И еще один вывод: сельское население

222

голосует более традиционно. Процент избирателей с меняющимся предпочтением среди них гораздо меньше, чем среди горожан.

В разработке теоретических концепций, связанных с избирательными системами, важным является вопрос о подходах к проблемам выборов. Другими словами, речь идет о том, что является отправной точкой анализа, на какой позиции стоит та или иная политическая школа или отдельный автор. В настоящее время достаточно четко определились три таких подхода.

1. *Концепция географии выборов.* Ее основатель А. Зигфрид, анализируя различные избирательные кампании во Франции, обратил внимание на существование таких районов страны, где достаточно длительный период характер политических взглядов избирателей оставался неизменным. При этом структуры политических партий и политических систем, а также политическая ситуация в стране в целом претерпевали существенные изменения. Вывод, который сделал А. Зигфрид, состоял в том, что стабильность политических взглядов избирателей в этих районах объясняется своеобразием их природных и социальных условий. Это предопределило его подход к исследованию избирательного процесса.

2. *Концепция, основанная на многофакторной оценке результатов выборов.* Эта концепция разработана учеными Наффилдского колледжа (США). Суть ее заключается в том, что, наряду со статистическими данными о результатах выборов, при анализе необходимо учитывать роль текущей политики до выборов и особенно в период выборной кампании, отбор кандидатов, взаимосвязь между партийной и избирательной кампаниями, положение политических партий и др.

3. *Концепция подхода к анализу избирательного процесса на основе социальных вопросов.* Данная концепция означает переход от анализа общих показателей об итогах голосования к исследованию индивидуальных данных, полученных при изучении общественного мнения, то есть при проведении разного рода опросов. В основе данной концепции лежит социально-психологическое направление исследований, предпринятых учеными Мичиганского университета. Как известно, данный метод получил широкое распространение.

Понятия и категории, используемые в данной главе

Избирательная система	Законодательство о выборах
Избирательный округ	Система “праймериз”
Избирательный бюллетень	Одномандатный
Избирательный метр	избирательный округ
Избирательные предпочтения	Многомандатный
Избирательные “барьеры”	избирательный округ
Избирательная платформа	Избирательные цензы
Выдвижение кандидатов	Предвыборная кампания
Процедура голосования	Выборы
Финансирование	Штаб предвыборной кампании
избирательной кампании	Политический маркетинг
Избирательная комиссия	Политическое заявление
Избирательный процесс	кандидата
Избирательное право	Пассивное избирательное
Смешанная избирательная	право
система	Активное избирательное право

Вопросы и учебные задания

1. Раскройте основные положения законодательства об избирательной системе (на примере конкретной страны).
2. Приведите критерии демократизма избирательной системы.
3. Каковы основные типы избирательных систем, используемых в мировой практике? Назовите их и дайте краткую характеристику.
4. В чем достоинства и недостатки мажоритарной избирательной системы?
5. Назовите достоинства и недостатки пропорциональной избирательной системы.
6. В чем специфика смешанных избирательных систем?
7. Какую роль играет политическое заявление кандидата о его решении баллотироваться на выборный пост (на примере США)?

8. Какова роль предвыборной кампании в избирательном процессе?
9. Каковы основные этапы, через которые проходит избирательный процесс?
10. В чем заключается роль современных средств массовой информации в проведении предвыборной кампании? Каковы их новые возможности в связи с развитием НТР?
11. Существуют ли ограничения в пользовании средствами массовой информации?
12. Какими возможностями обладают кандидаты в пользовании финансовыми средствами при проведении избирательной кампании?
13. Какой тип избирательной системы был использован в России во время выборов в Федеральное собрание 12 декабря 1993 г.?
14. Какие положительные черты современной российской избирательной системы вы можете отметить? Назовите также недостатки, если вы считаете, что они есть.
15. Назовите концепции избирательных систем и изложите краткое их содержание.

Л и т е р а т у р а
для более глубокого изучения темы
и отдельных ее вопросов

Американский закон о выборах — права и обязанности штатов//Полис. 1993.

Антонова Л.А. Кампания-92 — прообраз выборов XXI?//США: экономика, политика, идеология. 1993. № 2.

Булдаков В. 1917 г.: почему не состоялся парламентаризм?//Народный депутат. 1992. № 5.

Вехи на пути демократии. (К итогам парламентских выборов в Испании.)//МЭ и МО. 1994. № 6.

Гоулд Ф. Стратегическое планирование избирательных кампаний//Полис. 1993. № 4.

Даргиев А.Н., Коршунова Е.Я. Платформа или программа: из опыта американских партий//США: экономика, политика, идеология. 1993. № 1.

Златопольский Д.Л. Институт президентства в Восточной Европе: порядок выборов и ответственность//Вестник МГУ. Сер. Право. 1994. № 4.

Зубов А.Б., Колосов В.А. Что ищет Россия? (Ценностные ориентиры российских избирателей, 12 декабря 1993 г.)//Полис. 1994. № 4.

Зяблик Н.Г. Теория фракций Джеймса Медиссона//США: экономика, политика, идеология. 1994. № 8-9.

Избирательные системы — шарady демократии//За рубежом. 1993. № 38.

Какая избирательная система нам нужна?//Советская Белоруссия. 1992. № 8.

К итогам референдума и выборов 12 декабря 1993 г. в России//МЭ и МО. 1994. № 4.

Клямкин И.М. До и после парламентских выборов//Полис. 1993. № 6.

Ковлер А.И. Франция: партии и избиратели. М., 1994.

Комаровский В.С. Политический выбор избирателя//Социс. 1992. № 3.

Конституция Российской Федерации. М., 1993.

- Краснов Ю.К.* Выборы-93. М., 1993.
- Лысенко В.И.* Выборы в представительные органы в новой Европе//Политические исследования. 1991. № 3.
- Мерфин Р.* Технология избирательных кампаний в США//Политические исследования. 1991. № 3.
- Надаис А.* Выбор избирательной системы//Полис. 1993. № 4.
- Парламентские выборы в России и референдум по проекту конституции//Международная жизнь. 1994. № 2.
- Парламенты мира. М., 1991.
- Политологический словарь: В двух частях. М., 1994.
- Постников А.* Мажоритарные и пропорциональные избирательные системы: плюсы и минусы//Народный депутат. 1993. № 12.
- Пушкарёва Г.В.* Партии и партийные системы: концепция М. Дюверже//Социально-политический журнал. 1993. № 9-10.
- Синдир С.* Американский закон о выборах — права и обязанности штатов//Полис. 1993. № 2.
- Собянин А., Гельман Э.* Политический климат в России, 1991-1993 (сравнительный анализ президентских выборов и апрельского референдума)//МЭ и МО. 1993. № 9.
- Современные зарубежные конституции. М., 1992.
- Технология и организация выборов кампаний. Зарубежный и отечественный опыт. М., 1993.
- Технология избирательных кампаний в США//США: экономика, политика, идеология. 1991. № 3.
- Форма политических заявлений о ходе предвыборных кампаний//Полис. 1994. №4.
- Шеркович Ю.* Психология избирателя. Что нужно знать политикам?//Народный депутат. 1991. № 18.
- Эллис Э.* Новые коалиции. Новые парламенты//Полис. 1993. № 6.

ГЛАВА XI

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

В результате изучения
материалов данной главы
вы сможете

- Дать развернутое определение понятия “политическая культура”
- Назвать основные критерии высокой политической культуры
- Объяснить, почему политическая культура не может быть универсальной, единой для всех времен и народов
- Рассказать об основных видах политических субкультур
- Привести примеры политических процессов, результат которых во многом зависит от уровня политической культуры общества
- Построить основные типологические модели политической культуры
- Привести примеры формирования негативной (с точки зрения общественного прогресса) политической культуры
- Ответить на вопрос, в какой мере можно судить об уровне политической культуры общества по прошедшим избирательным кампаниям
- Объяснить, как действует механизм формирования, сохранения, распространения политической культуры и ее усвоения участниками политического процесса
- Перечислить основные элементы политической культуры

Политическая культура — один из важнейших элементов политической системы общества. Уровень ее развития свидетельствует о качестве самой этой системы. Политическая культура, отражая политическую и юридическую компетентность граждан, общественных и политических деятелей и их политическое поведение, оказывает большое влияние на формирование и функционирование политических и государственных институтов, придает значимость политическим процессам, определяет характер взаимосвязи государства и гражданского общества. Политическую культуру можно понять лишь как постоянно изменяющееся явление, реагирующее на все изменения окружающего мира.

1. Понятие политической культуры и ее структурные элементы

Политическая культура — неотъемлемая составная часть общенациональной культуры. Это прежде всего *политический опыт* человечества, социальных общностей, больших и малых социальных групп, полученный в ходе исторического развития. Существовая в определенных формах, этот опыт оказывает воздействие на формирование *политического сознания людей* и в конечном счете выражается в их политических ориентациях и установках, которые, в свою очередь, определяют *политическое поведение* людей.

Отмеченные в данном определении три взаимосвязанных понятия — политический опыт, политическое сознание и политическое поведение — составляют основные структурные элементы политической культуры. Остановимся на каждом из них подробнее.

Политический исторический опыт человечества, наднациональных и национальных общностей является *основой развития* политической культуры. Он фиксирует историю развития политических отношений в различных формах: исторических, литературных, научных памятниках, политических традициях, обычаях, политической идеологии; в форме функционирующей политической системы с ее институтами, нормами, принципами, социально-политическими связями и т.д. Этот опыт в большей или меньшей степени усваивается людьми в процессе их политической социализации. На основе исторического познания формируется политическое сознание людей, социальная память общества, утверждаются политические ориентиры и образцы политического поведения.

Важное место среди различных форм политического опыта занимают политические традиции. Они формируются в результате деятельности нескольких поколений людей, являясь одной из наиболее устойчивых основ их жизни и определяют образцы политического поведения. Сохранение и развитие политических традиций — одно из условий политической стабильности общества и его прогрессивного развития. Законы и нормы, регулирующие общественные отношения, принятые в соответствии с национальными политическими традициями, воспринимаются гражданами не как средство принуждения, а как необходимое явление политической жизни, направленное на достижение всеобщего блага. Типичным примером в этом отношении является Великобритания. Приверженность традициям, внешне выступающая как консерватизм, фактически определяет высокий уровень политической культуры данного общества.

На основе политического опыта многих поколений и политической деятельности людей формируется их *политическое сознание* — еще один элемент структуры политической культуры. *Политическое сознание* — это система политических знаний, ценностей и идейно-политических убеждений людей, на основе которых вырабатываются наиболее устойчивые и значимые политические ориентации и установки людей в отношении политической системы и их места в данной системе.

В политическом сознании можно выделить два компонента: *идеологический* и *эмоционально-психологический*. Первый включает в себя *политические знания*, *политические ценности* и *политические убеждения*. *Политические знания* — это знания людей о политике, о политической системе, о различных политических идеологиях, а также о тех институтах и процедурах, с помощью которых обеспечивается участие граждан в политическом процессе. Граждане должны иметь такой уровень осведомленности о политической жизни и деятельности правящих структур, который соизмерим с их правами как участников политического процесса. *Политические ценности* — это этические и нормативные суждения о политической жизни, о политических целях, на реализацию которых направлена политическая деятельность, и соответствующие этому предпочтения. Политическими ценностями являются законность и порядок, стабильность системы, социальная справедливость и др. *Политические убеждения* формируются на основе знаний и ценностей как совокупность представлений,

230

характеризующих политический идеал личности. Другими словами, это представления людей о том, какой *должна быть* политическая система. Для одних это демократия — прямая или представительная, основанная на принципе частной собственности; для других — социалистическая демократия; для третьих — тоталитарные системы, основанные, скажем, на идее национального превосходства, и т.д. Это как раз то, что называется идеологическими предпочтениями.

Любой гражданин соотносит свои политические знания, ценности и убеждения с *существующими политическими организационными и процедурными институтами* (политическая система в целом, политический режим, партии, организации, законодательство, бюрократия, лидеры и т.д.). Происходит своего рода анализ этих институтов и политической системы в целом, изучение и оценка ее с точки зрения способности удовлетворять политические потребности. В этом смысле организационные и процедурные институты политической системы можно рассматривать как инструментальный аспект политической культуры.

С учетом возможностей политической системы у людей формируются *политические ориентации и установки*, которые в совокупности составляют *второй компонент* политического сознания — *эмоционально-психологический*. Эти ориентации и установки направлены на политическую систему и формы участия в политическом процессе. К ним относятся установки граждан на:

- политические институты и структуры (например, государство может восприниматься либо как орган принуждения, либо как организующий и регулирующий институт);
- нормативную систему (например, уважение закона или пренебрежительное отношение к нему);
- политические события (понимание их необходимости или случайности, определение качества принятия решений);
- отдельные политические роли (отношение к институту президентства, лидерству в политических организациях, партиях с точки зрения лояльности или рациональности и т.п.).

Сюда также входят отношение к конкретным политическим деятелям (политические рейтинги) и отношение гражданина к самому себе как участнику политического процесса, определение

своего места в политической системе. В результате своего представления о политической системе человек формирует ориентации на определенные образцы политического поведения.

Политическое поведение — это практическое взаимодействие человека с политической средой, выражающееся в той или иной форме политического участия. Оно обусловлено политическим сознанием, с одной стороны, и уровнем политического развития общества в целом, с другой стороны. Политическое поведение людей проявляется в их политической деятельности и обнаруживает уровень их политической культуры на практике. Так, человек может интересоваться политикой и быть хорошо информированным, он может расценивать деятельность своего правительства как неправильную и даже приносящую вред, но быть безучастным в политической жизни. Это позволяет говорить либо об отсутствии в его политическом сознании чувства гражданской ответственности, либо об отсутствии в политической системе приемлемых (легитимных) форм воздействия на власть.

Формы политического участия (поведения) могут быть различными: от активного участия до неучастия (см. таблицу).

Форма участия	Приемлемая	Неприемлемая
Активное участие	- предвыборная активность; - участие в выборных органах; - лоббистская деятельность; - организационная деятельность (участие в политических партиях и организациях); - участие в политических демонстрациях и других политических акциях	- насилие; - подкуп должностных лиц; - дезорганизация
Пассивное участие	- участие в голосовании; - повиновение закону	- пренебрежение к закону; - нарушение закона
Неучастие		

Необходимо отметить, что участие человека в политическом процессе может быть *предопределенным* “сверху” (например, участие в безальтернативных выборах в условиях однопартийной системы, участие в организациях, находящихся под полным контролем правительства) и не оказывать влияния на политиков и на принимаемые решения. *Автономное* участие предполагает свободное волеизъявление гражданина. Указанные формы политического участия включают в себя все современные политические

системы. Но демократическое общество с высоким уровнем развития политической культуры предполагает приоритет автономного участия граждан в политике.

Высокую политическую культуру отличают *три основных критерия*, которые проявляются в политическом поведении людей: *вовлеченность в политическую деятельность, позитивная активность и рациональность*.

Посредством участия в политическом процессе и граждан, и общество в целом обретают новый политический опыт, способствующий дальнейшему развитию политической культуры. Каждое новое поколение людей несет ответственность за сохранение политической культуры общества и ее обогащение новым положительным опытом. Эту ответственность должен чувствовать и понимать каждый человек, поскольку основой и условием прогрессивного развития является именно высокая политическая культура личности.

Схематическое изображение структуры политической культуры (см. рис.1) позволяет составить о ней комплексное и вместе с тем достаточно четкое представление.

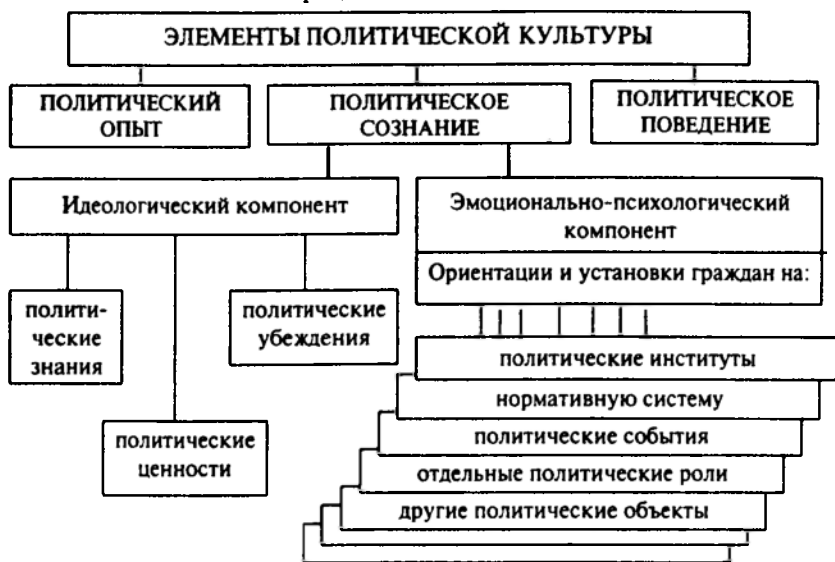


Рис. 1. Структура политической культуры.

2. Функции политической культуры

Функции политической культуры вытекают из ее сущности и характеризуют ее значение в политической системе общества. Важнейшими из них являются следующие.

Познавательная функция – формирование у граждан необходимых общественно-политических знаний, взглядов, убеждений и политической компетентности.

Интегративная функция – достижение на базе общепринятых политико-культурных ценностей согласия в рамках существующей политической системы и избранного обществом политического строя. Политическая культура формирует таким образом стабилизирующую основу политической жизни и способствует повышению эффективности управления.

Коммуникативная функция политической культуры позволяет установить связь между участниками политического процесса как “по горизонтали”, так и “по вертикали” в соответствии с иерархией политической системы, а также транслировать элементы политической культуры от поколения к поколению и накапливать политический опыт.

С коммуникативной функцией политической культуры тесно связана функция *обеспечения социального прогресса*. Это означает, что политическая культура создает условия для эффективного развития политической системы и общества в целом.

Нормативно-регулятивная функция заключается в формировании и закреплении в общественном сознании необходимых политических ценностей, установок, целей, мотивов и норм поведения. Как правило, они воплощаются в нормативных политических решениях государства и позволяют эффективнее регулировать отношения в рамках политической системы со стороны государственных институтов и со стороны гражданского общества.

Воспитательная функция (функция политической социализации) дает возможность сформировать личность, гражданина.

Данные функции политической культуры показывают, что применительно к политической системе общества политическая культура имеет тотальный характер. Она пронизывает всю совокупность отношений, складывающихся между участниками политического процесса.

3. Политические субкультуры

Политическая культура общества не может быть абсолютно однородной. Разнообразие интересов различных общностей порождает отличающиеся друг от друга модели политической культуры — *субкультуры*, которые существуют во всех странах. Среди наиболее значимых в политологии выделяются следующие типы субкультур: *региональные, социоэкономические, этнолингвистические, религиозные, возрастные*.

Региональные субкультуры обусловлены такими различиями между отдельными регионами страны, как климат, наличие определенных природных ресурсов и т.п. Это, в свою очередь, порождает *экономические* различия, влияющие на образ жизни людей, общий уровень культуры, а следовательно, и на их политико-культурный уровень. На политическую культуру региона существенное воздействие оказывают такие факторы, как *экономическая специализация* данного региона, его место в общей системе разделения труда. Так, аграрные регионы, как показывает опыт России, в политическом отношении более консервативны, чем промышленные. Они поддерживают левый спектр политических партий, проявляя при этом невысокий уровень политической активности, то есть ограничиваются участием в выборах. Однако при этом степень участия сельского населения в выборах несоизмеримо выше, чем в других регионах. В некоторых промышленных регионах (на Урале, например) население предпочитает высокоактивные формы участия — демонстрации, забастовки и т.п., иногда социально неприемлемые. Центральные регионы по уровню развития политической культуры отличаются от периферийных степенью политической сознательности и активности. Регионы, имеющие возможность обеспечить за счет находящихся у них ресурсов определенный уровень экономического и социального благосостояния, характеризуются непротиворечивой политической культурой, лояльностью по отношению к существующему режиму, тяготением к политической самостоятельности. Типичный пример для России — Центральное Черноземье.

Социоэкономические субкультуры обусловлены существованием в обществе различных групп (социальных слоев, классов), имеющих различный экономический статус, а следовательно, и различия в образе жизни, в интересах, играющих особо важную

политическую роль. Так, для предпринимательского слоя наиболее актуальными политическими ценностями являются экономическая свобода, стабильность, контроль за государством со стороны гражданского общества, участие в принятии решений. Другими словами, то, что составляет непосредственные политические условия активности предпринимателя. Решения правительства в области финансов, налогообложения, бюджета непосредственно затрагивают интересы данного общественного слоя, отсюда возникает необходимость активного политического участия (влияния на властные структуры) уже на этапе подготовки подобных решений. Представители данной субкультуры применяют различные способы и методы воздействия на власть. В свою очередь, это делает необходимым знание особенностей политической системы, отдельных ее институтов, механизма принятия решения и т.д. Предпринимательский слой предпочитает такие активные формы воздействия на власть, как широкое использование средств массовой информации, лоббирование правительственных структур, создание политических партий, претендующих на участие во власти (например, Партия экономической свободы в России).

Этнолингвистические субкультуры связаны с языковыми, этническими особенностями соответствующих социальных групп. На политическую культуру этих групп определяющее воздействие оказывают такие факторы, как этническое самосознание и национальный характер. Политические ценности, предпочтения и установки, как правило, вторичны по отношению к этническим факторам.

Религиозные субкультуры возникают в том случае, когда религия является основным всепронизывающим элементом общей культуры определенной группы людей. Исламский фундаментализм, например, это не столько религиозная, сколько политическая идеология.

Возрастные субкультуры отражают различные системы политических ценностей у представителей разных поколений. Данные субкультуры существуют в основном в политически реформируемых обществах. Старшие поколения, политическая культура которых сложилась в условиях отжившей политической реальности, имеют политические взгляды, отличные от системы политических установок молодежи, не отягощенной практикой старого политического режима. Однако возрастные отличия

оказывают относительно меньшее воздействие на политическую культуру людей в стабильных системах.

4. Типология политической культуры

Как уже было отмечено, политическая культура любой общности (от государства до отдельных национальных слоев и групп) формируется под воздействием многочисленных, разнообразных факторов. Это обстоятельство, очевидно, предопределяет и многообразие типов политической культуры. Дифференциация политических культур осуществляется в соответствии с тем или иным критерием. Таких критериев множество. Здесь будут приведены лишь основные.

Один из критериев — *степень согласованности во взаимодействии политических субкультур в той или иной стране*. На этом основании можно выделить два типа политической культуры: *интегрированную* (однородную) и *фрагментарную* (разнородную).

Интегрированная политическая культура характеризуется: тенденцией к единству в представлениях граждан относительно функционирования и возможностей политической системы страны; низким уровнем конфликтности и политического насилия, преобладанием гражданских процедур в разрешении конфликтов; лояльностью по отношению к существующему политическому режиму. Здесь особенно сказывается влияние *экономических факторов*. Политическая стабильность поддерживается высоким уровнем материального благосостояния, развитой системой социальной защиты населения, многочисленным средним классом, который выступает социальной основой политической стабильности.

Примером такого типа политической культуры может служить Великобритания. Основными ценностями граждан этой страны являются: представление о правительстве как действующем на общее благо, благосостояние и стабильность, широкое участие граждан в политическом процессе, представительность органов власти, традиции. Непреходящее значение для граждан Великобритании имеют представления о своей стране как о сообществе, империи, мировой державе, социальном государстве. Англичане гордятся тем, что их страна имеет высокую степень экономического развития, высокий доход на душу населения, практически полную грамотность. Далеко не последнюю роль в достижении такого уровня развития общества сыграла нацио-

нальная политическая культура. Этот пример отчетливо показывает характер взаимовлияния экономических и политико-культурных факторов.

Фрагментарная политическая культура характеризуется отсутствием согласия граждан относительно политического устройства общества, расхождениями в вопросах понимания власти, социальной разобщенностью, отсутствием доверия между отдельными группами, лояльности к государственным структурам. Этому типу политической культуры присущи такие черты, как высокая степень конфликтности, применение насилия, отсутствие общепризнанных эффективных процедур улаживания конфликтов, нестабильность правительств. В качестве примера такого типа политической культуры можно привести политическую культуру Италии. На ее фрагментарность оказали влияние два основных фактора: сепаратизм католической церкви в довоенное и послевоенное время, разительное отличие региональных политических субкультур северных и южных областей.

Другим критерием выделения типов политической культуры являются *базовые ценности, на которые ориентируется та или иная общность в политической деятельности* или в политическом процессе. В соответствии с данным критерием можно выделить следующие три типа политической культуры.

Культура высокой гражданственности. Базовой ценностью в этом типе политической культуры является человек с его потребностями и интересами. Политическая система в целом и все ее структурные элементы носят демократический характер. Людям присуще чувство ответственности за все происходящее, а потому высока политическая активность участников политического процесса.

Элитарная политическая культура. Для нее характерно то, что в качестве базовой политической ценности воспринимается власть или властные структуры общества (государство, элиты). Человек выступает как средство для достижения цели, которую ставит политическая элита. Основная часть общества отстранена от решения политических проблем, уровень политической активности низкий.

Архаическая политическая культура. Главная ценность носителей данного типа культуры – интересы этноса, к которому они принадлежат (род, племя, нация). Здесь индивид не осознает себя как личность и не отделяет себя от этнической общности.

Еще одним критерием дифференциации политической культуры является *характер поведения людей в той или иной политической системе*. Этот критерий позволяет выделить два типа политической культуры: *подданническую и гражданственную*. *Подданническая политическая культура* характеризуется повиновением, подчинением, исполнением со стороны участников политического процесса, которые по сути превращаются в объекты принуждения. Для *гражданской политической культуры* характерны участие людей в принятии решений, наличие возможностей и права выбора и контроля властных структур.

В качестве еще одного критерия для типологизации политической культуры выступает *ориентация общества на те или иные регулятивные механизмы* в рамках политической системы. История общества знает два основных регулятивных механизма — *рынок и государство*. Приоритетное использование того или другого механизма в политической жизни порождает соответствующие типы политической культуры — *рыночной* или *бюрократической*.

Рыночная политическая культура есть культура, рассматривающая политические процессы сквозь призму отношений купли-продажи, достижения выгоды как высшей цели политической деятельности. Политика есть разновидность бизнеса, сам политик — или “товар”, или “бизнесмен”. Политические решения — результат “торговой сделки”. Эта культура ориентирована на конкурентную борьбу как универсальный принцип функционирования политической системы. Это культура индивидуализма, для которой высшей целью являются частные (реже групповые) интересы. Государство и другие политические структуры рассматриваются и оцениваются как средство реализации интересов.

Бюрократическая (этатистская) политическая культура — это культура, связывающая решение политических проблем с действием механизмов государственного регулирования и контроля за политическим процессом. Она ориентирована на ограничение и запрещение конкурентной борьбы. Интересы государства признаются преобладающими над частными интересами. Рациональность воспринимается как организованность (или “порядок”) и бюрократизированное управление.

В итоге рассмотрения различных типов культур необходимо отметить, что в чистом виде названные типы встречаются очень

редко. Можно говорить лишь о преобладании того или иного типа в смешанной политической культуре.

5. Основные пути формирования политической культуры

Условием формирования политической культуры людей является их включенность в политический процесс, взаимодействие с политической реальностью. В политическом процессе действует целый ряд институтов. С политической системой взаимодействуют различные сферы общественной жизни, все они в той или иной степени участвуют в формировании политической культуры, определяют основные направления этого процесса. Ими являются: целенаправленная образовательно-просветительская, духовно-идеологическая *деятельность государства, политических партий, общественных организаций и движений, церкви, средств массовой информации, воздействие бизнеса, науки, образовательных учреждений, семьи, трудового коллектива, клубов и организаций по интересам.*

Деятельность государства по определению моделей политического поведения, формированию и закреплению национальных политических символов посредством принятия законодательных актов определяет соответственно и важнейшие параметры политической культуры. Когда же государство принимает на себя идеологические функции, оно самым непосредственным образом активно включается в процесс формирования политической культуры. История располагает примерами того, что именно государству принадлежит не просто значительная, а определяющая роль в формировании национальной политической культуры. Весьма активно эту роль выполняло государство в бывших социалистических странах. Бывает и так, что государство на протяжении многих десятилетий может ограничиваться функцией “ночного сторожа”, как, например, в США. Однако и в этих условиях национальная политическая культура была в огромной степени детищем своего государства. Конституция, Билль о правах, поправки к конституции, другие законы, свод общенациональных символов, официальные праздники с символическим подтекстом, как неотъемлемые черты американской политической культуры, создавались под эгидой этого самого “ночного сторожа”.

Другой, не менее важный путь формирования политической культуры — политическая, идеологическая, воспитательная и организационная *деятельность общественных организаций*, в

первую очередь *партий*. Они закладывают основы политического сознания граждан, их мышления и поведения. Именно деятельность политических партий формирует у граждан отношение к партиям и партийным системам, представления о месте партий в политической системе общества, об отношении между партиями и государством и т.п.

Активное участие церкви в повседневной политической жизни и продуцирование ею основных моделей политического мышления и поведения граждан также является одним из путей формирования политической культуры общества. На политическую культуру многих западных стран оказала глубокое воздействие протестантская церковь. Она настаивала на стремлении людей к жизни, ориентированной как на личное убеждение, так и на религиозную ответственность. Верующий обязан был работать, создавать своим трудом богатство, повиноваться закону и творить добро. М. Вебер объяснял эффективное развитие капитализма, в частности, тем, что называется “протестантской этикой”. Протестантские ценности имели и политические следствия: люди, разделявшие их, побуждались к гражданским акциям. Протестантские церкви по существу были миниатюрными политическими системами со своими лидерами, комитетами, конфликтами, поиском путей согласия и т.п. Сами верующие возводили здания, нанимали проповедников, наблюдали за ведением хозяйственных дел. Таким образом, можно утверждать, что политическая культура участия во многом была предопределена религиозной культурой участия.

В современных условиях одним из наиболее эффективных путей формирования политической культуры является *информационно-коммуникативная деятельность средств массовой информации (СМИ)*. Не случайно их называют “четвертой властью”. За этой метафорой скрывается реальная способность СМИ формировать основные политико-культурные ценности граждан, стереотипы политического поведения. С приходом в повседневную жизнь людей телевидения “четвертая власть” заметно усилилась. Экран позволяет не только в вербальной, но и в визуальной форме внедрять в политическое сознание идеи, бывшие некогда весьма абстрактными. Использование СМИ для формирования политической культуры наиболее эффективно, так как они способны воздействовать на максимальное число людей в кратчайшие промежутки времени. Особенно важную роль в формировании политической культуры СМИ играют в переходные периоды жизни общества, что типично для современной России.

Не вызывает сомнений, что в странах с рыночной экономикой одним из путей формирования политической культуры является *воздействие бизнеса на политические отношения*.

Политическую культуру стран с тоталитарным или авторитарным военным режимом (например, бывшей Пруссии или нацистской Германии, во многом и СССР) невозможно понять без рассмотрения такого пути ее формирования, как *перенос с большими или меньшими изменениями принципов, норм и моделей деятельности армии на политическую жизнь*. Среди таких принципов — единоначалие, действие по команде, ограничение демократии, ориентация на использование силы, повышенная секретность и т.п.

Стихия *общественно-политических движений*, как показывает опыт многих стран, нередко рождает идеи, установки, модели поведения, которые прочно входят в национальную политическую культуру. Это еще один путь формирования политической культуры. В качестве примера можно привести установку российского менталитета на решение актуальных вопросов общественной жизни “*всем миром*”.

На один из путей формирования политической культуры указывал в свое время Конфуций. Он утверждал, что *принципы семейных отношений переносятся на политическую жизнь*, предопределяя тем самым ее культурное содержание.

В заключение рассмотрения вопроса о путях формирования политической культуры назовем еще один из них — это *образовательный и воспитательный процесс в учебных заведениях*. Ведь именно в рамках учебных заведений протекает значительная часть политического воспитания, целью которого является прежде всего подробное *информирование о политической системе и ее нормах*. Именно учебные заведения включают в программы обучения изучение истории отечества, обществоведение, которые повсеместно используются как средства утверждения патриотических ценностей, оправдания существующей политической системы и в конечном счете формирования добропорядочного, лояльного к власти гражданина.

6. Факторы, влияющие на формирование политической культуры

Известно, что страны, имеющие аналогичные социально-политические системы, могут значительно отличаться друг от

друга в политико-культурном отношении. Эти различия в политической культуре предопределены, помимо прочего, и так называемыми "внешними", то есть неполитическими, факторами: спецификой *исторического развития, геополитического положения страны* и в особенности *экономическими факторами*.

Исторический опыт во многом определяет качество политической культуры, тем более что он включает в себя и политический опыт страны. Особенно велика роль исторических событий с глубокими последствиями: войн, революций, национальных кризисов и т.п.

При проведении сравнительного анализа американской политической культуры и политических культур континентально-европейского типа, к примеру, необходимо учитывать, что в США формирование политической культуры после завоевания независимости в 1770 году происходило в более благоприятных условиях, чем в Европе. Феодальных пережитков в США было несравненно меньше, чем в Старом Свете. Таким образом, политическая культура США изначально несла в себе значительно меньше следов феодального прошлого. У американской буржуазии не было, как у европейской, мощного соперника в лице феодальной аристократии. Американская буржуазия не испытала такого давления со стороны рабочего движения, как европейская.

Другая особенность национальной истории США — постепенность освоения континента и включения в состав государства разнородных в культурно-политическом отношении регионов. Эта особенность также влияла на политическую культуру данной страны, определяя наличие региональных политических субкультур. Кроме того, необходимо добавить, что США складывались как страна иммигрантов. Следовательно, политическая культура США постоянно сталкивалась с новыми элементами, носителями которых были иммигранты из разных стран. А это требовало от государства пропаганды идеологии "американизма".

Все указанные особенности обусловили относительную децентрализацию политической власти, аморфность политических партий, ориентацию с самого начала на согласованность политических действий, а не на насилие, смелость в политическом экспериментировании. Эти черты характерны для американской политической культуры.

Континентально-европейские политические культуры выглядят несколько иначе. История развития европейских стран предопределила преобладание эклектичности в их политических культурах. Различия постепенно сглаживаются, но время от времени они дают о себе знать.

Политическая культура России тоже во многом определена историей ее развития. В частности, длительное существование монархии в России, отсутствие буржуазно-демократического опыта развития, переход от монархии к тоталитаризму с его вождизмом определили во многом такие черты российской национальной политической культуры, как вера в харизматического лидера, страх перед властью, социально-политическая апатия, высокая степень идеологизации общества, подмена принципов согласия нетерпимостью, поиск "врагов", уравнилельная ориентация, и др. Вместе с тем великая история России определила в национальной политической культуре такие элементы, как требование высокой нравственности в политике (нечестные люди у власти в России презируются народом), ориентация на использование власти в общенациональных интересах, патриотизм, готовность к самопожертвованию ради общих интересов.

Геополитические факторы имеют не менее важное значение для процесса формирования политической культуры. Если рассматривать влияние их на примере США, то можно констатировать, что Соединенные Штаты развивались в отдалении от Европы и Азии как центров политической силы и культуры. Это обеспечивало безопасность США и предопределяло характер отношений с другими странами. Вспомним расхожую фразу американских политиков: "Национальные интересы США превыше всего!". Если прибавить к этому относительную слабость соседей, с которыми США приходилось взаимодействовать на севере и юге, то можно сделать вывод: ничто не препятствовало формированию гипертрофированных представлений американцев о собственной значимости. Специфика геополитического положения США определила очень важное для формирования их политической культуры следствие: США практически не знали войн. Вплоть до конца XIX века они не имели регулярной армии, отсюда отсутствие жестких милитаристских традиций в политической культуре. Деятельность, связанная с военной сферой, воспринимается американцами как своего рода бизнес. В Европе и Азии (в

отличие от Америки) для развития милитаристских традиций сложились все соответствующие условия. Именно европейские страны положили начало двум мировым войнам.

Особую роль в формировании политической культуры играют *экономические факторы*. Как показывает исторический опыт, на уровень политической культуры общества непосредственное влияние оказывают: экономическая стабильность в обществе, достаточно совершенная система законов, регулирующих экономические процессы в обществе, экономическая свобода (в разумных границах), сильные позиции среднего класса и др.

Однако нельзя понимать влияние экономических факторов на формирование политической культуры грубо, упрощенно в том смысле, что любое изменение экономических отношений приводит к немедленному автоматическому изменению политической культуры. Необходимо иметь в виду, что в реальном общественно-историческом процессе происходит взаимовлияние экономических и политико-культурных факторов. И это взаимовлияние тоже в конечном счете сказывается на качестве политической культуры.

7. Политическая культура и избирательные кампании

Политическая культура общества проявляется во многих политических процессах и одновременно в существенной мере предопределяет их результат. К числу таких процессов несомненно относятся избирательные кампании.

Выборные кампании, будучи самым массовым и важным институтом политического участия, позволяют с достаточной степенью достоверности выявлять содержание, элементы и основные тенденции изменений политической культуры общества. С другой стороны, организация любых выборов требует учета уровня политической культуры избирателей. И этот фактор безусловно является одной из составляющих успеха той или иной политической силы на выборах.

Воспользуемся для примера итогами избирательных кампаний, прошедших в России в последние годы. Опыт их проведения показал, что политическая культура различных социальных групп российского общества имеет существенные различия. Это выражается в неодинаковой степени включенности в выборные процессы, в различной степени избирательной активности как социально-профессиональных, так и возрастных групп населения

города и села. Это находит свое выражение и в различных политических позициях тех, кто участвует в выборах.

В принципе, данное положение является нормальным с точки зрения избирательного процесса в любой стране при достаточно высоком уровне развития политической культуры избирателя. Высокий уровень определяется *совокупностью факторов, которые обуславливают его выбор*. Важнейшими из этих факторов являются *уровень осознания общественных потребностей* (в условиях России речь идет о понимании характера и необходимости общественных перемен) и *зависимость политического выбора от уровня ознакомления избирателя с программами, биографиями и личностными качествами кандидатов*.

С этой точки зрения политическая культура российского электората также неоднородна. Наличие большого количества избирателей с низкой политической культурой, делающих свой выбор на основе иррациональных критериев (эмоциональность, идеологическая, духовная, национальная нетерпимость, незнание основных программных положений кандидатов), представляет собой опасность, так как российское общество в определенном смысле становится политически непредсказуемым. А это, в свою очередь, предопределяет кризисный характер его развития.

Вместе с тем прошедшие в России свободные, демократические (начиная, пожалуй, с 1989 года) выборы и референдумы показали, что в России сформировался слой избирателей, уровень политической культуры которых позволяет им компетентно сделать свой выбор. Для этого слоя людей характерно достаточно отчетливое осознание характера социально-экономических реформ, определяющих в основе политические программы кандидатов. Такие избиратели оценивают позиции того или иного кандидата по основным общественным проблемам и сравнивают их со своими собственными взглядами. Если точка зрения избирателя совпадает или близка к программным положениям кандидата, то выбор в пользу такого кандидата и его программы по указанному критерию вполне компетентен. В основе подобного выбора лежит способность избирателя разобраться в политической ситуации. Это относительно широкий слой, и очень важно, что его электоральное поведение предсказуемо, стабильно. В этом один из признаков высокого уровня политической культуры.

Прошедшие выборы показали также, что политическая культура российского электората формируется и повышается от

выборов к выборам в том смысле, что постепенно выкристаллизуются политические ориентации избирателей.

Избирательная кампания 1989 года характеризовалась тем, что экономическая и политическая ситуации в стране не позволяли избирателю проявить свой политико-культурный потенциал компетентности даже при его наличии. Основная часть электората была заинтересована тогда в решении насущных жизненных проблем: обеспечение продовольствием, товарами первой необходимости, решение жилищных проблем, улучшение экологической ситуации, обеспечение порядка в обществе и т.п. На это делался упор и в программах кандидатов. Программы практически ничем не отличались друг от друга. Политические пристрастия кандидатов и избирателей не имели в то время существенного значения (если этому вообще придавалось какое-либо значение). Поэтому выбор избирателя зависел больше от оценки личности кандидата, его политического имиджа, нежели от его программы. В то же время избиратели по-разному относились к аналогичным личностным качествам кандидатов, если они имели различный политический статус. Тот, кто уже находился у власти, был в наименее выгодном положении. Ему предъявлялись претензии избирателей, обсуждалось, все ли возможное он сделал, пребывая во властных структурах. Таким образом, россияне в 1989 году голосовали прежде всего за открытых, искренних, смелых людей. С их деятельностью в высших эшелонах власти связывались надежды на выход из кризиса, в который страна еще только вступала, надежды на реформирование политической системы.

Выборы 1990 года выявили наличие прогрессивных тенденций в развитии политической культуры российских избирателей. Большинство избирателей сделали свой выбор в пользу тех кандидатов, которые знали нужды избирателей и отразили их в своих программах. Но самое главное: *многие избиратели связывали свой выбор с принадлежностью кандидата к тому или иному политическому блоку* (напомним, что основными политическими силами тогда были КПСС и "Демократическая Россия"). Именно в тот период политического развития России и определились основные политические ориентации электората (западники, левые и правые популисты, государственники, коммунисты, экологи, национал-патриоты и т.д.).

Выборы 1993 года показали, что указанная тенденция в развитии политической культуры усилилась. Этому способст-

вовала и сама избирательная система, в соответствии с которой часть депутатов нижней палаты парламента избиралась по пропорциональной системе, то есть по партийным спискам.

Однако итоги выборов 1993 года, в соответствии с которыми в парламенте оказались кандидаты с крайними популистскими, националистическими, демагогическими лозунгами, свидетельствуют и о наличии негативных аспектов в политической культуре российского общества. Главная проблема заключается в том, что основные слои и группы общества еще не осознали своих особых политических интересов. Процесс определения политических интересов в России протекает вяло, что находит свое выражение в аморфности, рыхлости политических партий. Партии должны быть способны не только отразить интересы отдельных групп населения, но и определить место и значение этих интересов в системе общественных потребностей, а исходя из этого — обосновать цели и перспективы общественного развития, пути решения насущных проблем. Партия, участвующая в выборах, не может в своей предвыборной программе ориентироваться на некие абстрактные формулы (даже если они и очень научны). Избиратель должен почувствовать, что именно эта партия защищает его интересы. В этом случае он вряд ли будет голосовать за демагога, обещающего все и вся, для того чтобы выразить протест против своей политической незащищенности. Только так можно предопределить цивилизованные формы участия избирателей в выборах и высокий уровень их политической культуры.

8. Современные концепции политической культуры

Трактовка политической культуры отличается чрезвычайно широким спектром мнений, формулировок, разного рода определений. В рамках данного параграфа приведены различные подходы западных и отечественных политологов к определению политической культуры.

Психологический подход (школа Г. Алмонда): политическая культура рассматривается как набор психологических ориентаций на социально-политические объекты и процессы.

Комплексный, обобщающий подход (Д. Мервик, Р. Такер, Л. Диттмер): политической культуре приписывается все происходящее в политике. Она либо идентифицируется с политической системой, как у Д. Мервика, либо сводится к политическим отно-

шениям, как у Р. Такера, а в конечном счете не имеет специфического содержания.

Объективистская (нормативная) трактовка (Л. Пай, Д. Пол). Политическая культура определяется как совокупность принятых политической системой норм и образцов политического поведения.

Эвристическая концепция (С. Хантингтон): политическая культура понимается как гипотетическая нормативная модель желательного поведения.

Социопсихологический подход (Р. Карр, Д. Гарднер, Ю. Тихомиров): политическая культура определяется как установочная поведенческая матрица, в пределах которой расположена и функционирует политическая система. В подобных концепциях акцент делается на объективных социальных факторах, определяющих сущность политической культуры.

Аксиологическая трактовка: политическая культура представляется как совокупность ценностей определенного порядка. "Бинарный" вариант данной трактовки включает в политическую культуру как положительные, так и отрицательные ценности. "Прогрессистский" вариант характеризует политическую культуру только как совокупность положительных политических ценностей.

Понятия и категории, используемые в данной главе

Политическая культура	Фрагментарная политическая культура
Политический опыт	Подданническая политическая культура
Политическое сознание	Гражданственная политическая культура
Идеологический компонент политического сознания	Смешанная политическая культура
Эмоционально-психологический компонент политического сознания	Политическое участие
Политическое поведение	Политическая культура избирателя
Политические традиции	Познавательная функция политической культуры
Политические знания	Интегративная функция политической культуры
Политические убеждения	Коммуникативная функция политической культуры
Политические ценности	Нормативно-регулятивная функция политической культуры
Политические ориентации и установки	Воспитательная функция политической культуры
Политические субкультуры	Политическая социализация
Культура высокой гражданственности	
Элитарная политическая культура	
Архаическая политическая культура	
Интегрированная политическая культура	

Вопросы и учебные задания

1. Какое место в политической системе общества занимает политическая культура?
2. В каком соотношении находятся понятия “культура” и “политическая культура”?
3. Какое влияние на политическую культуру оказывают так называемые “внешние факторы”, и прежде всего экономические?

4. Как происходит формирование политической культуры?
5. Что собой представляет сущностная структура политической культуры? Какие основные элементы она в себя включает?
6. Что является основой развития политической культуры?
7. В каких формах фиксируется политический опыт? Какие из них наиболее значимы?
8. Что такое политическое сознание? Какова его структура?
9. В каком смысле существующие политические организационные и процедурные институты политической системы являются элементами политической культуры общества?
10. Почему политическое поведение является важнейшей характеристикой политической культуры?
11. Чем определяется политическое поведение участников политического процесса?
12. Каковы функции политической культуры, подчеркивающие ее значение в политической системе общества?
13. Что такое политическая субкультура?
14. Какие типы политической культуры являются наиболее значимыми?
15. Каковы основные пути формирования политической культуры?
16. Чем определяется уровень политической культуры избирателя?
17. Постройте основные типологические модели политической культуры.
18. Приведите примеры влияния политической культуры общества на ход предвыборной кампании и результаты выборов.

Литература
для более глубокого изучения темы
и отдельных ее вопросов

Баталов Э. Политическая культура как социальный феномен// Вестник МГУ. Сер.12. М., 1995. № 5.

Баталов Э. Политическая культура современного американского общества. М., 1990.

Баталов Э. Советская политическая культура (к исследованию распадающейся парадигмы)//Общественные науки и современность. 1994. № 6.

Бирюков Н., Сергеев В. Парламентская деятельность и политическая культура//Общественные науки и современность. 1995. № 1.

Владикова Ю. Культура и политическая культура. Философия в современном мире. М., 1989.

Гаджиев К. Политическая культура: концептуальный аспект// Полис. 1991. № 6.

Городецкая И. Массовое политическое сознание и “третьи” партии в Великобритании. Рабочий класс и социальный прогресс: Ежегодник. М., 1990.

Гудименко Д. Политическая культура России: преемственность эпох//Полис. 1994. № 2.

Гудименко Д., Родионов А. Конфликт и консенсус в политической культуре ФРГ//МЭ и МО. 1993. № 7.

Денисов А. Политическая культура//Международная жизнь. 1990. № 10.

Джунусов А. Политическая культура: концептуальные аспекты//Социально-политический журнал. 1944. № 11-12.

Камалов М. Демократическая политическая культура: американский опыт//Вестник МГУ. Сер. 12. 1991. № 5.

Каменская Г. Политическая культура США//МЭ и МО. 1993. № 6.

Кейзеров Н. Общественные интересы и политическая культура. Государство и общество: Ежегодник. 1984. М., 1985.

Кейзеров Н. О соотношении гражданской и политической культуры//Социально-политические науки. 1991. № 7.

Козьмичин И. Традиции, идеология и право в политической культуре//Вестник Ленингр. ун-та. Сер. 6. 1989. Вып.4.

Марченко Г. Формирование этнополитических идей//Социально-политический журнал. 1994. №9-10.

Маслова А., Маслова О. От социального конформизма к политическому участию//Вестник МГУ. Сер. 12. М., 1982.

Мельвиль А., Никитин А. Ростки новой гражданской культуры?//Полис. 1991. № 2.

Осипова Е. Социология английской политической культуры//Социс. 1992. № 9.

Пивоваров Ю. Две политические субкультуры пореформенной России: проблемы взаимодействия. Ретроспективная и сравнительная политология. Публикации и исследования. М., 1991. Вып. 1.

Политическое просвещение россиян нельзя откладывать//Полис. 1992. № 3.

Рябов А., Чистяков В. Политическая культура//Вестник МГУ. Сер. 12. М., 1994. № 1.

Сиверцев М. Российская политическая культура и перспективы многопартийности//США: экономика, политика, идеология. 1993. № 1.

Старостина Е. Политическая культура Испании//МЭ и МО. 1994. № 2.

Такер С. Роберт. Политическая культура и лидерство в Советской России. От Ленина до Горбачева (главы из книги)//США: экономика, политика, идеология. 1990. № 1-6.

Тотьмянин Н. Основные аспекты политической культуры и социализации американцев//США: экономика, политика, идеология. 1995. № 1.

Фадеев Д. Демократизация и политическая культура (опыт послевоенной Германии)//Вестник МГУ. Сер. 12. 1993. № 2.

Фарушкин М. Политическая культура общества//Социально-политические науки. 1991. № 4.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМ ОБЩЕСТВА

В результате изучения
материалов данной главы
вы сможете

- Назвать основные политические предпосылки, необходимые для проведения крупномасштабных экономических реформ
- Объяснить, почему в экономической практике зарубежных государств успешно используются рекомендации теоретических школ, стоящих на разных позициях
- Показать роль экономического обеспечения политических программ
- Назвать основные обстоятельства, делающие государственное вмешательство в экономику объективно необходимым
- Дать развернутое определение понятия "экономическая политика"
- Раскрыть содержание основных направлений экономической политики, обеспечивающих ее реализацию
- Дать определение понятия "экономическая власть"
- Показать роль экономических программ, выдвигаемых политической властью, в ее легитимации
- Рассказать о специфике взаимодействия экономической и политической систем в Российской Федерации
- Назвать основные направления экономической политики, проводимой современными развитыми странами

Данная тема является заключительной главным образом потому, что раскрываемые в ней вопросы требуют знания материалов, изложенных в предыдущих главах. Несомненным является тот факт, что уровень и характер экономической системы любого государства во многом зависят и предопределяются политической средой: формой политического правления и политическим режимом, характером политической власти и степенью ее легитимности, уровнем развития гражданского общества, личностью политического лидера страны, составом политической элиты, степенью развитости партийной системы и многим другим. В свою очередь, несомненно и то, что политическая система общества не может нормально функционировать, не имея соответствующего экономического обеспечения практически для всех политических процессов. Поэтому взаимосвязь и взаимозависимость политической и экономической систем общества — универсальное явление, характерное для всех государств в любые времена их истории.

Данную главу отличают следующие два обстоятельства. Во-первых, в ней рассматривается взаимосвязь названных систем, а не экономики и политики. (В первой главе данного пособия было показано, что понятие "взаимодействие экономики и политики" более узкое, нежели понятие "взаимодействие экономической и политической систем".) Такой подход дает более широкое представление о характере и нормах взаимосвязи экономических и политических общественных процессов. Во-вторых, взаимосвязь экономической и политической систем рассматривается применительно к условиям свободной рыночной экономики, а также к условиям переходного к ней периода.

1. Экономическая сфера как основа обеспечения жизнедеятельности политической системы

Практика показывает, что воздействие экономической системы на политическую проявляется во многом. Назовем основные аспекты такого влияния.

Во-первых, уже сам приход к власти того или иного политика или партии (политического блока) во многом предопределен программой экономических мероприятий, которые они обязуются реализовать в случае обретения власти. Масштабные, обещающие экономический подъем страны и повышение благосостояния народа программы склоняют избирателей голосовать за тех, кто их

выдвигает. При этом нельзя не заметить, что в современных демократических странах пришедшие к власти лидеры (политические партии) обязаны выполнять и, как правило, выполняют экономические программы, выдвинутые в ходе предвыборной борьбы. Поэтому избиратели относятся к предвыборным обещаниям кандидатов как к реальным программам.

Таким образом, уже с самого начала в своем становлении политическая власть активно опирается на возможности экономической системы. И коль скоро речь идет о становлении политической власти, следует упомянуть о тех огромных финансовых средствах, которые требуются для проведения избирательных кампаний. Например, десятки миллионов долларов расходуются на выборы президента в США: частично из государственного бюджета (деньги налогоплательщиков) и частично — пожертвования частных лиц и организаций.

Во-вторых, политическую власть важно завоевать, но не менее важно ее удержать и реализовать при этом те цели, которые ставились утвердившейся у власти политической силой. Здесь также роль экономической системы трудно переоценить. Речь идет о легитимации политической власти, признании ее народом, поддержке населением страны. В этом отношении многое зависит от проводимой политической властью экономической политики, политического курса. Народ, несомненно, будет поддерживать политическую власть, обеспечившую экономическую стабильность, рост благосостояния, оптимальную среду для предпринимательской деятельности, социальную защищенность граждан. В случае же, если государство оказывается бессильным выполнить то, что от него ждет народ, политическая власть рискует утратить легитимность.

Поэтому не случайно уже многие десятилетия (особенно после глубочайшего в истории мировой экономики кризиса 1929-1933 гг.) правительства уделяют самое серьезное внимание разработке программ экономического развития своих стран. Здесь уместно подчеркнуть, что *на экономическую сферу приходится наибольшая часть активности властных структур*. Это проявляется в форме разработки и реализации экономической политики.

В-третьих, важная роль экономической системы в развитии политических процессов проявляется в том, что все крупномасштабные политические решения (проведение реформ, осущес-

ствление проектов структурной перестройки хозяйства, реализация мероприятий по ускорению темпов развития хозяйства страны и др.) требуют надежного и обоснованного экономического обеспечения. Например, широкомасштабная программа построения в СССР коммунистического общества (каждому по потребностям!) к 1980 г., провозглашенная в начале 60-х годов политическим руководством страны, по ряду причин была обречена. Главная причина — отсутствие соответствующих экономических ресурсов для достижения поставленной цели. По этой же причине обречена на неуспех была и другая программа — догнать США по производству ряда важных продуктов питания. В связи с этими историческими фактами следует упомянуть обстоятельство, о котором в бывшем СССР предпочитали не говорить. Названные программы были восприняты в США как "вызов русских". Слова *russian challenge* наводнили американские средства массовой информации. Ответом на данный "вызов" были многочисленные проведенные в США мероприятия по стимулированию дальнейшего экономического роста, что способствовало радикальному экономическому подъему в стране.

В-четвертых, влияние экономической системы на политическую проявляется в том, что уровень и состояние развития экономики инициируют и стимулируют также политические процессы и мероприятия: реформы, перестройки, нэпы. Низкий экономический уровень развития страны, а тем более кризисное состояние экономики с неизбежностью рожают государственно-политические мероприятия, направленные на подъем экономики, выход из кризисного состояния. Высокий экономический уровень развития страны также не оставляет политику безучастной. В этих условиях важной проблемой политической власти становится обеспечение экономической и политической стабильности.

К политической стабильности стремятся не только сами властные структуры и политическая элита. В ней заинтересована вся экономическая система общества с рыночной экономикой: отечественные предприниматели, иностранные инвесторы, акционерные общества, средний и малый бизнес, банки. Это объяснимо и ясно даже на уровне обыденного сознания. Политические потрясения, кризисы власти, политические перевороты с неизбежностью ведут к непредсказуемым ситуациям в экономической сфере: резким изменениям в курсах иностранных валют, усилению

инфляционных процессов, падению объемов производства, кризисам платежей. Все эти явления объединяются понятием "дестабилизирующий фактор".

Обеспечение стабильности – сложный, многофакторный процесс. Одним из важнейших его составляемых является всемерное развитие "среднего класса" в экономически высокоразвитых странах. По мере увеличения в обществе людей, которым есть что терять, усиливается поддержка гражданами мероприятий правительства, направленных на обеспечение стабильности. Поэтому в современных условиях практически все правительства проводят политику содействия развитию малого и среднего бизнеса и увеличения числа лиц, являющихся собственниками недвижимости. Известно, например, что до вступления в должность премьер-министра Великобритании М. Тэтчер в стране лишь 35% семей имели собственные дома. К моменту ее ухода с поста премьер-министра в Великобритании это число возросло – до 65%.

Таким образом, зависимость политической системы от экономической носит объективно необходимый характер. В свою очередь, развитие экономической системы не может обойтись без государственного "присутствия", без воздействия политической системы. Данный процесс, как это мы увидим в следующем параграфе, также носит объективно необходимый характер.

2. Роль политической системы общества в развитии экономической сферы

Начнем с того, что никакие экономические преобразования невозможны, если для этого нет соответствующих политических предпосылок.

Сама форма развития экономической системы общества предопределяется формой политического правления (монархия, республика) и господствующим политическим режимом (демократия, тоталитаризм, авторитаризм). Известно, например, что демократическому политическому режиму соответствует свободная рыночная экономика, тогда как тоталитаризму – административно-командная. Известно также, что республиканская форма правления, а также парламентская монархия (например, Великобритания) с демократическим политическим режимом обеспечивают наиболее благоприятную основу для экономического роста.

Следует также подчеркнуть, что недостаточно продуманные политические мероприятия могут нанести существенный ущерб развитию экономической системы. Так, в проведении антиалкогольной кампании в СССР, организованной по инициативе М.С. Горбачева, не были учтены возможные отрицательные последствия для развития хозяйства страны: вырубка виноградников, развитие подпольных форм производства спиртных напитков и др.

Воздействие политической системы на экономическую не сводится только к экономической политике. Оно гораздо шире. В частности, изменения в самой политической системе, в организации политической власти могут оказать на экономику существенное влияние, в том числе и отрицательное. Правительственные кризисы приводят, как правило, к потрясениям на рынке ценных бумаг, парализуют многие экономические процессы.

Воздействие политической системы на экономическую может быть успешным или не очень успешным, но его не может не быть, поскольку оно диктуется объективно необходимыми обстоятельствами. Назовем их.

Первое обстоятельство отражает необходимость государственного "присутствия" в экономической сфере. Обусловлено это тем, что целый ряд отраслей и сфер деловой активности не представляет интереса для частного предпринимательства из-за весьма элементарных причин: они либо вообще не дают прибыли, либо велик риск не получить ее (или получить, но в отдаленном будущем). Вместе с тем без этих отраслей невозможно нормальное функционирование экономической системы в целом. Речь идет прежде всего об отраслях и видах услуг производственной и социальной инфраструктуры. Это услуги, удовлетворяющие общественные нужды: система водоснабжения, городской транспорт, дорожные магистрали, полицейская служба, благоустройство городов. Не интересны или мало интересны для частного предпринимательства организация системы подготовки научных кадров, строительство школ и больниц для малоимущих слоев населения. Развитие космонавтики, фундаментальные научные исследования не вызывают энтузиазма частных инвесторов вследствие не исключенной возможности не получить прибыль. Перефразируя известное суждение К. Маркса в отношении роли акционерной формы собственности для строительства железных дорог, можно

с полной уверенностью сказать, что мир до сих пор оставался бы без выдающихся открытий в области космонавтики, атомной энергетики, здравоохранения и т.д., если бы не было государственного содействия развитию производственной и социальной инфраструктуры.

За многие годы взаимодействия экономической и политической систем достаточно четко определились границы между той частью хозяйственной сферы, где господствует частное предпринимательство, и той ее частью, развитие которой может осуществляться практически только усилиями и средствами государства. В США, например, уже много десятилетий назад представители бизнеса через журнал высших деловых кругов "Форчун" заявили: "Мы хотим, чтобы государство ушло из всех сфер деловой активности, где оно конкурирует с частным предпринимательством". Примечательной в этом отношении является следующая ситуация. За годы второй мировой войны в США было построено более 2,5 тыс. государственных предприятий (главным образом военного назначения). Практически сразу же после окончания войны большая их часть была продана частным компаниям со скидкой от 25 до 75% от первоначальной стоимости. Другая часть предприятий передавалась также частным компаниям в аренду за символическую плату (1 дол. в год). В числе этих предприятий были нефтепроводы, переданные компании Рокфеллеров, судостроительные верфи и др. Остальные предприятия (третья группа), которые выпускали чисто военные материалы и не могли сразу после войны выдавать продукцию, приносящую прибыль, были законсервированы. В настоящее время в американской экономике практически нет государственных промышленных предприятий, т.е. тех, которые приносят прибыль.

Прежде чем говорить о *втором обстоятельстве*, делающем необходимым проведение определенной политики государства в отношении экономической системы общества, уместно вспомнить цитату, которую К. Маркс привел в "Капитале": "Обеспечьте 10 процентов, и капитал согласен на всякое применение, при 20 процентах он становится оживленным, при 50 процентах положительно готов сломать себе голову, при 100 процентах он попирает все человеческие законы, при 300 процентах нет такого преступления, на которое он не рискнул бы, хотя бы под страхом виселицы". (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 23. С. 770.) Может быть,

в этом суждении и содержится элемент преувеличения, но, как показывает мировой опыт, свободная рыночная экономика рождает все новые и новые формы получения прибыли в ущерб развитию экономической системы в целом и отдельных ее частей. Эти формы хорошо известны: заключение негласных договоров о высоких или, наоборот, низких ценах с целью устранить конкурентов (картели); о квотах, предназначенных для продажи товаров; стремление реализовать продукцию низкого качества; попытки затормозить внедрение в производство передовых достижений науки и техники (иногда это бывает выгодно товаропроизводителям); производство продукции, сопровождающееся нанесением ущерба окружающей среде, и многое другое.

Для предотвращения такого рода явлений исключительную важность обретает соответствующая государственная политика, принятие системы законов, проведение специальных мероприятий, способствующих развитию честной (добросовестной) конкуренции, и др. В частности, практически во всех странах с рыночной экономикой существует антимонопольное законодательство, предусматривающее серьезные санкции в случае его нарушения. Проводятся государственные мероприятия по охране окружающей среды. Государственная политика включает меры по стимулированию и поддержке развития малого и среднего бизнеса и ряд других, которые направляются на обеспечение динамической стабильности.

Третье обстоятельство, делающее необходимым проведение государственной политики в экономической сфере, связано с тем, что в каждый конкретный период своего развития человечество в целом и тем более каждая отдельная страна обладают ограниченными ресурсами, необходимыми для удовлетворения потребностей людей. В экономической теории данное явление обозначается понятием "редкость ресурсов" ("scarce resources") — это "нехватка (ограниченность) земли, капитала, труда и предпринимательской способности для удовлетворения безграничных материальных потребностей людей". (Кэмпбелл Р. Макконнелл, Стэнли Л. Брю. Экономикс. М., 1992. С. 396.) Данное обстоятельство делает необходимым государственное вмешательство в распределение названных ресурсов с учетом интересов всех социальных слоев общества. Выполнение этой задачи становится постоянной функцией политической системы общества. При ограниченности

ресурсов очень важно решить комплекс вопросов о поиске наиболее рационального пути их использования. Это входит в задачу институтов политической системы общества, в частности института исполнительной власти.

В решении проблем, связанных с ограниченностью ресурсов, современные государства опираются на выводы науки, получившей широкое признание в мире, — "Экономикс" (Экономическая теория). С недавних времен эта наука изучается и в России. "Экономикс" есть теория (и практические выводы) развития рыночной экономики. К рыночной экономике относятся те вопросы, на которые дает ответы данная наука. (Что и как производить? Кто и для кого будет производить? и др.)

Четвертое обстоятельство, делающее необходимым политическое воздействие на экономическую систему общества, обусловлено тем, что рыночная экономика, будучи в своей основе самоорганизующейся и саморегулирующей, далека от совершенства в части обеспечения экономической стабильности. Рыночная экономика сама может решить многие противоречия (перенакопление капитала, экономические кризисы и т.д.), подняться из кризисного состояния, но очень дорогой для общества ценой, жестоко и беспощадно: массовые банкротства, безработица, падение производства и т.д. Стране это обойдется слишком дорого, она будет отброшена на несколько лет назад. О масштабах этой общественной цены человечеству до сих пор не дает забыть глубочайший мировой кризис 1929-1933 гг., который, казалось бы, уже так далеко ушел в прошлое. В этой связи неоценимой является заслуга государственной политики, если не в предотвращении, то уж, несомненно, в существенном смягчении кризисных ситуаций в экономике. Именно благодаря государственной экономической политике человечество больше не испытало столь глубокого экономического потрясения, которое оно пережило в 1929-1933 гг.

Задачи государства и, следовательно, проводимой им политики различны. Иногда надо стимулировать длительный экономический рост, иногда его важно несколько сдержать. Необходимые при этом средства также различны. Все зависит от конкретной ситуации и конкретных задач. Поэтому неудивительно, что большинство современных демократических государств в разные периоды в своей экономической политике реализуют разные мероприятия и опираются при этом на практические рекомен-

дации самых разных теоретических школ. Многие годы, например, экономическая политика США развивалась, во многом следуя выводам теории Дж. Кейнса, изложенной им в работе "Общая теория занятости, процента и денег" (1936 г.). С определенными модификациями (неокейнсианство) она используется в отдельные периоды современности.

Администрация Р. Рейгана опиралась в своей экономической деятельности на другое направление теоретической мысли, доказывающее необходимость резкого сокращения государственного вмешательства в экономический процесс ("монетаризм"). Результаты "рейганомики" хорошо известны: стране удалось в существенной мере преодолеть негативные явления в хозяйственной сфере.

Таким образом, *четвертое обстоятельство* (подчеркнем еще раз), делающее вмешательство политических институтов в экономическую сферу необходимым, связано с несовершенством рыночного механизма в его самоорганизации и саморегулировании.

И наконец, *пятым обстоятельством*, отражающим объективную необходимость государственного участия в развитии и регулировании экономической системы общества, является возникновение и развитие в современных демократических государствах гражданского общества, представляющего собой человеческую общность, которую составляют негосударственные структуры (объединения, ассоциации, союзы, центры движений, клубы, фонды и др.), образовавшиеся в разных сферах общественной жизни. Широкая сеть организаций гражданского общества функционирует в экономической сфере. Они образованы негосударственными (промышленными, торговыми, финансовыми и др.) предприятиями и ставят своей целью: защищать интересы и права входящих в эти организации предприятий, содействовать укреплению их экономических позиций на внутреннем и внешнем рынках, следить за соблюдением антимонопольного законодательства и др. Осуществляя эти цели, гражданское общество, существующее автономно от государства, вынуждено обращаться к нему с требованиями, просьбами, пожеланиями. В результате государство через гражданское общество вступает в отношения с сотнями тысяч предприятий экономической сферы. При этом оно,

несомненно, проводит определенную политику, отвечающую интересам общества в целом.

При рассмотрении в данном параграфе вопросов взаимодействия политической и экономической систем неоднократно упоминалось понятие "экономическая политика". Для темы данной главы это одно из ключевых понятий, которое необходимо рассмотреть более подробно.

3. Экономическая политика

Спектр взаимодействия политической и экономической систем в государствах с рыночной экономикой чрезвычайно широк и разнообразен. Центральным же перекрестком в этом взаимодействии является экономическая политика. Американские экономисты К. Макконнелл и С. Брю дают следующее определение данного понятия: "Экономическая политика (economic policy) — курс действий, ставящий своей целью скорректировать проблему или избежать ее возникновения" (Экономикс. С. 394). Это самое общее определение, конкретизируя которое следует добавить, что субъектом этой политики выступает политическая власть, политические структуры. Объектом воздействия является экономическая система в целом или отдельные ее звенья. В первом случае часто употребляются такие характеристики, как "новая экономическая политика", "новый курс", "новые рубежи", "перестройка", и др. Это когда речь идет о глубоких переменах в экономической сфере общества. Но понятие "экономическая политика" в его широком, общегосударственном значении употребляется и тогда, когда политическое руководство страны проводит консервативную политику, в старых традициях. Во всех случаях руководители страны не могут не проводить определенной экономической политики — революционной, реформистской, консервативной.

Сложность экономической политики как категории и как феномена реальной жизни заключается в том, что, предполагая достижение определенной цели (выход из кризисной ситуации, ускорение темпов экономического развития страны и т.д.), она затрагивает многочисленные хозяйственные сферы: финансы, кредит, денежное обращение, налоговую систему, промышленность, сельское хозяйство, инвестиции и др. В рамках каждого из этих участков общая экономическая политика конкретизируется и

реализуется как бюджетно-финансовая, денежно-кредитная, налоговая, структурная, промышленная, аграрная, инвестиционная, внешнеэкономическая и др. Данные направления выступают как подсистемы в общей экономической политике, проводимой государствами с развитой рыночной экономикой.

Как показывает мировой опыт, каждая из подсистем в структуре экономической политики может стать мощным средством воздействия на экономическую систему и на общественную жизнь в целом. В этом отношении невозможно переоценить роль бюджетно-финансовой, денежно-кредитной и налоговой политики. Нельзя не согласиться с мнением известного немецкого экономиста Ф. Ноймарка, который в своей работе "Теория и практика формирования бюджета" отмечает, что бюджет выполняет пять функций: 1) финансово-политическую; 2) политическую; 3) правовую; 4) финансово-контрольную; 5) экономико-политическую. При этом особенно важной он считает политическую функцию бюджета, поскольку с его помощью государство в проведении экономической политики может погасить немало социально-классовых конфликтов, способствовать достижению компромиссов, добиваться политической стабильности.

Итальянский экономист Э. Морселли является автором политической концепции финансов. Он выводит сущность финансов из общей теории государства, доказывая, что финансовые законы базируются на политических, правовых и моральных критериях. Финансы, по его убеждению, представляют собой средство рационального претворения в жизнь экономической политики государства, техническое орудие реализации целей, к которым стремится государство. "Мы утверждаем, — пишет он, — что научная теория финансов должна базироваться на политическом учении и на общей теории государства... Мы приходим к выводу, что научные законы финансов зиждятся на политическом критерии". Конечно, с таким подходом к финансам как одному из средств в экономической политике можно соглашаться либо не соглашаться. Но бесспорным является то обстоятельство, что политический фактор играет большую роль в развитии финансовой системы, а она, в свою очередь, является одной из ведущих подсистем в экономической политике, проводимой государством.

Среди целей, которые преследует экономическая политика, одна из центральных — стабилизация экономики (в идеале —

достижение динамической стабильности, то есть стабильного развития экономической системы). В западной литературе финансовая, кредитная и налоговая системы рассматриваются как потенциальные встроенные стабилизаторы экономической системы. Это означает, что ими можно управлять по усмотрению политической власти.

Однако роль финансовой, кредитной и налоговой политики не сводится только к регулированию экономического развития государства. Их возможности гораздо шире. Мировой опыт свидетельствует, например, о возможностях политической власти с помощью налоговой политики менять соотношение различных форм собственности в стране (без реформ, тем более без революций!). Об этом говорит опыт США, где в настоящее время практически не осталось крупных предприятий (фирм) в собственности отдельных лиц. Все они в недалеком прошлом превратились в акционерную форму собственности. Произошло это вскоре после того, как налог на доходы физических лиц стал существенно выше, чем налог на прибыли корпораций, то есть акционерных обществ.

Экономическая политика проводится властными структурами двумя путями. Это: воздействие на процессы, происходящие в экономической сфере, с помощью законодательных средств; регулирование экономики ее же составляющими (финансы, кредит, налоги и т.д.). Такой достаточно мощный "тандем" средств позволяет государству:

- предотвращать глубокие кризисные спады в одни периоды и обеспечивать подъем — в другие;
- контролировать важные экономические процессы, каждый из которых в противном случае может превратиться в дестабилизирующую и даже разрушительную силу (рост инфляции, безработицы, бюджетного дефицита);
- стимулировать развитие новых отраслей экономики, проводить структурную перестройку, способствовать росту удельного веса в экономике малого и среднего бизнеса, содействуя тем самым количественному увеличению так называемого "среднего класса".

4. Экономическая и политическая власть

Представление о взаимодействии и взаимозависимости экономической и политической систем было бы неполным без рассмотрения вопроса о превращении экономической власти в политическую. Это явление весьма часто освещается на страницах периодической печати, ему посвящены и научные издания. В чем суть?

Когда говорят о политической власти, то имеют в виду конкретные политические институты: парламент, президентскую власть, совет министров, верховный суд и т.д., то есть целый аппарат реализации политической власти.

Экономическая же власть не есть нечто формализованное, представленное соответствующими институтами. Это власть богатства, капитала, способность представителей капитала влиять на принимаемые политические решения, на государственную политику в целом. В целях наиболее прибыльного использования капитала они разными способами (от создания групп давления в парламентах до избрания на высокие политические посты) воздействуют на правительство, добиваются льгот, режима наибольшего благоприятствования. Так происходит превращение экономической власти в политическую.

Страны со свободной рыночной экономикой дают немало примеров такого рода превращений. Одним из весьма распространенных путей реализации экономической власти или перерастания экономической власти в политическую является организация представителями крупного бизнеса (посредством финансирования избирательных кампаний) выборов в высшие органы власти депутатов, готовых действовать в их интересах. Вклады крупного бизнеса в избирательные кампании рассматриваются как инвестиции в получение прав на управление правительством. Особенно активен крупный бизнес, представляющий такие высокоприбыльные хозяйственные сферы, как добыча и переработка энергоносителей. Приведем пример из недавней истории США.

Известно, что в ряде зарубежных стран нефтяные компании (а также компании других отраслей энергетического комплекса) пользуются льготами в налогообложении. Это скидка на так называемое истощение недр. В США в отдельные периоды она приближалась к 30% от суммы налогообложения. В высших американских политических кругах были и сторонники, и противники

такого рода льгот. Одни предлагали уменьшить эту скидку, другие — увеличить. Среди первых в 70-х годах был вице-президент Губерт Хэмфри, принявший решение участвовать в избирательной кампании (1969 г.). Для проведения избирательной кампании требовались большие средства. В поисках денег Комитет по избранию вице-президента от демократической партии обратился к людям, способным предоставить миллионный заем. Сели за стол переговоров с группой миллионеров-нефтепромышленников. Они поинтересовались, что собирается предпринять вице-президент в отношении процентной скидки на истощение недр. Хэмфри ответил следующее: "Нам необходима налоговая реформа, а ни один президент не может предложить такую реформу, не снизив скидку на истощение недр". (Минц М., Коэн Д. Америка инкорпорейтед. М., 1973. С. 115-116.) В результате Хэмфри от них ничего не получил.

Однако так случается нечасто. Как правило, экономическая сфера финансирует и обеспечивает карьеру политиков, а они, в свою очередь, делают немало для процветания капитала. В 70–80-х годах американские нефтяные компании выплачивали в среднем 8% налога на прибыли, в то же время другие компании — 40%.

Финансирование избирательных кампаний — один из путей превращения экономической власти в политическую. Другой путь — переход бизнесменов в политическую сферу, а политиков — в коммерческие структуры.

5. Специфика взаимодействия экономической и политической систем в современной России

Взаимодействие экономической и политической систем общества основывается на общих закономерностях. Ряд из них был отмечен в данной главе. Однако несомненным является тот факт, что в разные времена и в разных странах данное взаимодействие имеет специфические особенности. В этом отношении показателен пример современной России. В рамках взаимодействия экономической и политической систем в стране решаются задачи, которые в других государствах уже давно решены либо никогда не были актуальными. Широкая политическая программа направлена на преобразование экономической сферы России. Прежде всего реализуется сложный процесс определения нового места государства в хозяйственной жизни страны. Идет поиск ответов на

сложнейшие вопросы: какая часть экономики должна быть отдана негосударственным предприятиям? Что конкретно должно остаться в собственности государства? Какими методами и в каких формах государственные предприятия должны участвовать в регулировании и управлении общим хозяйственным процессом в стране?

Взаимодействие экономической и политической систем в современной России можно смело назвать уникальным. Такой масштабной и специфической по условиям, средствам и целям политической программы проведения экономических реформ не имело ни одно государство. Это проявляется в том, что в стране одновременно реализуются такие сложнейшие во всех отношениях процессы, как:

- становление многообразия форм собственности;
- развитие многообразия форм предпринимательской деятельности;
- видоизменение участия организаций и частных лиц в формировании доходной части бюджета (создание новой налоговой системы);
- решение неведомых в прошлом проблем национального масштаба: инфляция, безработица, организованная преступность и др.;
- становление системы правового обеспечения экономических процессов и т.п.

Если при этом добавить, что взаимодействие экономической и политической систем в России происходит в условиях острой политической борьбы за власть, то при отсутствии единой концепции преобразования хозяйственной жизни сложность ситуации будет оценена в достаточно полной мере. Однако оптимизм вселяет то обстоятельство, что Россия пошла по пути, по которому идут уже многие десятилетия развитые демократические страны, добившиеся существенных успехов в развитии экономических и политических систем.

Итак, в результате рассмотрения взаимодействия политической и экономической систем можно сделать вывод о том, что политические отношения проросли в экономическую систему, как корни дерева в землю. В свою очередь, можно говорить об экономических отношениях, так же глубоко проросших в политическую систему.

Выдающийся исследователь взаимодействия экономических и политических процессов Джеймс Бьюкенен, удостоенный Нобелевской премии (1986 г.) "за исследование договорных и конституционных основ принятия экономических и политических решений", пришел к выводу, что бесполезно анализировать налоги, финансы, кредит и другие экономические категории вне изучения политической системы общества. И с ним сложно не согласиться.

Понятия и категории, используемые в данной главе

Политическая система	Политический процесс
Политическая власть	Политическая свобода
Политический режим	Политическое равенство
Форма правления	Экономическая система
Ограниченность ресурсов	Рыночная экономика
Самоорганизация экономической системы	"Монетаризм"
Гражданское общество	Экономическая политика
Политика	Легитимность власти
Политическая партия	Экономическое обеспечение политических процессов

Вопросы и учебные задания

1. Назовите субъект и объект экономической политики.
2. Назовите два основных пути воздействия государства на экономическую систему общества в целях регулирования происходящих в ней процессов.
3. Дайте развернутое определение экономической политики.
4. Каких результатов может достичь политическая власть, осуществляя экономическую политику?
5. Объясните, как и в каких случаях экономическая власть превращается в политическую.
6. Какими причинами объясняется специфика взаимодействия экономической и политической систем в современной России?
7. Приведите примеры (отличные от тех, которые даны в главе) воздействия экономической системы на политические процессы.
8. Приведите примеры (отличные от приведенных в главе) воздействия политических процессов на экономическую сферу.
9. Назовите законы, принятые в современной России, которые направлены на регулирование экономических процессов.
10. Почему взаимодействие экономической и политической систем является объективно необходимым?

Литература
для более глубокого изучения темы
и отдельных ее вопросов

Американское государство накануне XXI века: стратегия и тактика в экономике. М., 1990.

Архангельский И. Ю. и др. США, условия для бизнеса. М., 1991.

Гаджиев К. С. Политическая наука. М., 1994.

Даль Р. Введение в экономическую демократию. М., 1991.

Иванов Н. П. Теория управления при переходе к рынку//Полис. 1992. № 1-2.

Кэмпбелл Р. Макконнелл, Стэнли Л. Брю. Экономикс. М., 1992.

Марченко М. Н. Теория политической и социальной ответственности бизнеса на современном этапе//Вестник МГУ. Сер. Право. 1991. № 3.

Мелцэр Э. Политический механизм и рынок: выводы для демократических государств//МЭ и МО. 1991. № 3.

Минц М., Коэн Д. Америка инкорпорейтед. М., 1973.

Мурадян А. А. Двуликий Янус. Введение в политологию. М., 1994.
Политологический словарь. М., 1994.

Шин И. А. Феномен НИС: соотношение экономики и политики//Полис. 1991. № 1.

О Г Л А В Л Е Н И Е

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ОБЩЕСТВА КАК ПРЕДМЕТ ПОЛИТОЛОГИИ	6
1. Общество в целом и составляющие его системы	7
2. Структура политической системы общества.....	10
3. Отличительные характеристики политической системы общества и выполняемые ею функции.....	12
4. Основные вопросы и проблемы, изучаемые политологией.....	14
5. Основные закономерности развития политической системы общества	16
6. Задачи политологии и ее взаимодействие с другими общественными науками.....	18
7. Политическая система общества и политика.....	22
Понятия и категории, используемые в данной главе	28
Вопросы и учебные задания	28
Литература для более глубокого изучения темы и отдельных ее вопросов.....	29
ГЛАВА II. КАТЕГОРИАЛЬНЫЙ АППАРАТ, ПРИЕМЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ПОЛИТОЛОГИИ	30
1. Понятия и категории.....	31
2. Приемы, подходы и методы анализа, используемые в политологии.....	34
3. Эмпирические приемы политологического анализа.....	38
4. Диалектика и синергетика.....	40
5. Познавательная ценность политологии	45
Понятия и категории, используемые в данной главе	48
Вопросы и учебные задания	48
Литература для более глубокого изучения темы и отдельных ее вопросов.....	50
ГЛАВА III. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ	51
1. Определение власти. Политическая власть.....	52
2. Основания политической власти, ее легитимность.....	54
3. Структура политической власти	58

4. Ресурсы политической власти. Роль экономического фактора в системе реализации политической власти	59
5. Основные функции, формы и уровни политической власти	65
6. Новые тенденции в развитии политической власти	67
7. Современные концепции власти	68
Понятия и категории, используемые в данной главе	71
Вопросы и учебные задания	71
Литература для более глубокого изучения темы и отдельных ее вопросов	72
ГЛАВА IV. ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЛИДЕРСТВО	73
1. Природа и сущность лидерства	74
2. Политический лидер и политическое лидерство	76
3. Факторы, определяющие характер политического лидерства	78
4. Типология политических лидеров	82
5. Функции политических лидеров	84
6. Роль политического лидера в развитии экономики страны	86
7. Современные тенденции в развитии политического лидерства	88
8. Современные теории политического лидерства	91
Понятия и категории, используемые в данной главе	93
Вопросы и учебные задания	93
Литература для более глубокого изучения темы и отдельных ее вопросов	95
ГЛАВА V. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭЛИТА	97
1. Понятие "политическая элита"	98
2. Функции политической элиты и ее качества, необходимые для выполнения этих функций	101
3. Механизм формирования политической элиты	105
4. Властвующая элита: понятие и структура	107
5. Взаимосвязь политической и экономической элит	109
6. Теории элит	111
Понятия и категории, используемые в данной главе	114
Вопросы и учебные задания	114
Литература для более глубокого изучения темы и отдельных ее вопросов	115

ГЛАВА VI. ГОСУДАРСТВО КАК ПОЛИТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ	117
1. Понятие и сущность государства как политического института, его основные характеристики, элементы, задачи и функции	118
2. Формы государственного устройства в современном мире	121
3. Формы государственного правления и уровень экономического развития государств	126
4. Задачи государства в условиях перехода России к рынку	129
5. Новые тенденции в развитии современных государств	130
Понятия и категории, используемые в данной главе	134
Вопросы и учебные задания	134
Литература для более глубокого изучения темы и отдельных ее вопросов	135
ГЛАВА VII. ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕЖИМЫ	136
1. "Политический режим" как категория политологии: сущность и критерии классификации	137
2. Демократический политический режим	139
3. Тоталитарный режим	141
4. Авторитарный режим	144
5. Трансформация тоталитарных и авторитарных режимов в демократические	148
6. Взаимосвязь между типом политического развития и экономическим развитием страны	150
Понятия и категории, используемые в данной главе	152
Вопросы и учебные задания	152
Литература для более глубокого изучения темы и отдельных ее вопросов	153
ГЛАВА VIII. ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО	154
1. "Гражданское общество" как категория политологии	155
2. Причины возникновения гражданского общества и условия его функционирования	159
3. Структура гражданского общества и основные направления его активности	162
4. Гражданское общество и государство	169
	275

5. Становление гражданского общества в Российской Федерации	172
Понятия и категории, используемые в данной главе	176
Вопросы и учебные задания	176
Литература для более глубокого изучения темы и отдельных ее вопросов.....	177
глава IX. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ И ПАРТИЙНЫЕ СИСТЕМЫ.....	178
1. Понятие "политическая партия"	179
2. Функции и структура политических партий	180
3. Источники и способы финансирования партий.....	182
4. Классификация политических партий	183
5. Партийные системы	185
6. Современные теории политических партий	188
7. Общественно-политические движения	189
8. Становление политической системы в России	190
Понятия и категории, используемые в данной главе	195
Вопросы и учебные задания	195
Литература для более глубокого изучения темы и отдельных ее вопросов.....	196
глава X. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ.....	198
1. Законодательство об избирательной системе	199
2. Типы избирательных систем	202
3. Заявление кандидата о его решении баллотироваться на выборную должность	208
4. Предвыборная кампания.....	211
5. Использование средств массовой информации	214
6. Финансирование избирательных кампаний	215
7. Избирательная система в Российской Федерации	217
8. Современные концепции избирательных систем	220
Понятия и категории, используемые в данной главе	224
Вопросы и учебные задания	224
Литература для более глубокого изучения темы и отдельных ее вопросов	226
глава XI. ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА	228
1. Понятие политической культуры и ее структурные элементы	229
2. Функции политической культуры.....	234

3. Политические субкультуры	235
4. Типология политической культуры	237
5. Основные пути формирования политической культуры.....	240
6. Факторы, влияющие на формирование политической культуры.....	242
7. Политическая культура и избирательные кампании	245
8. Современные концепции политической культуры	248
Понятия и категории, используемые в данной главе	250
Вопросы и учебные задания	250
Литература для более глубокого изучения темы и отдельных ее вопросов	252
ГЛАВА XII. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМ ОБЩЕСТВА.....	254
1. Экономическая сфера как основа обеспечения жизнедеятельности политической системы.....	255
2. Роль политической системы общества в развитии экономической сферы	258
3. Экономическая политика.....	264
4. Экономическая и политическая власть	267
5. Специфика взаимодействия экономической и политической систем в современной России	268
Понятия и категории, используемые в данной главе	271
Вопросы и учебные задания	271
Литература для более глубокого изучения темы и отдельных ее вопросов	272

ПОЛИТОЛОГИЯ

Учебное пособие

Редактор Белянина А.М.

Компьютерная верстка и набор Жахова Н.Н.

Корректоры: Кузнецова Т.Н., Кузнецова Н.Ю.

Сдано в набор 9.07.96. Подписано в печать 7.08.96.

Формат 60×88/16. Бумага офсетная. Усл. печ. л. 18,0.

Тираж 10 000. Заказ № 1634.

**Финансовая академия при Правительстве Российской Федерации
125057, Москва, Ленинградский пр-т, 49.**

Отпечатано с оригинала-макета в АООТ «Типография
„Правда“». 191126, С.-Петербург, Социалистическая ул., 14.

МИРОС

**(МОСКОВСКИЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ)**

Книжная торговля: опт, розница.

Издательская деятельность.

**Учебники и учебные пособия для школ,
гимназий, лицеев и других учебных заведений.**

Наш адрес:

**метро «Таганская» кольцевая
ул. Н. Радищевская, д. 10**

Время работы:

Ежедневно, кроме субботы и воскресенья,

с 10⁰⁰ до 17⁰⁰

перерыв с 14⁰⁰ до 15⁰⁰

Наши телефоны:

915-69-57

915-72-55

**Финансовая академия
при Правительстве Российской Федерации
выпустила в свет издания по макро- и микроэкономической,
экономической, финансово-кредитной и историко-
экономической тематике:**

Как обеспечить рост капитала: воспроизводственные основы экономики фирмы/Под ред. А.Г. Грязновой и С.А. Ленской.

В монографии раскрываются такие центральные понятия, как капитал, производственные фонды, фирма-предприятие как организационная форма капитала, индивидуальное воспроизводство и другие.

Подробно анализируются вопросы банкротства фирмы — благо это или зло; понятие предпринимательского риска; определяются внутренние условия безубыточности фирмы и факторы ее экономической устойчивости; рассматриваются проблемы издержек и фонда возмещения фирмы, а также рыночной цены фирмы.

Предприятие-фирма рассматривается как система и как особый товар в рыночной экономике и делается обобщающий вывод о том, что необходимым условием роста национального богатства выступает рост богатства предприятий.

Теория экономического анализа: основы количественного анализа спроса и предложения (базовые концепции, упражнения и тесты).

Данное учебное пособие содержит задания по основным вопросам количественного анализа спроса и предложения, включая темы, касающиеся базовых концепций и определений, а также анализа ценовой эластичности спроса и предложения на товары (услуги) предприятий, функционирующих в условиях рыночной экономики. Большинство заданий сформулировано в виде тестов. Задания имеют балльную оценку степени сложности, указанную в скобках после условия задачи или теста. Диапазон изменения балльной оценки от 3 (наименьшая сложность) до 10 (наибольшая сложность).

Каждый раздел учебного пособия содержит краткое изложение теоретического материала по рассматриваемой теме анализа, что может быть использовано студентами в качестве справочного материала при решении задач и тестов.

В итоговом разделе приведены решения некоторых заданий, аналогичных включенным в пособие.

Э.С. Нухович, Б.М. Смитиенко, М.А. Эскиндаров. Мировая экономика на рубеже XX-XXI веков. Учебное пособие.

Авторы работы проанализировали современные тенденции развития мировой экономики, в рамках которой в настоящее время идут новые, не получившие еще глубокого исследования процессы. Представлена общая картина мирохозяйственных связей, в которых сегодняшней России предстоит отстаивать достойные ее исторического предназначения позиции.

В.В. Думный. История предпринимательства в России. Учебное пособие. Выпуск первый.

Брошюра написана на основе изучения и обобщения большого фактического материала. В ней широко использована отечественная историческая и историко-экономическая литература, выходившая со второй половины XIX века до наших дней. Настоящий выпуск состоит из двух частей: общего введения к учебному курсу "История предпринимательства в России" и очерка зарождения российского предпринимательства, хронологически охватывающего период с конца IX по конец XVII века.

Брошюра рассчитана на преподавателей и студентов высших учебных заведений, а также на всех, интересующихся отечественной историей.

Международные экономические отношения/Под ред. Б.П. Супруновича. Учебное пособие.

Учебное пособие предназначено для преподавателей, аспирантов и студентов высших учебных заведений, школ бизнеса, менеджеров и предпринимателей. В учебном пособии излагается курс современных международных экономических отношений. Даны широкие представления об основных тенденциях их развития. Изложены сведения по основным аспектам мирового хозяйства.

Вопросы теории и практики исчисления и взимания налогов/Под ред. Л.П. Павловой. Учебное пособие.

В учебном пособии по курсу “Налоги и налогообложение” проанализированы основные принципы формирования налоговой системы Российской Федерации и налоговая политика РФ на современном этапе. Раскрываются основные функции налогов, приводятся конкретные практические примеры расчета налогов на прибыль предприятий и организаций, на добавленную стоимость, на имущество предприятий, подоходного налога с физических лиц. Рассматриваются понятие, назначение и порядок предоставления инвестиционного налогового кредита, а также роль и функции таможенных пошлин.

А.Б. Фельдман. Основы рынка производных ценных бумаг. Учебное пособие.

В учебном пособии дано общее представление о финансовых инструментах, объединяемых понятием “производные ценные бумаги”, излагаются объективные причины, обусловившие создание рассматриваемых финансовых продуктов. Даются сведения об истории становления и развития рынка производных финансовых продуктов. Показывается экономическая сущность и раскрывается содержание спекулятивной деятельности на рынке производных ценных бумаг — основного вида деятельности в этой сфере.

Готовятся к выпуску в 1966 году:

Павлова Л.П. Налогообложение природных ресурсов

Косарев В.П. Тексты лекций “Компьютерные системы и сети”

Солодовников А.С. Математика в экономике

Думный В.В. История предпринимательства в России. Выпуск 2

Павлова Л.П. Налоги Российской Федерации

Юликов Л.И. Управление персоналом как фактор эффективности работы фирмы

Павлова Л.П., Голубева Л.П. Налоговые системы развитых стран

**Финансовая академия
принимает предварительные заявки
по изготовлению тиражей указанных изданий**

**Тел, (095) 943-9959
Факс (095) 157-7070**

**Наш адрес: 125468, Москва,
Ленинградский пр-кт, 49
Редакционно-издательский отдел
Финансовой академии**

Фирма “Метайнформ”, являющаяся учредителем газеты “Деловая книга”,

располагает широким ассортиментом
деловой литературы,
изданной известными
и менее известными центральными и региональными
издательствами России (более половины
из 200, специализирующихся
на выпуске деловой литературы).

В настоящее время на складе имеется более 1000
названий учебной, справочной, прикладной
литературы по экономике, всем аспектам бизнеса,
банковского, биржевого и страхового дела,
маркетингу,
менеджменту и информатике.

- **Мелкооптовая и оптовая торговля —
по ценам издательств**
- **Существенно снижены розничные цены**
- **Гибкая система скидок**
- **Отдел “Книга-почтой” — по регионам
России и СНГ**
- **Комплектование фондов библиотек**
- **Абонементное обслуживание на льготных
условиях**

**Адрес редакции: Москва, Ленинградский просп.,
д. 80/2, комн. 103, 105.**

Для писем: 125190, Москва, а/я 14.

Телефон: (095) 158-96-82, 158-35-39.

Тел./факс: (095) 158-96-82.

E-mail: postmasters@metainform.msk.ru

ДЕЛОВАЯ КНИГА

Информационный журнал "Деловая книга"
"В ЛАБИРИНТАХ ВЛАСТИ"

30 000
подписчиков

ДЕЛОВАЯ КНИГА

Российская федеративная
книжная палата

Москва, 125080, ул. Мясницкая, 18
Телефон: 800-00-00-00, 800-00-00-00

Содержание:

1. Новости делового мира

2. Анализ деловых процессов

3. Мировые тенденции

4. Проблемы делового мира

5. Вопросы делового мира

6. Ответы на вопросы

7. Вопросы делового мира

8. Ответы на вопросы

9. Вопросы делового мира

10. Ответы на вопросы

11. Вопросы делового мира

12. Ответы на вопросы

13. Вопросы делового мира

14. Ответы на вопросы

15. Вопросы делового мира

16. Ответы на вопросы

17. Вопросы делового мира

18. Ответы на вопросы

19. Вопросы делового мира

20. Ответы на вопросы

21. Вопросы делового мира

22. Ответы на вопросы

23. Вопросы делового мира

24. Ответы на вопросы

25. Вопросы делового мира

26. Ответы на вопросы

27. Вопросы делового мира

28. Ответы на вопросы

29. Вопросы делового мира

30. Ответы на вопросы

Газета

"Деловая книга"

пионер в мире источников информации о бизнес-ресурсах России. Она имеет репутацию надежного партнера как среди библиотек, так и среди предпринимателей России. На ее страницах неоднократно выступали известные авторы, производители и распространители книг, ведущие сотрудники крупнейших библиотек

и информационных учреждений. Давая анализ и оценку значительного массива выходящей в России деловой литературы, газета стала необходимой для инициативных деловых людей,

независимо от сферы их деятельности или учебы.

В последнее время изменился не только внешний облик газеты, но и ее структура и содержание. К завоевавшим популярность рубрикам: "НТИ в условиях рынка",

"В помощь библиоменеджеру" добавляются новые, освещающие перспективные направления развития информационных услуг и бизнеса в целом.

Это — "Новинки деловой информации на компакт-дисках",

"Вопросы каталогизации библиотек",

"Школа франчайзинга" и др.

Газета состоит из трех блоков: аналитические материалы, бланк-заказ и новинки деловой литературы: "А", "В" и "N".

Объем первых двух блоков

("А" + "В") составляет 24 полосы формата А4. Последний блок

("N") выходит ежемесячно как самостоятельное приложение

"Каталог новинок деловой литературы"

(в виде библиографических карточек

с аннотациями) — в количестве 40 наименований

как на бумажном носителе, так и в электронной форме,

то есть может быть получен читателями

и по каналам электронной почты.

**МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
УЧЕБНОЙ И ПРАКТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
ПРЕДЛАГАЕТ**

**Свыше 1300 наименований книг
250 издательств
по разделам:**

*юриспруденция, экономика, финансы, бухгалтерский учет, страхование,
внешнеэкономическая деятельность, менеджмент, маркетинг,
социология, история, философия и др. гуманитарные науки, медицина,
иностраннные языки ...*

350 учебников и учебных пособий

Сотрудничество с нами это:

- *скидки до 25%,
а также система прогрессивных накопительных скидок;*
- *активный книгообмен*
- *отсрочка платежа до 35 дней
(для постоянных клиентов);*
- *бесплатная доставка по Москве
(в течение 3-х дней), почтово-багажная отправка заказов*
- *подбор литературы, оплата и получение заказа в одном месте;*
- *консультации в подборе литературы
по требуемой тематике (в т.ч. непредставленной в ассортименте Центра);*
- *информация о ближайших поступлениях Центра,
сбор предварительных заказов;*
- *ежемесячная рассылка прайс-листа;*
- *комплектация заказов библиографическими карточками,
по предварительному запросу.*

Адрес центра:

Ленинский проспект, 62/1, вход справа от 14 подъезда

Почтовый адрес:

125315, Москва, а/я 5

Тел/факс:

(095) 137-0032

Ассоциация авторов и издателей

“ТАНДЕМ”

объединяет

интересных современных авторов, независимые
издательства и книготорговые фирмы.

Мы издаем все оригинальное и полезное - от учебников и методических разработок до практических пособий и анекдотов.

Мы проводим маркетинг авторских работ и финансируем актуальные издательские проекты.

Мы выполняем весь комплекс услуг по изданию книг тиражами от 100 до 5000 экз. и более.

Мы обеспечиваем хорошее качество издаваемой продукции и низкие цены для заказчиков и клиентов.

Мы выплачиваем высокие гонорары авторам, чьи книги пользуются спросом у читателя.

Мы реализуем оптом и в розницу широкий ассортимент литературы для образовательных учреждений и частных лиц.

Наш адрес: 125499, Москва, а/я 40, Кронштадтский бульвар,
д. 37-б, к.107

Телефон для справок: (095) 454-13-51
238-79-12

