

66.3 (54)

К 23



И.А.КАРИМОВ

**НАША ЦЕЛЬ-
МИР,
СТАБИЛЬНОСТЬ,
СОТРУДНИЧЕСТВО**

"ЎЗБЕКИСТОН"

И. А. ҚАРИМОВ

НАША ЦЕЛЬ -
МИР,
СТАБИЛЬНОСТЬ,
СОТРУДНИЧЕСТВО



Биб-ка ИПО УЗБ-КА
Б.х. 1110
ЧП

ТАШКЕНТ - "ЎЗБЕКИСТОН" - 1995

Каримов И. А.

Наша цель — мир, стабильность,
сотрудничество — Т.: Ўзбекистон,
1995. — 46 с.

ISBN 5-640-02012-1

В книгу включены выступления Президента Республики Узбекистан И. А. Каримова на специальном торжественном заседании Генеральной Ассамблеи по случаю пятидесятой годовщины Организации Объединенных Наций, а также ответы Президента на вопросы корреспондента Узбекского телевидения.

ББК 66.3(2)+65.9(51)+66.4+66.4(0)

№ 736-95

Гос. б-ка Республики Узбекистан им. А. Навои

0804000000 — 151
К М351(04)95 95

© Издательство "Ўзбекистон", 1995.

ОТ РЕГИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ К БЕЗОПАСНОСТИ ГЛОБАЛЬНОЙ

Господин председатель!

Ваше Превосходительство генеральный секретарь!

Дамы и господа!

Пользуясь предоставленной мне возможностью, я хотел бы остановиться на тех вопросах, которые имеют, на наш взгляд, принципиальное значение в контексте проблем, обсуждаемых на юбилейной сессии ООН.

Одним из актуальных вопросов современного мира является вопрос региональной безопасности и стабильности.

Ташкентский семинар-совещание по безопасности и сотрудничеству в Центральной Азии, который прошел в сентябре этого года при непосредственной поддержке генерального секретаря ООН господина Бутроса Бутроса Гали с участием 31 государства и шести международных организаций, еще раз подтвердил истину, что путь к глобальной безопасности лежит через обеспечение региональной безопасности, иначе говоря, путь к глобализму — через регионализм.

Только обеспечив взаимопонимание и взаимодействие государств в конкретных регионах, особенно в тех регионах, которые сегодня называются "горячими точками", можно определить пути достижения мира и стабильности во всем мире.

Особенно важно это для Центральноазиатского региона, который, располагая громадными природными, минерально-сырьевыми, стратегическими ресурсами, все более превращается в арену противоборства геополитических, экономических интересов и амбиций многих стран.

Продолжающаяся война в Афганистане становится реальной угрозой миру и безопасности не только для Центральной Азии, но и для всего мира. Война, которая продолжается вот уже семнадцать лет и принесла неисчислимые бедствия афганскому народу, война, которая становится источником международного терроризма, наркобизнеса, распространения оружия, обостряет и без того напряженную ситуацию в соседнем Таджикистане.

Ключ к решению афганского противостояния заключается, по нашему мнению, прежде всего в том, чтобы исключить вмешательство внешних сил.

Мы еще раз обращаемся с предложением в Совет Безопасности ООН о введении эмбарго на ввоз оружия в Афганистан, от кого бы это ни исходило.

Афганистан должен стать не объектом противостояния, а объектом мира и стабильности.

Узбекистан и весь Центральноазиатский регион заинтересованы в том, чтобы поддержать все возможные международными структурами и компаниями многообещающие проекты по строительству железнодорожных, автомобильных коммуникаций через территорию Афганистана с выходом к портам Индийского океана стали бы реальностью.

Это позволит занять мирным трудом миллионы афганцев, сформировать новые, более короткие коммуникации и торговые, экономические связи, изменить в принципе геополитические реалии в этом особенно напряженном регионе мира.

Не могу не сказать с этой высокой трибуны об экологической трагедии, связанной с высыханием Аральского моря, проблемы, приобретающей общепланетарный характер, пагубно влияющей на биосферу, условия жизни, здоровье и ответственность десятков миллионов людей.

Сегодня совершенно ясно, что без поддержки и помощи международных финансовых структур и развитых стран, без организующей роли ООН решить эту проблему невозможно.

Говоря о реформировании структур Организации Объединенных Наций, повышении результативности ее деятельности, представляется необходимым:

во-первых, расширить состав Совета Безопасности, включив в него в качестве постоянных членов государства, играющие сегодня важную роль в мировой политике, такие, например, как Германия и Япония;

во-вторых, усилить полномочия генерального секретаря ООН в интересах повышения оперативности в реализации решений, принимаемых ООН; в-третьих, становится более очевидным как необходимость активизации взаимодействия ООН с международными региональными организациями, так и дальнейшее развитие ее собственных региональных структур в интересах предупреждения и урегулирования кризисных ситуаций.

Сегодня не могут не вызывать тревогу расширяющиеся, особенно в нашем регионе, масштабы и объемы торговли оружием.

Многие страны даже не скрывают, что торговля оружием становится для них одним из главных источников их валютных поступлений, абсолютно не задумываясь над тем, против кого завтра будет направлено это оружие и в каких целях оно будет использовано.

Особенно серьезную тревогу вызывает такое положение, когда эти же интересы преследуются при реализации проектов по продаже ядерных технологий, какими бы мирными заверениями это ни прикрывалось.

Узбекистан выступает за принятие соответствующих международных гарантий по обеспе-

чению нераспространения оружия массового уничтожения, за скорейшее заключение договора о бессрочном прекращении ядерных испытаний.

Мы не можем согласиться с раздающейся кое-где риторикой и заявлениями вернуть нас опять к военно-политическому и блоковому противостоянию.

Для нас единственно правильный путь — это не губительная самонизоляция, а путь интеграции в мировое сообщество, несмотря на то, что мы видим определенные трудности и несовершенство этого процесса.

Сегодня, когда вновь возникшие на постсоветском пространстве новые независимые государства формируют основы своей национальной государственности, идут по пути демократических преобразований, они нуждаются в помощи и поддержке мирового сообщества в реализации реформ и ускорении их интеграции в международные политические, экономические и финансовые структуры.

Я имею в виду не только материальную и финансовую помощь, но прежде всего морально-политическую поддержку нашего суверенитета и независимого пути развития.

Для нас чрезвычайно актуально и дальше обеспечить последовательность и необратимость реформ, неизменность курса на демократизацию и свободную рыночную экономику, стабильность

и устойчивое развитие, взаимовыгодные, равноправные отношения со всеми миролюбивыми странами. И тем самым занять достойное место в мировом сообществе.

Благодарю за внимание.

Выступление на специальном
торжественном заседании
Генеральной Ассамблеи по случаю
пятидесятой годовщины
Организации Объединенных Наций
Нью-Йорк

24 октября 1995 г.

НАША ЦЕЛЬ — МИР, СТАБИЛЬНОСТЬ, СОТРУДНИЧЕСТВО

КОРРЕСПОНДЕНТ: Уважаемый Президент!
Недавно возглавляемая Вами делегация Узбекистана возвратилась из Нью-Йорка, где она принимала участие в сессии Генеральной Ассамблеи ООН, посвященной 50-летию этой организации. Вы выступили на юбилейной сессии с трибуны ООН с речью. Поделитесь, пожалуйста, своими впечатлениями об этом событии.

ПРЕЗИДЕНТ: Приглашение делегации Республики Узбекистан на 50-летний юбилей ООН — подтверждение того, что наше государство признано в качестве полноправного члена самой авторитетной организации мира.

В повестке дня стояли в основном два вопроса. **Первый** — это оценка пятидесятилетней деятельности Организации Объединенных Наций. **Второй** — взгляд на деятельность этой организации с точки зрения современности, ответственности ее деятельности требованиям международного жизни.

Известно, что сегодняшняя жизнь в корне отличается от того, что было пятьдесят лет назад. За полувековой период — с момента окон-

чания второй мировой войны — человечество, прогресс народов, развитие государств, обстановка в мире в корне изменились. И требования современности совсем иные. Поэтому необходимо менять структуру Организации Объединенных Наций на основе расширения ее прав, способствования улучшению жизни, развитию народов, усилению борьбы против войн, сохранению всеобщей стабильности, расширению возможностей в решении общечеловеческих проблем. Наступило время для нового взгляда на Организацию Объединенных Наций, соответствия ее условиям современности, новой системе государственных отношений.

Поэтому каждый руководитель государства, выступавший на сессии, уделит особое внимание этим двум проблемам. За прошедшие пятьдесят лет Организация Объединенных Наций реализовала ряд мер по предотвращению третьей мировой войны, разрешению некоторых региональных конфликтов, борьбе с голодом, оказанию помощи развивающимся государствам. Не говоря уже о борьбе против болезней.

Возьмем, к примеру, Всемирную организацию здравоохранения. Эта организация является подразделением ООН. А многие привыкли считать, что, когда говорят "Всемирная организация здравоохранения", подразумевают некую самостоятельную международную структуру. Да нет же, ВОЗ находится в системе ООН. Поэтому борьба с болезнями, особенно с хрониче-

ческими и инфекционными, сегодня является одним из важнейших направлений деятельности ООН. Я уже не говорю о повышении культуры, о том, чтобы неграмотных людей сделать грамотными, о том, чтобы обеспечить людям доступ к ценностям мировой цивилизации.

Если коротко охарактеризовать основное назначение ООН, то я бы сказал так: обеспечить взаимопонимание между народами, не допустить противоречий, столкновений и катастроф, которые могут последовать за ними. Поэтому нам было о чем говорить на встрече в Нью-Йорке. И критический взгляд на деятельность этой авторитетной международной организации был вполне оправдан.

В выступлениях некоторых руководителей государств был философский подход. Конечно, за пять минут, выделенных каждому выступателю, невозможно сказать многое. Однако, помоему, в речах некоторых ораторов о необходимости изменений в системе и деятельности ООН преобладало абстрактное философствование.

Поэтому я не знаю, насколько правильно говорить о том, что это был праздник. Ничего праздничного я там не увидел. На встречу собрались руководители, которые в основном были заняты одним — подведением итогов и критическим анализом деятельности ООН, обсуждением вопросов, связанных с будущим этой организации. Кстати, по этому вопросу было так много взглядов, подходов, что их трудно вмес-

тить в какие-то определенные рамки. Это — серьезная проблема, которую нельзя недооценивать.

И что особенно бросалось в глаза, так это то, что каждый с трибуны форума рассуждал и говорил об этих проблемах, особенно в перспективе, через призму своих собственных интересов. Мир развивается по своим объективным законам. Война в одной точке планеты может завтра вспыхнуть в другом ее конце, эпидемия чумы способна моментально перекинуться за сотни, тысячи километров от очага. То же касается и голода... Поэтому и была создана Организация Объединенных Наций, призванная предупредить все эти катаклизмы.

Однако сколько государств, столько и мнений. Поэтому представители Африканского континента мыслят так, а не иначе, Азиатского — по-другому. У американцев — свои подходы, у европейцев — свои, северные страны имеют собственную позицию. Словом, тут как в зеркале было видно: сколько государств, столько и разных взглядов.

Мир сегодня делится не по континентальным интересам, а по интересам в зависимости от того, какая страна под чьим влиянием находится. Мы раньше говорили о **двухполюсном мире**, а сегодня уже надо говорить о **многополюсном**. Причем одни говорят о четырех полюсах, другие — о пяти... Но ведь не секрет, что те или иные страны, получая помощь и поддержку,

видят в более крупном и сильном государстве того, кто обеспечивает их перспективу, хотя никто об этом открыто не говорит. Эти государства подразделяются на определенные группы. И каждое из них выражает мнение не континента, а, к сожалению, мнения тех или иных групп, находящихся под влиянием определенного полюса. Проще говоря, это как при действии магнита, когда металлические предметы мгновенно притягиваются к полюсу.

Ораторы выразили свое отношение и к задачам, стоящим перед ООН.

Основное мнение делегации Узбекистана, участвовавшей в этом престижном заседании, было следующим: данный форум имеет большие возможности для того, чтобы всесторонне оценить деятельность ООН на протяжении пятидесяти лет. Во-вторых, в прессе высказывается много всевозможных мнений о соответствии деятельности ООН современному периоду истории. Поэтому я поставил перед собой цель в течение выделенных для нас пяти минут рассказать о сегодняшних основных проблемах Узбекистана, имея в виду всестороннюю неразрывную связь жизни, судеб, будущего народов, проживающих не только в Узбекистане, но и в Центральной Азии, на туркестанской земле, — о болевых точках, проблемах этого региона. И я думаю, что достиг этой цели.

КОРРЕСПОНДЕНТ: В настоящее время существуют различные взгляды, подходы к дея-

тельности Организации Объединенных Наций. Как вы представляете себе перспективы этой международной организации?

ПРЕЗИДЕНТ: По вопросу о том, как будет развиваться деятельность Организации Объединенных Наций, как нужно решать проблемы в этом отношении, я обратил внимание участников форума на три аспекта.

Первый. Основу деятельности Организации Объединенных Наций определяет Совет Безопасности. Постоянными членами Совета Безопасности являются пять государств. То обстоятельство, что в настоящее время членами ООН являются 187 государств, а их жизненно важные вопросы решают всего пять государств, конечно же, несправедливо. Поэтому мы поставили вопрос об увеличении числа постоянных членов Совета Безопасности.

Нужно обратить внимание еще на один вопрос: Япония и Германия входят в число государств, которые по своему уровню развития способны оказывать сильное влияние на жизнь планеты. Они имеют очень большие возможности. Все мы хорошо знаем, что Япония в последние два-три года оказывает нам бескорыстную, подерживаю, бескорыстную помощь, осуществляет в экономику Узбекистана крупные инвестиции. Япония не ограничивается только вкладом капиталов в нашу страну. Вот и в решении проблем Приаралья она нам активно помогает. Эта страна всячески содействует и развитию нашей

культуры. Например, наши японские друзья оказали необходимую помощь театру оперы и балета имени Алишера Навои. И таких примеров можно привести еще много.

Несправедливо, что Япония, которая в сложившейся мировой ситуации идет впереди многих государств и, на мой взгляд, уже сейчас вступила в XXI век, не является членом Совета Безопасности ООН.

Если посмотреть с этой точки зрения на Германию — объединенную Германию, то можно четко представить себе, какой мощью и возможностями она обладает и на каком уровне развития вступает в будущее — в XXI век. Германия также оказывает большую помощь Узбекистану. Эти связи будут и дальше развиваться. В этом вопросе мое мнение однозначно: Германия заинтересована в сотрудничестве с Узбекистаном, в свою очередь, Узбекистан также заинтересован в сотрудничестве с Германией. Совпадение и общность наших интересов показывают, что включение Германии и Японии в число постоянных членов Совета Безопасности принесет нам всестороннюю пользу.

Организация Объединенных Наций — это очень крупная организация. Контроль за всеми событиями, происходящими в мире, дается трудно. Снятие напряженности в горячих точках — Боснии и Герцеговине, Карабахе, Таджикистане, Афганистане, а также конфликтных ситуациях, возникающих в отдельных странах Африки

и Азии, выявление их коренных причин, оказание влияния на ход событий — дело чрезвычайно трудное. Сложнейшая задача состоит также и в том, чтобы в процессе принятия решения привести к согласию два государства, которые упрямо стоят на своем в отстаивании собственных интересов. Представьте себе, как это тяжело — добиться примирения двух конфликтующих государств. А здесь представлены 187 стран, и среди них самые развитые, мощные государства: Соединенные Штаты Америки, Германия, Франция, Великобритания, Китай, Индия, Япония... И у каждого свои интересы. Каждое из них имеет свой взгляд на сегодняшние конфликты и выражает к ним отношение, имея в виду прежде всего собственные интересы. С учетом этого выработка единого решения, иначе говоря, совместное, согласованное снятие проблем считается важнейшим событием в истории ООН, в сегодняшней современной международной жизни.

Второй. Мое мнение заключалось в том, что необходимо расширить полномочия генерального секретаря Организации Объединенных Наций господина Бутроса Бутроса Гали.

Возьмем для примера обыкновенную семью. В каждой семье должен быть глава. Если у семьи его нет, то в ней царит полный хаос. Если же взять шире — коллектив, кишлак или район, область, регион, республику и представить их без единого руководителя или когда ему

не дана возможность реализовать полномочия, предоставленные на основе демократии, если его права со всех сторон ограничиваются, сдерживаются его благородные устремления, то в таком коллективе, организации наступает застой, и тогда трудно бывает обеспечить развитие, достичь хороших результатов.

Поэтому права генерального секретаря, который является руководителем Организации Объединенных Наций, должны быть более широкими. Безусловно, решения должен принимать Совет Безопасности, то есть Совет Безопасности в расширенном составе. Но в реализации этих решений генеральный секретарь должен обладать более широкими правами.

Третий. Организация Объединенных Наций должна осуществлять контроль за событиями, происходящими на планете, за обстановкой, складывающейся в мире. Но поскольку на земном шаре живет около 5 миллиардов человек, эту задачу не так-то просто выполнить. Поэтому только тогда, когда международные организации, действующие в разных регионах, и организации, объединяющие пять-десять государств, будут вести работу под эгидой и при помощи Организации Объединенных Наций, в их деятельности будут последовательность и порядок. В противном случае, если каждое объединение, выдающее себя за международную организацию, будет вести в регионах работу по своему усмотрению, если она не будет соответ-

ствовать деятельности Организации Объединенных Наций, ее основной политике, то это может оказать пагубное влияние на будущее, на общий прогресс. Поэтому нужно привести деятельность таких организаций в соответствие с принципами ООН.

К примеру, такие организации существуют в Африке, Азии. В Европе — Организация по безопасности и сотрудничеству, в арабских странах — исламские организации, в Юго-Восточной Азии — Совет государств Азиатско-Тихоокеанского региона. Все эти организации должны осуществлять политику, согласованную с ООН.

Мы подняли еще один вопрос: на местах действуют представительства ООН. У нас, например, есть представительство, которым руководит господин Халид Малик. Пользуясь предоставившимся благоприятным случаем, хочу с удовлетворением отметить, что господин Халид Малик за три года своей деятельности в Узбекистане проделал очень большую работу по повышению авторитета нашей страны, по оказанию помощи нашей республике Организацией Объединенных Наций. Его хорошо знают не только в Ташкенте, но и в самых отдаленных уголках Узбекистана. Я хочу сказать, что нужно расширять возможности таких представительства, укреплять их.

Где расположена Организация Объединенных Наций? В Америке, в Нью-Йорке. А где распо-

ложен Узбекистан, Центральная Азия?! Поэтому структура представительства, безусловно, должна быть шире. Ей должно быть дано и больше прав, должны быть расширены возможности и с экономической точки зрения.

Но самое главное, что я вынес с этой встречи, так это то, что все понимают необходимость реформирования ООН. Если не будет Организации Объединенных Наций, то возникнет хаос, мир лишится возможности вырабатывать общее мнение. ООН имеет определенные ресурсы, имеет возможность использовать в крайнем случае военные, силовые структуры, чтобы обеспечить стабильность и образумить некоторых зарвавшихся руководителей государств, которые выходят за рамки общепринятых норм. В конечном счете есть Устав ООН, и тот, кто подписал этот документ, обязан его выполнять. Поэтому Устав ООН обязывает, Устав ООН ограничивает, Устав ООН предлагает пути разрешения конфликтных ситуаций.

КОРРЕСПОНДЕНТ: В чем, по Вашему мнению, заключаются основные проблемы реформирования ООН?

ПРЕЗИДЕНТ: Основная проблема, порождающая наибольшую напряженность, заключается в том, что очень широк спектр самых разнообразных и противоречивых мнений. Естественно, это порождает дополнительные трудности. И в этом отношении, мне кажется, трансформация ООН — процесс длительный. Здесь не из-

дашь указ или постановление, приемлемые для всех. Это реформирование должно вестись поэтапно, эволюционным путем. В этом я глубоко убежден. А революция — это путь люмпена, путь людей, не имеющих собственности, не имеющих за душой ничего. Ведь собственность — это не только золото, деньги, богатство внутри дома. Я вкладываю в это понятие собственность интеллектуальную. А она, бесспорно, ценнее материальной. Поэтому поднять интеллектуальную собственность на качественно новый уровень гораздо сложнее, чем поднять экономический уровень.

Но эти понятия тесно взаимосвязаны между собой. В итоге рост экономического потенциала, когда люди станут жить лучше, повысит и их интеллектуальный уровень.

Эти выводы связаны с задачами и проблемами, стоящими перед Организацией Объединенных Наций. По этим вопросам высказали свое мнение руководители многих государств.

КОРРЕСПОНДЕНТ: Уважаемый Президент! В Вашей речи, произнесенной с трибуны ООН, Вы выдвинули идею о достижении глобальной безопасности через региональную. Просьба прокомментировать эту мысль более детально.

ПРЕЗИДЕНТ: Я в своем пятиминутном выступлении постарался дать более широкое представление о проблемах Узбекистана. Первый вопрос, поставленный мной, это сохранение мира и стабильности в регионе, где расположен наш Узбе-

кистан. Каждая семья, каждый человек, проживающий в Узбекистане и в этом регионе, желает, чтобы на этой земле царил мир. Кто бы ни возносил свои молитвы, они молят Всевышнего об одном: чтобы были мир и согласие.

Но стабильность зависит не только от одного Узбекистана. Сколько с нами соседствует государств, столько и характеров, столько и мнений у людей, живущих в них. Афганская трагедия, противостояние в Таджикистане, взаимное непонимание — все это порождает целый ряд проблем. Сейчас в разгаре осенняя страда — идет уборка хлопка, идет сев озимых хлебов, на этих полях решается наша судьба. В такие дни, встав спозаранку, испытываю страстное желание поехать сегодня в Фергану или в Хорезм, а завтра — в Сурхандарью, Кашкадарью или к себе на родину повидаться с дехканми или своими земляками, сказать им традиционное “Бог вам в помощь”. Но, к сожалению, более сложные проблемы не дают возможности осуществиться этим мечтам.

Перед нами стоит грандиозная и ответственная задача.

Мы должны в срочном порядке решить очень сложные вопросы в военной сфере.

В данном случае существует и денежный вопрос. Наша основная задача заключается в том, чтобы поднять престиж нашей национальной валюты, укрепить ее покупательную способность и через это дать людям уверенность в завтраш-

нем дне. Расширение связей с Международным валютным фондом, с другими международными организациями — актуальнейшая задача.

Кто бы ни приехал в Узбекистан, желает обязательно встретиться с Президентом. Потому что человек, прибывший издалека, безусловно, хочет заручиться определенными гарантиями и потом уже начинать работу. Все это естественно. Только вот уж очень много людей приезжает сейчас в Узбекистан. Встреча с каждым из них, подготовка к этой встрече, обсуждение тех вопросов, которые выносятся на обсуждение, требуют очень много времени.

Возьмем другое, к примеру, установление сотрудничества с нашими соседями. В прежние времена соседние республики вели свои взаимоотношения через Москву.

Если раньше у какой-нибудь союзной республики возникала проблема в отношениях с соседом, то ее руководитель летел прямым рейсом в Москву. Главные руководители, заседавшие под кремлевскими звездами, пользовались данной ситуацией, а может быть, и провоцировали ее, и изображали активную деятельность в попытке решить проблему, а на самом деле проводили политику под девизом: разделяй и властвуй. Ибо соседи, враждуя между собой, считали Москву своим единственным спасителем и защитником и тем самым были в полнейшей зависимости от нее!

Сегодня времена изменились. Сейчас не кому идти со своими жалобами. Если между двумя государствами возникают какие-то разногласия, то в нынешней ситуации они должны прийти к компромиссу, найти решение проблемы. Оказывается, дипломатия не такое простое дело. Чтобы ею заниматься, нужно многое предусмотреть. Нужно находить точки соприкосновения, призывать людей к разуму, пытаться их убедить, обнадежить... Человека можно заставить работать угрозой — такое в нашей истории случалось довольно часто. И совсем другое дело — сделать своего друга, партнера, соседа своим спутником и вместе с ним следовать по пути к великим целям — это самая ответственная и благородная задача. Мы должны всемерно поддерживать, подбадривать и поднимать дух людей, которые, мобилизовав все свои силы, решили проявить свое благородство и посвятили свою жизнь служению своему народу.

Что я хочу этим сказать? А хочу я сказать следующее: если говорить о мире и стабильности, проблемы раньше были другими. В нашу компетенцию тогда не входили охрана границ, обеспечение Вооруженных Сил. Теперь ситуация изменилась. Если теперь мы заранее не будем знать, с какой стороны нас ожидает опасность, и завтра у границ Узбекистана вдруг неожиданно возникнет угроза, то отвечать за это должен буду прежде всего я. Конечно же, не дай Бог, чтобы такое случилось. И слава Богу — он

нас хранит! Ведь оглянитесь — мало ли вокруг людей страдают от стихийных бедствий, политических конфликтов, кровавых столкновений. Ведь они тоже люди. Я от имени своего народа и от своего имени возношу благодарность Аллаху за то, что он нас хранит. Дай Бог оставаться нам и впредь под его покровительством. Если мы научимся быть благодарными, ценить мир в нашей стране, то мы достигнем своих целей. Словом, еще один вопрос, которого я коснулся в своей речи, произнесенной с трибуны ООН, заключается в следующем: путь к глобальной безопасности лежит через обеспечение региональной безопасности. Общечеловеческая стабильность начинается с сохранения мира в малом регионе.

На прошедшем недавно в Узбекистане семинаре-совещании, посвященном безопасности и сотрудничеству в Центральной Азии, приняли участие 31 государство, в том числе четыре постоянных члена Совета Безопасности Организации Объединенных Наций. Основной вывод этого форума заключался в том, что нужно прежде всего сохранить мир в регионах, привести к согласию государства различных регионов. Только таким путем можно сохранить стабильность во всем мире. Все вы знаете о ситуации в Боснии. Если не удастся добиться политической стабильности, то велика опасность того, что локальный конфликт может перерасти в третью мировую войну. Это во-первых.

Во-вторых. Каким образом можно достичь тех целей, которые ставит перед собой Организация Объединенных Наций? Нужно действовать, пока пламя не разгорелось, пока не начался пожар. Когда начинаются конфликты, проливается человеческая кровь, гибнут младенцы, женщины, оскорбляют матерей, между людьми теряются уважение и любовь, переступить через это трудно. Нелегко затем добиться примирения. Невинно пролитая кровь, особенно на Востоке, в мусульманских государствах, может привести к печальным последствиям. Не случайно говорят, что у нас горячая кровь. Если задевается чувство достоинства, то мы можем погорячиться, и потом потушить этот пожар будет очень сложно. Такова наша природа. Однако в Европе с ее холодным климатом хладнокровные люди не понимают этого. Пусть это кажется шуткой, но говорят, что в каждой шутке есть доля истины.

В-третьих. Экологическая обстановка, сложившаяся в регионе, аральская трагедия... Если бы у меня была возможность, то я не устал бы обращаться с этой авторитетной трибуны к мировому сообществу с призывом: о люди, о народам! О вы, руководители крупнейших мировых держав, международных организаций! Услышьте же о нашем общем горе — нас, узбеков, каракалпаков, туркменов, казахов — свыше пятидесяти миллионов людей, проживающих в этом регионе. Вы должны знать, что по причине экологической катастрофы у нас рожда-

ются дети-инвалиды. Если мы сегодня не объединимся перед лицом этой беды, то завтра уже будет поздно. Эта катастрофа может принести неисчислимые беды и вам. Влиятельные государства — члены ООН, международные организации должны выделить инвестиции, должны быть нашими соратниками в деле ликвидации последствий аральской трагедии, они должны действовать совместно с нами.

Здесь есть еще один вопрос. Там я не стал говорить об этом. Да и о чем можно сказать за пять минут. К тому же я счел, что говорить об этом не нужно. Зачем выносить сор из избы? Что я имею в виду?

Прежде всего я хочу, чтобы руководители пяти государств, которые непосредственно на себе испытывали последствия аральской катастрофы, — Узбекистана, Казахстана, Туркменистана, Кыргызстана, Таджикистана действовали согласованно. В дни работы семинара-совещания по безопасности и сотрудничеству в Центральной Азии мне как никогда раньше хотелось, чтобы руководители пяти республик были едины в своих взглядах на аральскую проблему. Потому что, если мы не будем единомышленниками в этом, то в каком же виде предстанем перед представителями Организации Объединенных Наций — участниками семинара-совещания? Ведь там заседают представители таких влиятельных государств, как США, Германия, и ряда других. К сожалению, один из

наших друзей не счел нужным присутствовать на этом совещании. Так неужели этого наш друг не понимает, что аральская проблема — это не только трагедия Узбекистана, но и трагедия всей Центральной Азии?!

Что такое аральская катастрофа, в полной мере испытали на себе прежде всего проживающие здесь каракалпаки. Мы — гостеприимный народ. Для нас гость превыше всего, кто бы он ни был. Но пусть и другие поймут нас. Теперь уже дело не должно ограничиваться только созерцанием аральской трагедии со стороны, выведением чувств по ее поводу, рекомендациями на этот счет. Теперь все должно строиться по-другому. Если человек приезжает сюда из благородных побуждений, он не должен приезжать с пустыми руками — привозить какую-то идею, стремиться сделать доброе дело, оставить после себя добрый след. Только тот, кто не на словах, а на деле помог Аралу, может считать, что выполнил свой человеческий долг.

В Афганистане вот уже семнадцать лет продолжается война. Не припомню, когда в современной истории еще случались такие продолжительные войны. В Таджикистане противоборствующие стороны до сих пор не могут прийти к согласию. Никого не должно оставлять равнодушным то, что народ Таджикистана, в том числе полтора миллиона узбеков, проживающих в Таджикистане, живут в постоянной опасности. Это очень важный вопрос.

Мы уже вспоминали Боснию и Герцеговину. Мы осознаем, что война, разгоревшаяся в самом центре Европы, представляет большую угрозу для всего континента. Однако если бы ООН выделила для Афганистана и Таджикистана хотя бы тысячную долю тех средств, которые она направляет в Боснию, то все было бы в порядке. Руководители некоторых государств, политические деятели говорят очень много красивых слов о мире. И вроде бы все борются за мир. Если же посмотреть, что происходит на самом деле... Пришло время, когда нужно прекратить пустопорожние разговоры и заниматься настоящим делом.

С трибуны ООН я высказал мысль о том, что Узбекистан и другие государства Центральной Азии хотят скорейшего установления мира в Афганистане. Когда там установится мир, мы проложим железнодорожные, автомобильные дороги через афганскую территорию и получим выход к портам Индийского океана.

Хочу повторить эту мысль вновь: выход к Индийскому океану для нас проблема из проблем! Вы только представьте себе: нам откроются дороги в любую часть света. По железным дорогам мы сможем следовать на север, на запад, на юг. Через порты Индийского океана сможем отправлять грузы по всем направлениям, какие нам нужны, а обратно доставлять все необходимое для Узбекистана... Япония, Ин-

донезия, Малайзия... А с другой стороны — арабские государства.

Мечтать не грех. С Божьей помощью мы добиваемся осуществления большинства наших целей. Если сумеем достичь и этой цели, то... мне просто больше не о чем будет мечтать. Поэтому что путь к океану не только ведет к достижению экономической и политической стабильности, эта дорога имеет важное духовное значение. Вспомните: разве не тем же путем следовал наш великий предок — полководец и поэт Захириддин Мухаммад Бабур? А в Герате покоится прах другого нашего великого предка — Хазрата Мир Алишера Навои. И не мечта ли каждого узбека — побывать у его могилы и поклониться его праху?!

Поэтому с трибуны ООН я сказал, что наши намерения благородны. Мы с нетерпением ждем окончания войны в Афганистане. Как только представится возможность, мы готовы начать строительство дороги. Сейчас многие банки готовы финансировать этот проект, международные финансовые организации готовы выделить миллиардные кредиты. Нужно только одно — установление мира. Больше ничего не нужно.

Тысячи и тысячи афганцев, для которых сегодня стала профессией война, завтра — когда воцарится мир — получат возможность заниматься мирным трудом — строительством дороги. Они будут зарабатывать деньги, спокойно жить и воспитывать своих детей. Каждый, кто под-

держит этот проект, по праву сможет считать себя борцом за установление мира в Афганистане! Те же, кто выступит против него, — лицемеры, и слова их лицемерные! Кому и для чего нужна эта война? Только тем, кто хотел бы сдерживать развитие государств Центральной Азии угрозой постоянной опасности.

Разве мы можем спокойно жить и трудиться, если рядом полыхает пламя войны? Ведь нас отделяют от нее всего каких-то восемьсот километров! Вся территория за Термезом охвачена военным огнем. Многократно с самых высоких трибун я говорил, что с помощью междонародных сил необходимо быстрее затушить пламя этой войны. Каждый раз, встречаясь с государственными руководителями России, я вновь и вновь повторяю: нельзя разделять два народа, которые испокон веков живут на обоих берегах Амударьи.

В Термезе мне очень часто доводилось слышать от людей, что в былые времена люди могли беспрепятственно переходить с одного берега на другой, играли свадьбы, отдавали замуж дочерей, женили сыновей... Не было ни проверки документов, ни автоматных очередей. Пограничники лишь говорили: везете невесту, проезжайте — любовь да совет молодым. Затем появилось государство, именуемое СССР, оно окружило себя колючей проволокой. Война в Афганистане, как я уже сказал, продолжается уже семнадцать лет. За это время выросло но-

вое поколение. Вы только представьте себе: ребенок, который тогда только родился, за семнадцать лет успел стать юношей и уже взял в руки оружие. Поистине трудно не ужаснуться этому.

Итак, почему же до сих пор продолжается война в Афганистане? Почему до сих пор нет мира в Таджикистане? Силы, которые заинтересованы в продолжении войны в Афганистане, поставляют ему оружие. Оно поступает туда и с севера, и с юга, и с запада. Погибло огромное число афганцев. В Афганистане проживают таджики, туркмены, три с половиной миллиона узбеков. И они гибнут в боях. А организаторами кровопролития, этой братоубийственной бойни выступают некоторые крупные державы, их государственные деятели. Какова их цель? Не будет мира в Афганистане, не будет спокойствия и в Узбекистане. Пока в Афганистане продолжается война, государства Центральной Азии всегда будут чувствовать себя в опасности.

Ну, допустим, установится мир. По какому пути пойдет дальше Афганистан, в чьем подчинении будет находиться? Этот вопрос не дает покоя тем, кто, как говорится, положил глаз на эту страну. Чего действительно много в Афганистане, так это племен. Одно племя просит у какого-либо государства деньги, оружие. Те не жалеют: пожалуйте, берите. Затем другое племя просит у того же государства деньги и оружие — пожалуйте, и им не откажут... Видите, каково реальное положение сегодня: Аф-

ганистану "посчастливилось" стать страной, оказавшейся в водовороте большой мировой политики! В этом — несчастье народа Афганистана!

Поэтому нашим долгом было обратить внимание мирового сообщества, государств — членов ООН на афганскую проблему. Еще раз повторяю: если в Афганистане не воцарится мир, не будет спокойствия и у нас в Узбекистане, в Ташкенте. Это однозначно. Потому что и наркотики на территорию Центральной Азии завозятся в основном из Афганистана. Эта опасность может завтра пагубно отразиться на нашем народе, на наших детях.

Наркотические средства, провозимые через нашу территорию, как правило, направляются в Европу. И поэтому приходится прямо заявлять с высоких трибун: дорогие друзья, основные потребители наркотиков живут в Европе, скажем, в Петербурге. Денег у них много — если бы не было спроса, это смертельное зелье не завозилось бы в Европу столь длинным путем. Пока там есть потребность — здесь будут вырашивать его. Было бы неплохо серьезно задуматься над этой проблемой.

После распада СССР каждое государство выбрало свой путь демократического развития. Как свидетельствует история, еще ни одной стране обособленно, без помощи извне не удалось построить свободное демократическое государство, перейти к рыночной экономике.

Наша цель — построение демократического общества, изменение мышления людей, переход к рыночной экономике. Осуществить все это мы не сможем без внешней поддержки. Для построения демократического общества, изменения мышления людей, перехода к рыночной экономике необходима помощь других государств.

Когда мы говорим о будущем, о прогрессе, обращаясь за помощью, мы имеем в виду строительство новых фабрик и заводов, обеспечение людей работой, повышение их жизненного уровня.

Для осуществления крупных проектов необходимы инвестиции. Я сказал возможным инвесторам: если проекты, которые вы желаете осуществить в Узбекистане, будут взаимно интересными, пожалуйста, предлагайте. Однако я нигде не просил "за так" ни одного доллара и не попрошу. У Узбекистана достаточно своих сил и возможностей. Слава Богу, любой человек, проживающий в Узбекистане — от мала до велика, может сказать с гордо поднятой головой: мы никогда не были попрошайками и, даст Аллах, не будем!

КОРРЕСПОНДЕНТ: Обычно мы, широкая общественность, узнаем о политических событиях в мире в официальной трактовке, порой не полностью осознавая их смысл. Вы же эти сложные, запутанные события проанализировали просто и глубоко...

ПРЕЗИДЕНТ: Я говорю обо всем этом простым языком для того, чтобы наши люди, аксакалы, живущие в далекой глубинке, поняли, почему мы ведем такую политику. Какую цель преследует эта политика? Для чего глава государства ездил в такую даль?.. Они тоже хотят понять все это. Это естественно: людям свойственно интересоваться происходящим. Лично мне дороги такие люди. И чтобы таким людям было все понятно, я говорю простым языком: мы никогда не были попрошайками и не будем!

И еще: нам необходимо быстрее войти не только в европейское, но и мировое сообщество. Нельзя жить обособленно, варясь в собственном соку, ограничиваясь только своим регионом — это было бы нам лишь во вред. Так ограниченно мыслить может только человек без широкого кругозора, современного мышления. Жизнь во всем мире вообще построена на взаимосвязях, в том числе на отношениях купли-продажи. И от этого никуда не деться.

А раз так, то наши отношения должны быть искренними, границы наши должны быть открытыми. Мы должны показать всем — включая наших родителей, даже старцев, которым далеко за восемьдесят, — насколько велик мир. Это — наш сыновний долг. С людьми богатыми и молодыми проще: они сами имеют сейчас большие возможности для того, чтобы побывать везде, где пожелают, увидеть все своими глазами.

Я говорю об этом и вижу перед глазами образ моей матери, которая покинула сей мир в восемьдесят два года. Она никогда не видела ни одного города, кроме Самарканда, даже в Ташкенте не побывала. А ведь у нас есть миллионы женщин, которые, подобно моей покойной матери, не выезжали никуда дальше своего кишлака. А чем же мы хуже европейских мужчин или женщин? В чем мы им уступаем? По роду службы я бываю во многих краях и сейчас еще нахожусь под впечатлением увиденного. И вижу, что в отношении культуры наш народ стоит довольно высоко. Нам надо открыть границы, дабы все у нас могли свободно выезжать в другие страны, а иностранцы приезжать к нам в гости.

КОРРЕСПОНДЕНТ: В своей речи в ООН Вы остановились на вопросе укрепления независимости Узбекистана. Что Вы считаете наиболее актуальным в этом направлении?

ПРЕЗИДЕНТ: Хочу особо подчеркнуть один момент, о чем я говорил и в Америке. Это — разные силы, возникающие в России, движения и демонстрации, где отдельные люди ратуют за восстановление России в... границах бывшего СССР. Попросту говоря, это означает возрождение распавшегося СССР. Все эти люди, которые не задумываются о прошлом и настоящем (а таких очень много!), — старые коммунисты с закостеневшим стереотипом мышления. Когда-то они, попав в партноменклатуру, тешили себя мечтой взобраться на вершину власти.

Они ездили в Москву и, прикладывая руку к груди, спрашивали: "Чего изволите?". И сегодня они страдают ностальгией по тем дням. Я знаю таких. Но их время прошло безвозвратно, и они не способны что-либо сделать. Ибо наш народ уже разобрался, какая дорога светлая, правильная и куда приведет. Вот об этой опасности, возникающей извне, я и хочу сказать не-сколько слов.

Все помыслы этих людей устремлены к рождению СССР, включению республики в его состав. Мотивируют тем, что-де границы бывшего СССР охраняют пограничники России. Некоторые наши соседи этим гордятся, с этим же связывают свое будущее. При этом с высоких трибун они заявляют о своей независимости. Однако охрана границ с помощью вооруженных сил других государств — это не свидетельство независимости. Я повторяю, это не свидетельство независимости, это — доказательство слабости.

Такая политика "обосновывается" сейчас тем, что Россия якобы оказывает помощь в защите границ государств на этом пространстве, то есть стран, являющихся равноправными членами Организации Объединенных Наций. Но коль скоро наше государство является независимым, если мы на весь мир объявили о своей независимости, сами взяли в свои руки свою судьбу, строим свою жизнь и свое будущее по собственному усмотрению, почему же тогда

наши границы должны охранять другие? Неужели силы, охраняющие границы, ничего для себя не хотят?! Ведь на этом свете ничего дармового не бывает. Кто же за "просто так" будет охранять твои границы! Кто этому поверит? И слепцу ясно, что кроется за всем этим.

Когда на наших границах стоят подданные другой страны, то все наши намерения, связанные с приездом к нам друзей или выездом наших людей в иные государства, мечты о свободном обществе очень быстро могут превратиться в мираж. Ибо пограничник, который охраняет нас, прежде всего охраняет самого себя. Он может иметь свой взгляд на наше вхождение в мировое сообщество и может преградить дорогу. Если совет нужен — пустит, если не сочтет — не пустит. Это — совершенно ясный вопрос. Мы должны это хорошо осознать, дать правильную оценку и предотвратить последствия!

Возможно, некоторые государства сами не в силах защищать свои границы. Тогда пусть открыто признаются в том, что они немоощны, а не заявляют хвастливо, что, дескать, они независимы, так-то и так-то проводят реформу, что в скором времени их народ будет благоденствовать в государстве-рае... Не буду называть имена руководителей таких стран. Но вместо хвастовства им было бы уместно задать себе вопрос: какая же у меня независимость, если мои границы охраняются другими? Уважающий себя

никогда не вручит свою судьбу в чужие руки. Такова правда.

Другой наш сосед желает построить нейтральное государство. А границы нейтрального государства будет защищать кто-то чужой? Что же это за нейтралитет? Это не укладывается ни в какие рамки. Страна, объявившаяся ни нейтралитете, вообще не должна допустить на свои границы иностранные вооруженные силы — тоже очевидная истина! Если мы, народы Туркестана, будем жить в дружбе, не будет необходимости в защите наших границ посторонними.

У нас издревле общие предки, единые кровь, родство, судьба. Всех нас создал Аллах, он с избытком наделил нас силой, способностями, богатством, так почему же мы должны со стороны приглашать охранителей? Ведь мы всегда радовались удачам друг друга и были вместе в горестях. Почему же мы разумно не используем то, что даровано нам Аллахом, не живем в мире и согласии друг с другом?! И сегодня, уповая на границы, которые возникли в силу современных условий, попираем проверенную временем дружбу, доверяем охранять свои границы чужим людям. По-моему, это не что иное, как по своей воле отдать судьбу Родины в чужие руки. А если мы сплотимся, не будет силы, превосходящей нас. Я в этом глубоко убежден.

Мы много говорим о войне. Война, уничтожение друг друга, убийство противостествен-

ны природе человека. Однако люди друг с другом воюют. В чем причина этого? ООН, другие международные объединения и организации для предотвращения войн ежегодно тратят миллиарды и миллиарды. Однако войны продолжаются. Нет ни одного дня без войны. Почему? Когда кончится эта трагедия? Причин для войн предостаточно: корыстолюбие, тщеславие, властолюбие, невежество, бескультурье и многое другое. Война возникает там, где кризис. Иной политически незрелый руководитель, придя к власти и не сумев ею разумно распорядиться, завидует достижениям других и старается удвоить свои амбиции за чужой счет. Ради этого он готов обречь свой народ на кровопролитие. Это — первая причина.

Вторая причина — в невежестве и отсутствии культуры. Там, где высокая культура, не может быть войн. В государстве, где в почете наука и просвещение, люди не думают о войне. Ибо интеллект, образование и наука возвышают человечество. Я уверен, что поколение, которому предстоит жить в XXI веке, личность будет видеть в просвещении основной смысл жизни. Мы живем ради этого поколения. Мы прилагаем все усилия, чтобы внедрить эти благородные цели в сознание людей. Если градущее поколение станет считать это богатство величайшим богатством мира, можете не сомневаться, человечество обязательно придет к своим светлым идеалам!

Говоря о Родине, ее защите, хотел бы оставаться еще на одном человеческом пороке, который ставит нашу независимость в опасность. Лично я с брезгливостью отношусь к этому злу, ненавижу зараженных им людей. Я имею в виду предательство, действия коварного "друга". Любое злодейство я воспринимаю как следствие предательства. Страшен тот человек, у которого нет убежденности, искреннего чувства любви и верности чему-либо. Там, где в руководящем кресле оказывается лицемер, в самую природу которого заложена склонность к предательству, никогда не будет спокойствия и надежды. Именно такие способности разжиганию ссоры между людьми. В итоге, вспыхивают войны между странами. Поэтому нужно остерегаться таких людей. И если у кого-либо из окружающих нас обнаруживаются такие "симптомы", следует немедленно проявить к нему самое пристальное внимание, попытаться перевоспитать, посеять в его душе добрые семена.

КОРРЕСПОНДЕНТ: В Соединенных Штатах Вы встречались с рядом государственных деятелей и, в частности, с вице-президентом США Альбертом Гором. Как, по-Вашему, повлияют эти встречи на развитие экономики и политики Узбекистана?

ПРЕЗИДЕНТ: По приглашению вице-президента Соединенных Штатов Америки Альберта

Гора мы прибыли из Нью-Йорка в Вашингтон. Несмотря на краткосрочность встречи, нам все-таки удалось обсудить многие вопросы. Переговоры прошли очень плодотворно. Хочу выразить надежду, что они удовлетворили обе стороны. Судя по настроению, администрация Белого дома получила от нашей встречи много добрых впечатлений, обстоятельные и конкретные ответы на многие вопросы — в общем, там смогли сделать для себя важные выводы.

Если говорить об узбекско-американских отношениях, то в первую очередь их развитию мешает неполнота, нехватка достоверной информации. Именно это обстоятельство приводит к некоторым недопониманиям в наших взаимоотношениях. И тут же находятся корыстолюбцы, которые стараются вбить клин между двумя государствами, распространяют различного рода лживые измышления, чтобы разрушить наши отношения. Это не какие-то чужие люди, а свои, выходы из наших доморощенных. Пользуясь нехваткой информации, на чужбине они прирабатывают на жизнь распространением разных небылиц о своей Родине.

Соединенные Штаты Америки от других стран особенно отличается то, что там прежде всего высоко ценится общественная мысль. Я имею в виду мнение общественности. В цивилизованном мире не принято говорить "гражданское государство", используется термин "гражданское общество". Государство — это одно, а гра-

жданское общество — совсем другое. Смысл в том, что общественные институты в таком обществе значат гораздо больше, нежели государственные структуры. К последним относятся силовые структуры, министерства, местная власть.

Что касается гражданских институтов, то они создаются самими гражданами, путем добровольного объединения. Мы должны стремиться к этому. Об этом я говорил на первой сессии Олий Мажлиса.

Поэтому-то наша главная цель — построить гражданское общество, где мнение человека и объединения граждан будет значить больше, чем мнение каких-либо государственных структур. В Америке вплотную приблизились к этому. Там все считается с интересами социальных групп.

У меня оставили очень большое впечатление встречи с предпринимателями. Одна из них — встреча с деловыми людьми, объединенными вокруг "Чейз Манхэттен банк", который является одним из крупнейших банков США и который играет заметную роль в деловом мире всей планеты. Этот банк уже готов объединиться с "Кэмикел банк". И тогда их капитал составит около пятисот миллионов долларов. Согласитесь, это астрономическая цифра! Понятно, что с таким капиталом можно активно влиять на процессы, создать тот центр, вокруг которого будут концентрироваться ведущие фирмы и компании. Но меня эта встреча удовлетворила пре-

жде всего потому, что я почувствовал огромный интерес с их стороны к Узбекистану. Этот интерес был настолько высок, что я не успел ответить на все вопросы. Иначе встреча продлилась бы очень долго. В первую очередь меня поразили открытость ее участников, их желание увидеть в Узбекистане больше того, что мы можем сделать сегодня. На мой взгляд, это очень показательно.

Вторая встреча состоялась с членами совета "Америкэн интернэшнл груп", в которую входят не только представители делового мира, банкиры, но и люди, в какой-то мере влияющие на выработку внешней политики США. Среди них были и те, кто руководил государственным, находился в правительстве. По сути это общественный центр, где все свободно говорят обо всем, свободно обмениваются мнениями. Они держат гостей под "перекрестным обстрелом", выжимают из них все, чтобы получить богатую пищу для размышлений.

Считаю, что это очень интересный институт, который мы должны создать у себя. Неординарные суждения и мнения людей с различными точками зрения и различными интересами имеют большое значение для перспективы.

Есть такое понятие: "информация из первых рук". К сожалению, мировая общественность, в том числе американская, получает информацию о событиях, происходящих в Узбекистане, из вторичного источника — из средств массовой

информации той же России. А эта информация зачастую бывает односторонней либо противоречивой. Читаешь одну газету — она говорит одно, берешь в руки другую — там нечто совсем противоположное. В такой прессе можно писать любые небылицы, не чувствуя за собой никакой ответственности.

Возвращаясь к той встрече, хочу отметить, что американцы осознали, какую роль играет Узбекистан в мире, какие происходят процессы в нашей стране. Я постарался объяснить им, что Центральноазиатский регион, обладающий огромными трудовыми, природными и минерально-сырьевыми ресурсами, занимающий важнейшее геостратегическое положение, является ежегодным объектом пристального внимания очень многих стран. При этом происходят столкновения интересов, когда одни хотят взять нас под свое влияние, а другие же стараются не потерять этого влияния. А третьи считают, что здесь появился вакуум, куда можно легко войти и завладеть освободившимся пространством. Это очень опасная ситуация, которая может привести к взрыву. Существует один способ ее предотвращения: не перетягивать канат каждым в свою сторону, а дать возможность народам региона самим решать свою судьбу.

На встрече с Альбертом Гором я сказал ему полуправду, полусерьезно то, что хотел бы повторить и вам: "Наверное, в школе нас хорошо учи-

ли географии. Хотя мы и живем в Узбекистане, но знаем все-таки о вашей стране больше, чем знаете вы о нас". Он не обиделся, напротив, улыбаясь, подтвердил, что я правильно говорю. Поэтому что некоторые из них не знают даже, где находится Казахстан, а где Узбекистан.

Откровенно говоря, американская администрация за последний год узнала достаточно много о политике, экономических реформах, проводимых в Узбекистане, о преобразованиях, происходящих в нашей жизни, об обществе, которое мы строим. И сейчас, в связи с этой объективной информацией, положение в корне изменилось. Поэтому наши встречи, беседы с глазу на глаз приобретают все более последовательный и систематический характер.

Я поставил перед собой задачу не говорить на этих встречах о наших достижениях. Кому нужно будет, пусть узнает об этом от самих людей, проживающих в нашем регионе. Это будет самая достоверная информация.

Я счел нужным рассказать прежде всего о проблемах, опасностях, стоящих сейчас перед Узбекистаном. Господину Гору я изложил четыре проблемы, связанные с обеспечением безопасности Узбекистана.

Порой понятие "безопасность" мы воспринимаем довольно упрощенно. А следует понимать ее в широком масштабе: в ракурсе безопасности человека, безопасности народа, экологичес-

кой безопасности и, наконец, безопасности гражданского общества.

Альберт Гор тщательно подготовился к нашей встрече — записал в своем блокноте вопросы, которые его интересовали. Он получил на них исчерпывающие ответы. Я рассказал ему об осуществляемых делах, о переменах, происходящих в Узбекистане, поделился нашими планами. Вице-президент интересовался обстановкой в Центральной Азии, иранской, афганской, афгано-таджикской проблемами, обстановкой в Содружестве Независимых Государств, состоянием наших отношений с Россией. Прозвучал обмен мнениями по этим вопросам. Господин Гор заверил меня, что незамедлительно передаст содержание беседы Президенту Клинтону. «Соединенные Штаты Америки имеют стратегические интересы в Узбекистане и в Центральной Азии», — сказал Альберт Гор. — Узбекистан занимает центральное место в наших интересах в этом регионе. Исходя из того, что сегодня здесь происходит, будущее Центральной Азии, наши перспективы мы связываем прежде всего с Узбекистаном и на него намерены опираться».

Сотрудничество с Соединенными Штатами Америки мы понимаем не только как сотрудничество с великой державой, но и как с государством, влияющим на многие процессы, происходящие сейчас в мире. Мы особо надеемся на поддержку США в укреплении нашей незави-

симости, тех эволюционных процессов в области реформ, реализации больших проектов, которые обязательно принесут благополучие нашему краю, нашему народу.

Мы хотим, чтобы на нашей земле торжествовали мир и стабильность. Мы хотим, чтобы война из Афганистана и напряженность из Таджикистана не перешли на нашу территорию. Ведь многим у нас трудно даже себе представить, что всего на расстоянии в несколько сот километров отсюда бушует война. Люди не должны забывать, что совсем недалеко от нас гибнут тысячи ни в чем не повинных людей, рушатся под бомбами города, превращаются в руины целые кишлаки. Нам необходимо ценить и беречь мир и спокойствие, царящие в нашей стране. Поэтому мы должны иметь соответствующие гарантии, обеспечивающие торжество мира, стабильность и спокойствие.

Это то, что мы больше всего должны ценить. И ради этого я готов сделать все, что от меня зависит.

Ответы на вопросы корреспондента
Узбекского телевидения
27 октября 1995 г.

Каримов В.

Ислам Абдуганиевич Каримов

**НАША ЦЕЛЬ —
МИР, СТАБИЛЬНОСТЬ,
СОТРУДНИЧЕСТВО**

Издательство "Ўзбекистон" — 1995
700129, Ташкент, Навои, 30.

Ответственная за выпуск *В. Медведева*
Худож. редактор *О. Соибназаров*
Техн. редактор *С. Собирова*
Корректоры *Т. Пекшина, Ю. Шопен*

Сдано в набор 03.11.95. Подписано в печать
08.11.95. Формат 70X90 ¹/₃₂. Гарнитура "Школьная"
Печать офсетная. Усл. п. л. 1,75. Уч. изд. л. 1,47.
Тираж 10000. Заказ № 699.
Цена договорная.

Издательство "Ўзбекистон",
700129, Ташкент, ул. Навои, 30.
Изд. № 280—95.

Оригинал-макет изготовлен на базе технических и
программных средств ОсОО "Ношир".
Отпечатано на Арендном предприятии
Ташполиграфкомбината Государственного комитета
Республики Узбекистан по печати.
700129, Ташкент, ул. Навои, 30.